

**Cena** { 14 groszy,  
16 halasy,  
18 fenigów.

**Redakcyja**  
przy ul. Henryka Sienkiewicza № 10 (Targowa).

**Administracyja**  
właściwie przy ulicy króla Jana Sobieskiego № 9 (dawniej Szosowa).

# GAZETA POLSKA

**Cena** { 14 groszy,  
16 halasy,  
18 fenigów.

Przenumerata miesięczna: 1 kor. 2 marki 40 fenigów lub rubla 40 k. Z przesyłką pocztową 3 kor. 50 h. 3 marki 30 fen. lub 1 rub. 65 kop.

Kwartalnie trzy razy tyle. Cena ogłoszeń: ogłoszenia drobne po 6 h. od wyrazu. Ogłoszenia reklamowe po 30 h. za wiersz (petit) lub jego miejsce. Nekrolog, zawiadomienia o ślubach i zabawach po 50b. od wiersza.

Madeżane po 1 kor. i mar. (50 k.) za wiersz petiowy. Złagłenki podług osobnej umowy.

**DZIENNIK POLITYCZNO-SPOŁECZNY**  
WYCHODZI O GODZINIE 8-MEJ RANO.

GAZETA POLSKA jest do nabycia we wszystkich Biurach dzienników, księgarniach, trafikach, wogóle tam, gdzie jest wystawiony napis: To jest do nabycia „GAZETA POLSKA”. Takie napisy wystawione są w Dąbrowie, Zagórzu, Strzemieszycach, Niemcach, Wolbromiu, Jędrzejowie, Radomiu, Lublinie, Piotrkowie, Gódnogu, Sławkowie, Olszku, Miechowie, Kielcach, Bolesławiu i t. d. Prenumeratę i ogłoszenia przyjmuje Administracyja w Dąbrowie ul. króla Jana Sobieskiego № 9 (dawniej Szosowa).

## Depesze Biura Korespondencyjnego z dnia 30 października.

## Sukcesy w północnej Dobrudży i nad Somme.

## Śmierć kapitana Bölcke. Greccy oficerowie ukarani.

### BIULETYN URZĘDOWY AUSTRIACKI.

WIEN 30 października. Urzędowo donoszą:

NA WSCHODZIE. Front arcyks. Karola: Pod Orzowa nie nowego. Na południowy zachód od przelazcy Szurdok nieprzyjaciel odcisnął jedną z naszych grup bojowych o kilka kilometrów w tył. Na południowy wschód od Voerostorony (Czerwona Turnia) rozszerzyliśmy nasze sukcesy. Na północ od Kampulung wypadły rumuńskie oddziałości.

Na wschodniej granicy węgelskiej czynność bojowa zwołniała.

Front ks. Leopolda bawarskiego. Po krótkim ale gwałtownym ogniu działowym pod Postomytami próbowali Moskale szturmu masowego. Kolumny ich złamały się częścią przed, częścią w naszych przeszkodach. Podobnie rozbił się masowy atak nieprzyjacielski pod Szelowem.

NA FRONCIE WŁOSKIM. Przy niepomyślnych warunkach atmosferycznych czynność bojowa nieprzyjaciela była wczoraj na froncie Pobręza mniejsza niż w dniach poprzednich.

NA POŁUDNIOWYM WSCHODZIE przy naszych wojskach położenie niezmiennione.

### BIULETYN URZĘDOWY NIEMIECKI.

BERLIN. 30 października. Urzędowo donoszą:

NA ZACHODZIE. Przy ataku z linii Lesbouefs — Morval powiodło się nieprzyjacielowi rozszerzyć na niewielkiej rozciągłości miejsce wpadów w naszych najbardziej wzniesionych rowach na wschód od Lesbouefs ku południowi.

Na wszystkich innych punktach, gdzie nieprzyjaciel porwał się naprzód przez nasz ogień zaporowy, krwawo został odparty.

Na południowym brzegu Somme w ścisłym ataku wzięliśmy szturmom Lamalouette i przyległe ciągnące się do Bisches pozycje francuskie, przyciem zagarnęliśmy do niewoli 412 żołnierzy, w czem 15 oficerów.

Nu froncie północno-wschodnim przed Verdun toczyła się dalej walka działowa.

NA WSCHODZIE. Front arcyks. Karola: Na południowy wschód od Czerwonej Turni wzięmy szturmem kilka uporczywie bronionych rumuńskich pozycji górskich. W ostatnich tam walkach zabrałmsi do niewoli 18 oficerów i ponad 700 żołnierzy.

Na południowy zachód od przelazcy Szurdok Rumuni odcisnęli jedną z naszych kolumn bocznych.

NA BAŁKANACH. W północnej Dobrudży ścigające nasze oddziały weszły w kontakt z rosyjską piechotą i kawalerją.

Front macedoński: Po silnym przygotowaniu artylerzyckim nad Czerao atakująca wojska serbsko-francuskie zupełnie odzruceno.

Równie daremne były wypadły nieprzyjaciela pod Kenali i Gradensica. Von Ludeadorff.

### BIULETYN URZĘDOWY TURECKI.

KONSTANTYNOPOL 30 października. Kwatera główna donosi dod 29 października:

Front Kaukazu: Na prawem skrzydle nieprzyjacielski atak na bomby odparły z ciężkimi dla niego stratami. Na lewem skrzydle wymiana ognia. Na innych frontach nic ważniejszego.

## Pomoc włoska na Bałkanach.

LONDYN 30 października. Biuro Reutersa donosi, że na lewem skrzydle armii aliantów na Bałkanach przywrócono połączenie z kawalerją włoską od Albanii tak, że front rozciąga się obecnie bez przerwy od Adryatyku.

## Przygotowanie odpowiedzi norweskiej do Niemiec.

CHRYSTYANIA 30 października. (Urzędowo). Rząd naradzał się z prezydentem Stortingu jakoteż z przewodcami grupy prawicowej i socjalno-demokratycznej Stortingu w sprawie odpowiedzi do Niemiec.

## Kapitan Bölcke zginął!

BERLIN 30 października. Kapitan Bölcke, który zestrzelił przedwojską swój 40-ty latawiec nieprzyjacielski, zderzył się wczoraj w walce napowietrznej z drugim latawcem i przy lądowaniu poza naszymi liniami pokalczony się śmiertelnie.

## Z niespokojnej Grecji.

### Wycofanie wojsk z Tessalii.

LONDYN 30 października. „Observer” donosi z Aten pod 27 października: Rząd nakazał natychmiastowe odtransportowanie armii greckiej z Tessalii. Pozostały tam tylko dwa pułki.

## Król Konstantyn przenosi część wojsk do Peloponezu.

LUGANO 30 października. Dwieciami włoskie donoszą, że król Konstantyn postanowił część wojsk znajdujących się w Tessali przenieść do Peloponezu i wydać proklamację do narodu, w której oświadcza, że przeniesienie jest następstwem jego dobrowolnego postanowienia, ażeby okazać szczerze przyjacielskie zamiary w stosunku do ententy.

## Dalsi rewolucyjni oficerowie.

Przybyli do Solunia oficerowie i żołnierze zostali wzięci przez Wenizelosa wśród wielkiej radości do armii „narodowej”.

## Ukarani oficerowie Wenizelowcy.

RZYM 30 października. Aj. Stefaniego donosi z Aten: Minister wojny wydał rozkaz, na którego podstawie z listy armii mają być wykreśleni wszyscy oficerowie, którzy przyłączyli się do ruchu Wenizelowców.

## Nowy niemiecki minister wojny.

BERLIN 30 października. Cesarz Wilhelm powierzył ministrowi wojny Wildowi von Hohenborn dowództwo jednego z korpusów armii na zachodzie i mianował dowódcę 14-go korpusu rezerwy generał-porucznika von Steina ministrem wojny.

Zmiana ta została spowodowana koniecznością, ażeby decydujący w zakresie zarządzeń militarnych w ojczyźnie minister był pouczony własnym doświadczeniem jako dowódcą wojsk o wznastających w coraz szerszym zakresie miarodajnych potrzebach armii w polu.

## Nowy atak austro-węgierski w Szwecji.

SZTOKHOLM 29 października. Król przyjął 27 października kłosa posłania austro-węgierskiego Hadrika, który przedstawił nowego atak militarnego kapitana Pavla.

## Socjaliści francuscy przeciw przedłużeniu o roczniku 1918.

BERNO 28 października. Według „Temps” na porządku wczorajszego posiedzenia Izby deputowanych stało przedłożenie ustawy policzenia i asensurunku rocznika 1918. Projekt miał pozostać na porządku dziennym, jeżeli za dzień mowa nie chce głosu zabierać. Na to socjaliści pod przewodnictwem Auriela zażądali dyskusji i w ten sposób przedłożenie zostało z porządku dziennego.

„Temps” dodaje do tego, że socjaliści chcieli tego dopiąć, ażeby przedłożenie wtedy tylko było traktowaniem, gdyby przez omówienie wnieśli interpelacyi można było bliżej poznać zamiary zarządu w sprawie wstrzymania wojsk posiłkowych.

## Złe latawe angielskie.

BERLIN 30 października. „B. Z. am Mittag” donosi z Amsterdamu: Nie milną skargi na złe właściwości latawów angielskich. Wystosowano znów interpelacyi, czy odpowiada to faktom, że przeznaczone dla korpusów lotniczych aparaty są niewłaściwe i nawet niebezpieczne dla życia przy próbach lądowania. Rząd oświadczył, że jedna z tyków lotniczych daje rzeczywiście powody do narzekania.

## Jeńcy rumuńscy w Konstanzopolu.

KONSTANTYNOPOL 29 października. Z pojmanyh w Dobrudży 3,523 Moskali i Rumuńcy przybyło wczoraj 1,000 Rumuńców. Będą oni przewiezieni do wnętrza Azji Mniejszej. Ma tu rzycho nadjechać 1,538 Moskali, w czem 7 oficerów.

## Roztrząsanie pokoju w Rosyi.

BERLIN 29 października. Według depeszy „Magdeburger Zeitung” z Petersburga wszystkie dzienniki petersburskie mają nagłówki artykułów na temat pokoju. Cenzura wykreśliła bez wyjątku artykuły, pozostawia tylko nagłówki.

## Wola posiadania własnego państwa.

Życie polityczne w Polsce jest teraz szczególnie ruchliwe i mocne. Nie w tem zdziwiający. Naród, stwierdzający w swoich najcięższych nawałkach zdecydowaną siłę polityczną, który pod czujnym okiem władz rosyjskich i ich szpiegów nigdy nie przerwał własnego w podziemiu zępnegożycia politycznego, naród, w okresie balochwałstwa materyi rodzący bohaterów, gotowych na śmierć na szubienicy za swój ideał wolności — naród taki — rozumie się samo przez się — musiał wyzyskać pierwszą sposobność, ażeby krepowaną dotąd energię polityczną tem silniej objawić w swobodnych manifestach.

Jest też równie naturalnem, że cała ta wywołana czynność odbywa się pod jedną gwiazdą przewodnią, wytyczną w sercu i ustach: pod gwiazdą w słownej i pędzącej w oświeceniu. Do tego ceł dążyły ofiarne wszystkie nawałki, gdy jeszcze krążyły podziemnie ostatkiem. Temu ideałowi poświęcali ostatnie myśli i ostatnie słowa ginący na szubienicach męczennicy za wolność Polski. Nawet ci w narodzie, którzy oddawali się pracy ekonomiczno-gospodarczej, czasową swoją nieobecność tem musieli usprawiedliwiać przed narodem, że drogę swoją przedstawiali jako wstępny stopień do celu ostatecznego to jest do własnej państwowości. Ta bowiem była — rzecz można — jedynie ważną legitymacją wszelkiego działania politycznego w Polsce od czasu, gdy naród polski utracił swoją niepodległość.

Wola posiadania własnego rządu przekała potężnie cały naród polski, zna rniunioje dzisiaj w sposób bezwzględny wszystkie objawy politycznego życia polskiego. Jakkolwiek występujące dzisiaj partye i organizacye mogą się wydawać endziejemcyi sprzeczne i rozdzielone, ta właśnie wola skłania je w jednolite, nierozdzielalne zdanie. Jednogodna enuncyacya wszystkich partyi polskich w warszawskiej radzie miejskiej, masowe zebrania w Warszawie, urządzone

przed „Klub Państwowych Polskich” przy współdziałaniu wszystkich wielkich organizacyi niepodległościowych, rzuciły hasło, które rozbrzmiewa potężnie wszędzie, gdzie tylko warunek zewnętrzny to pozwala. W Piotrkowie „Liga Państwowych Polskiej”, w Lublinie „Wydział Narodowy” (bez względu na ich różnice) daly wyraz jednolitej woli co do posiadania własnej państwowości w zadanu, że naród w walce o ten cel najwyższy „powinno wytyczyć wszystkie siły i nie oszczędzać żadnej ofiary.”

Ważność tych enuncyacyi staje się tem donioslejsza, jeśli zważymy, kto w nich bierze udział. Znajdują się tam nie tylko wyrobiona politycznie inteligencya, ale także dojrzałe politycznie w tym samym czasie bardziej rozmiarach płynnie nowa fala życia na cały kraj i w coraz zwartych szeregach także w oświeconej i w polski i się skupia się około ideału i znaku państwa polskiego. W ten sposób pozyskana została konieczna podstawa dla powstania idei tej w Polsce. Chłop polski zjawia się jako świadomym element życia polskiego. Mowy jego na zebraniach w Warszawie, Piotrkowie i Lublinie, jego skrzętna praca w gminach, w organizacyach gospodarszych i oświatowych, jego współpracę w własnych czasopiśmie świadczą o coraz wyższym rozwoju jego świadomości politycznej. Państwo polskie, z własnymi symbolami i przedstawicielami, cieszy się wśród ludu wielkiego. Określano się to niedawno na zebraniach w San i kach i G a r w o l i n i e. Kto zna chociaż polskiego, ten wie, że w legendach jego i opowiadaniach państwo polskie z całą wspaniałością królów i biskiem bohaterów nigdy istnieć nie przestało. To jednak, co daję się teraz, że to usposobienie wewnętrzne zamienia się w siłną i zdecydowaną wolę, stanowi właśnie dlatego wielki fakt polityczny.

Wszystkie te objawy stają się łatwiejsze przez tę właśnie okoliczność, a mianowicie przez przedświadczenie, że dążenie do własnej państwowości leży także w interesie obecnych posiadaczy kraju. Swobodne njawianio woli (nie wola sama) znajduje w tem niewątpliwie zyczną pomoc.

Dla polityków obcych, którzy dzisiaj patrzą szczególnie uważnie na stan o społeczeństwa polskiego, być może może tenże stan jest to wszystkie głosy, które przedostają się do nas od społeczeństwa polskiego w Rosyi. Mamy prawo powołać: W głosach tych słyszy się tę samą nieocześnie wole posiadania własnej państwowości. Z konieczności przybiera tam ona inne formy, przemawia jednak tak nieraz bez obłonek, iż powiedzieli się musi: Siła jej rozrywająca weszby straszenie — wszystkie groble i przeszkody.

Dość wspomnieć, jak przyjętym został przez Polaków projekt autonomii stronnictwa „kadetów”. Jeden z twórców i najgorliwszych głosieli polskorosyjskiego „pojednania” p. Erazm Rylitz dał przykład z Lozanny, za którym poszli wszyscy politycy polscy w Petersburgu. Odpowiedzi ich była zgodna, a powiedzieli oni wyraźnie, że nie zadowolono się autonomią, że domagają się własnej państwowości jako niezbędnej przesłanki dalszego pokojowego rozwoju Polski. „Kadet” Lednicki wystąpił z party, a poseł do Dumy Dymsza oświadczył: „Tego jednego tylko sobie życzymy: dajcie nam swobodę działania i samodzielność, a my sami już sami losem naszym pokierujemy.”

Tak więc wola polska, aby posiadając własne państwo, objawia się z siłą, dążącą do urzeczywistnienia. Na przyśrodk okoliczność, że ta wola objawia się także równie jasno „z tamtej strony frontu” wśród Polaków w Rosyi, ma wielkie znaczenie polityczne — nie tylko dla Polaków. To bowiem sposób wzmocnienia, wymagania niezakończonych, że państwo polskie — pozostanie zawsze obrona przeciw Rosyi. Dla Polaków jest to pewność, ponieważ tylko przy pomocy mocarstw centralnych spodziewają się zwycięstwa swojej woli politycznej.

(Poleń. Nr 96 z 27/10)

## Sprawa polska z tamtej strony frontu.

„Głos Polski” zamieszcza w numerze 28 października następującą odpowiedź „Sprawy Polskiej” kłosa porucznika nader drażliwa dla siebie kwesty mandatu zabierania głosu w imieniu narodu polskiego.

„Musimy — pisze organ N. D. — poruszyć niemłą kwesty trudności, jakie zachodzą w porozumieniu się między przedstawicielami kraju a czynnikami emigracyi polskiej w Rosyi. Mamy na myśli akcyę prasową tej emigracyi w zakresie sprawy polskiej od chwili przeniesienia Komitetu Narodowego do Petersburga, od czasu zwłaszcza, gdy publicystyka krajowa zaczęła działać na wychodźstwie, organy emigracyi stały z naciskiem zaznaczając, że teren ten do niej należy i że ona, będąc od dawna na miejscu, lepiej wie, co i jak w interesie Polski można to zrobić.”

Nie wiemy, jakie organy emigracyi ma tu na myśli „Głos Polski”, nie pamiętamy bowiem, aby jakiegokolwiek pismo polskie na emigracyi przywodziło sobie wyłączenie praw do działania na wychodźstwie. Przeciwnie, dopóki był kontakt z krajem, wszelkie emigracyi były zdania, że wskazówki i ogólny kierunek powinien wychodzić wyłącznie z kraju. Tego stanowiska broniła również prasa polska. Dopiero w ostatnich czasach zaszły tu zmiany, ponieważ owopowstała prasa nie chce się uważać za „prasę na emigracyi” i uważa, że ma więcej praw do troszczenia się o losy kraju, niż ta nawet jego część, która pozostała w kraju, nie mówiąc już o tych, którzy dla wychodźstwa i kraju dawniej tu pracowali.

W ostatnim wstępie publicystycznym p. Babińskiego „Sprawa Polska” widzi: „przeker nieporozumienia 1) co do mandatu i 2) co do sprawy samej. Nie jest rzeczą naturalną, że b. poseł genb. Permakiej, o którym w Polsce mało kto słyszał, nie pozostawia krajowej opinii swobodny w wypowiedziach się, czego Polacy chcą.”

Gdyby gen. Babiński rzeczywiście nie pozostawiał krajowi samemu swobody w wypowiedziach się, popetybilsmy go, jakżeśmy to zresztą zrobili dawniej w stosunku do ludzi na emigracyi, którzy łączności z krajem i konieczno-

ści podporządkowania się jego dezzyretamentu nie uznawali. Dziś jednak niektórzy mandatu nie posiadają, a niektórzy nie chcą go posiadać, a żeby udziły sprawie narodowej, jak mu się wydaje najlepiej. Czyja linia polityczna jest lepsza, o tem dziś sądzić nie można. Oczywiście lepiej było akcyę polską na zewnątrz skonsolidować. Nawolaliśmy do tego oddawna, lecz na próżno. Z czyjej strony nie doszło do skutku, „Sprawa Polska” nie pamięta, bo dopowiedzieliśmy oświadczone nam, że „konsolidowanie się” nowego stery rozumienia tylko jako „podporządkowanie się” bezkrytycznie tym, którzy jedynie sprawy polskiej (przez male „i „P”) skompromitować nie mogą.

Artykuł Babińskiego w „Bierzewia Wiedomości”, oświadczaający się przeciw autonomii polskiej w ramach państwa rosyjskiego, a proklamujący zupełną niezależność państwa polskiego, jest ciągle jeszcze przedmiotem polemiki w prasie polskiej. Babiński w artykule swoim powołał się na opinię kraju, który wyraźnie przemówił w deklaracyi warszawskiej Rady miejskiej. Wywody Babińskiego i sposób w jaki uzasadnił swoje poglądy, wywołały na szpaltach „Głosu Polskiego” „Gazety Polacy” „Sprawy Polskiej” gwałtowne ataki i napadły pod adresem emigracyi starszej, jak też pod adresem kraju. „Gazeta Polska” zaryzykowała nawet twierdzenie, że niepodległościowcy petersburscy stoją na żołdzie niemieckim, a celem ich jest wywołanie nieporozumień między Polakami, a Rosyą. Galicya znalazła dobrze metody walki endecy na szpaltach „Głosu Polskiego” „Gazety Polacy” i powtarzają je bez zmian w Rosyi.

Z powodu insynuacyi endeckich pisze „Kuryer Nowy” # 10 października: „Wytwarza się tym sposobem rozłam — nie pomiędzy dwoma odłami emigracyi, bo to byłaby rzecz jeszcze najmniejsza, — lecz między jednym z tych odłamów a krajem. Mści się teraz ta chęć dogodzenia temu, co się podobna nad Nową, co w tej chwili dyskusji jest do przesydy i nad Nową, już przestają się polobać te mdle smakolki, które wleją się jeszcze preparaty.”

Jest to coś, co pozostanie w historii, ale jako ślad niezmiernie smutny: ten fakt, że zasadniczo niepopulaczości ciejszy się, niechętnie się witała idea, którą kraj jest przejęty, która jako wiarygodna, znajne i głosi. Pomija się ją, przelicytując, gdy się nie chce przyznać, że jest to jedyną sposobność, dystrybucyjnie. Nie znajduje ona obrońców wśród tych rozsądnych i jedynie mądrych, nie wywołuje nawet tego należnego jej szacunku, któryby nakazywał milczeć i ustąpić z drogi, gdy przychodzi ona — królewską i nieśmier-

Czy tak być powinno? Czy „nieoptymalne” zasady taktyczne nie powinny być niepodległości w swego bezwzględnie stanowiska i wznęcać się do jedyną służbę, w której pozostawać im wolno, w służbę krajowi?

Zwracaliśmy już uwagę od pierwszych chwil, gdy napłynęła fala emigracyjna, że nie liczenie się z krajem, brak baczenia na to, co się tam dzieje, jak się kształtuje opinia i niestosowanie się do niej wytworzy dwie równoległe polityki, które krzątowały się za sobą bezwzględnie w polityce i w polityce emigracyi. Doś, gdy „Głosy” odłam emigracyjny wywołowały swego frontu według kraju, gdy uchylił się od pracy z nim wspólnej i idzie dalej swą drogą, dokonana się to rozbieżność polityczna. Czas ją tylko poleź może i uczynić bardziej gorsząca. Kraj nie będzie czuł i myślał — według wżwaził polityków nadzwyczaj, a im dlo głowy nie przychodzi, że trzeba się liczyć z powodem kraju.

Wychodźcy w Petersburgu tygodnik „Promień Poranny”, pisze w numerze trzecim:

„Z powodu wystąpienia p. A. Babińskiego, który na łamach „Bierzewia Wiedomości” szczerze i wyraźnie wypowiedział, że Polaków może zadowolnić tylko wolność całkowita, zawiązało i zakupiło w kociołku endekim. Niemamy zamiaru ruszyć kopki w obronie poglądów, wypowiedzianych przez p. A. Babińskiego. Chodzi nam jedynie o podkreślenie tego arcyważnego tonu, jakim w tragicznych zaistnieniu warunkach śi dyplomacy z własnej inicjatywy przemawiają. „Nie to jest na porządku dziennym — piszą oni — czego Polacy chcą, lecz to, co w danych warunkach może być zrobione.” (podkreślenie nasze).



