

GAZETA POLSKA

wychodzi codziennie z wyjątkiem dni poświęconych o godz. 9-ej rano. — Cena numeru 10 hal. — 8 fen.

Prenumerata:

W Dąbrowie miesięcznie 2 K. 50 hal.; kwartalnie 7 K. 50 hal.; z przesyłką pocztową mies. 3 K.; kwartalnie 9 K. W okupacji niemieckiej miesięcznie 2 Mk. 40 fen.; kwartalnie 7 Mk. 20 fen. Za dostawę do domu dopłaca się miesięcznie 50 hal.

Redakcja i Administracja w Dąbrowie

ul. Króla Sobieskiego 2; otwarte od 8 rano do 6 wieczorem.

Filia Redakcji i Administracji w Sosnowcu Kołłątaja Nr. 3.

CENY OGŁOSZEŃ: Na I-szej stronie za wiersz petitoryj 3 Kor. — Na stronie III-ej za wiersz 1 Kor. 50 hal. Nadesłane za wiersz 2 kor. — Ogłoszenia zwyczajne na IV-ej stronie za wiersz półszpaltowy 60 hal. — Drobne ogłoszenia po 10 hal. za wyraz. Najmniej 1 Kor. Wyrazy tłustym drukiem podwojnie.

O Radzie Regencyjnej

(głos prof. Grabskiego i polemika „Echa polskiego”).

SZTOKHOLM, we wrześniu.

Na łamach petersburskiego „Dziennika Polskiego”, oficjalnego organu Rady polskiej zjednoczenia międzypartyjnego wystąpił prof. Grabski z zasadniczym artykułem o nowej sytuacji politycznej w Królestwie i o nowej fazie rozwoju sprawy polskiej. W artykule tym, zatytułowanym: „W przededniu nowego etapu” pisze prof. Stanisław Grabski:

„W tych warunkach powołanie przez państwa centralne Rady regencyjnej, złożonej w większości jeśli nie całkowicie z osób wypróbowanej siły charakteru i pilnie strzegących samodzielności polityki polskiej, będzie znacznym krokiem naprzód ku niepodległości Polski. Rada regencyjna, która potrafi naprawdę zachować samodzielność polityki Królestwa pomimo jego okupacji przez państwa centralne, i będąca niezależnym wobec państw tych reprezentantem woli kraju, jego potrzeb i żądań—a nie doradcym przy niemieckim generalnym gubernatorze organem—stać się może rzeczą wistym budowniczym państwa polskiego, nie państwem buforowym, bez własnej siły i znaczenia, ale niepodległym i naprawdę państwem polskiego”.

„Echo Polskie” cytuje w numerze z 18 września z zadowoleniem powyższy ustęp, czyni jednak pewne zastrzeżenia. Jeżeli słowa o organie doradcym przy Tymczasowej Radzie Stanu, to są niesłuszne i Radę Stanu krzywdzące. Rada Stanu, pracując w ciężkich warunkach, umiała sobie zdobyć wielką powagę moralną, której złożyła pokłon nawet odnosząca się do niej stale z wielkim uprzedzeniem prasa francuska w znanym artykule organu ministerium spraw zagranicznych „Temps a.” Korzyści polityczne, które obecnie zdobywa Królestwo, są właśnie rezultatem polityki obozu czynnej pracy w kraju i przeto najlepszym potwierdzeniem jej trafności. Gdy wykorzystano cały zakres kompetencji Rady Stanu w realnej pracy, wówczas wystąpiło z całym szeregiem dalszych zasadniczych zadań politycznych. Przesilenie polityczne, które się przez to wytworzyło, znajduje obecnie rozwiązanie przez nowe akty austro-niemieckie w sprawie polskiej. Wszystko to są etapy rozwoju sytuacji politycznej w Królestwie i sprawy polskiej wogóle, które dziś już mają poprostu znaczenie historycznie stwierdzonych dokumentów, i które już przez nikogo nie mogą być kwestionowane. Oczywiście nie było przytem nigdy mowy o jakiegokolwiek rezygnacji. Tymczasem obóz prof. Grabskiego uprawia stale na emigracji politykę: w wszystko, albo nic. W demagogiczny sposób stawia ogółowi przed oczyma wszystko, zakrywając przed oczyma ogólną świadomość, że rezultatem tego całego aktywizmu emigracyjnego może być: nic.

Profesor Grabski w artykule swym te wszystkie etapy rozwoju sytuacji politycznej w Królestwie w jakiś dziwny i niewytłumaczony sposób pomija nieuwagą i w sposób jeszcze dziwniejszy i bardziej nie wytłumaczony stara się dowiedzieć, że nowa sytuacja w Królestwie jest rezultatem dotychczasowej bierności obozu zgrupowanego wokół Koła Międzypartyjnego. Już wprawdzie przed stu laty Talleyrand słusznie prosił, ażeby mu wskazano polityczne korzyści, jakie można wywalczyć biernością i absencją. Jednak ten

ustęp artykułu prof. Grabskiego tak naddający się do wyzyskania polemicznego, pominiemy milczeniem, jak z góry wiemy, że znówu p. J. Hł. w „Gazecie Polskiej” (Moskwa) dziś lub jutro dowiedzie, że nowe akty austro-niemieckie w sprawie polskiej mamy do zawdzięczenia „czynnej” postawie emigracji i pp. Piltzowi i Gąsiorowskiemu, tworzącym armię polską we Francji. Faktem jest, że w następstwie tworzenia się Rady regencyjnej i rządu obóz Koła Międzypartyjnego w Królestwie porzucił swą dotychczasową taktykę bierności i wyraził gotowość wzięcia czynnego udziału w nowym okresie pracy nad budową polskiej państwowości.

Jest to zdarzenie, które w wewnętrznej sytuacji politycznej w Królestwie wywołuje obecnie na plan pierwszy. Prof. Grabski nie uwzględnił tego należyście, nie podkreślił zawartej w tem zmiany zasadniczego stanowiska, zrozumienia błędów i szkodliwości dotychczasowej taktyki politycznej i poczucia odpowiedzialności obywatelskiej, wyrażającego się w wstąpieniu na nową dla siebie drogę czynnej pracy. To, co prof. Grabski pisze na obronę polityki Koła Międzypartyjnego i reprezentowanego przez siebie odłamu emigracji, że jakoby akt dn. 5 listopada 1916 r. i akt z dnia 15 września 1917 były dwoma zupełnie niezależnymi od siebie wydarzeniami politycznymi, to jest oczywiście tylko wybiegiem retorycznym, mającym usprawiedliwić zmianę stanowiska tych polityków, którzy, niedoceniając aktu z dnia 5 listopada, rozumieją go dopiero teraz. Ważniejszym jest, że prof. Grabski nie wyciąga z obecnego stanu rzeczy żadnych wskazań dla odłamu emigracji, skupiającego się wokół Komitetu Narodowego. Politycy ci muszą poddać swój obecny program zasadniczej rewizji. Dla polityki na własną rękę, jaką Komitet Narodowy dotychczas prowadził, nie ma obecnie już wcale miejsca. Jeżeli dotychczas nie poddawali się wskazaniom z kraju, opierając się przytem o postawę Koła Międzypartyjnego, to obecnie i ten pozór upadnie.

WOJNA.

KOMUNIKAT AUSTRYACKI.

WIEDEN 30 września. Urzędowo donoszą:

NA FRONCIE WSCHODNIM i w Albanii położenie niezmiennione.

NA FRONCIE WŁOSKIM: Południowa część wyżyny Bainsizza—św. Ducha i Monte San Gabriele stały się wczoraj znowu widownią zażartej walki. Włosi nigdzie się nie przedarli.

Szef sztabu generalnego.

KOMUNIKAT NIEMIECKI.

BERLIN 30 września. Urzędowo donoszą:

NA FRONCIE ZACHODNIM: We Flandryi trwała walka artylerii na wybrzeżu. Wczoraj także od Ysery po kanał Comines-Ypern. Silnie uderzające angielskie oddziały wywiadowcze zostały w wielu punktach odparte. Nasi lotnicy zaatakowali ponownie doki i spichlerze w Londynie, oraz Ramsgate, Shernees i Margate. Działanie bomb można było rozegnać po pożarach.

NA FRONCIE MACEDOŃSKIM: Po między jez. Ochryda a Cerna był ogień żywszy niż zwykle.

Ludendorff.

POTYCZKA MORSKA.

BERLIN. (Urzędowo). Dnia 28 września rano natrafiło kilka niemieckich łodzi

podwodnych po jeździe wywiadowczej przed wybrzeżem flandryjskim na przeważającą liczbę nieprzyjacielskich kontrtorpedowców i otwarło na nie ogień.

W toku potyczki zauważono silną detonację wśród kontrtorpedowców. Niemieckie torpedowce nie poniosły ani strat, ani uszkodzeń.

OFIARY ŁODZI PODWODNYCH.

BERLIN. Urzędowo. W kanale i na oceanie Atlantyckim zatopiono 4 parowce, 8 żaglowców i statek rybacki.

Z ROSYI.

MARYNARZE ŻĄDAJĄ POKOJU.

SZTOKHOLM. Z Petersburga donoszą: Marynarze floty bałtyckiej uchwalili rezolucję, w której domagają się przejścia całej władzy w ręce demokracji.

Na wszystkich statkach i fortach nadbrzeżnych wywieszono czerwone chorągwie.

Dalej uchwalili marynarze domagać się od rządu natychmiastowego ogłoszenia o zawieszeniu broni na wszystkich frontach i wdrożenia rokowań pokojowych.

Urzędowa gazeta wojskowa rosyjska, która podała te rezolucje donosi, że stosunki między oficerami a marynarzami floty czarnomorskiej i bałtyckiej są bardzo naprężone.

ŻĄDANIA „MIENSZEWIKÓW”

SZTOKHOLM. Z Petersburga donoszą: Centralny komitet mieniszewików oświadczył się za zorganizowaniem silnej władzy z współudziałem postępowych żywiołów mieszczańskich. Gdyby jednakowoż te ostatnie miały odmówić winnajądnoczonej demokracji aż do zebrania się konstytuancy ułarzyć rząd prowizoryczny.

SEJM KADŁUSOWY FINLANDYI.

PETERSBURG. (PAT). Z Helsingforsu donoszą: Po zdjęciu przez prezydenta pieczęci z drzwi sali posiedzeń Sejmu ośmdziesięciu socjaldemokratycznych posłów odbyło półtoragodzinne posiedzenie na którym uchwalono projekt ustawy o ośmiogodzinnym dniu pracy, równouprawnieniu ludów i o wykonywaniu państwowej władzy zwierzchniczej (suwerennej) przez sejm oraz o odpowiedzialności senatu wobec sejmu. Prawica i centrum nie brały udziału w posiedzeniu.

Z KONFERENCJI DEMOKRATYCZNEJ.

PETERSBURG. (PAT). B. minister pracy Skobelow w zagajeniu drugiego posiedzenia konferencji demokratycznej oświadczył się za współudziałem z sferami przemysłowymi, a nawet z kadetami za wyjątkiem żywiołów winieszanych w aferę Kornitowa.

B. minister sprawiedliwości Zarudny wygłosił pogląd, że konferencja winna nawiązać rokowania z rządem w celu stworzenia czegoś co byłoby rodzajem parlamentu, złożonego z wszystkich partii, przed którymi rząd byłby odpowiedzialny.

B. minister aprowizacji Pieszchanow oświadczył, że poza koalicją nie widzi innego środka utrzymania władzy w ręku demokracji.

PROJEKT CZĘŚCIOWEJ DEMOBILIZACJI ARMII ROSYJSKIEJ.

„Dziennik Kijowski” pisze: „Russkija Wiedomosti” od niejakiego czasu podnoszą konieczność częściowej demobilizacji armii. Ostatnio p. Jurrowskij pisze w tym organie, że Rosya

nie jest obecnie w stanie przekarmienia swej wielkiej armii i swych miast, i że potrzebna jest rewizja wszelkich zasad zarządu państwowego. Rosya zubożała i brakuje jej ludzi. Co pozostało z wielkomocarstwowego stanowiska? W wojsku, w milicji, w dziedzinie gospodarki kolejowej, aprowizacji i t. p. Rosyanie okazali się dziś bezsilni jak małe dzieci. Maszyna państwowa, która źle działała przed wojną, działa coraz gorzej. Wojny potrzeba prowadzić wspólnie ze sprzymierzeńcami, do czasu, aż będzie możliwy pokój powszechny. Ale w tej wojnie rola Rosyi będzie skończona. Wielomilionowa obecna armia rosyjska nie jest armią i w większości staje się niebezpieczną, a trzeba ją odziać i wyżywić. Więc, zdaniem autora, lepiej jest mieć mniej liczną armię, ale bitną, dla której wystarcząby oficerów, zdrowych żołnierzy, zboża, skór, sukna, koni i wozów... Taką armię łatwiej utrzymać w posłuchu i będzie to użyteczna siła państwowa.

Zmniejszyć liczebnie armię, to znaczy zbliżyć nas do rozwiązania zadań pozostałych. Zmniejszenie armii to jedno z najważniejszych ogniw w programie państwowym, który może wyprowadzić kraj z sytuacji bez wyjścia.

TERESZCZENKO O POLSCE, LITWIE I FINLANDYI.

„Stockholms Dagblad” z 24 września b. r. zamieszcza wywiad ze znanym w Sztokholmie agentem legacji francuskiej, alzateżykiem drem André Waltz. Dr. W. przybył przed paroma dniami z Petrogradu. O swej rozmowie z ministrem spraw zagranicznych, Tereszczenką, oświadczył, co następuje:

„Tereszczenko szczególnie długo mówił o przyszłości Polski i upoważnił mnie do powtórzenia, że rząd rosyjski jest zwoleńnikiem zupełnej niepodległości i suwerenności Polski. Minister twierdził dalej, że uczyniwszy ustąpienie ekonomicznej niepodległości polskiej da się uzyskać przez dostęp do morza. Dostęp ten jednak nie może być na terytorium Litwy, która musi pozostać w ramach republiki rosyjskiej. Litwa—oświadczył Tereszczenko—podobnie jak i inne prowincje rosyjskiego państwa, zamieszkałe przez obce narodowości, otrzyma najdalej idącą autonomię, szczególnie w kwestjach języka, religii, oświaty i administracji. Otrzyma ona także szerokie prawa ustawodawcze dla sejmu w kwestjach lokalnych. Atoli musi bezwzględnie pozostać Dama centralna dla całego państwa. W dalszej rozmowie Tereszczenko dotknął także Finlandyi, która, jego zdaniem, powinna otrzymać specjalny system rządzenia”.

Do tych wywodów dołącza redaktor dr. Söderberg następujący komentarz: „Oświadczenie Tereszczenki w sprawie przyszłości Polski idzie krok dalej od zapatrywań Miliutkowa, jako ministra spraw zagranicznych, który wysłał jeszcze o unii Polski z Rosyą, przynajmniej zaś o konferencji wojskowej. Tereszczenko dalej odmawia Polsce prawa do portu litewskiego (Połagi), czyli skierowuje Polaków w stronę wybrzeża pruskiego. By jednakto uzyskać, trzeba dążyć do pogromu Niemiec. Tereszczenko zaakcentował silnie, że Litwa spodziewać się może tylko lokalnej autonomii w ramach państwa rosyjskiego. Obietnica ta nie zadowolni Litwinów, których dążności wolnościowe idą—jak wiadomo—o wiele dalej”.

Telegramy.

SPOTKANIE CESARZY.

BOGUMIN. W podróży powrotnej

