

# GAZETA POLSKA

wychodzi codziennie z wyjątkiem dni poświęconych o godzinie 8-jej rano.—Cena numeru 20 halerzy —15 fenigów

## Prenumerata:

W Dąbrowie miesięcznie 4 K. 50 hal; kwartałowa 13 K. 50 hal; za przesyłką pocztową miesięc. 5 K. 10 hal; kwartałowa 15 K. 30 hal. W okupacji niemieckiej miesięcznie 3 Mk 50 fen; kwartałowa 10 Mk 50 fen. Za dostawę do domu dopłaca się miesięcznie 60 hal.

## Redakcja i Administracja w Dąbrowie

ul. Króla Sobieskiego 15; otwarte od 8 rano do 7 wieczorem.  
**PIJA** w Bezdnie; Biuro dzienników Malachowskiego.

**CENY OGŁOSZEŃ:** Na 1-szą stronę za wiersz półhuty 3 Kor.—Na stronie II-jej za wiersz 1 K. 50 hal. Na stronie za wiersz 2 kor.—Ogłoszenia wzywające na IV-jej stronie za wiersz półhuty 80 hal.—Drugie ogłoszenia po 15 hal. za wiersz. Najmniej 1.50 Kor.

Wyrazy łustym drukiem podwójnie.

## RESURSA MIEJSCOWA

### Teatr KRAKOWSKI

# Dziś „BRATNIE DUSZE”.

## Przeciw bajkom i oszczerstwom.

Odbywa się w całej pełni demaskowanie oszczerstw i bajek w sprawie, zamachu planowanego w Warszawie zamachu stanu. Bajki i oszczerstwa te, uknuły zostały przez tych, którym zależy na ubieżeniu autorytetu władzy królewskiej w Polsce i zdyskredytowaniu kół aktywnych. Poważna prasa zarówno w Warszawie, jak i w Galicji, odrzuciła te potraktowała odnośnie sprawy z usadobieniem niedowierzaniem. Ostatnie dzienniki warszawskie przynoszą oświadczenia ks. Macieja Radziwiła i Ludwika Kulczyckiego, z obrudzeniem protestujące przeciwko świadomości bezpodstawnemu łączeniu ich nazwisk z głosami o planie zamachu stanu. „Głos” piętnuje fakt, iż autorzy tych wieści w krąg swych plotek wprowadzili i wojsko.

## Urzędowe wyjaśnienia

### o „zamachu”.

LUBLIN. B. kor. Biuro prasowe general-gubernatorstwa ogłasza dziś komunikat, w którym podaje rewelacje o planowanym jakoby zamachu stanu w Warszawie, przytoczone w N-rze 137 „Naprzodu” z dnia 27 czerwca b. r. i doręcalicy tych doniesień następujące uwagi: „Wiadomości powyższe, po której nastąpiły dalsze rewelacje „Naprzodu” okazała się zgola nieprawdziwa. Zaprzeczyły jej publiczenie w prasie warszawskiej wymienione przez korespondenta „Naprzodu” osobistości, a przedewszystkiem rzekomy „przywódca” spisku p. Władysław Studnicki, oraz posadzeni do współudział ks. Maciej Radziwił i p. Ludwik Kulczycki.

C. i k. referent prasowy w Lublinie otrzymuje nadto od podpułkownika von Bullowa-Stolle, eks. niemieckiego zastępcy przy c. i k. general-gubernatorstwie w Lublinie następujące wyjaśnienie: „Krajce w Warszawie pogłoski o odkrytym tam rzekomo zamachu stanu, mającym na celu usunięcie polskiej Rady Regencyjnej, powtórzyła prasa galicyjska. Pod przewodnictwem Władysława Studnickiego miały stać szereg aktywnych członków Rady stanu brać udział w tem sprzyśnieniu.

Wymienieni, jako „sprzyśnieni”, p. Władysław Studnicki, ks. Maciej Radziwił i p. Kulczycki zaprzestowali jaknajenergijniej w prasie warszawskiej przeciw tym tendencyjnym napaściom. Ponieważ jednak przy tej sposobności wymieniono także funkcjonaryusza eks. niem. general-gubernatorstwa w Warszawie, należało tedy jak najstanowczej oświadczyć, że twierdzenie, jakoby niemiecy oficerowie, albo urzędnicy brali udział w owym rzekomym zamachu, polega tak samo na bezrozumnym wymyśle i złośliwym kłamstwie, jak wiadomość o samym zamachu, który wywołał bez wątpienia w społeczeństwie polskim raczej wesołość aniżeli niepokojenie.

## W. Studnicki przeczy pogłoskom o zamachu stanu

Od kilku dni „Naprzód” krakowski i „Kurier lwowski” oraz odeszwa POW. w Warszawie szerzą sensacyjne wieści, jakoby Wł. Studnicki planował zamach stanu, mający na celu usunięcie Rady Regencyjnej. Na skutek tego p. Wł. Studnicki ogłosił za pośrednictwem warszawskiego „Przeglądu Porannego”, że wieści te są całkowicie kłamliwe i że żadnego zamachu stanu nie planował.

## Proces w Marmaroszu Sziget.

MARMAROSZ SZIGET. B. kor.

Na rozprawie w dniu 29 czerwca przesłuchano oficerów pierwszej baterii dział połowych. Porucznik Bilinski-Ostrowski zeznał, że 15-lutego o g. 5-jej po południu dowiedział się, że zarządzone alarm, iż bateria odmaszeruje do Walawy. Wykonał rozkaz porucznika Glinieckiego, aby miał pieczę nad obsłużeniem baterii i aby dopatrzył ustawiania się baterii. Następnie udał się do swej baterii i jechał w jej bok. Na zdziwienie zapytanie kapitana Knappa, który wraz z innymi oficerami austriackimi przybył w stanowiąc, co robi, odpowiedział, że otrzymał od swego komendanta rozkaz udania się z działami do Walawy. Tuż po Walawę spotkał samochód z oficerami austriacko-węgierskimi, wśród których znajdował się także kapitan Knapp, który rozmawiał z porucznikiem Glinieckim. Po tej rozmowie austro-węgierscy oficerowie wsięli do samochodu i pojechali dalej w kierunku Walawy. Samochód załadował się dobrowolnie. Przybywszy do Walawy dowiedział się, że cały pułk odjechał w kierunku Sadogóry. Niedaleko od Mostu na Przecie został uwięziony.

Chorąży Stańczykiewicz oświadczył, że otrzymał rozkaz, aby na godzinę 6 była gotowa ugrzą dla baterii. Gdy wszystko było już gotowe, pojechali w kierunku Walawy, gdzie spotkał już całą kolumnę. W drodze z Walawy do Czerniowca zameldował mu żołnierz, że dwa działa zostały zatrzymane przez austro-węgierskich oficerów, wśród których znajdował się kapitan Knapp i że samochodem tych oficerów jechał w kierunku kolumny. Kapitan Bold rozkazał mu donieść majorowi Zagórkiewiczowi, że oddział dział połowych maszeruje w kierunku Sadogóry. Major Zagórkiewicz rozkazał mu, aby pojechał do oddziału dział połowych i tam zarządził, aby na wypadek napotkania austro-węgierskich oficerów, na żądanie złożyć broń. Wkrótce potem przybył do niego porucznik Walter z austro-węgierskimi oficerami, którzy wezwali go, aby udał się z nimi do koszar do majora Zagórkiewicza, gdzie został aresztowany. Całe przedsięwzięcie uważał on za podstępny cel rozbrojenia legionistów.

MARMAROSZ SZIGET. J lipca.

Por. Marjan Kulakowski zeznał, że 15 lutego otrzymał od komendanta baterii

por. Zygmunt rozkaz przewiezienia baterii do Walawy w formacji bojowej. W drodze spotkał dwa samochody z oficerami austriackimi, między nimi kapitan Knappa, który go przyszedł. Nie udało mu się wyłamać z tego wypadku. Potem odwieziono go do Kocmiana. Był zdania, że marsz ma na celu uspokojenie umysłów, wzbudzonych traktatem brzeskim.

Por. Aleksander Skrzyński oświadczył, że rozkaz wykruszył wydawał mu się podejrzanym. Wreszcie się dowiedział, że idzie o demonstrację. Przeciwnie do Muśnickiego uważał za niewykonalne.

## Polskie oddziały na Ukrainie.

C. k. Biuro Prasowe komunikuje:

1 i 2 maja odbyły się rokowania między generałem Osinińskim, dowódcą wszystkich oddziałów polskich na Ukrainie, a zastępcami niemieckiej i austriacko-węgierskiej komendy armii, jakoteż przedstawicielami Gen. Gubernatorstwa w Warszawie. Rokowania te miały na celu dojście do porozumienia, na podstawie którego polskie oddziały na Ukrainie zostałyby zdemobilizowane, a członkowie ich odesłani do miejsc rodzinnych. Już po ustnem zawarciu tego układu odmówił gen. Osiniński dn. 25 swego podpisu, po otrzymaniu instrukcji Rządu Polskiego z Warszawy. Na to oświadczyli zastępcy niemiecy i austro-węgierscy, że począwszy od dnia 3.5 obie naczelne komendy, także ze swej strony nie uważają się za związane ustnie zawartym układem i od tej chwili zastrzegają sobie wszystkie wojskowe zarządzenia, w razie, gdyby do tego czasu generał Osiniński nie podpisał układu. Termin ultimatum minął, a podpisu tego nie uzyskano.

Dnia 12 maja wojska niemieckie nie spodzianą zajęły, aby uniknąć o ile możliwości rozlewu krwi, te miejscowości, w których znajdowały się oddziały polskie.

W niektórych wsiach przyszło do miejscowych potyczek, które spowodowały straty po obu stronach.

Skorod oddziały polskie przekonały się, że są coraz bardziej otaczane, wysłały swoich parlamentarzystów do sztabu 28 dywizji piechoty obrony krajowej i po krótkich rokowaniach złożyły broń w silę 6000 oficerów i 6000 żołnierzy.

## Tekst układu z Rusinami.

„N. Ref.” podaje tekst układu, jaki Dr. Seidler zawarł z Rusinami. Brzmi on jak następuje: „Ponieważ Ukraińcy przynajmniej częściowo na Ukrainie zamieszkałym, w tej liczbie i Polakom dużą autonomię i możliwość kulturalnego rozwoju, przeto my, chcąc w zamian zapewnić rozwój kulturalno-narodowy tej części ukraińskiego narodu, która mieszka na terytorium Austrii, a to w celu większego jeszcze zbli-

żenia państw, oświadczamy, że najdalej do dnia 31 lipca zostaną wniesione do parlamentu projekt ustawy o utworzeniu osobnego kraju koronowego z Bukowiny i tej części Galicji wschodniej, która w przeważnej liczbie zaludniona jest Ukrainami. Rząd austriacki użyje wszystkich stojących do dyspozycji środków konstytucyjnych, aby ten projekt droga parlamentarną stał się ustawą obowiązującą”.

Nie wiemy, o ile ten tekst jest autentyczny, ale należy podnieść w nim charakterystyczne twierdzenie, jakoby podział Galicji był niezbędny dla rozwoju kulturalno-narodowego Ukraińców, twierdzenie, które mogło być tylko podsunięte dr. Seidlerowi przez galicyjskich Rusinów. Dalej, że podział ma być dokonany w „celu większego(l) jeszcze zbliżenia państw (Ukrainy i Austrii, przez co podjętą układowi motywy z zakresu polityki granicznej. I to mogło być umieszczone tylko pod dyktando Rusinów; przekracza zaś najwidoczniej kompetencje austriackiego premiera i wywoła z pewnością zapiekowanie na Węgrzech. Wreszcie zażnaczyć należy, że układ podpisany był jeszcze przez kogoś drugiego ze strony rządu, skoro użyty jest pluralis majestatis: „oświadczamy”.

Projekt ustawy, dzielącej Galicję — pisze „Czas” — ma być wniesiony do końca lipca do parlamentu. Jak wiadomo, ustawa taka byłaby zarazem zmianą konstytucyjną i naruszałaby statut krajowy. Do przyjęcia jej byłoby potrzebna kwalifikowana większość. Nie przeceniamy bynajmniej niebezpieczeństwa, iż ustawa taka znalazłaby potrzebną większość.

## B. car Mikołaj.

Telegram z Jekaterynburga, podpisany przez przewodniczącego komitetu wykonawczego z dnia 24 czerwca, nazywającego pogłoskę o zamordowaniu excara prokawkajem kłamstwem.

W ostatnich dniach rozeszły się uporczywie powtarzane pogłoski o zamordowaniu Mikołaja II w Jekaterynburgu, czy też w okolicy tego miasta. Dwór carski miał otrzymać pozytywną wiadomość o śmierci excara, i tak, że dzienniki wieńskie poświęcały mu już obzerne nekrologi. Wiadomość sama przez się była nieprawdopodobna; stosunki, panujące obecnie w Rosji, uprawniają najzupełniej do dania jej wiary. Rodzina excara przewidziona niedawno z Omska do Jekaterynburga, zapewne z obawy, aby wzmagający się w Syberii ruch kontrrewolucyjny nie użył Mikołaja II, jako sztandaru w walce z bolszewizmem. Wskutek pochodu wojsk czesko-słowackich na U-

