

CURRENTA IV.

Patronowi kościoła czy wolno podawać patenę i kropidło?

Odp. NIE WOLNO.

W tej mierze udzielamy Wielebnemu Duchowieństwu do wiadomości i zastosowania się odpowiedź, którą z okazji zażalenia wniesionego do Konsystorza Biskupiego w sprawie podawania pateny i kropidla patronom kościołów parafialnych musieliśmy wydać. *Wzywamy WW. Duchowieństwo, aby tę odpowiedź uważało za instrukcją do postępowania:*

„Na pismo Pańskie czuję się obowiązany wyjaśnić W. Panu sprawę o dawaniu patronom kościołów parafialnych pateny do pocałowania, o którą się W. Pan dopominasz.

„A najprzód ogólne liturgiczne prawo kościelne zabrania podawać świeckim osobom patenę. Tak uczą najznakomitsi liturgiści De Herdt, str. 222 i Falise, str. 162.

„Dalej mylnem jest zdanie Pańskie, że w całej Polsce, jak długa i szeroka, zachowuje się ten zwyczaj, gdyż Synody: Wileński r. P. 1686, Chełmski 1694 i 1717 zakazały go.

„Niedawno na Stolicy Prymasowskiej Poznańsko-Gnieźnieńskiej rządzący, dziś Kardynał S. K. R. Ledóchowski r. 1868 Dekretem IV. zabronił podawać patenę świeckim.

„Niekóre Synody Kościoła Polskiego jak Poznański 1738, Gnieźnieński 1720, Łucki 1726, Płocki 1733, Chełmski 1745, pozwalały, aby Kapłan *po odprawionej Sumie* podał patronowi — nie patenę — ale Krzyż lub pacyfikał, byle Patron wyszedłszy z ławki, ukląkł na ostatnim stopniu Ołtarza. Taką normę i ja z okazji pojedynczego wypadku przepisałem. Gdy zaś kanonicznie wizytuję kościoły, wówczas przez kapłana, który mi przy Mszy św. ministruje, podaję *nie patenę*, ale pacyfikał Patronowi i rodzinie jego. Jeśli celebra odprawia się z assistą, może ministrujący podać Patronowi *pacyfikał* — nie patenę — przed Komunią, ale zawsze pod warunkiem, że Patron uklęknie na ostatnim stopniu ołtarza. Gdy kapłan sam celebrowe, nie wolno mu tego czynić, ale musi odłożyć podanie pacyfikału do chwili, kiedy ma odejść od ołtarza.

Kropidla nie wolno według przepisów liturgicznych nikomu a nawet duchownym podawać, tylko osobom panującym, tychże namiestnikom i biskupowi.

Owe przywileje w kościele Polskim weszły były w zwyczaj względem tych, którzy bądź zbudowaniem nowego Kościoła, bądź znacznym wyposażeniem probostwa i świątyni, zasłużyli się. Dziś tem mniej mogą być wprowadzane, im szczuplejsze stosunkowo do potrzeb Kościoła składane bywają datki Ustawą przepisane, tudzież z uwagi na postanowienia wyżej cytowane.

Raczy W. Pan to wyjaśnienie przyjąć z uwagą, że gdziekolwiek inną praktykę widziałeś, była ona starem nadużyciem, a nie prawem, które przez nadużycia nie może tracić swej mocy.

Rozporządzenie czyli Instrukcja

c. k. Dyrekcyi galic. funduszu propinacyjnego we Lwowie
z d. 8 listopada 1890 l. 256 pod względem podnoszenia odsetek od obligacyi propinacyjnych.

Odpis obwieszczenia c. k. Dyrekcyi gal. funduszu propinacyjnego ogłoszonego w części urzędowej Gazety lwowskiej z dnia 8 listopada 1890 l. 256.

Chcąc ułatwić właścicielom pisanych, tudzież winkulowanych 4^o „ obligacyi gal. funduszu propinacyjnego pobór odsetek i kapitałów za wylosowane obligacye, postanowiła c. k. Dyrekcyja gal. funduszu propinacyjnego uzupełnić rozporządzenie swe z d. 8 maja 1890 l. 10224 Dfp. w sposób następujący:

Właściciele pisanych, jakoteż winkulowanych obligacyi propinacyjnych mogą złożyć w którymkolwiek z c. k. urzędów podatkowych w terminach *od 1 do 20 grudnia i od 1 do 20 czerwca* każdego roku tak obligacye pisane, jak i arkusze płatnicze na odsetki od obligacyi winkulowanych, od których życzą sobie pobrać odsetki, wraz z kwitami na odebrane odsetki, które to kwity mają być wystawione w prawnej formie, *ale bez stempla.*

Właściciele obligacyi pisanych mogą w razie, jeżeli która z obligacyi drukowanych, obligacyami pisanymi objętych, została wylosowaną złożyć w powyższych terminach w którymkolwiek z c. k. urzędów podatkowych, celem podniesienia kapitału za obligacyę wylosowaną odnośną obligacyę pisaną wraz z kwitem na odebrany kapitał. Kwit ma być wystawiony w prawnej formie, *ale bez stempla.*

Właściciele obligacyi drukowanych na pewien cel zawinkulowanych, mogą w razie wylosowania tych obligacyj, złożyć je także w powyżej oznaczonych terminach w którymkolwiek z c. k. urzędów podatkowych wraz z kwitami na odbiór kapitału, jeżeli do odebrania takowego są uprawnieni.

C. k. urzędy podatkowe obowiązane są przyjmować w powyższych terminach od stron obligacye, arkusze płatnicze i kwity za potwierdzeniami odbioru.

Z upływem dnia 20 grudnia, względnie 20 czerwca każdego roku nie będą już c. k. urzędy podatkowe przyjmować więcej w mowie będących obligacyi, arkuszków płatniczych i kwitów, a strony interesowane będą musiały po upływie powyższego terminu odnosić się same *wprost* do c. k. głównej kasy krajowej jako kasy gal. funduszu propinacyjnego o wypłatę prowizyi i kapitału za wylosowane obligacye.

W pierwszych dniach stycznia, względnie lipca każdego roku będą c. k. urzędy podatkowe zwracać obligacye, względnie arkusze płatnicze i wypłacać odsetki, względnie kapitały za nieostemplowanem pokwitowaniem umieszczonem na odwrotnej stronie potwierdzenia wydanego stronom przy odbiorze obligacyi arkuszków płatniczych i kwitów.

Co się podaje do powszechnej wiadomości.

Z c. k. Dyrekcji gal. funduszu propinacyjnego.

SPRAWOZDANIE

z czynności damskiego Towarzystwa św. Wincentego a Paulo w Tarnowie
za rok 1892.

Protector Towarzystwa: *Najprzew. Imci X. biskup Ignacy Łobos.*

Prezesowa: *vacat.* — Wice Prezesowa: *Zofia Dolińska* — Kasyerka: *Ludwika Koncka* —
Sekretarka: *Wanda Kornicka* — Kierownik duchowny: *X. Stanisław Walczyński.*

Członków czynnych **28** — Członków wspierających **54.**

Ubogich na opiece Towarzystwa zostających: *a) rodzin 33* (składały się z 125 głów); *b) pojedynczych ubogich 27;* *c) nieuleczalnych chorych 3.*

Dochody:

Pozostałość z roku 1891 129 złr. 85 ct.
Datki członków . . . 563 „ 24 „

Datki P. T. Dobrodziejów:

a) J. O. książe Eust.
Sanguszko . . . 100 złr. — ct.
b) ś. p. M. Korczyk . 100 „ — „
c) JWny Najprzew. Im.
X. biskup Łobos . 76 „ — „
d) Kasa Oszczędności
Tarnowska . . . 200 „ — „
Z koncertu Towarz. św.
Wojciecha . . . 150 „ — „

Wydatki:

Zapłacono ubogim pomie-
szkanie w kwocie . 281 złr. 55 ct.
Na zaopatrzenie sierót
wydano 20 „ — „
Na pomoc w handlu dano
jednej rodzinie . . . 11 „ 70 „
Chorem zapłacono leki
w kwocie 20 „ — „
Na koszta podróży do
Rymanowa, Trenczy-
na i do kliniki za-
płacono chorem . . 18 „ — „
Na pogrzebanie zmarłych 8 „ — „

Z koncertu w ogrodzie miejskim	45 zlr. 52 ct.
Z koncertu promenado- wego	119 „ 16 „
<u>Razem</u>	<u>1483 „ 77 „</u>

Rozdano 2610 kg. chleba za	365 zlr. 40 ct.
„ 1375 „ mąki za	220 „ — „
„ 2431 lit. kaszy za	233 „ 10 „
„ 560 kg. mięsa za	302 „ 40 „
„ węgla za	8 „ 08 „
Koszta administracyi . . .	19 „ — „
<u>Razem wydano</u>	<u>1507 zlr. 23 ct.</u>

Zestawienie:

Dochód	1483 zlr. 77 ct.
Wydatki	1507 zlr. 23 ct.
	<u>Pozostaje niedobór 23 zlr. 46 ct.</u>

Tarnów, dnia 15. Stycznia 1893.

SPRAWOZDANIE

z czynności Towarzystwa św. Wincentego a Paulo (Konferencya św. Michała Arch.) w Bochni za rok 1892.

Prezes: *Dr. A. L. Serafiński*, Adwokat krajowy, Burmistrz miasta Bochni. — I. Wice Prezes: *Antoni Brandt*, pens. Radca Sądu obwodów. — II. Wice Prezes: *Ks. Franciszek Lipiński*, Proboszcz i Dziekan Bocheński. — Sekretarz i Skarbnik: *Ks. Stanisław Czerski*, wikar. przy kościele parafialnym.

Członków czynnych **19** — honorowych **26** — wspierających **9**.

Posiedzenia konferencyi odbywały się co tydzień na plebanii, w poniedziałek.

Rodzin zostających pod opieką Towarzystwa z końcem grudnia **85**. Nadto utrzymywało Towarzystwo swoim kosztem **1** chłopca sierotę w terminie u krawca i **2** sieroty na wychowaniu u osób prywatnych w Bochni.

Przychód:

Pozostalność z r. 1891 . .	394 zlr. 15½ ct.
Kwesta tygodniowa . .	623 „ 98½ „
Od Członków honorowych	64 „ 68 „
Datki Członków wspierają- cych	459 „ 02 „
Ze skarbonek, umieszczo- nych w lokalach publi- cznych	280 „ 10 „
4 ^o / ₁₀ list zastawny Towarz. kred. ziemsk. dar ś. p.	

Rozchód:

Chleb	516 zlr. 60 ct.
Kasza	349 „ 92 „
Mięso	137 „ — „
Węgle	189 „ 06 „
Mieszkania	169 „ 50 „
Święcone wielkanocne . .	41 „ 60 „
Struclę na święta Bożego Narodzenia	23 „ 68 „
Utrzymanie sierót . . .	70 „ — „
Jednorazowy datek dla ucz-	

ks. Feliksa Gondka, nominalnej wartości . . . 1000 zlr. -- ct.
Razem 2820 zlr. 94 ct.

nia gimnaz. na ubranie i mieszkanie 26 zlr. — ct.
 Dla ochronki jednorazowy datek 27 „ 88 „
 Wsparcia nadzwyczajne jednoraz. 25 „ 28 „
 Wydatki administracyjne 5 „ 10 „
Razem 1581 zlr. 62 ct.

Zestawienie:

Przychód 2820 zlr. 94 ct.
 Rozchód 1581 „ 62 „
Pozostało w kasie Towarzystwa na r. 1893 1239 zlr. 32 ct.

Przykład rzadkiej ofiarności.

Już z Szematyzmu dyecezalnego mogło Czcigodne Duchowieństwo powziąć pocieszającą wiadomość o pięknem rozkrzewianiu się w naszej Dyecezyi młodziutkiego jeszcze, w porównaniu z innemi, Zgromadzenia zakonnego Sióstr Służebniczek N. M. P. Gdy przed niewiele laty dwie zaledwo istniały u nas ochronki pod opieką Służebniczek zostające, dziś mamy takowych *dziewięć* z 34 siostrami, a dwie w najbliższym czasie mają być otworzone.

Służebniczki — to córki naszego ludu, które jako takie mogą się cieszyć u niego zupełnem zaufaniem i wywierać na ludność wiejską wpływ bardzo zbawienny.

Według najświeższego sprawozdania, które Nam przedłożył dotyczący komisarz biskupi, uczęszcza do ochronek przez nich prowadzonych około 600 drobnych dzieci wieśniaczych, nadto zaglądają tamże i większe dziewczęta dla wprawienia się w ręczne roboty kobiece i zaczerpnięcia ducha religijnego przez pobożne czytania i wspólną modlitwę. Służebniczki są aniołami pocieszycielami chorych i umierających, których pielęgnują i przygotowują na ostatnią drogę; na żywych i ciężko pracujących w polu działają w kierunku moralnym pracując z nimi przykładowie we wszystkich robotach gospodarczych.

Niemalą zatem oddają przysługę naszemu krajowi, którzy się mieniem swoim przyczyniają do założenia podobnych ochronek wiejskich. Za przykład pod tym względem możemy postawić *prostego chłopka, Wojciecha Totonę z Zagorzyc, parafii Góra Ropczycka*, który chcąc dać podstawę do założenia ochronki w swojej rodzinnej wiosce pod opieką Służebniczek, ofiarował w tym celu swój cały majątek wartości około 1000 zhr. a nadto swoją własną osobę na wszystkie w przyszłości możliwe usługi. Czyn tak wspa-
 niałomyślny, za który szlachetnemu ofiarodawcy podziękowaliśmy osobnem pismem i błogosławieństwem pasterskiem, zasługuje na to, aby o nim wiedziała szersza publi-

czność, i dlatego na tem miejscu podajemy go do wiadomości z poleceniem, aby Czcigodne Duchowieństwo, przy nadarzonej sposobności, w swoich naukach dla ludu wspominało o tem, jako o czynie rzadkiej ofiarności, ku zbudowaniu swoich parafian.

L. 4804.

W sprawie małżeństw z bawarskimi poddanymi

otrzymaliśmy następujący reskrypt, który stosownie do polecenia Wys. c. k. Namiestnictwa Wielbnemu Duchowieństwu do wiadomości i ścisłego zastosowania się udzielamy.

C. k. Minist. spraw. wewn. l. 9576. Reskryptem tutejszym z 9 marca 1882 l. 17461/81, wydanem w porozumieniu z Ministerstwami sprawiedliwości i wyznań, zwrócono uwagę, że poddani bawarscy potrzebują do zawarcia małżeństwa świadectwa (Verehelichungszeugniss), wydanego od właściwej władzy (Districtsverwaltungsbehörde). Skutkiem tego Bawarczykom w Austrii tak długo żenić się nie wolno, póki tego świadectwa według przepisów legalizowanego nie przedłożą tak, że według prawa bawarskiego z 16 kwietnia 1868 i noweli z 23 lutego 1872 małżeństwo, bez wspomnionego świadectwa zawarte, jest nieważnem, a tem samem prawa do przynależności państwowej dla żony i dzieci nie nadaje.

Niektóre z tych postanowień zostały najnowszem rozporządzeniem rządu bawarskiego i to w sposób następujący zmienione.

„Brak dotyczącego świadectwa nie wpływa na prawomocność zawartego małżeństwa i jedynie tylko ze względu na przynależność żony i dzieci w niem spłodzonych, albo przez niego legitymowanych, nie ma skutków prawowitego małżeństwa, i to tak długo, dopóki świadectwo to dodatkowo uzyskanem nie zostanie. Żona przynależy do swej dawniejszej ojczyzny a dzieci idą za nią. Jeżeli ona przez zamążpójście uzyska bawarską przynależność państwową, przynależność będzie z dziećmi, w małżeństwie tem zrodzonymi lub przez nie legitymowanymi do gminy męża. Bez pokrzywdzenia praw osób trzecich przepisy te zastosować należy i do tych małżeństw, które według prawa z 16 kwietnia 1868, względnie z 23 lutego 1872 lub dawniejszych ustaw miały być jako nieważne traktowane.“

Z tych w Bawaryi już zastosowanych postanowień, okazuje się, że przepisy, o ile tyczą się obowiązku przedkładania wzmiankowanego świadectwa, pozostały nie naruszone; że jednakowoż brak jego nie pociąga za sobą nieważności małżeństwa, że tedy ożenienie się bawarczyka z austryczką bez świadectwa, jeżeli tylko inne uniemożliwiające przeszkody nie zaszły, jest prawnem, i że w takim wypadku żona oraz dzieci w tem małżeństwie spłodzone albo przez toż małżeństwo legitymowane, przynależność państwową w Bawaryi uzyskać mogą.

Gdy tedy przytoczone postanowienia ustawy z 17 marca 1892 działają wstecz i do tych małżeństw zastosowane być mogą, które dotąd za nielegalne uważanemi

były, zawiadamia się o tem z poleceniem, aby o zaszej w tym względzie zmianie podwładne urzędy i organa pouczyć z tą wyraźną uwagą, że obowiązek dostarczenia świadectwa trwa i dalej, że w krajach tutejszych na małżeństwo bawarczyka z austriaczką nie należy zezwalać, dopokąd wspomniane należycie legalizowane świadectwo przedłożonem nie zostanie. Wszystkie zaś inne postanowienia, o ile nie tyczą się skutków braku świadectwa na prawomocność małżeństwa, pozostają w całej swej mocy.

Wiedeń 2 listopada 1892.

Erb mp.

Dalszy ciąg Ofiar na Jubileusz Ojca św.

(Vide Curr. III. a. c.)

Po wydrukowaniu Kurrendy IIIciej nadesłały Parafie: Mogilno 5 zlr. — Krużłowa 6 zlr. — Tylicz 3 zlr. — Olszyny 5 zlr. — Mielec 5 zlr. — Tuchów 12 zlr. 50 ct. — Gawłuszowice 10 zlr. — Szywald 5 zlr. — Tropie 5 zlr. — Chorzelów 19 zlr. 19 ct. — Słupiec 8 zlr. — Klaryski ze St. Sącza 17 zlr. — Jakóbkowice 24 zlr. — Szczurowa 8 zlr. — Muszyna 20 zlr. — *JWny p. Stanisław Dołiński, prezes c. k. Sądu obwod. w Tarnowie 100 franków w zlocie* — X. Michał Cieślik 1 zlr. — Jan Cebulak, wieśniak z Kozłowa paraf. Dębica 20 zlr. — Razem 213 zlr. 69 ct. Z wykazanymi w Kurrendzie III. 3842 zlr. 85 ct. zebrano na Jubileusz Ojca Św. do dnia 23 lutego 1893 łączną kwotę = **4056 zlr. 54 ct. a. w.**

Na restauracyę Katedry zebrano

w czasie od dnia 21go grudnia 1892 do dnia 23go lutego 1893.

Rada powiatowa Tarnowska 200 zlr. — Za pośrednictwem Dr. Józefa Rettinera w Krakowie N. 25 zlr. — Parafie: Jodłówka 2 zlr. 37 ct. — Pisarzowa 2 zlr. — Kamionka m. 1 zlr. 60 ct. — Żegocina 1 zlr. — Nowe Rybie 2 zlr. 81 ct. — Łososina górna 2 zlr. 50 ct. — Słopnice kr. 2 zlr. 50 ct. — Limanowa 2 zlr. — Męcina 1 zlr. — Ujanowice 3 zlr. 19 ct. — Cmolas 5 zlr. — Korzenna 5 zlr. — Sobolów 5 zlr. 8 ct. — Uszew 3 zlr. 50 ct. — Pstrągowa 6 zlr. 80 ct. — Jazowsko 33 zlr. 20 ct. — Przecław 7 zlr. 80 ct. — Pleśna 7 zlr. 97 ct. — Brzesko 3 zlr. 30 ct. — Mała 3 zlr. 81 ct. — Poremba radlna 2 zlr. 5 ct. — Bochnia 10 zlr. — Chelm 7 zlr. 77 ct. — Łapczyca 5 zlr. — Nowy Wiśnicz 3 zlr. — Radgoszcz 6 zlr. — Jakubkowice 5 zlr. — XX.: Dr. Kopyciński 10 zlr. — Ruczka 10 zlr. — Planeta 3 zlr. — Chwalibóg 10 zlr. — Grębosz 10 zlr. — Franc. Sikora 2 zlr. — Łuczkoskiński 5 zlr. — Ratowski 5 zlr. — Bronowicz 25 zlr. — Pociłowski 20 zlr. — Depowski 16 zlr. — Unger 5 zlr. — Kahl 30 zlr.

Głowacz 500 zlr. — Pięch 3 zlr. — Suwada 22 zlr. 40 ct. — Kletta 30 zlr. — Jan Kmiotowicz 6 zlr. — O. Eustach 6 zlr. — Maciaszek 2 zlr. 55 ct. — *N. N.* 1000 zlr. — Owsianka 20 zlr. — *X. X.* 300 zlr. — Warzewski 5 zlr. — Amalia Szlapek 5 zlr. — Jan Zmarzły 2 zlr. — Stan. Pietrzycka 5 zlr. — Dr. Wład. Pietrzycki 5 zlr. — Jaś Pietrzycki 1 zlr. — Fr. Łazarski 2 zlr. 50 ct. — Wikt. Korzonek 4 zlr. — Z fundacyi Iwelskiej $\frac{1}{10}$ 8 zlr. 93 ct. — Józef i Wanda Jakubowscy 6 srebr. łyżeczek — *N. N.* 11 zlr. — Teresa Zajac 25 zlr. — Zuzanna Miłoś 1 zlr. — Róża IX. 9 zlr. — Róża XXI. 8 zlr. — Róża XVI. 6 zlr. — Michał Ostrega 1 zlr. — Ludwika Golec 1 zlr. — *N. N.* 7 zlr. — Maryanna Łabno 1 zlr. — Gofron Wojciech ze Szczurowej 2 zlr. — Towarzystwo wzajemnych ubezpieczeń w Krakowie za IV. kwartał r. 1892 99 zlr. 35 ct. — Dr. Leżański 10 zlr. — z Dek. Łąckiego 5 zlr. 25 ct. — Razem = 2628 zlr. 23 ct. *Z kwot subskrybowanych dotąd wpłynęło:* 1) z Dekanatu Bobowskiego 65 zlr. 50 ct. — 2) z Dek. Brzeskiego 34 zlr. — 3) z Dek. Bocheńskiego 26 zlr. — 4) z Dek. Czchowskiego 43 zlr. — 5) z Dek. Dąbrowskiego 10 zlr. — 6) z Dek. Łąckiego 5 zlr. — 7) z Dek. Mieleckiego 12 zlr. — 8) z Dek. Radlowskiego 91 zlr. 50 ct. — 9) z Dek. Tarnowskiego 13 zlr. — 10) Kler miasta Tarnowa 168 zlr. a. w. czyli z subskrypcyi wpłynęło = 468 zlr. — Ogółem tedy zebrano = 3096 zlr. 23 ct. Gdy z końcem r. 1892 pozostał niedobór 3269 zlr. 01 ct. przeto dnia 23 lutego r. 1893 pozostaje *niedoboru 172 zlr. 78 ct. a. w.*

Mutationes inter Ven. Clerum.

Michalik Iosephus, Curatus de Książnice const. Decanus Radomyślensis — *Głowacz Ioannes*, Curatus de Brzozowa const. Vice Decanus Tuchoviensis et decor. R. M. — *Holda Ioannes* e Brzeziny transl. ad Cmolas. — *Sosin Franc.* e Słopnice ad Wierzchosławice — *Kapala Petrus*, constit. administr. spir. in Siedliska — *Owsianka Mich.*, instit. ad Benefic. de Zalasowa — *Boxa Ios.*, const. administr. in Iwkowa.

Piis ad aram precibus commendantur:

- anima p. m. *Mathiae Dzielski*, anteacti Parochi de Gawluszowice, qui die 4. Januarii in Jawornik repente et vivis est ablatus.
- anima p. m. *Joannis Turley*, S. Th. D. et Profess. emeriti, qui die 29 Januarii Bochniae, Sacram. provisus pie in Domino obdormivit, Societati precum pro felici morte *adscriptus*.
- anima p. m. *Franciscus Tokarski*, presbyteri Jubilati, (dioec. Premisl.) qui die 30 Jan. Tarnoviae in Domino obdormivit.
- anima p. m. *Caroli Rodziński*, Parochi de Iwkowa, qui 8 Febr. Stis provisus, mortuus est.

Z KONSYSTORZA BISKUPIEGO.

W Tarnowie, dnia 24 lutego 1893.

I G N A C Y

Biskup,

X. Stanisław Walczyński

Wikaryusz generalny, kanclerz.