

ORĘDOWNIE  
wyc. od wtork, czwartek i sobotę.  
**PRZEPŁATA KWARTALNA**  
wynosi w mieście 1 mk. 75 fen.,  
na poczcie 2 marki.  
Egzemplarz przesyła się po 10 fen.

OGŁOSZENIA  
przyjmują się za opłatą 15 fen.  
od ważna pościowego.

# ORĘDOWNIK.

ESPEDYCYA  
w drukarni J. Leitzigbra,  
Piec Wilhelmowski numer 17,  
obok Biblioteki Raczyńskich.

LISTY  
nadawca należy franco pod adresem  
do redakcji Orędownika, Poznań.

REKOPISMA  
nie zwracają się, ale nieścić.

Pismo poświęcone sprawom politycznym i społecznym.

Druk: Telefona i Emiliana  
Jutrzo: ŚŚ. Trzech Króli

Poznań, Sobota 5 Stycznia 1878.

Wschód słońca 8.12, zach. 4.0.  
Długość dnia 7 god. 50 min.

## Przedpłata kwartalna wynosi:

na **provincjach 2 marki** (20 sgr.)  
w **Galicyi . . . 1 zł. 50 cent.**  
w **mieście kwart. 1 mk. 75 f.** (17 1/2 sgr.)  
z odświeżaniem do domu **2 marki** (20 sgr.)  
na **mieście . . . 60 fen.** (6 sgr.)  
na **tydzień . . . 15 fen.** (3 groszy.)

Poznań, 4. stycznia.

— **\* Złudzenia Polaków.** Przy zamknięciu starego roku warto spojrzeć po to się, na stan naszych interesów narodowych. Ludność polska, przeszło dwumilionowa, wpłcioną w organizm państwa, liczącego do 40 milionów, już dla niekorzystnego stosunku liczebności nie ma utrzymania życia swego utrudnione, a jeżeli jeszcze żyjemy na obecne stosunki polityczne, które egzysztowały tu tem bardziej utrudniają; to mimo woli cisnie się pytanie: jak i z czego taka ludność żyje?

Czemu i z czego żyją Polacy w zaborsko-pruskim trybie? Ekonomista odpowiadają na takie pytania: że każda społeczność żyje z przychodu swej rocznej pracy, zarabianej na chleba, na potrzeby życia, przy pomocy już posiadanych, dawniej wypracowanych zasobów.

Cały przychód, jak ludność polska w zaborsko-pruskim wydobywa z swej rocznej pracy, pokrywa wszystkie roczne potrzeby, to ściśle obliczyć u nas w żaden sposób się nie da. Tylko ze szczegółowych spostrzeżeń i z badania przyczyn i związku pomiędzy temi spostrzeżeniami możemy dojść do wyrobienia sobie pewnego sądu w tej sprawie.

Następnym zdaniem — wypowiadamy je tu otwarcie — dochód naszej rocznej pracy nie wystarcza na nasze potrzeby roczne. Nie wystarcza z dwóch powodów. Pierwszy i to najważniejszy leży w tem: że praca naszej społeczności nie jest dość produkcyjna, to jest, jest za słaba, niezdolna, aby przynieść wielo i przyznaną nam potrzebny dochód. Polacy nie umieją pracować na chleb, i co gorzej, nie chcą się nosić tego. Jedynym warsztatem naszym, który nam jakiś przychód przynosi, jest ziemia. To w żaden sposób wystarczyć nie może. Z warztawo-przemysłowych, rzemieślniczych, z przedsiębiorstw kupieckich, pływają na życie nasze bardzo mały przychód. Nasi rzemieślnicy nie tylko nie mają kapitałów, aby wnieśli swe po fabrycznemu urządź, ale nie mają nawet tych drobnych zasobów, pod zasłoną których mogliby spokojnie z dnia dzisiejszego na potrzeby jutrojsze pracować. Dla tego maszyn i narzędzi udoskonalonych jest w naszych rzemiosłach mało, a bez tego o podniesieniu rocznych dochodów w poszczególnych, prywatnych gospodarstwach myśleć nie można; dla tego nasza liczna klasa rzemieślnicza podziła marny żywność w zależności od obcych kapitalistów, przeważnie żydów, którzy albo siłami ich pracy rozporządzają do woli, albo ich ruinują lichwą.

Co gorzej, nie ma widoków naprawy tych stosunków śród naszych rzemiosł i kupców. Klasa ta jest w nas za ciemna i w ostatnim czasie znalazła zepsuta. Mówimy za ciemna, że maści zciemniała, z wyjątkiem Poznania, a i technicznie za słabo w swych zawodach wykształcony i brak im znajomości stosunków, śród których się znajdują, aby wiedzieli z czego korzystać i jak swe gospodarstwa urządzać. Mówimy zepsuta, bo nasi kupcy, a Poznań sto tu na czele, pomysławy bardzo nieliczne wyjątki, nie mają pojęcia o swym zawodzie. Jest to klasa najniebezpieczniejsza w naszej społeczności: w tym stopniu ograniczona, w jakim zarozumiała; oddała w pracy a lubieża żyć wygodnie. Nad pol-

ską młodzieżą kupiecką wiążą także dwa niebezpieczeństwa: jedno, że nie umieją między Niemcy i żydy wyciąć się, jak pracować na chleb oddano, i jest wzmożona dla tego patrzeć się na nógorsze wory zgromadzeń polskich pracujących — bankrutujących; po drugie, że się zawierają w stowarzyszenia, która odwracają tylko umyślny młodych ludzi od poznawania stosunków realnych a przyzwyczajają do marowania czasu na niczem, co najwięcej, na bawieniu się w rzeczy, z których w przyszłym życiu nie będą mieć żadnej korzyści, żadnego zysku.

Jeżeli przytożemy, że u nas ludzie mało umieją pracować, że pracują lichy, że zyski zarobkowości jest nierówną, że skutkiem tego wyrobienia bardzo wiele rodzin dostarcza naszej społeczności ludzi, którzy zgola nie nie umieją i nie chcą pracować i że takich trzmiłów społecznych jest stosunkowo bardzo wielu, — to musimy przyznać, że ze zhorowego przychodu rocznej pracy naszej społeczności tylko bardzo mało, niewystarczające, cząstka może przypaść na pokrycie rocznych potrzeb każdej jednostki.

Drugim powodem, dla czego przychód rocznej pracy nas, może wystarczyć, jest wydawanie więcej nad rzeczywiste i konieczne potrzeby. Choroba ta, ogólna dziś w świecie, dotyka wszystkie nasze warstwy i jest dla nas bardzo niebezpieczną, bo rujnuje nam ostatnie podstawy bytu. Wieluśm do państwa, stojącego od nas na wyższym szczeblu cywilizacji, przyswoiliśmy sobie nowe potrzeby, a nie nauczyliśmy się w stosunku do rozwoju tych potrzeb pracować. Z tego powodu deficyt naszego bytu może być jeszcze większy.

Ze ten deficyt istnieje w społeczności naszej, czują to wszyscy. Jak więc żyje ludność polska w zaborsko-pruskim przy niezaprzeczonym deficycie przychodów swej rocznej pracy?

Życie nasze regulować się musi w trojaki sposób:

- 1) albo przez spożywanie zapasowych kapitałów;
- 2) albo przez popadanie wszystkich warstw w coraz szerszy proletaryat;
- 3) albo wreszcie przez wymiarania.

Spisy ludności, o ile są publikowane, nie dają powodu do przypuszczenia, aby ludność polska w zaborsko-pruskim już wymierała. Dział się to może stronomi, ale nie w zhorowej liczbie ludności naszej; na to przynajmniej nie mamy jeszcze dowodów statystycznych. To za pełno nam objawów, że ludność polska popada w coraz szerszy proletaryat i dogryza coraz więcej zapasowych kapitałów. Pierwszemu podlega przeważnie mieszczanstwo, drugiemu szlachta, posiadaciele ziemscy. Proletaryat po miastach przybiera zastraszające wymiary. Są miasta ubij polskie — które u nas za polskie przywykliśmy uważać, — a w których nie ma ani dziecięcia, ani pęciu zasam zamieszanych polskich obywateli. Majątki spoczywają prawie wyłącznie w rękach żydowskich i niemieckich i tylko ten żywił na widoki przyszłości. Szlachta, posiadaciele ziemscy, żyją w znacznej części z zapasowego kapitału, a kapitałem tym jest ziemia. Prawodawstwo i stosunki kredytowe ułatwiają zamianę gruntu na obrotywo pieniądza, wymiannę ziemi ojczystej na zaspojenie potrzeb codziennych i wydatków niepotrzebnych — w wysoki stopniu. Ie z tych pieniędzy, znaczących na liście polskie, idzie na pokrycie potrzeb życia, niepotrzebnych skłonności za małego przychodu naszej rocznej pracy, tyle ziemi polskiej jest skona u nas w rękach żydowskiej. A że pieniądz, dawany na hipotekę tej ziemi, idzie z śródtek obcych, więc też po jego zużyciu prawo własności do ziemi przechodzi w ręce obce.

Nie mogąc żyć z przychodu rocznej pracy, żywność ziemi ojczystą, składany dostownie tem najważniejszą, nasz prawie jedyny, warstwą pracy na życie, na byt. Wiedziemo u nas o tem do dziś

dawna i dla tego zabrano się do banków polskich, żeby proces tej niebezpiecznej wymiany ziemi na potrzeby życia uregulować na korzyść naszą. Nie określają bliżej przyczyn, wskazujemy tylko na to, co jest faktem, co jest dość dość ogólnie śród myślicie obywatelstwa uznaniem, że nasze banki przeżywały się i przeżywać otąd — wbrew swemu zadaniu, woli i jak „najlepszych chłopi” — do przypuszczenia wydziedziczenia szlachty i posiadaczy ziemskich, sprowadzając w następstwie tego materialną ruinę całej społeczności.

Nieustająco sprzedaje drob polskich śród klasy zamocnej, smutne wypadki majątkowe natury tragicznej, kryminalnej, wstrząsają całą publiczność polską, to naturalne następstwo braku równowagi między przychodem naszej rocznej pracy, a rocznie rozbodem naszych potrzeb.

Jaki przyszłość nasza pod zaborem pruskim? Społeczność czuje swe położenie, ale mi wątpimy, aby je rozumiała. Opinia i dziennikarstwo ostrzegają wprawdzie — wtedy, gdy się do lewiną wali, zresztą bity prawie zawsze oklaski najfiszyszymi pojęciem i przedsięwzięciem najgubniejszym, byleby były opatrzone w estykie patriotyzmu.

Ludźmy się wszyscy, nie brak nawet takich, którzy spekulują na tych złudzeniach patriotycznych, jak na giełdzie, — a nie będzie widoków naprawy, dopóki w opinii publicznej nie będzie przywrócony szacunek pojęciem prostym, rzetelnym i uczciwym, dopóki się nie naczemy wady styli bytu naszego pod zaborem pruskim prawdy szukać i prawdy szanować.

† **Mr. Wielopolski.** Ostatni dzień starego roku ciężką nam przyniósł stratę. W dniu tym bowiem umarł w Dreźnie po długich i ciężkich cierpieniach Aleksander hr. Wielopolski, margrabia Myszkowski, były naczelnik rządu ogólnego w Kongresowem przed mieszczliwym powstaniem 1863 r. Wielopolski, mąż znany z rozumu, energii i siły charakteru, przedstawił cokolwiek taki stan ulepszeń administracji, szkolnych i sądowych w Polsce, iż naród, jakkolwiek nie swobodny politycznie, mógł się zamienić na korzyść własną bez straty Moskali. Car plan ten przyjął i mianując jego brata w księcia Konstantego swoim namiestnikiem w Warszawie, dodał mu do hoku Wielopolskiego, jako doradcę i niejako kierownika. Na nieszczenię najlepsze obce, zamiary, prace Wielopolskiego rozbiły się o szaloną ślepotę młodzieży, która bez głębszej myśli poświęciła przyszłość kraju krewkości młodego wieku, któremu się adaje, że byle chcieli dobrze, wszystko można i wszystko się godzi.

Nie jedni zarzucałi Wielopolskiemu zbytnią absolutność w postępowaniu, próch i niebezpieczeństwo w środkach, gdy cel mu się zdawał dobrać. Jakikolwiek jednak mógł mieć margrabia wady jako człowiek prywatny, niezawodnie był to mąż rozumny, daleko widzący i głęboki polityk, człowiek jedyty, który wówczas Polskę mógł dźwigać.

Wielka szkoda, niedziaławała szkoda, że plany jego się nie powiodły, a życie i praca poszły na marne. Dziś inaczej, stałaby Polska, a margrabia miałby może zawsze jak każdego człowieka niepospolity wień nieprzejacół, ale głos ogółu zgłuszyli i przezwyciężyli potwarz i pywate. Z nim wstąpiły dzisiaj do grobu wielkie nadzieje, a bieda i ruiny wywołane powstaniem r. 1863 pozostały i przez długie jeszcze lata nie opuszczą nas.

— **\* Walka rządu z Kosićciem.** Wczoraj przybył do Poznania ks. Noga, wikaryusz katedralny z Gniezna, wypędzony do obrodu









