

ORELOWNIK.

ORELOWNIK
wych. co wtorek, czwartek i sobotę.

PRZEDEPLATA KWARTALNA
wynosi w miesiąc 1 mk. 75 fen.
na trzech 2 marki
Egzemplarz sprzedaje się po 10 fen.

OGŁOSZENIA
przyjmują się za opłatą 15 fen.
od wiersza petytywowego.

Pismo poświęcone sprawom politycznym i społecznym.

Diś: Przemienienie Pośako
Jutro: Kajałana waz.

Poznań, Wtorek 6 Sierpnia 1878.

Washed słońca 4.97, zach 7.43.
Długość dnia 15 god. 16 min.

Przedpłata

na sierpień i września wynosi:
na prowincyach 1 m. 30 fen. (13 agr.)
w mieście . . . 1 m. 30 fen. (12 agr.)
na miesiąc . . . 60 fen. (6 agr.)
na tydzień . . . 15 fen. (9 gpr.)

Poznań, 5. sierpnia.

— * **Rezultat wyborów.** Połajemy dziś szczegółły z przebiegu wyborów we wszystkich okręgach wyborczych. W skutak urzędowego polecenia oddanych głosów pokazało się, iż obrany mi szali następujący kandydaci na posów:

1. Okręg wyborczy miasto Poznań i powiat poznański wybrany posłem p. Hipolit Turno 11,202 głosami przeciw p. Kennemann, który 7,515 głosów otrzymał.

2. Okręg wyborczy krotkiński wybrany posłem Roman ks. Czartarski 7,620 głosami przeciw marszałkowi hr. Moltka, który otrzymał 4726 głosów.

3. Okręg wyborczy krotkiński wybrany posłem ks. dr. Jądzewski 7,213 głosami przeciw naczelnemu przerowsi W. Księstwie Poznańskiego panu Günther, który otrzymał 2,830 głosów.

4. Okręg wyborczy gnieźnieńsko-wągrowicki wybrany posłem dr. Władysław Niegolewski 13,312 głosami przeciw panu Nollau, który otrzymał 5,554 głosy.

5. Okręg wyborczy bukowski-kościański wybrany posłem pan Tenfil Magdziński 13,221 głosami przeciw p. Delhaes, który otrzymał 4,721 głosów.

6. Okręg wyborczy pleszewsko-wrzesiński wybrany posłem Stefan hrabia Zóltowski 10,910 głosami przeciw p. Gregorowiusowi, który otrzymał 2,551 głosów.

7. Okręg wyborczy średzko-śremski wybrany posłem dr. Komierowski 11,609 głosami przeciw p. ministrowi dr. Falk, który 3,049 głosów otrzymał.

8. Okręg wyborczy inowrocławsko-mogilnicki wybrany posłem p. Stanisław Kurnatowski 12,414 głosami przeciw p. Nebring, który 3547 głosów otrzymał.

9. Okręg wyborczy odolanowski-ostrowski wybrany posłem ks. Ferdynand Radziwiłł znaczną większość.

10. Okręg wyborczy międzychodzko-burliczko-szamulicki wybrany posłem Stefan hr. Kwieciński 11,384 głosami, przeciw p. v. Willamowitza-Morlandorff, który 10,695 głosów otrzymał.

11. Okręg wyborczy szubiński-wyrzyski obrany posłem p. v. Bethmann-Hollweg, który otrzymał 9554 głosy, podczas kiedy hr. Skórzawski tylko 9629. Pierwszy zwyciężył zatem 177 głosami nad absolutną większość.

12. W roku szesnast kandydat nasz zwyciężył 559 głosami absolutną większość.

12. Okręg wyborczy babinostko-międzyrzecki obrany posłem kandydat niemiecki radca ziemiaski Urubeh-Bom mał 9398 głosami przeciw naszemu kandydatowi ks. diekanowi Roshrowi, który 6096 głosów otrzymał.

13. Okręg wyborczy wschowski wybrany posłem kandydat niemiecki p. Puttkamer 5683 głosami przeciw naszemu kandydatowi p. Stanisławowi Chłapawickiemu, który 4523 głosy otrzymał.

14. Okręg wyborczy chodzieski-czarnkowski wybrany posłem kandydat niemiecki radca ziemiaski Colmar 11,320 głosami, przeciw naszemu kandydatowi ks. inżynierowi Gajowickiemu który 4895 głosów otrzymał.

15. Okręg wyborczy bydugiński potrzebuje jest wybór sejmniejszy pomiędzy naszym kandyda-

tem p. Adulfem Koczorowskim a p. Scheinikem kandydatem niemieckim zachowawczym, który to ostatniey wybór odbędą się 16. bm.

Z Prus Zachodnich dochodzi nas następujący wyiar rezultat wyborów:

1. Okręg wyborczy chełmiński-toruński wybrany posłem p. Michal Sczanicki z Narwy większość około 200 głosów.

2. Okręg wyborczy kartusko-weljeherowski obrany posłem p. Antoni Kalkstein z Piskowskiego znaczną większość.

3. Okręg wyborczy starogardsko-kościelicki wybrany posłem Adam hr. Sierakowski z Wapława przeważną większość.

4. Okręg wyborczy chojnicko-tucholski wybrany posłem p. Leon Czarlński z Zakrzewka.

5. Okręg wyborczy kwidziński-sztumski potrzebuje jest wybór sejmniejszy pomiędzy kandydatem naszym ks. Neubauernem a kandydatem niemieckim p. Bodenbroklem.

6. Okręg wyborczy brenicko-graudziński potrzebuje jest wybór sejmniejszy pomiędzy kandydatem p. Rybickim a kandydatem niemieckim p. Bibrem.

7. Okręg wyborczy święcki. Pomiędzy p. Parczewskim, któremu brakowało 236 głosów do większości absolutnej, a p. Gordonem i w gdańskim obwodzie zwyciężył.

Przeprowadziliśmy więc w W. Księstwie Poznańskim przy obecnych wyborach tylko 10, podczas kiedy przy szesnastoznacznych wyborach na 15 posłów przeprowadziliśmy 11. Obwód bowiem szubiński-wyrzyski, który przesyłam razem pozyskaliśmy, przeszedł znowu w ręce niemieckie. Strata tę powetowali niejako nasi rodacy z Prus Zachodnich, którzy tym razem wystają 4 posłów, zamiast trzech, a może jeszcze i jednego posła Polaka przy sejmniejszych wyborach zarynką.

— * **Podczas wyborów.** Niepodobnem, aby pominąć milczeniem wszystko to, co nasi przeciwnicy nie tylko w okręgu wyborczym poznańskim, lecz po różnych miejscach się dopuszczały. I tak domuzam nam, że w Jerzyckim politykant S. odebrał Wawrzyńcowi Masiak kartkę polską w samym lokalu wyborczym i dał mu niemiecką na p. Kennemann. Również tak sobie postąpił z drugim obywatelam bardzo już w podeszłym wieku.

Pewien dziwidzie, Niemiec, w powiecie poznańskim, wyprawił swoim wyborcom tę, polskim włościanom uczyć a nawet iż mazyką, gdzie do rana ich przyjmowało, za to, że pod komendą jego poszli na wybory i oddali kartki niemieckie.

Na Wildzie z urzędu odbierano kartki polskie i wlokano niemieckie, to też na Górnej i Dolnej Wildzie oraz Dambau, gdzie mieszkały koczolki, padło na p. H. Turno 137 a na p. Kennemannu 145 głosów. Nie inaczey i w samym Poznaniu robiono, bo nie tylko niezwolnie zacynia niemiecko energicznie występowały i nadużywa czynnili, ale nawet i komisarz politycyjny na Byerskiej ulicy przed szkołą nie uważał stać polskim wyborem wózowas, gdy niemieckich protokółą swą osłaniał, a jakis politykant zapomniał się nawet tak dalece w swej gorliwości, że śmiał odebrać listy wyborcza p. wczemu członkowi z komitetu. Lenz członek ten zaręcznie zaniósł skargę do wyższej władzy na takie postępowanie politycjanta w obec obywatela miasta i kraju.

— Z Chłudowa donoszą nam, że przewodniczący zaważwał do ukonstytuowania bióra wyborczego swoich podwładnych ludzi, wszystkich Niemców. Przeciwy we wsł tej kilku gospodarzy Polaków, a nawet i soltys i ławnicy są Polakami. Gdy soltys i ławnik stali przed lokalem

wyborczym przyszedł do nich urządnik gospodarczy i śmiał karteczki, gdy ja otrzymał od jednego z nich, a przysławiały, że jest z mawskim H. Turno, zaliły soltysa i ławnika od *biurocracyjów*, że tylko sprzeciwiający się rządowi, powinni na tego głosować, co im każa, bo ci tylko dają im chleb a nie p. Turno. Wreszcie gdy chcieli być obecniy w lokalu wyborczym przy obliczaniu kartek i tego im nie pozwolono. Soltys i ławnik zaniósł skargę do prokuratury na tego gorliwego urządnika za obelgę im publicznie wyrażoną.

Nadto rozpisywano listy bezimienni do nauzczyli. Jeden taki list psany do nancyzeliwa dostaliśmy w sobotę, wysłany z Poznania, a brzmi po niemiecku jak następuje:

Posen, den 28. Juli 1878.

Herr Lehrer!

Es wird hoheren Orts gewünacht, den bei folgenden Stimmzettel bei der am 30. d. Mts. stattfindenden Wahl zum Reichstage abzugeben evnt. Sie sich im Untersassungsfalle, da die ausgesandten Stimmzettel genau gezählt, die Folgen selbst zuzuschreiben haben werden.

Hoer Ihrn hoheren Vorgesetzten nabestehender.

Po polsku znaczy:

Panie Nauczycielu!

Życzeniem jest wlaż wyższych, abyś Pan załączoną kartkę wyborczą oddał przy wyborach do parlamentu w dniu 30. tm, ewentualnie będniesz Pan musiał przypisać nam sobie następową, jeżeli tego nie uczynisz, bo rzeczone kartki wyborcze dokładnie są polzone.

Osobą w bliżkich postojącach słownkach do pańskich przeciwnych.

— Z Barcina piszą nam: I tak w naszej miejscino, gdzie dość mała liczba nasi przeciwników pokonali, bo tylko 5 głosami, to jeszcze znalazły się wyrodki natury, którzy śmiały oddać kartki z nazwiskiem naszego przeciwnika. Ci panowie, Polacy, w miejscach publicznych głoszą wiaż o narodowości naszej, a tak niekto się spisał przy tegorocznych wyborach. (Nie ma co mówić, bardzo słownie się spisał, wartoby nas zwiększa tych panów publicznie wywiad. Prayp. „Ored“)

— Pakałowia, p. Rawicz. Uprawionych do głosowania było około 15,000 osób z tych oddano 12379 głosów, i to na karcia Romana Czartoryskiego 7629, na hrabiego Moltkego 4726, na fotografa Reinkena 2 głosy. — Nieważnych było 22 głosy. W niektórych miejscowościach jak np. w Smolicach, w Wielkich Strzelcach, Godurowie brakowało bardzo wiele osób, tak że z naszej strony strądziliśmy około 1000 głosów.

— Na Ratajach w Żelaznym odebrał p. Hipolit Turno 184, a p. Kennemann 2 głosy.

— Z Kujaw donoszą do „Kurk.“ że rozdawana tam pomiędzy lud księżęcia a wyborach dr. Szymańskiego doskonale pomogła o prawach wyborczych objaśnił tych z pomiędzy naszego ludu, którzy jeszcze czy to z ubóstwa, czy też niedbalosty, pism ludowych nie czytują. Oto jeden dowód na przykład zbawienego działania tej księżęcia:

We wsł Czrudowu pod Inowrocławiem jest włościaninem Niemcem niejaki pan Schmidt, pono lejtmant pruski. Pan ten uważał za swój przyzwoity obowiązek powstrzymać w prawem niedowolony sposób swych polskich robotników od wzięcia udziału w wyborach, perswadował im, że to nie „muś“, że od roboty ich nie zwolni, że gdyby się który poważył pójść do Szamborza na wybory, bez pardonu go wyrzuci z chaty i od roboty wypędzi. Dwie broszurki o wyborach zrobił swoje. Ludzie, pouzeni o swych prawach i o karze, jaka spotyka każdego, powstrzymującego innych od głosowania, osładowali krótko a

