

ORELOWNIK.

ORELOWNIK
wych. co wtorek, czwartek i sobota.

PRZEDPŁATA KWARTALNA
wynosi w mieście 1 mk. 75 fen.
na pocztach 2 marki.
Egzemplarz sprzedaje się po 10 fen.

OGŁOSZENIA
przyjmują się za opłatą 15 fen.
od pierwszego politywanego

REDAKCJA
w drukarni J. Łopacińskiego
Plac Wilhelmowski, numer 38,
ciężko (Kamienica) Główna.

LISTY
nieodpłatnie należy przysłać pod adresem
do Redakcji Orlownika, Poznań.

RYKOPISMA
nie zwracają się, nie maczają.

Pismo poświęcone sprawom politycznym i społecznym.

Dziś: Narodzenie 4. Pawła
Jutro: Polikarpa i Pauli

Poznań, Sobota 25 Stycznia 1879.

Wachód słońca 7.55, zach. 4.52.
Długość dnia 8 god. 30 min

Przedpłata

na luty i marzec wynosi:
na prowincyach 1 m. 30 fen. (13 sgr.)
w mieście . . . 1 m. 20 fen. (12 sgr.)
na miesiąc . . . 60 fen. (6 sgr.)
na tydzień . . . 15 fen. (9 grp.)

Poznań, 24. stycznia.

— * W sprawie Towarzystwa Oświaty
zamieszczamy czwartki i ostatni list.

Z miasta.

Najsumnietniejszą rzeczą przy Towarzystwie Ośw. lud. jest to, że Dyrekcyja jego przez całe sześć lat nie zdołała własną praktyką, oznaczając sobie pola działania i zadanie Towarzystwa traktowane, jak jaką kwadraturę koła, podobać przy rzecz sama była i jest prosta, znana i już nawet wypróbowana.

Niechby Dyrekcyja Towarzystwa Ośw. lud. była się zapamiętała na Wydańnictwo ks. Bażyńskiego i poszła jego torami!

Są to znane rzeczy, wszyscy o tem wiemy, ale też Towarzystwo Ośw. lud. nie zostało przecież założone na to, żeby się rozrzucało w jakichś nowych a de celu nie prowadzących pomysłach! Przy tem skromnym zakresie szerzenia między ludem dobrych, pożytecznych i tanich książek, Dyrekcyja mogła przez lat sześć bardzo wiele zrobić, w każdym razie więcej, aniżeli Wydańnictwo ks. Bażyńskiego, bo to z niemiem rozporządza, a rozrzuca tysiące książek, Dyrekcyja zaś rozporządza z tysiącami talarów a stosunkowo bardzo mało zdołała zdołać.

Idea Towarzystwa Oświaty ludowej, jakkolwiek będzie rezultat już rozpoczętego procesu, nie zaginie w naszym społeczeństwie i zawsze będnący szukali sposobów szerzenia oświaty ludu. Obywatelstwo będzie zawsze zgodne z naturą tej potrzeby rozumiał przy szerzeniu oświaty szerzenie książek między ludem. Jest to potrzeba istniejąca, dawna, niemiennająca się, i organa, za pomocą których możemy jej zadość uczynić, nie zmieniały się także w naszej społeczności. Jak dotąd tak i później szerzyć będą między ludem książki 1) książka, 2) obywatelstwo ziemskie i 3) stowarzyszenia, posiadające czytelnie i biblioteki, w których znowu książka i obywatelstwo są prawem wszystkim.

Na tem trzeba nam poprzestać, bo to nie ma nic więcej do rozprawiania, do gonienia za fantazjami, a oryginalnymi projektami, tu trzeba kiejcz i obywatelstwo pracować. W tej pracy szerzej i gorliwie spoczywa cała tajemnica. Do czego to gonienie za oryginalnymi projektami szerzenia oświaty prowadzi? Mnie się tak wydaje, jakoby ono prowadziło do alibiów obowiązków obywatelskich — przynajmniej w pewnym stopniu. Wielu bowiem płaci składkę do kasy Towarzystwa, inni znowu wykupiają się od niepostrzeżonych kurupstw, chybiących zajęć, wygranoty, czy przegranych gier-lasów i cwiłków — i są mniemania, że dorzucili swą cegiełkę do oświecenia ludu!

Po 1863 r. pracowaliśmy na wsiach tak. My obywatele i nasze panie sami albo razem z miejscowymi lub obcymi proboszczem sprowadzaliśmy z Poznania książki ludowe i zakładaliśmy biblioteczki parafialne lub rozdawaliśmy pojedyncze książki między lud. Mnie się zdaje, że o ile po wsiach istnieją biblioteczki i czytelnia ludowe, to istnieją przeważnie z owych czasów, z owiej skromnej, ale szczerzej, wspólnej i zgodnej pracy. To jest stary, wypróbowany sposób, i lepiej o nim będzie, a że tu oryginalność żadnej się usługi sprawie ludowej nie oddaje, więc, podnosząc ten dawny i wypróbowany sposób, kończąc na tem listy moje.

W końcu słówko w odpowiedzi dziennikom. Nie można powiedzić, ażeby o katastrofie Dyrekcyi miscalzy, tego wszakże, co na obronę jej powiedział, na seryo brać także nie można; zresztą zwróćcie się w wszystkich artykułach przezw „Orłownikowi” i moim korespondencyom.

Niechaj dzienniki nasze pozwolą sobie powiedzieć, że to nie było ani sprawiedliwa, ani polityczna, „Dziennik Pozn.” rzucił na „Orł.” podżurzenie, jakoby polityka poznańska dupio z jego artykułu dowiedziała się, co jej czynić należy, — wbrew lepszej wiedzy, boć szan. Redakcyi „Dziennika” bardzo było wiadomo, że polityki już kilka tygodni naprzd całą rzecz miała w rąku i że, jeżeli można mówić o denuncyacji, to chyba w tem rozumieniu, że takowa nastąpiła przez publikacyę Odezy i Instrukcyi w dziennikach.

Wobec ważności sprawy jest to jednak rzecz, podrażniona, która w niezadługim czasie zjedzie z porządku dziennego, atoli po wody, okoliczności, strd których wystąpienie „Orłownika” było możliwe, dla których Towarzystwo dostało się przed prokuratora, są publicznej natury i publicznego znaczenia. Towarzystwo Oświaty jest publiczną instytucyą, jego obecna katastrofa jest także faktem publicznym, dla tego sprawy takie powinny być także publicznie rozbiezane. Dziś publicznosc nasza nie wie wiele, jak się Towarzystwo dostało przed kratki — i dla tego w interesie sprawy pospieszył tak „Kuryer”, jak „Dziennik” powinny wydrukować przed procesem lub po procesie — oba przez politykę i prokuratora inkriminowane dokumenta Dyrekcyi. Proponuję, że stawiam Redakcyom obu pism w odpowiedzi na pozaki, jakie moje korespondencye spotkały.

Jedeli tego oba pisma nie uczynią, czytelnicy ich postawia w nieświadomości tego, co się stało. Cóż pomoże sprawie szlachetne oburzenie, które „Dziennik” i „Kuryer” sztucznie i sentymentalnie wywołali w publiczności, fałszywie a przynajmniej niedostatecznie poinformowaną? — Nie, — absolutnie nie! Cokolwiek „Dziennik” i „Kuryer” o „Orłownikowi” i moich korespondencyach napisali, wszystko jest za słabe, aby zatrzeć wrażenia faktu samego, a pod wpływem tego wrażenia już dziś u bardzo wielu nalała się to przekonanie: że w całej tej katastrofie było coś fałszywego, coś złego. Za śladem tego przekonania czołgać się będzie pesymizm i dławid dusze słabe i silniejsze. Dziś już prawie odrywają się głosy, że nie warto myśleć; że nie ma w co wierzyć!

Czegóż się w tej sprawie publiczność od „Dziennika” dowiedziała? Przede natury oddawki, jakie w jego pierci artykuły „Orłownikowi” wywołały, — nie. Takiego traktowania sprawy publicznych powinna się szan. Redakcyja „Dziennika” wystrząść. Szan. Redakcyja „Dziennika” wie o tem bardzo dobrze, że dziś po siedmiolietniej swej pracy — dla nas obywateli — nie jest żadną powagą. To jest także rezultat stojący w dyamentralnym przeciwnym stosunku do jej własnych sentymentów! Redakcyja „Dziennika” i o tem wiecieć powinna, że o ile w jej piśmie się rozbiezane nasze sprawy społeczne, to takowe są redagowane nie — przez nią — ale przez obywateli i redakcyja tychże spraw znajduje się nie w błędach szan. „Dziennika”, ale na prawym, między obywatelstwem; jak jest przyszyjniej w wszystkich ważniejszych kwestiach żywych. Przy takich skutkach więcej stopności u szan. Redakcyi byłoby do żywienia i wtedy nie będzie ona tak często niepotrzebnie alarmowała swych czytelników.

Gdyby oba nasze pisma codziennie były obecną sprawę Dyrekcyi Oświaty przedstawiały swym czytelnikom obiektywnie, publiczność byłaby przysła o spotrzeżeń, jakie dzisiaj u większości ogółu korespondentów pojawiać się nie mogą. Pu-

bliczność byłaby spostrzegła, że cały *corpus delicti*, jaki Dyrekcyja przygotowała dla polityki, spoczywa ostatecznie na papierze, i że katastrofa została wywołana przez publikacyę tego, co na papierze ułożono. Ten fakt publikacyi okólników Szan. Dyrekcyi jest najlepszym dowodem, jak jesteśmy — politycznie niewinni. I polityka poznańska musi być szczerze o tej naszej niewinności przekonana, bo gdyby była jakąkolwiek przysięgała waga do tego, co się o nas działo na podstawie owych dwóch okólników Dyrekcyi, nie byłaby się spieszyła z zawieszeniem Towarzystwa już po 5 odytchych wieczach, ale byłaby może zaszekała, aby — dajmy na to, na dwadzieścia wieczek odebrało od ludu marki na „oświatę”. Wtedy zawieszenie Towarzystwa byłoby może i na ludzie zrobiło pewne wrażenie.

Jedeli ów akt publikacyi z względu na politykę jest dowodem naszej politycznej niewinności, to z względu na nas jest drugiej strony dowodem naszej politycznej nie-dojrzałości.

Dla państwa pruskiego nie jesteśmy wcale niebezpieczni, dla siebie nieprzyatczni i nie zaradni, nie nie robimy, ale publikować musimy. Treba się koniecznie popisać; — *plus paraitre qu'etre*, to pomyk czerwony, przelatujący prawie wszystkie nasze prace społeczne, ogryzający je, ale i nie raz naczajający je z dyktem w parcie. Gdyby jeszcze w to fałszywą gorliwość Dyrekcyi Towarzystwa Oświaty jedyną poddać, aleś wiemy, że ta niegłębokość jest powszechna u nas, że jest jak w drugin liście powiedziałem, do znaczenia metody naszych prac społecznych podniesiona. Ta niegłębokość snuje się czarnym pasmem po przez całe nasze porozbiurcze dzieła i całej brzemnie niecierpi na nas sprowadza. Ta niegłębokość wywoła także katastrofę w Dyrekcyi Oświaty i sądzimy, że mamy nie jeden, ale sto powodów, aby ten błąd w naszych pracach społecznych pochwylić na gorącym użyciu i stać przed forum opinii publicznej. To było właśnie zadanie dla „Kuryera” i „Dziennika”, tu trzeba było pamiętać: *de salus reipublicae — lex suprema* — prawem największym, w obec którego wszelkie inne względy gania. Zamiast tego zrzucono na artykuły, jakie się w tej sprawie w „Orłowniku” pojawiły, kamieniem denuncyacji; czytelnicy chcieli takie postępowanie nam uzasadnić, że krytyka publiczna w publicznych sprawach jest niepotrzebna, bo za naprawą złego gwarantuje nam przysyłowe: mądry Polak po szkodzi!

I jakim się do tego zaszłościw, gdybym sobie nie musiał powiedzić: szkody widzę, ale mądrych Polaków nie widzę.

(L.—Z.)

— W środę toczyła się przed sądem powiatowym tutejszym sprawa tymczasowo sankcjonu przez politykę Towarzystwa Oświaty Ludowej i to przeciw pp. profesorom Rymarkiewiczowi i Korolkowiemu, oskarżonym o prestatę przepisów z r. 1850. Sprawa ta jednakże odroczone została na wniosek obrońcy p. rzecznika Jądzewskiego, który zażądał powtórnego przetłómaczenia na niemieckiejszej Odezy i Instrukcyi, wydanych przez Dyrekcyję Towarzystwa, a przez oskarżonych podpisanych, ponieważ tłumaczenie przez politykę dokonane, nie jest dokładne.

Oprócz tego pozwoliliśmy się wzwać na przyszły termin p. Wład. Bonkowski, dawniejszego prewodniczącego w Dyrekcyi Towarzystwa, dla zasnagięcia od niego zdania, czy Towarzystwo Oświaty Ludowej istotnie sprawami politycznymi się zajmowało.

— „Schl. Volks. Ztg.” zamieszcza wyłany 25. września z. p. Wład. Bonkowski, a przez n. prezesa Gunthera i zastępcę onego Wegnera podpisany cyrkular, do wszystkich radców zie-

— Wiedeńska lekarska „Wochenschrift“ twierdzi jednak, że wiadomości te nie są wcale dokładne, gdyż zaraza dosięgła już Niżnego Nowogrodu nad Wołgą, tj. stanęła u samych prawie bram mia-

WISŁOCZANKA,
opiera narodowa w 3 aktach
Początek o godzinie 7.

