

OREĐDWINA
wych. co wtorek, czwartek i sobota.
PRZEDEPŁATA KWARTALNA
wycpi w mieście 1 mk. 75 fen.
na pocztach 2 marki.
Ksiegomplarz zwraca się po 10 fen.

OGŁOSZENIA
przyjmują się za opłatą 15 fen.
od wiersza politycznego

Pismo poświęcone sprawom politycznym i społecznym.

Dość: Pelagii p. i Dulegiasza
Jutro: Gregorza W. pap.

Poznań, Wtorek 11 Marca 1879.

REKSPEDYCJA
w drukarni J. Lejzgra,
Plac Wilhelmowski numer 18,
obok Biblioteki Raczyńskich.

LISTY
nadawca nie żąda opłaty za adres do redakcji Oredwina, Poznań.

REKOPISMA
nie zwracają się, ale nieiszczą.

Wschód słońca 6.27, zach. 5.54.
Długość dnia 11 god. 27 min.

Goście krakowscy.

III.

Powiedzieliśmy w poprzednim artykule, że wybory nasze noszą na sobie piętno wyborów szlacheckich.

Jak się u nas dzieje przy wyborach? Dajmy na to, że rząd niemiecki naznaczył na dzień 23. bm. a więc od minionej niedzieli za dwa tygodnie nowe wybory do parlamentu, do którego każdy Polak, co skończył lat 25, bez względu czy pisał, czy nie pisał podziału, ma prawo głosowania, obywatel usporządkowan podpisem przed cenzurą a kontrolowanym przez księcia Bismarka. Prawo wyborcze z 31. maja 1869 r. ponowia misie, który mieszkał w Poznaniu, że katęgo posła wybiera się w osobnym okręgu wyborczym, a z Regulaminu z dnia 23. maja 1870 r. i to z Dodatku C pod I. d. dowiadujemy się, że moje miasto wraz z powiatem poznańskim stanowi okręg wyborczy, który dostawa do parlamentu jednego posła.

Do dnia 23. bm. nastąpi porozumienie między wyborcami mego okręgu wyborczego, to jest w okręgu tym wyborcy muszą sobie kandydata wyszukać, przedstawić go sobie i postawić aktem publicznym, urzędowym.

W tym celu zwołuje ten Komitet wyborczy tegoż okręgu na przyszłą niedzielę na dzień 16. bm. wszystkich wyborców do sali baszarowej. Tamże zebrańs namacany, niedziela się zbliżyła, więc jako Polak idę do sali baszarowej, a jako obywatel Polak, który sobie obowiązków publicznych nie lekceważy, idę z tą myślą: że ja i wszyscy wyborcy mego okręgu postawimy sobie — stosownie do przepisów prawa — jednego kandydata, który z naszego okręgu na wyjazd jako poseł do parlamentu. Z takim przygotowaniem ja i wszyscy wyborcy mego okręgu stajemy a przynajmniej winniśmy stanąć w sali baszarowej, bo do 23. bm. kandydat jeden musi być koniecznie postawiony. Jeżeli wszyscy proponujemy zgodnie na kandydata pana Jana, to sprawa załatwiona. Jeżeli zaś w najlepszym przekonaniu proponuję pana Jana, ale inni wyborcy w takim samym przekonaniu przedstawiają, dajmy na to czterech innych kandydatów, których Pan Maciej ma najwięcej zwolenników, to ustępuje większość wyborców, zgodzą się na Pana Macieja. Czy należą do większości, czy do niej nie należą, przed większością postawiony kandydat jest im oim kandydatem, bo on jest kandydatem okręgu, w obrębie którego tylko ja jako obywatel Polak reprezentanta praw i interesów mego narodowości przeprowadzić mogę; po za zgodą z tym okręgiem jako wybiorca zgodnie z pożytkiem mego narodowości działać nie mogę. Wychożąc z sali Baszarowej, opuszczam ją z tem przeświadczeniem, że mam dopełnić obowiązków obywatelskiego i w tym okręgu wyborczym mam swego kandydata przygotowanego na dzień 23. bm.

To przeświadczenie w mej duszy jest mi niezbędnie koniecznem, jeżeli przy akcyi wyborczej mam występować jako człowiek polityczny, jako obywatel Polak, wiadołs siemkowi swego i swej odpowiedzialności do zgady praktycznego. To przeświadczenie w mej duszy jest rękoma spokoju mego sumienia politycznego; jest niecią żywą wiążącą mnie wybiorcą z tym wybrafcem posłem jest moralnym mandatem, którym się mój wybrańs w Berlinie legitymować będzie, ile razy się odzwier w obronie praw mego narodowości. Kto mi to przeświadczenie osłabi albo podnieci, ten rozczniś mi między mnie a posłem moim; niestety w mnie charakter wyborcy, człowieka politycznego. Jeżeli tedy przeświadczenie w duszy nie mam i inni wyborcy podobnie, jak ja, że to nie mają, to akcyja wyborcza, jeżeli nie niemieckiego, ale rzeczywistie

polskiego kandydata wybieramy, staje się komedią, ale nie omyślnością polityczną.

Taki byłby naturalny przebieg agitacyi wyborczej i takiej jej uzasadnienie, — ale niestety tak się u nas nie dzieje.

Przyjmijmy, że w tych samych warunkach udaję się na salę baszarową. Prawo wybrone — z kłóram się linęz trzeba, nakazuje mi jednego wybiorcę posła, słucham więc: jokiego kandydata postawia wyborcy mego okręgu, — aż tu Komitet nakazuje mi sześciu wybiorać kandydatów. W pierwszej chwili, jeżeli jestem człowiekiem, który prosto i jasno mówi, jeżeli się czuję Polakiem i obywatelom i wiem, jaki obowiązek obywatelski postawił mnie na salę baszarową, — w pierwszej chwili musi w głowie mego powstać myśl: żąd zaś ośóciu kandydatów, kiedy mój okręg jednego posła wybiera a więc jednego kandydata potrzebuje? Jeżeli już ich ma być więcej, to czemu sześciu, a nie pięciu, albo nie siedmiu i czemu właśnie tę liczbę sześciu uzasadnić? „Pałką w łeb udzić, — mówią dorwycem wyrażeniem hr. Tarnowskiego, a nikomu nie wytłumaczysz, jakich czarów cudem dostaje się ta liczba sześciu na nasze zebrańs wybrac!”

Z tego zamętu myśli wyprowadza mnie Komitet, ponacając mnie: że to nasz Regulamin wyborczy tak przepisuje; że mam postawić razem z wybrańs mego okręgu sześciu óciu kandydatów a siódmego tak zwanego delegata; że przed terminem wybronym tacy delegaci zjadą się z wszystkich powiatów do Bazaru i z listy sześciu kandydatów postawią dla mego okręgu jednego posła — i będzie to, o oo nie chodzi.

Jako człowiek myślący widzę, że między mną wybiorcą a tym posłem staje ktoś trzeci; że obowiązek obywatelski, który mnie osobiście nakazuje wraz z wybrańs mego okręgu wyszukać i postawić sobie przed terminem wybronym kandydata, przejmują na siebie jakieś grono nieznanym mi delegatów. Nic, wiążąc mnie z posłem, zostaje serwano; potrzebuję jednego a wybiorę sześciu kandydatów, spólniam coś, czego potrzebę nie czuję; nie ja wybieram siebie posła, ale mnie go ktoś wybiorac będzie; postędam na zebrańs wybiorcę jako wybiorca z całą świadomością mego obywatelskiego obowiązku a opuszczam je z charakteru wyborcy wzytuy.

Jak lud że rozumie pojmuje? Kiedy w r. 1876 chciano w tym punkcie Regulaminu zmienić, inni proponowali trzech, a trudny obstawali przy danych sześciu kandydatach, chłopcy zapytywali: za czem są, odpowiadali: oczywiście tylko sześciu, bo co sześciu pojedzie do Berlina, to się trzeba! Chłop polski nie przypuszcza, aby się miśka odgrząbał komedya w chwili, gdy się panowie z Komitetu zrywają na publiczne zebrańs na to, aby sobie posła wybierać; przyjmują, że kogo postawi, ten jako poseł ma do Berlina jechać, i konkludują dalej bardzo logicznie: że co sześciu, co nie trzech! I oć inteligencja na to? Wiadomością taką puszcza między siebie w kura, jako wesołą dykterykę, nie markując wcale, jak upodlegającą miarą jest taka zabawa dla jej własnego rozumu politycznego.

Jakieś są następstwa dzisiejszej agitacyi podczas wyborów?

Otóż na naszych zebrańsich wyborczych brakuje ludzi i w stosunku do tej nieobecności wyborców na trybne zebrańsich nie wyrabia się w naszym ludzie niemiecki i więksim ów człowiek polityczny, o którego nam przecie koniecznie chodzić musi w obec tendencyi polityki pryncy, dążącej do zmniejszenia żywiołu polskiego z żywiołem niemieckim, i dąs za ery Bismarka i Falka tak wyraźnie do nas przemawiają: że

tylko tak daleko sięgają narodowa odrębność polskiego żywiołu, jak daleko sięgają w ludności polskiej człowiek polityczny, to jest człowiek świadomy stosunku swego i swej społeczności do rządu pruskiego.

Na naszych zebrańsich wyborczych ludzi brakuje że za rzeczy publicznie wiadome. Na zebrańs powiatu poznańskiego zbiera się do Bazaru, od dawnych czasów zwykle 20 wyborców, zwykle nie bywa ich nad 15. Z gospodarzy wiejskich z pod Poznania, z tych gospodarzy i miastnych i niewątpliwie najinteligentniejszych z całego Księstwa, którzy przed rokimi smi wiecie szkolne urządzali i na setki się na nich zbierali, nie ma czasami nikogo. To skandal prawdziwy! Patrzy na niego szlachta z powiatu, patrzy inteligencja, wiedzą o tem dziwni i nikt nie dochodzi przyczyn tego. Gospodarze ci wieżają i mówią: że to są zebrańs szlacheckie; oni to osują, choć może tego dobrze uzasadnić nie umieją.

Kto u nas będzie brał akcyę agitacyi wyborczą na serio jeżeli przy obecnym Regulaminie następnie rzeczy są możliwa. Powiat poznański i miasto Poznań stanowią przy wyborach do parlamentu jeden okręg wyborczy. Jeżeli już mają 6 stawiać kandydatów, niechoby? To uczynili przynajmniej na wspólnym zebrańs, choć będą wspólnie jednego posła wybierali. Tymczasem odbywają się dwa osobne zebrańs dla miasta i dla powiatu, na których może być 12 rozmaitych kandydatów postawionych. Przy wyborach roku zeszłego wybrano 4 wpańsich a po 2 osobnych, okręg ten miał więc nie 6, ale 8 kandydatów. Niechby delegaci postawili na posła kandydata z powiatu, którego miasto nie wybrało, co jest rzeczą bardzo możliwą, lud odwrotnie, to miasto lud powiat wybieraliby posła, który nawet na liście ich kandydatów nie stał. Czy przy takich stosunkach można myśleć o politycznym restytucji ludu, żąd od ludu świadomości obowiązków obywatelskich i głośnić publicznie nie bez pokłócia: że za posłem lud stoi, kiedy poseł o ludzka a lud o posła nie wie wie?

Regulamin obecny jest sztucznie złożony i nie stoi w zgodzie ani z przepisami Prawa wyborczego, ani z zasadami prostego myślenia, ani z wymaganiami naszego politycznego położenia. Powinny być warunki wszechstronne uwzględniające, dojdziemy do następnegoż zasad, na których zmiana Regulaminu nastąpić powinna:

1) *liczba posła kandydatów;*

2) *któ posła wybiera, ten go takto postawia.*

Prawną osobą wybiorcą jest okręg wyborczy, w granicach którego wybiorcy, jako jednostki, są między sobą solidarni, bo wspólnym zadaniem związani. W granicach okręgu tylko może się toczyć walka już to o wieć, już to o mniejsi kandydatów, ale przy wyborców tegoż okręgu winien być kandydat definitywnie postawiony, inaczej prawna osoba wybiorca w okręgu zostanie zmniejszona, a wybiorca jako jednostka okręgu z charakteru politycznego wzytuy;

3) *samodzielność okręgowo wyborczych przy agitacyi i akcyi wyborczych winna być zachowana.*

Okręgi wyborcze mają obowiązek wybierania posła, na nich też ciąży o odpowiedzialność; kto ponosi odpowiedzialność, musi mieć wolność działania, a więc samodzielność. Okręgi wyborczy przy wypełnianiu swych obowiązków nie powinny być zależne od delegatów i Centralnego Komitetu wyborczego, nawet w takich drobnych, jak się u nas dzieje, że i karteczki bywają z Centralnego Komitetu na prowinywa wysyłane.

Zmiana Regulaminu na tych zasadach przeprowadzona połączona za sobą zniesienie instytucy delegatów, a którzy są możliwymi tylko przy obecnym Regulaminie, którzy stoją kamieniem na drodze politycznego postępu ludu naszego.

