

„Orędownik“
 Wydał: oddzielnie w trymiesięcznych
 i dni świątecznych.
 Przedpłać kwartałna
 wyceni w miesiąc 2 zł., na pocztach
 2 znaczki 25 fen.
 Zegemplarz sprzedaje się po 10 fen.
 Niekupującym
 nie zwraca się, ale ja się nieczyta

ORĘDOWNIK.

Opuszczenia
 przysięgę się za opłatą 15 fen od
 wiersza petytywego.
 Ekspedycja
 Wielka ulica numer 8 parter.
 Listy
 niedość należy franco pod adresem:
 Redakcyi „Orędownika“ Poznań.

Pismo poświęcone sprawom politycznym i społecznym.

Dalé Tytułowa.
 Jutro Naw. św. Pawła

Poznań, sobota 24 stycznia 1891.

Świeca wchodzi 7,57 Zachód 4,39
 Księżyca wach 3,39 po poł. Zach 8,5

Redakcyi i Ekspedycyji Wielka ulica nr. 8, parter.

Poznań, dnia 23 stycznia.

Z powodu wieca walnego.

1.

Przed wiecem nie mogliśmy żadnych uwag robić, raz, że wiadomość o przystąpieniu wieca na wiec walny późno nadeszła, po drugie, że porządek był ogólnieko podany, nie można było zatem wiedzieć, jak sprawy na wiec zapowiedziane będą przez komitet.

Teraz po wiecu i po zasięgnięciu zdania u rozmaitych osób, biorących udział w wiecu, wypowiedziamy nasze zdanie i to w tym celu, aby z nich korzystano na tych wiecach, które będą na prowincyi urządzone.

1) Przedewszystkiem wiec środowoy dał nam dobrą naukę, aby koniecznie zachować pewną ostrożność z oborem ludzi do komitetów, podobne wiecie urządzających. Trzeba wybierać takich, co dają gwarancję, że sprawy, o które chodzi, dobrze rozumieją, a nie dobić ludzi na chybił trafił, tylko dla tego, żeby się może wygodnie urządzić, albo tylko do porady. Trzeba też w nas być ludzi, jest nie wielki, że obowiązki prywatne nie każdemu dają czas po temu, ale zawsze się znajdzie dość ludzi z potrzebą zająmających rzeczy, którzy dają rekompensatę, że sprawy publicznej na wiecu nie popuszą. Jest u nas bieda w wszystkich kierunkach, lepiej jednak nie naglić sprawy w podobnych razach, lepiej wiec odłożyć, lepiej zwaćć go później i urządzić go dobrze, aniżeli działać popiesznie i licho. Wiece kosztują naszych panów, kosztują lud sporo pieniędzy, jeżeli więc poświęcamy groza, na który wszyscy głębko pracować musimy, to robmy to tak, aby korzyść z wieca była jak największa.

2) Miał być wiec dla OO. Jezuitów. Należało się trzymać pierwotnego pomysłu i przy nim pozostać. Komitet poznański chciał ramy wieca rozszerzyć. Dobrze. Dodano sprawę szkolną i socyalną. Dobrze... — ale wtedy trzeba było wziąć rozszerzony program wieca na seryo, albo też, jedno z dwójga, dać pokój sprawom, jeżeli nie było czasu do dokładnego ich zbadania i przygotowania. Lepiej w takich razach nie tykać wcale rzeczy, aniżeli traktować je po macoszemu, trafić czas na gadulstwo, a potem przez gawazy winawiać ludzi: że to były bardzo mądre rzeczy.

Skoro komitet poznański rozszerzył ramy wieca, to też wziął na siebie obowiązek, aby wszystkie sprawy z równą gorliwością opatrzył.

3) Że komitet byłby bez mała przedłożył wiecowi petycję, w której ani słówkiem nie wspomiano o prawach Kościoła katolickiego do tego, by OO. Jezuitów napowrót wpuśczone do Niemiec, jużemy pisali. Ustęp w petycji, który brzmi:

„gwałtem i dalej zasady wolności Kościoła“
 został dopiero na energiczną interwencyję p. Knapowskiego, wydawcy „Postępu“ do projektu komitetowego w sunięty. „Postęp“ pisze o tem wyraznie tak:

Wyrazy podkreślone wtrącono w komitecie ściślejszym na wniosek p. S. Knapowskiego. Gdyby tego bowiem nie było, toby cała petycja wyglądała bardzo wątpliwa na ogólnikowych i wolnychmyślnych oparta podstawach.

Względem żalować należy, że petycja głównie na bożkach prawach naucojącego Kościoła się nie oparła. Znaczącylibyśmy przez to dobitniej nasze katolickie stanowisko.

Sprawę całą uratowała tylko przytomność p. Knapowskiego w komitecie. Cóż to za skład komitetu, w którym takie rzeczy są możliwe.

4) Sprawa szkolna. Skoro ja na porządku obrad postawiono, aby nakazać jej traktować po macoszemu z jakiegobądź względów, gdyż ona razem z kwestyą kościelną stanowią jądro naszego zygja, naszój przyszłości.

Rozbierzmy ją szczegółowię.

Są dwie kardynalne sprawy, których pomiąć nie można, to jest:

1) język ojczysty jako język wykładaw w szkołach naszych; mamy prawo tegoż żądać na mocy traktatów wiedeńskich, na mocy obietnic monarchy, na mocy prawa Bożkiego i przyrodzonego;

2) kierownictwo nauki i religii w szkołach przez duchowieństwo katolickie; mamy prawo żądać tego, konstytucyja pruska i prawo księżom udaje; mamy także obowiązek żądać tego, że Kościół nasz wyrażnie uczy, że Władza duchowna, nie świecka, dysponuje w szkole, czego szkoła ma z katechizmu katolickiego uczyć.

Prócz tych dwóch kwesty kardynalnych u nas Polaków ważną jest jeszcze sprawą wykładu religii po polsku, co się nie w wszystkich szkołach i nie w wszystkich klasach szkolnych dzieje.

Do tej jest jeszcze jedna sprawa, którą naszym zdaniem należy odrębnie traktować na wiecu, choć ona ściśle związana z poprzedniemi. Jest to sprawa skreślenia nauki czytania i pisania polskiego z planu nauk szkolnych.

Będziemy się starali wyłomaczyć, dla czego radzimy osobno, oddzielić ją traktować. Rozporządzenie to wprost ściślego związku nie ma z całym systemem falkowskim. Jeżeli szkoła na germanizację, toż przecie ma cały aparat do tego i nie potrzebuje jeszcze koniecznie odmawiać dzieciom naszym nauki w elementach języka polskiego. Mimo to jeszcze to rozporządzenie dodano. A różnicę między niem a systemem falkowskim leży w tem: że rezultat germanizacyi w szkole i przez szkołę jest w gruncie rzeczy wątpliwy: dzieci nasze mogą się germanizować, ale też nie potrzebują się sgermanizować, zależy to wszystko od rozmaitych innych okoliczności i wpływów. Atoli przy rozporządzeniu, skreślającym naukę języka polskiego rezultat jest natychmiastowy i rzeczywisty.

Nasze dzieci siedzą w szkole i tam się nie uczą ani głośki polskiej ni czytać, ni pisać.

Na to różnicę zwracamy uwagę, bo w tem ujęty jest wielki i faktyczny niebezpieczeństwo. Każde dziecko polskie, wstępując do szkoły, ponosi pod tym względem rzeczywisty szkodę.

Mysimy zasadnicze prawa nasze w szkole robierali już wielokrotnie na wiecach, broniliśmy ich w rezolucyach, petycyach, bronili ich posowie nasi, — ministrowie nie zmieniają, ale bieda nasza pozostaje i obrona nasza jest bez skutku.

Czyby też nie wypadało taktyki dotychczasowej odmienić? Nie potrzebujemy niczego wykręcać, z niczego kwitować, ale z taktycznych względów mogłaby ludność całego Księstwa ograniczyć obronę praw i interesów w szkole na to:

żeby się chwiliwo dopominać o przywrócenie nauki czytania i pisania polskiego.

Niechby chwiliwo, dopóki innej prądy w Berlinie nie nastąpi, aparat szkolny pozostał, ale niechby nam przynajmniej wrócono naukę czytania i pisania polskiego. Niechajby cała ludność polska na wiecach w całym Księstwie, wolała jednego głosem:

Wróćcie nam naukę czytania i pisania polskiego!
 Oddajemy to pod uwagę naszych Czytelników, ale się przy naszej propozycyji nie upieramy. Je-

żeby zaś kto mniemał, że skutkiem tej taktyki mogłoby się wydawać, jakobyśmy się rzydzicem na obecnym aparat szkolny gotowili, i że przynajmniej takich pozorów trzeba uniknąć, to zapewne zgodzi się każdy z nami na to, żeby rozporządzenie to, które jest dla nas rażą niebezpieczną, a osobno, oddzielić na wiecach traktować.

Jest to konieczne już dla samej agitacyi, dla propagandy Elementarza za polskiego.

Komitet poznański był nawet w obowiązku o sprawę tę w osobnej rezolucyji poruszyć, z tego tytułu, że się nazwał — wiecem walnym i stanął do szeregu tych wieców, które dwa razy urządzono pod tytułem „walnych“. Istnieje przecież nawet Naleca komisya wiecowa z całym programem. Należało więc nawiązać, przynajmniej dla honoru, ażeby choćby tylko pozory ciągłości pracy zachować. Nie potrzebowano komitetu żenować to, że na poprzednich dwóch walnych wiecach szeroko rozprawiano o kółkach rodzicielskich i tak wiele sobie po nich obywatelstwo. Byłby znalazł łatwo u wiecowników rozgrzeszenie za to, że w dobrej wierze i pod wpływem rozragnanego i rozbolanego serca wycięć sobie obywatelstwo, aniżeli społeczeństwo stał na to. A sprawa ta publicznie poruszona na środowoy wiecu walnym byłaby wszystkim przytomniejsza obywatelom; żeby się jedna za drugą oglądali, ale każdy w miarę sił dopiłnował swoich własnych dzieci. Sprawa ta narzuca się samą z siebie, choć p. dr. Dziembowski odmienne rozłożył sobie dyspozycyę swęj mowy, aniżeli my to piszemy, to go sam instynkt naprowadził właśnie na tę sprawę i mówca bardzo dobrze zakończył swą mowę okrzykiem: Urzycy dzieci nasze czytać i pisać po polsku!

Żaden wiec polski nie powinien się odbyć bez „takiego okrzyku, — i bez rezolucyji, nawołującej do Elementarza za polskiego.“

Nasze zapamiętanie jest takie: pod szkolnym aparatem falkowskim żyjemy już lat 20 i jako naród możemy żyć jeszcze 200, a jak te dwa wieki upłyną, to dalej drugie 200 lat. Pokierujemy nas ten system nie źle, ale nie zetrze i zastaniemy, czem nas Bóg stworzył. Inna rzecz z skreśleniem nauki czytania i pisania polskiego. To szkoda jest od razu faktyczna, namacalna, szkoła ta szerzy się i rośnie i razem z rośnięciem dzieci naszych. Tu musimy co żywo zatykać wylony w naszym statku karodolowy, żeby go wody nie zalały. Tu musimy s nami dzieci uczyć, a to że trud i mętna, więc się trzeba ugnamić i nawołować. Dla tego też nie powinno być wieca bez odpowiedzialnej rezolucyji.

Biorąc rzecz do gruntu, tośmy powinni wysłać petycye o przywrócenie nauki czytania i pisania polskiego.

Taki jest nasz pogląd na sprawę szkolną.

Wiec środowoy z natury rzeczy musiał przynąć rezolucyę, jakiej mu w tej sprawie komitet przedłożył, bo przecie na wiecu to ani czas, ani miejsce, żeby liche rezolucyę naprawiał.

I cóż za rezolucyę polecił nam komitet? Że język ojczysty ma być językiem wykładawym,

że nauka religii ma być w języku ojczystym wykładawą, Bardzo ładnie. Ustęp trzeci tejże rezolucyji brzmi:

3) „że tylko szkoły wyznawzone dają tę korzyść, iż dziecko otrzyma wykształcenie i wychowanie w duchu wyznania, do którego należą.“
 Nie źle, ale byłoby lepiej, gdyby było inaczej wyrażone. Na sali Lamberta zebrał się nie kongres pedagogów, którzyby w formie tegoż mógł podobną sentencyę wypowiedzieć. Zebrał się na-

rod polski w obronie praw i interesów swoich, a przy obronie takiej nie stawiaj się sentencyjnie, ale żądania.

Na wiecu żąda naród tego, co mu do życia jest niezbędnie potrzebne. A więc usięp ten należało zredukować tak:

my katolicy żądamy szkół katolickich dla dzieci naszych, bo tylko szkoły katolickie mogą dać naszym katolikom dzieciom wychowanie i wykształcenie katolickie.

Tak zredukowaną rezolucyjną byłby każdy dobrane zrozumiał.

W rezolucyj szkolnej pominięto zupełnie kwestyę kierownictwa nauki religijnej w szkołach przez księży. Nie rozumiemy, jakim sposobem stało się, że komitet tego nie dotarzył. Kwestyja ta jest zresztą kwestyją szkolną dla katolików w Prusach; broniją jej też w całym wyśiżkiem. To įgrod, o które się toczy walka między rządami a katolikami, między władzą świecką a Biskupami. To kwestyja pryncypalna, stara, jak walka kultura, a zawsze święta, dobrze nam wszystkim znana, buśmy ją omawiali po wiecach i w rezolucyjach na dwa doby przed wiecem, a komitet przyniósł gazety wiadomości, że w komisyj szkolnej przyszło do zasadniczego sporu i tej kwestyji między posłem Windhorstem a p. ministrem Goslerem, do sporu, z powodu którego „Germania” uderzyła na alarm, że się zanosi na nową walkę kulturną, gorszą od pierwszej. Jak komitet mógł sprawę taką spuścić z oka, zwalnijac więc, majęcy tak wybitną cęć katolicką. Jeżeli nie było czasu — to to trzeba było stawiać na porządku obrad w ogóle kwestyji szkolnej. A jak się sprawę szkolną postawiło, to nie wypadało pominać tak żywego dzieła tematu na wiecu, na który zgromadziło się kilkadziesiąt księży. Pod 4 numerem w rezolucyj szkolnej trzeba było coś dodać:

Żądamy, aby nauka religij katolickiej była udzielana jednolitem naszym pod kierownictwem naszych proboszczów.

a to byłoby komitet naprowadziło na myśl, że w nr. 3 rezolucyj należy mówić o wychowaniu — „w duchu wyznania katolickiego”, a nie jak w rezolucyj ogólniko napisano, w duchu jakiegos wyznania, któremu nie dano ani imienia, ani nazwiska.

W komisycie zasiadało 3 księży i żaden nie dotarzył się tego. Zaczęli się do księży, nie dla tego, aby na nich składać całą odpowiedzialność za tę nieszczęśliwą rezolucyj, ale przez szacunek, przez szacunek do naszego znanego duchowieństwa, które w sprawach naszego ogólnego życia i życia udziela bierze. Do kogo to zaniesie skargę, komu robić przedłożenia w sprawach, które absolutnie wymagają naprawy. Do kogo się odezwać, czy do tych, którzy się wszędzie wnikają do spraw publicznych, a najwięcej tam, gdzie są najmniej potrzebni. Odwołujemy się do księży, bo te sprawy przecie z urzędu ich obchodzą.

Marya Teresa.

24) Powieści francuska.

(Ciąg dalszy)

— I pani byłaś tak dobra, aby pomyśleć o mnie — wyszeptał. — Zachciałaś, żby mnie uwiodłom o tej życzliwości ojca twojego dla mnie... życzliwości na jaką dotąd nie śmiałem liczyć.

— Tak. Uważam to za cnotę liłości, nie dać panu marnąć daremnie na stanowisku podległemu, chociażby ożłozonem.

— Nie miałem jeszcze czasu marnąć — zauważył Fabian z uśmiechem. — Lecż ten większą jeszcze winianę panu wdzięczność... I bądź pani przekonana, że potrafię z rad tych korzystać. Pomysleń nad tem przy zdzierznej sposobności.

Słowniwszy się, zamierzał odejść, Alina zatrzymała go spojeżerzeniem.

— Naturalnie, zachowasz pan najupokielniejsze milczenie.

— Pani... dumny bywam niekiedy, zarzucał miam nigdy.

— Ten lepij!

— A jeżeli więc ambite pragnienia, wzrastając wraz z miętkiem, jak to mówią, ogarną i cnotę i wdzięk moją, potrzebuję czekać, aż okoliczności pozwolą mi, że wyrażić będę zbyteknie żuchwałstwa i szarcu zaręczalności.

Według wszelkiego prawdopodobieństwa tego też tylko Alina przagnęła.

Pewnego pięknego poranku w dwa tygodnie może po miłosternem istotnie ostrzeżeniu, jakie Fabian otrzymał od Aliny, gdy hrabia, siedząc w

Mówię publicznie i stwarzać to, żeby na przyszłość zachowano potrzebę przezorności.

W Strmie zapowiedziano więc na przyszłą niedzielę. Będą może jeszcze w innych miastach wiecy. Radziny przeto, ażeby inną rezolucyj szkolną ułożyć, albo przynajmniej poznać ją podług naszego wskazwżek zmienić. W rezolucyj należało umieć wyrazić o wznawianiu kato i k i e m . Dotąd żądanie, że nauka religij ma się odbywać pod kierownictwem księży, a dla Elementarza polskiego uależy ułożyć osobną rezolucyj.

W następnym azerme podkmiemy o rezolucyj w kwestyji socyalnej.

Mowa posła dr. Dziembowskiego.

Mowa p. dr. Dziembowskiego, jakęsny już powiedział, była jedyna i tręsiwa. — Co za szkoda, że miedzi, który słowa swoje zakończył trykiem „Uczmy dzieci czytać i pisać po polsku!” i jeszcze dodał do tego okrzyku wzwanie, żeby „przeniknąć głępkę serca” wiecówników, choćby instynktem nie weszli na to, aby ich rezolucyj szkolną lepiem opatrzyć.

Mowa posła dr. Dziembowskiego podług „Dziennika” i tej nadekci, że jędy „Dziennik” nie przetrzącał, jak to zrobił z adresem do Ojca świętego.

Mowa brzmiała, jak następuje:

W przastarym Rzymie, w świątocy światy katolickiego kręził serce. Kto, kęsny wie przedmieśnionym słowy: mem zlanien komuniem należy zbuzzyć Kartagine. Konsekwencyj w wypowiadaniu ciągłym powyszowego zdania pomysłnym wiecznoscą została skutkiem. Nasłujące owego Katona nie powinniśmy pominać żadnej sposobności, żeby nie wyrazić naszych przekonań w tej kwestyji, która nas wszystkich tak bardzo obchodzi. To też i nam zabraknie dzisiaj, obejmując wszystkie stany i wszystkie zakłady naszego Kręstwa nie może pominać tej sposobności, żeby jakoś a dobitnie nie wypowiedział namoszą w kwestyji szkolnej. Sprawa ta jest dziś tak bardzo i na czasie, iżwaję przedłożeniu izborn pręskim nowy projekt ustawy szkolnej. Dwa żądania stawiamy w kwestyji szkolnej — zasadnicze, ważne, od których odstąpić nie możemy

żeby język ojczysty był językiem wychładowym w szkole ludowej i żeby charakter tejże szkoły był wyznawionym.

Kto z nas nie zna przepisów traktatu wiedeńskiego, to za nie uroczyście patentów okupacyjnych — wszakże zarowanano nam w tych dokumentach wieloletnią wychowanie religijne. Przed kilkunastu laty objął stę ministerstwo oświaty i wyznał dr. Falk, który był powołany do przedslawiania Kościoła i stał się w tej mierze prawdziwym specjalistą. On to wprowadził w życie te prawa, skierowane przeciw Kościołowi, a chcąc wymierzyć cios stanowcych wychowac zasady szkół bezwyznani-

brawa) u stera polityki niemieckiej, odpowiając w swem Friedrichsrhu i za czas myślowo o krzywdach jakie nam wyrządził. Nauka o wychowaniu dżiciu, pedagogika nie uznaje możliwości kształcenia dżitka w szkole ludowej w innym języku jak w ojczystym. Największe powagi na tem polu, na które właśnie Niemcy się powołują i które każdy nancyelnic znać musi — Amos Commoisius i Diesterweg wychodzą z tej zasady, że ojczysty język jest jedynie możliwym językiem wykładowym w szkole ludowej.

Prawo prostej słuszności przykładać za naszym zgłaszaniem. Wszakże to my naszym groszem polskim, ciężko zapracowanym utrzymujemy i opłacamy szkołę ludową. A jeżeli ponosimy te ofiary, jeżeli ponosimy ciężary szkolne — to mamy prawo słuszne domagania się, żeby ta szkoła ludowa była prawdziwą szkołą — t. j. żeby kształciła naszą dżitwę, dając jej zasób wiedzy i oświaty tak bardzo w życiu potrzebnej.

Za nami przemawia prawda natury — sam Bóg dał moze człowiekowi, dał ją odrębną dla pojedyńczych narodowosci i dał też mowa ojczyzna dla każdego człowieka i rzeszy świętej. Dla tego z boleścią serca przeto musimy na rozporządzenie nswające język rodzinny jako wykładowy w naszych szkołach. Dżię po 3 latach widzimy już owoc nowego szkolnego systemu. Cztery gędzie dzieci naurzą w szkole ludowej? Przez egzaminie dżic więc się męją, jak znakomicie dżic „Wacht am Rhein” spoznają, jak dobrze deklamują „Ich bin ein Preusse”. Ale dżicie przeważnie nie rozumieją treści tej śpiwki, gędy im się kazalo na polskie rzecz przedłmawiać, to by nie umiały (na sad) owoją się imięny gęsty, potwierdzając słwa mowy). Takieo kształcenia dżic naszych nie chcemy, my pragnemy oświaty (oklaski), my żądamy żeby dżicostwo wstepowało w życie z pewnym zasobem wiadomości potrzebnych i pozytecznych, dla tego domagamy się będzieny stale i ciągle języka ojczystego dla szkoly ludowej.

Dla czego zatem ten nowy system szkolny został wprowadzony? — odpowiedź jasna, dla germanizacyji. Autorzy tego projektu sądzą, że w ten sposób uda im się przez szkołę zmniejszyć nasze dżiczenie. W obec tego wolno im będzie w imieniu szanownego zebrańia odzwadzic:

„Ponne Wasze nadzicę! Panowie, nie u! — Wax się nas zniczycię, jesteśmy i będzieny Polakami.

(Niestajęce oklaski).

Szkola ludowa powinna mieć charakter wyznawionym, tylko taka szkola dęła rekojmij. Ze dżiczo otrzyma wychowanie religijne. Przed kilkunastu laty objął stę ministerstwo oświaty i wyznał dr. Falk, który był powołany do przedslawiania Kościoła i stał się w tej mierze prawdziwym specjalistą. On to wprowadził w życie te prawa, skierowane przeciw Kościołowi, a chcąc wymierzyć cios stanowcych wychowac zasady szkół bezwyznani-

do powozu, w którym niekiedy oczekiwala na niego córka. Fabian podałż skromnym ojcowiskim karywolekiem cigłnionym przez starego kasztana, a powozem przez starego kasztana.

W Buttdar, gdy się tam udał po raz pierwszy, domaż przycięcia jakę przewidywał, jakiego pragnął prawie. Marya Teresa, zdawało się niepamiętająca, ani o swem zajściu pewnego wieczora, które staro-go wążęcie ich węzy narzeczyony. W obęjsin jęj nie znać było ani przysnuam, ani przesyady, ani zakłopotania, była to serdeczna przyjacielka pełna prostoty, nieco może smutna lecz tak jak gęby smrtęk wrodzonym był jęj naturze. Fabian pomimowlownie zauważył, iż Marya Teresa wypiekiala jeszcze, przybyła jej ja aś srodka powaga, dodająca uręku i lawnym wdzikom.

Dobre stęunki sąsiadkic pomiędzy ją Travę, Buttdar i posiadłość dż Esterlic trwały ciągle, widywano się często, bo prawie każdę niedzielę, zbierano się u Maryi Teresy.

Hrabia przycięwał pod pozorem zabrania córki, Fabian usprawiedliwiał się swem osamotnieniem. Przybywał najczęściej bardzo wcześnie i po południe upłyvalo dla niego szybko, chociaż za powrotem do domu wśród samotnych rozmyślań za-stanawiając się nad swem bożecem postępowaniem, czuł się jeszcze tak opętanym. Serce jego skłaniało się ku Maryi Teresy, która była dla niego nie okazywał tego nicem. Alina też nie wierząc się przestawiając już wierzyć w możliwość małżeństwa pomiędzy Fabianem a Maryą Teresą, a z drugiej znowu strony nie wątpię, iż jest sama kochana, użożyła w swej głowie podwójne rozwiązanie tej kwestyji, które, jak sądzila, miałyby wielką zaletę zadowolenia wszystkich. Ona posubiłaby Fa-

