

„Oredekwi”
 wydawane codziennie z wyjątkiem niedziel
 i dni świątecznych
 Przedpłatna kwartałna
 wynosi w mieście 30 zł., na poczcie
 2 marca 25 fen.
 Egzemplarz sprzedaje się po 10 fen.
 Reklamaw
 nie wraca się, ale je się niszczą.

ORĘDOWNIK.

Opłata
 przyjmują się na opłatę 15 fen. od
 wiersza petytowego.
 Ekspedycja
 Wiedeńska ulica numer 8 parter.
 Listy
 nadawać należy franco pod adresem:
 Redakcja „Orędownika” Poznań.

Pismo poświęcone sprawom politycznym i społecznym.

Dań Tomazsa z Akw. Poznań, sobota 7 marca 1891. Słonek wachód 6, 6 Znachód 5,47 Księżyca wach. 5,38 Zach. 1,14

Redakcja i Ekspedycja Wiedeńska ulica nr. 8, parter.

Przedpłatna na marzec

na poczcie 75 fen.
 w mieście 70 fen.
 z odrośnieniem 75 fen.

Poznań, dnia 6 marca

Trzeci maj.

Z miasta (W sprawie stułetniej rocznicy Konstytucji 3 maja.) Obchód Konstytucji 3 maja w mieście naszym zamian był wyrazem łączności między nami, aby tak piękny chwilkę w dziejach naszego narodu powznieć i w bratniej zgodzie święcić, wywołał nie małe rozgorzenie. Jak wiadomo tuższe Koło śpiewackie już zaraz na początku roku powzięło oświadczenie tego obchodu w połączeniu ze 6-letnią rocznicą założenia Koła, która na ten dzień przypada. Wybrano już komisyją w tym celu i chwycano na większe rozmiary utwor. Miałoby być wykonano w dniu uroczystości „Kolo śpiewackie” postanowiło zaprosić do urządzenia obchodu wszystkie tuższe Towarzystwa, aby tem świętą wyznał obchód. Cały obchód opierałby się więc zatem na gruncie naszego mieszczaństwa, które ma niejako obowiązek uczcić Konstytucję 3 maja, gdyż ona właśnie poleksium mieszczaństwu wyjednada pewne prawa i swobody w ustroju życia publicznego.

O uchwałach Koła Śpiewackiego wiedział bardzo dobrze Zarząd tuższego Towarzystwa „Słazycy”, mimo to, powodowany zapewne chęcią blizszenia na arenie publicznej, a zapewne małe jeszcze dalekie ukryte cele, ogłosił zażną odzew, wywołując mieszkadłów miasta Poznania do obchodu Konstytucji. Wskutek tej odczyt utworzył się komitet, w skład którego weszły osoby należące do tak zwanego „Bractwa wzajemnej adoracyi”, z pominięciem takich obywateli, którzyby chętnie przyłożyli rękę do obchodu.

Przez utworzenie osobnego komitetu zostały usiłowania Koła Śpiewackiego udaremnione, zwłaszcza gdy komitet postarzał się o pozyskanie niektórych osobności niemięszczyńskich w bieg całej sprawy.

Co najwięcej w tej sprawie uderza, że ogłasza się samowolnie jakiś komitet, któremu niektórzy mandatu nie powierzył i narzuca swą wolę mieszczańcom miasta. Nie jest to już po raz pierwszy, gdyż przy innych sprawach podobnie się działo. Chcąc sobie poprawnie postąpić, trzeba było zwołać ogólnie zebranie obywateli miasta, do czego miałaby każde prawo przystępuć, i tam dopiero komitet wybrać.

Komitety tworzone w hotelu francuskim, zwykłe mają charakter, który przy z pominięciem osób chętnych dla sprawy publicznej, ale nie miłych faktycznym politycznym z Podgórną ulicą. Niech ci panowie jednako sobie spamiętują na przyszłość, że podobie postępowania mieszczaństwa znośne nie będzie, a i w tej sprawie wzburzenie jest nie małe.

„Dziennik”, „Kuryer” i „Wielkopolski” piszą, iż do urządzenia obchodu zawezwani zostali przez komitet także prezesowie Towarzystw, lecz o ile mi wiadomo, członkowie Stowarzyszeń nie udzilił im mandatów do tego i jeśli figurują w Komitecie, ja ko prywatne osoby, a nie w charakterze prezesów, ale to mylnie w owych gazetach podano. Bo trzeba zawsze rozróżnić zaproszenie Towarzystwa od zaproszenia prezesa i tutaj w tym przypadku postąpiono sobie lekceważąco z Towarzystwami. Według informacji w tych gazetach, prezesowie przyznaczeni zostali, do zabawy a ci lepsi paowicie

zagarnęli dla siebie poważniejszą część obchodu, czyż i to jest takownem?

Jak się dowiedzieliśmy na dzień swojego zwołania nadzwyczajne zebranie Koła zostało zwołane decyzją ostateczną co do przedsięwziętego przez siebie obchodu Konstytucji 3 maja. Jak się ta sprawa ureguluje w Kole śpiewackim, nieomnie sławam donieść; dotychczas panuje między członkami wielkie rozgorzenie na lakie traktowanie do brzych chęci i zamiarów, pokrzyżowanych przez ludzi narzucających się zawsze na przedowników, choć ich o to nawet nie proszą.

„Kuryer” pomylił się!

Liche rozkucie walnego wieca poznańskiego nie znalazły w Gnieźnie bynajmniej poparcia, o jakim „Kuryer” pisał. W sprawie tej piszą nam:

Gniezno, 5 marca. Szanowna Redakcja „Orędownika”. Z dnia na dzień biore „Oręd.” do ręki, czy jako krawicki korespondent z Gniezna nie opisał wieca gnieźnieńskiego. Jabyam dawno był to uczynił, gdyby „Oręd.” czasami listów moich nie wrzucał do kosza.

Dziś mając okoliczek czasu i aby szanownego „Orędownika” uspokoić, posyłam kilka słów do sprontowania, ale nie do „Orędownikowego” koszyka, tylko do zamieszczenia w łamach tegoż pisma. Przeczytałem dziś jeszcze raz „Kuryera Poznańskiego” aby się przypatrzeć i przeczytać o wiecu w naszym Grodzie Lecha. Jeżeli się nie mylą Szanowny panie Redaktorze „Orędownika”, to p. dr. Kantecki, redaktor „Kuryera” był u nas na wiecu i siedział na estradzie przy komitetowym stole na prawym rogu i dla tego też tak dokładnie o wiecu naszym napisał. U nas jest dziś głucha środa i ja byłem także na estradzie, a stojąc tu obok Najprzewielebniejszego ks. Biskupa, o żadnym nam przez dr. Wiecezora zalecaną pięć poznańską iść rezołucy nie słyszałem, a przecież nie słapie em, bo na tak piękny wykładzie, jakim nam p. dr. Wiecezorek o socyalistach powiedział, niepodobna było usnąć przy cięgłym klaskaniu w dłonie.

Wieć pan „Kuryer Poznański” z pewnością rezolucyą z myślił, bo ja będe na te poznańską rezolucyą, „Dziennikow” mniej przygotowany, chciałem w miejsce tej, zalecić rezolucyą pana Fr. Andrzejewskiego z Poznania, która o wiele lepiej brzmiała i nam się tu wszystkim podobała. Pan Dr. Wiecezorek mowę swą skończył, od mównicy odszedł bez zalecenia nam żadnej rezolucy, więc nie wypadło mi się odczytać, bo nie miałem powodu. Szanowny ks. proboszcz Sołtyś siłski i mówił bardzo pięknie o szkole: po skończeniu mowie uchwilił Komitet rezolucyą szkolną, którą nam p. Pluciński i Węgorzowa, powołany na sekretarza, przeczytał i to w trzech punktach: ażeby w szkołach ludowych wykładać językiem był język ojczysty (polski), ażeby nadzór nad szkołami i reżymy mieli jak dawniej Księga, — po trzecie, ażeby dzieciom naszym w ogóle przywrócono naukę czytania i pisania w ojczystym języku t. j. po polsku. Te punkta mniej więcej tak brzmieć były nam przyznane a innych „Dziennikowych” i „Kuryerowych” rezolucy nie słyszyliśmy, i te były przyjęte a nie inne. Tyle dla „Orędownika” a nie dla ko szyka. (Streszczamy lub skracamy niektóre następne, ale do kosza nie rzucamy cennych Pańskich listów. Przyp. Red.)

Wybory w Galicyi i w Czechach

wypadły w ogóle bardzo szczęśliwie, a choć się odbywały dopiero w okręgach gamu wiejskich, już

rozstrzygnęły najważniejszą sprawę w Galicyi, a tą sprawą jest stosunek Polaków do Rusinów.

Między temi dwoma pobratnimi szczepami ciągle była walka. Między Rusinami górowała partya Moskalofilów, którzy wzdychali za Rosyą i dla tego na każdym punkcie darli z Polakami kody. Marzył oni o wielkiej Słowiańszczyźnie pod carem, a Austrya uważała tylko za tymczasowy popas. W roku zeszłym, jakśmy pisali, wystąpił sejmie lwowski poseł ruski, p. Romaczuk i oświadczył w imieniu ludu ruskiego, że Rusini trzymają z Papieżem rzymskim, z Austryą i chcą zgody z Polakami. W tym samym duchu odezwał się trzech Biskupów cerkwi ruskiej. Przy terażniejszej wyborach Rusini trzymający z Rzymem i Polakami pobili Rusinów trzymających z Moskwą. Dotąd było w Wiedniu 5 ruskich posłów, teraz będzie tylko 7. Polacy dopomogli im także do zwycięstwa nad Moskalofiliami. Wład rebel rosyjski będzie tylko pokornym prośwał w Galicyi.

Nie tak się stało w Czechach, bo tam w okręgach wiejskich wzięli górę Młodożczy, którzy spogądają ku Rosyi.

Stronnictwo mieszczańskie w Galicyi nie wzięło przewagi nad stronnictwem pańów, z wyjątkiem jednego okręgu, w którym gospodarz Potoczek zwyciężył ks. prałata Góralika, i jeszcze jednego okręgu, w którym przyjdzie do ściślejszych wyborów. Chłop galicyjski idzie jeszcze ręką w rękę z pańami, a do świętego stronnictwa mieszczańskiego może też i dla tego nie ma zaufania, że ono w niektórych swych organach zaczęcia Kościół i księży.

W Czechach uchwały zwyciężył Młodożczy w wszystkich 14 okręgach wiejskich. Zrobiło to ogromne wrażenie nie tylko w Czechach, ale w całej Austryi. Wiedzieli, że Starożczy stracą, ale nie było przypuszczal, żeby taką mogli ponieść klęskę. Nie tylko stracili oni mandaty, ale nawet bardzo mało głosów dostali.

Jeden z przywódców starożczych dr. Matuz, nawet to zwycięstwo Młodożczych złowieszczył wypadkiem dla Czechów, a dr. Rieger, który dotąd prowadził cały naród, z martwienia wyjechał z żoną do Włoch. Jesteś także zia wróżba dla wyborów, które się właśnie odbywają w okręgach wiejskich. Mieszczaństwo trzymają się polityki Starożczych, ale nie wiadomo, jak teraz po takim zwycięstwie Młodożczych będą głosowali.

Praga, 3 bm. Starożczy ponieśli w miastach także wielką klęskę i stracili 6 krzesel, które zyskali Młodożczy. Wybrano tylko 1 Starożczycha z 11 Młodożczych, w jednym okręgu przyjdzie do ściślejszych wyborów. Młodożczy tłumnie zbierają się przed redakcyami swych organów i śpiewają pieśni narodowe. Policya rozpedza ich.

Listy do „Orędownika”.

Z Wórnika, 4 marca. Szan. Redakcyo! Bolesno mi, że muszę poskarżyć się na obywateli w Kórniku i okolicy. Istnieją tu rozmaite firmy polskie, jest między niemi magazyn gardedrobij mekkański p. St. Wiśniewskiego, który oprócz tego ma bieliznę, kapelusze, czapki i inne towary na składzie. Istnieją tu już od roku 1874 a więc 16 lat. Interes powojen nieć znakomicie, bo sam jeden z Polaków ma to taki skład. Mimo to żydzi robią tu dobre interesy. Swój zamiast swego popierać, woli zanieść pieniądze żydom, chociaż Polak obchody go aż nadto wygodnie, ma w zapasie rozmaite materye, więcej nawet, jak tego potrzeba. Kadyś z tutejszych kupców Polaków skarzy się na to uprzedzenie, jakie mają Polacy do nich. Bardzo to przykre robi wrażenie, że żeby to u zydów taniej

