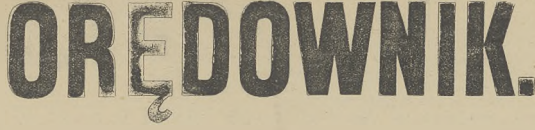


"Ordewnik"

podatnika z wyjątkiem mieszkań
i dach sławnych
Sprzedata kwartala
wysoki w mieście 30 m., na posadzce
3 mieszkań 2500 fra.
Bismplazr sprzedaje się po 10 fra.
Reklamaw
się wwraca się, ale je się stuzszy



Opiszesza
pragnuje się za opłatą 10 tem. od
wiersza pietyowego
Ksenedyja
Wiedeńska ulica numer 8 parter
Listy
wzdesza należy franco pod adresem:
Redakcja "Ordewnika" Poznań

Pismo poświęcone sprawom politycznym i społecznym.

Dział: Fryma i Felca. Ślōńca wchōłb 3,40 Zachōłb 8,18
Jętro: Margeraty kr. Kolejcyca wch. 7,45 Zach. 2,37
Poznań, czwartek 9 czerwca 1892.
Redakcja i Ekspedycja Wiedeńska ulica nr. 8, parter.

Przedpłatna na czerwiec:

na pocztę	0,75 mk.
w mieście	0,70 mk.
z odnozeniem	0,75 mk.

Poznań, dnia 8 czerwca.

"Kwestya żołądka"

(a) Pod takim tytułem napisali nieki Kr. w "Kuryerze Pozn." artykuł Fundamentem, na którym pisarz tego artykułu stanął, jest, że "Ord.", gdy oświata z rozmatnego punktu widzenia sprawę socyjalną, nie ma dobrej chęci i woli, rozgańsiana jej jak najrutynowatniej, ażeby tym sposobem poinformować swoich Czytelników, gdzie szukać casus altimas tej sprawy, — lecz, że "Ord.", to socyalista, co pokryklowo, zachowując pewne pozory, prowadzi swoich zwolenników do socyalizmu.

To właśnie zdanie piosara Kuryerowego jest tem, co wszystko zakwasa, wszakżą dżynstę rozumia niepodobną czyni.

Zgad piosarż wo wındykuje sobie prawo do tego, ażeby na swoich własnych, niczem nie potwierdzonych podziwianich się opierając, zagladął panu Dr. Sz. do sumienia? Czyż też ów piosarż powiadać, gdyby kto przeczytawszy jego artykuł, mruknął ową sentencyję de haereticis ubi, co się do siebie usmiechał (cz. "Kuryer" z Kr.) W ten sposób wzajem się podejrzewując, nie dojdziemy nie tylko do porozumienia co do rzeczy, nie nawet robiemy się jeszcze mocniej i podnoszą gdy my w sumienianach sobie będziemy grzeblałi, sprawa zarzęnie się w błoto!

Taki sposób krytykowania kładą na karb zakłopotania krytyków, co się do krytykowania koniecznic chcą kwapić, twerczą sobie wyjątkowy fundament, z którego strzaly puszczają im ławdny, nie sięgnąc do głębi rzeczy, i jak sami pewnie chcą, żeby im najlepszej chęci nie odmawiano, tak też po dobrze woli innych sądzić i ich zapatrywania krytykować, a we wszystkim rzecz na pierwiesz miejscu mieć.

Pan Kr. słusznie cytuje, że się modlomy: chleba naszego i że dobroć Boga dla ludzi jest ogromna. Zgoda na to. Ale potem mówi: "Skoro po zgodny lepszego chleba, niż powszedniego, a rozpoczny wodze buci używano, to nastąpi upadek". Dla czego p. Kr. zaraz tak wysoce sięgnął, aż do "buci"? Czy "Ord.", do "buci" zachęcał lub prowadził? Trzeba rozstrząsnąć między słuzszeniami a niesluzszeniami żądaniemi klas pracujących. Dziś jest jeszcze mało takich, co żądają pańskiego placu zamiast chleba. Ogromna większość żąda tylko, aby powszedniego chleba miało p. o d o t a k i e m, tj. tyle, ażeby się nie potrzebowało, ta myślna, mówię, iż jej prządana pracca nawet jej wywidnie niedolna. Nie chodzi więc o żadną "bucę", ale o rzetelny, tręciwy chleb powszedni, o, tu, wo wszystkie dni.

Pan Kr. pisze, że "Ord." wprowadza socyjalistyczne pojęcia w sferę ziemianiecką i robotniczą. Jest to zdanie krytyka zaciękanego, bo gdyby on znał, się ziemianiecką i robotniczą, toby wiedział, że to pojęcia, może nie w rozumowaniu, a w codzienniej praktyce w tych sferach krąży i męczy się wtędy dorozumiał, że "Ord.", nie żę, aby się nie potrzebowało, ta myślna, mówię, iż jej prządana pracca nawet jej wywidnie niedolna. Nie chodzi więc o żadną "bucę", ale o rzetelny, tręciwy chleb powszedni, o, tu, wo wszystkie dni.

sukces nie tegi. "Ord.", nie wprowadza socyjalistycznych pojęć w sferę robotniczą, ale pojęcia sfer robotniczych poznawsz, słuszny do wybiecia się na wierzch dopomagą, niesluzszeniam wykujęc niesluzszenia. I dobrze robi, że już teraz tak czyni, bo z czasem mogłyby się z tych pojęć (słusznych i niesluzszenych) jed e n c h w a s t e p l e k i w y b u j a t.

"Chlebowacy chwyty (pisze Kr.) starać się o polepszenie doli robotników; ci robotnicy są zazdolni, o zdrowych i czerstwych warzach, maczą się i tak ich dużo, że emigrują." Co też p. Kr. rozumie pod "zamożnością"? Zamożnym jest także ten, co posiada dwoje paru butów w porównaniu do tego, co byłów wcale nie ma! W tem zdaniu jest zbór oklepanych frazesów, dobrych przy jakim lubiektu, gdzie się wo wszystkim kładą. Do co ludzie idą do Saksonei, gdy tak im dobrze w domu? Zamożność saksokońska musi być wyje lepsza, niż nasza. Gdy się dorobią, wracają i siedzą, nie my śląc o "chuci" zżywania, lecz o powadźdaniu chlebie. Z tego Kr. też widzi, że ludzoi o plaćek nie chodzi. Wszyscy chlebowacy się starają. Co Kr. rozumie pod tem słowem: starają się! A co pod w s z y c y m? Niech sobie z ludzi nie kpi! Jakimi zdaniami! Faktem jest, że nie wszyscy się starają! Z e c i, co się starają, nie zawsze szerzą i umiędziuje się starają.

To zdaje się Kr. czuć, gdy dalej mówi, że przedawca "stoi pod pressą robotnika". Gdyby nie ta "presa", toby miejscami z kaćdzięciem, po szlachęku szło!

Pan Kr. zacytował wreszcie ustępy z encykliki, przykrojone oczywiście do swojego celu, ale i z tych cytatów, ileż można przytoczyć, aby zblić rozumowania autora. Np. "Kościół nie oddaje się tak wyłącznie uświętołowieniu dusz, że nie zabierując wszystkiego, co śmiertelne i ziemskie. Co do klas robotnych u siebie przegubi, aby dźwignęły się z zepsudni i szkały by i b e p o m y ś l i z y s z a t e m, panie Kr. nie porwiecie się na encyklikę? Był pomyślniejszy od obecnego, chleb lepszy od tego, jakim teraz jest ich powszednim, to dla ciebie zgoda. Dobrze, żeś encyklikę nie pisał! Ażeby zaś p. Kr. nie wywołał się, jak siasem, następcem zdanien o czynię, to wyższenie podoszę, że tam tak stoi: "A nie mało przyczynia się do tego przez wyzwanie do cnoty." Nie mało — to nie wszystko! Zgąd wynika, że obok cnoty encyklika kaze się też o śmiertelne, ziemskie rzeczy starać, o lepszy chleb, o nie tak ciężką i długą pracę. Starac się do można, nie myśląc zgłom "chuci".

Pan Kr. zakotyczył swoją rzecz wierszykiem takim: "Szata Polska nieskalana, Dotąd w Polski grobie leży, — Ten kto wzniesie pierwszy rękę, By kraj plamić z tej odzieży, kto przemieni w zbrodnję — mękę, — ten przekleję". Na to jedno jejnie zdanie: "Gdyż szata Polski 'nieskalana' była leżała nierozruszona, jak ją do grobu włożyli, toby dziś zgola obawy być nie potrzebowało, aby ją kto plamił, bo ci, co by o tej szacie wiedzieli, szlby wycierać przedpokoje Komisji Kolonizacyjnej, ze reszta nie widzieliaby, co to za szata, albowy nie widziła w niej żadnego interesu, hoby nie było w nich są m o w i e d z i e c z e m t a szata dla nich!"

Takie wierszyki można cytować w Gronku rocznym, aby dzieci ladno deklamacyje słyszali, ale leżęćy nimy sprawę socyjalną — niech p. Kr. daruje — nie uchodzi!

Z Górnego Śląska.

(Pisma Ludowe a kwestya socyalna). W niedzielnym "Kuryerze" pisze tak o tem tak: "Zadue z pism polskich nie traktuje kwestyi socyjalnej w tak socyjalistycznym (?) kierun-

ku, jak "Ord.", ani też nie narzuca się jak on, na obredę żołądki robotniczy. Gdyby krywdę wyrządząc robotnikom wdziałyi, stanęłoby po ich stronie niezwygodnie." Pisze wreszcie, że pism ludowych jest 7.

Z tego wnoszę, że piosar Kuryerowy miał chyba na myśli jedynie ludowe pisma, wychodzące w Poznańskiem i Prusach Zachodnich; pism na Warmii i na G. Śląsku w ogólnie. Nie wiem, czy to z niewiadomości, czy z innego powodu uczyno. Ale zdaje mi się, że nie dobrze uczyno.

Pisma ludowe w Poznańskiem i Prusach wiedz w większej części katedrą tylo o sprawie socyjalnej, co o niej ogół tamtejszego społeczeństwa wie. Jak dla społeczeństwa prawa to nowa, w którą dopiero walczyć trzeba, tak dla pisma sprawa to nowa, którą przetwarzać muszą, jeżeli o nią pisnąć chcą. A ponieważ to sprawa nie łatwa, ponieważ trzeba się przy niej tego uczyć i trudzić, ponieważ taka nalęga, przeto oni ogół społeczeństwa, ani redaktorzy nie bardzo się do niej hory. Jednym się nie chce, inni nie umięją sobie dać w niej rząd, inni wreszcie wyciągają grze w górę, badając, żkąd wiast, że od pewnych sier dla nich miarodawczych bije wiast przeciwny, więc redaktorzy przetrzechni chowają głędy, jak strusie, w piasek milczenia!

Ci zaś z pomiedzy nich, którzy sprawę socyjalną się zajmują i o nią piszą, albo stawiają ostrożnie mego, aby się nie pobić, zamia większego doświadczenia nie naboda. (ci są szerzo), albo potwierdzają gadaniya "wielkich" pism (to są ziemianie, dzwoniakarscy). Nie czyniam dotąd w żadnem ludowym piśmie tamtejszym artykułow, w których daloby się dopatrzyć jakiego programu, co do sprawy socyjalnej, urbionego podług poszczędných szkudków. Słowem tedy: W pismach ludowych jest dla tego tak mało samodzielnej polityki socyjalnej, bo te pisma albo sprawy socyjalnej nie znają, albo jej się tknąć nie chcą, albo się dopiero przygotowa do wytworzenia sobie sądu o rzeczy.

Nietrawnie więc powołuje się piosar Kuryerowy na pisma ludowe, stawiając je w przeciwieństwo do "Ord.",

Na G. Śląsku sprawa socyjalna przedę się na wierzch wybiła i w niektórych okolicach taką górę wziosa, że dominuje ponad wszystkie sprawy. Społeczeństwo więc górnosłaskie i pisma górnosłaskie są pod tym względem o kilka kroków dalę. Podług kierunku tych pism należy sądzić kierunek "Ord.", a nie podług pism tamtejszych. "Ord." ma niezaprzeczoną zasługę, że z wszystkich pism poznańskich najpierwej i najsamodzielniej do rozjaśnienia sprawy socyjalnej się zabrał. Skutkiem tego są jego Czytelnicy dziś w tych sprawach dalę, niż inni, a także piosar "Ord." o sprawie socyjalnej odbija od sposobu piosarży innych.

Ponieważ tak jest, przeto krótkowidzacy ludzoi, podejrzewując go o socyalizm a bardzo niesluzszeny.

Przedwzysztkiem jednak słowo wyjaśnienia, co do samego wyrażenia: socyalizm, socyjalistyczny. Piosar "Kuryerowy" rozumie w powyszym cytaciu słowo socyjalistyczny jako socyjaldemokracy, bo inaczej jego zarzut sensu by nie miał. Trzeba jednak pamiętać, że socyjalistyczny, to nie socyjaldemokracy jeszcze, boć jak wiadomo jest też praw socyalizm, są też chrześcijanscy socyjalisci. Rok w rok odbywają się kongresy socyalistów chrześcijanskich, w których biorą udział znakomiti socylogowie, ekonomiści, księża, Biskupi. Ostatni odbył jedziemy się przed rokami w Mechlinie belgijskim. Taki socyalizm nie jest greszonym, lecz prawym i szanowanym. Do socyalistow chrześcijanskich nalezy przysluzosć społeczeństw chrześcijanskich. Takim socyjalistą chrześcijanskim jest "Ord.", takim socyjal-

