

NARODOWY PLEBISCYT POKOJU ZAKOŃCZONY ZWYCIĘSKO

W CIĄGU 10 dni krwania Plebiscytu do Komitetu Obradów Pokoju w całym kraju wpłynęło

18.053.915

podpisanych kart Narodowego Plebiscytu Pokoju.

Naród polski w potężnej manifestacji jednolitości i świadomości politycznej, dał wyraz swej woli obrony pokoju przed zaskocznymi imperialistycznymi wrogami ludzkości.

Apel Światowej Rady Pokoju, żądający zawarcia Paku Pokoju między plebiscem wielkimi mocarstwami, spotkał się z jednomyślnym poparciem całego społeczeństwa polskiego, wszystkich obywateli, rozpalonych w dążeniu do umocnienia niepodległości Ojczyzny.

Przeważała nasz głos stanowiący do głosu wszystkich, którzy zagradzają drogę krwawym zamiarom imperialistów, spełniliymi z honoru nasz obowiązek wobec kolejników w pokój na całym świecie.

Podpisy całego narodu polskiego pod kartą Plebiscytu Pokoju, to nasz zobowiązanie do dalszej nieugiętej i ofiarnej walki o Plan 6-letni, a szczególnie walki o Polskę i o zwycięstwo wielkiej sprawy pokoju między narodami.

Piłkarze Gwardii Kraków grają z LZS

KRAKÓW, 27.5. (Tel. wł.). Tysiące widzów z Niepokalanowa, Podgórza, Grodziska, Bierzunowa i okolicy zjechało się na boisku LZS Puszczę dokąd przybyła ligowa drużyna mistrza Polski Gwardia do rozegrania propagandowych zawodów. Wyprzedzając zobowiązanie podjęte ku czci Narodowego Plebiscytu Pokoju, wzięła Gwardia do piłkarzy z Nowej Huty za przeciwników wyróżniając się z blisko 600 Ludowych Zespołów Sportowych w woj. krakowskim LZS Puszczę z Niepokalanowa.

Ligowcy wystąpili w najlepszym swoim składzie, jedynie bez Młodzieckiego, którego na lewym skrzydle zastąpił Skowronski. Demonstrując grę na wysokim poziomie zwyciężyła Gwardia 4:1 (2:1).

W emblemie drużyny LZS wyróżnił się bramkarz Słusarczyk, lewy obrońca Molnar, środkowy pomocnik Zielenka oraz prawe skrzydło napadu Jaskolski i Woja. Gwardia grała ostatni kwadrans w dążeniu do skutku powtarzającej kontuzji Gracza. Sędziował Szwedczyk.

PRZEGLĄD SPORTOWY

Cena
45 gr

Nr 42

Warszawa, poniedziałek 28 maja 1951 r.

Rok VI

DOBRE WYNIKI LEKKOATLETÓW WĘGRY – POLSKA 6:0 Piłkarzom nadal brak techniki



Pewny chwyt Stefaniakowa podczas meczu w Chorzowie między drużynami reprezentacji Polski i Węgier. Nasze goście: Andrzejki Foto: St. Wdowiński — CAF

BUDAPEST, 27.5. (Tel. wł.) Mecz pierwszych reprezentacji piłkarskich przegrał Polacy 0:6. Węgrzy odnieśli zwycięstwo w pełni zasłuszenia, wykazując różnicę poziomów jakże reprezentacji zespołów obu krajów. Najlepszym zawodnikiem na boisku, według zgodnych opinii fachowców zarówno węgierskich, jak i polskich, był Borusz, który uratował nasza drużynę od wyższej jaszczce porażki. W drugiej nie Polska kompletnie zawiądała atak. (Przebieżanie z meczu zamieszczamy na str. 2).

Przemyślenie porażki, poza wymienioną już różnicą klasy, wskazuje należy na zbyt późnym przybyciu naszych piłkarzy do Budapesztu (zmęczenie po podróży) oraz osłabieniu polskiej drużyny brakiem Gracza i Jaskowskiego. W tych sprawach, mamy nadzieję otrzymać wyjaśnienie Sekcji Piłki Nożnej GKPF.

OPINIE PO MECZU

Pol Tihász — kierownik sekcji piłkarskiej Węgierskiego Komitetu Kultury Fizycznej. — Ostatnio 25 min. to był prawdziwy techniczny nokaut. Polacy grali ambicie, ale w ostatnich 25 minutach lepsze szkole węgierskie w pełni triumfowały. Węgrzy napastnicy stawali się wszystkie problemy gry rozwiązać spono technikę. Polska obrona bardzo mi się podobała. Borusz był najlepszym na boisku. Z drużyny polskiej podobali mi się poza tym środkowy pomocnik Kaszub, Wórd Węgrów najlepszymi byli: Gopis, Borsas, Koras i Sander. Pod koniec pierwszej połowy Polacy zdołali wyjść z konceptu węgierskiej drużyny płaskimi krótkimi podaniami. Kondycyjnie Polacy przedstawiają się bardzo dobrze, lecz technicznie są słabi.

Andor Halda, trener węgierskiej Wazs Borusz był najlepszym graczem na boisku, poza tym podobali mi się dwaj obrońcy i Kaszuba. W drużynie węgierskiej najlepszy był: Borsas i Sander. Polacy są dość szybcy, grają twardo, brak im techniki, a przede wszystkim strzału.

W drugiej części pierwszej połowy, tak jak w pierwszej części drugiej połowy, Polacy byli zupełnie równym przeciwnikiem dla drużyny węgierskiej, lecz nie umieli tego odzwierciedlić cyfrowo — trudno, nie umiemy kopać poprawnie piłki.

Krus: Przeglądaliśmy zaobserwowanie. We grze nawet w tym stosunku byli od nas lepsi. Drużyna nasza sprawiła za mało, zagrala, ładnie służyła. Niewątpliwie ze spotkania tego wyciągniemy wiele doświadczeń na przyszłość. Widziałem raczej brak techniki u naszych graczy i na to stanowczo będziemy musieli zwrócić w przyszłości o wiele większą uwagę.

Kanus na str 5



Sędzia (AWF) ustanowił podczas spotkania AWF — repr. Warszawy — kard Polski w rzucie granatem — 45,18 Foto: E. Frankowski

A P E L KOMITETU BERLISKIEGO ZŁOTU MŁODZIEŻY

BRADUJACY ostatnio w Berlinie Komitet Przygotowawczy Złota Światowego Złota Młodych Bojowników w Polsce, apel o młodzież, w którym czytamy m. in.:

Drozy przyjaciele! Młodzieży całego świata!

W dniach 15 — 18 sierpnia odhędzie się w Berlinie III Światowy Zlot Młodych Bojowników o Półk. Zlot ten służy sprawie umocnienia przyjaźni i wzajemnego porozumienia się młodzieży wszystkich krajów oraz stanowi odczyn w dzieło utrzymywania pokoju. Wywołano was wszystkich, abyście wzięli czynny udział w przygotowywaniu i przybyli na Festiwal do Berlina.

Drozy przyjaciele! Młodzieży wszystkich krajów! Festiwal jest sprawą każdego z was, bez względu na poglądy polityczne i wyznania religijne, narodowe i pohludarskie.

W czasie Złota zostaną rozegrane tradycyjne, XI Akademickie Igrzyska Letnie.

Młodzi sportowcy, rehelnicy i studenci całego świata! Organizujcie drużyny sportowe, pokażcie wasze najlepsze osiągnięcia.

Młodzieży potrzebny jest pokój, bo pragnie ona społecznego, kulturowego i fizycznego rozwoju.

Niech żyje przyjaźń młodzieży całego świata!

Niech żyje pokój! Naprzód do III Światowy Zlot Młodych Bojowników o Pokój!

Iłona Elek mistrzynią świata

No odbywających się w Stokholmie mistrzostwach świata w szermierce zakończono turniej indywidualny w florecie kobiet.

Pierwsze miejsce i tytuł mistrzyni świata zajęła Iłona Elek (Węgry) — 6 zwycięstw przed Dunją Lochman — 6 zwycięz i Nyrti (Węgry). 5 zwycięz, Siedme miejsce zajęła M. Elek.

Nie wolno chować głowy w piasek

14 GRUDNIA 1950 roku po zjeździe zeszły uchwały Biura Organizacyjnego KC PZPR, Rady Państwa i Rady Ministrów w sprawie rozpatrzenia i załatwienia odwołań, listów i zosłań ludności oraz karyt politycznej. W uchwalu Rady Państwa i Rady Ministrów w punkcie pierwszy znajduje się fragment, który mówi:

„...wskazania władz i instytucji, zosrowa centralna, jak i lokalna, obowiązujące się niezwłocznie sprawdzić stosownie do tego wiadomości wszelkie dotyczące ich zakresu działania lub zakresu działania organów im podległych, podjąć niezbędne kroki dla usunięcia ujawnionych przez krytykę prasową błędów, uchybić i wyeliminować z wiadomości o wyniku sprawozdania i przedsięwziętych krokach organów prasowych, w którym ogłoszona została sprawozdanie wiadomości. Sprawozdanie i wiadomości winny następować najdalej w ciągu miesiąca od opublikowania danej wiadomości w prasie”.

Niestety, musimy stwierdzić, że uchwały te nie zostały niemal żadnym odwołaniem w kółach sportowych, że działacze etatowi i spoza etatu nie chcą do chwili obecnej zrozumieć słusznych zażądań uchwały, że nie umiemy uchylić się od nadziania do redakcji wyników i odpowiedzi. A przecież w ten sposób daleko nie zadośćuczujemy. Jeśli na naszych łamach ukazują się krytyczny artykuł, notatka, czy korespondencja terenowa, to nie po to, aby szukać diury w krytyce. Publikujemy materiały krytyczne, bo na błędach różnych opinii naszego sportu uczyć się musimy, nie dlatego, że chcemy na naszych łamach, wadywać wiadomości i informację, jak w konkretnych wypadkach wyprostować błędy, jak walczona o lepszy styl gry.

Ważnym dla przykładu sprawę korekty

krętno. W numerze z dnia 26 kwietnia (miesiąc przepisy ustawy już minął), samodzielną korespondencję terenową z 2go i niedzielnym etapem postępowania podjęli z siedzibą piłkarską. Zarzuty postawione w korespondencji były poważne. Ani jednak 4go sędzi, ani Kolegium Sędziów Sekcji Piłki Nożnej WKPF w Zielonej Górze, ani też najwyższe menestrowe sędziowskie — Kolegium Sędziów Sekcji Piłki Nożnej GKPF nie odpowiedziały na zarzuty.

Ważnym drugim z braku przykładu 12 kwietnia opublikowaliśmy raport naszego korespondenta z Gdańska, w którym krytykowano na proce kole sportowego przez PKS Gdańsk. I na tę krytykę nie nadadesz odpowiedzi. A przecież koletem przez PKS w Gdańsku zaimała się zarządca sportowa Kujaw, odpowiedzialna za stosowne wychowanie fizyczne wśród ludzi pracy tego zakładu. Czyżby to zgłoszenie nie interesowało rozgrywki dyktacji i pracowników tego zakładu (Rady Okręgowej) i Główni?

Niestety, możemy, z uwagi na straszną ilość materiału, cytować w tej chwili przykłady. Jest ich jednak bardzo dużo. Wystarczy stwierdzić, że blisko 90 procent naszych materiałów krytycznych nie znajduje żadnej odpowiedzi. Nie wolno chować głowy w piasek, lecz iść na spotkanie. Zdradza to brak odpowiedzialności, brak chęci do wolnej pracy, i kłopotliwe okazy krytyki i samokrytyki.

Krytyczna notatka, odnosząca się do konkretnego zjawiska powinna być nie tylko notatką, ale także wywołaniem zainteresowania. Nie tylko wymienione kole, zespół czy klub. Odpowiedzi powinny być również odczynem z zarząd sportowych, od PKPF, WKPF i GKPF. Ktoś odpowiadać jest za całokształt rozwoju naszej kultury fizycznej i kłótnie nie powinny być obojętne krytyczne głosy z terenu.

Jeszcze tylko 3 dni naszego konkursu

24 drużyny piłkarskie walczą dotychczas

Jeszcze tylko trzy dni, to jest do dnia 1 czerwca, przynajmniej będziemy kupować w konkursie „Wybieramy wzorowe walcząca drużyny ligowe” [U zamkniętych decyzji dala atempu postępowania].

Do tym terminu, aż do palnietka Kłasy Państwowych, obserwować będziemy grę drużyn i notować przewinienia, które w punktacji zadecydują o kolejności w naszym konkursie.

Naturalnie obowiązkiem wzorowej gry nie znalazły zdziły z ligowców z chwidla zakończenia konkursu. Mamy nadzieję, że nasz konkurs będzie jednym z czynników pomagających do wyeliminowania z naszego sportu tego wszystkiego, co jest nam obco, a więc brutalności, faulu w stosunku do partnerów na boisku, czy nieodpowiedniego zachowania wobec sędziów.

Czytelnicy nasi nadawali już 4244 kuponu.

Do tej pory zdecydowanym faworytem opinii sportowej jest STAL Soanowiec na która padło 2222 głosów.

Następne miejsca zajmują:

1. Kolejarska Warszawa — 514; 2. CWKS — 493; 3. Kolejarska Poznań — 141; 4. Ogólna Kraków — 130; 5. Budowlani — 124; 6. 71; 7. Gwardia Kraków — 70; 8. Stal Pnżań — 66; 9. Unia Chorzów — 52; 10. Gwardia Warszawa — 50; 11. Stal Starchowice — 45; 12. Kolejarska Bydgoszcz — 37; 13. Spójnia Warszawa — 37; 14. OWKS Kraków — 35; 15. Widoków Kraków — 34; 16. Ogólna Bytom — 33; 17. Stal Lipy — 32; 18. Gwiazda Warszawa — 4.

Trzy kupony zostały unieważnione ponieważ autorzy ich wpisali po dwie drużyny (jedną z I i jedną z II Kłasy Państwowej).

Tak wygląda głos opinii, głos kibiców, którzy chcieliby, aby ich drużyna grała najlepiej, najczęściej —

wzorowo. Zobaczymy teraz jak przedstawia się pozycja zespołów ligowych według decydującego w konkursie czynnika — gry na boisku.

Treba stwierdzić z satysfakcją, że tylko kilka drużyn ma do tej pory w swojej czeragach zawodników niezadowolonych pozwalających sobie na brutalną grę lub słowa, najczęściej nieuzasadnionej krytyki pod adresem sędziów.

Na pierwszym miejscu w naszym konkursie znajdują się aż 24 drużyny, to jest, to wszystkie, które nie miały na swym koncie w Komisji Gier Sekcji Piłki Nożnej GKPF ani jednego przewinienia.

1. Budowlani Chorzów, Budowlani Opole, Budowlani Przemyśl, Górnik Badla, Górnik Wałbrzych, Górnik Bytom, Górnik Zabrze, Gwardia Bydgoszcz, Gwardia Bielsk, Kolejarska Warszawa, Kolejarska Bydgoszcz, Kolejarska Gdansk, OWKS Lublin, OWKS Wrocław, OWKS Kraków, Gwiazda Warszawa, Ogólna Częstochowa, Stal Pnżań, Stal Starchowice, Stal Lipy, Stal Bytom, Górnik Katowice, Widoków Warszawa, Widoków Chorzów, Widoków Chelmek, po 8 pkt.

2. CWKS, Ogólna Kraków, Kolejarska Pnżań, Gwardia Kraków, Gwardia Szczecin, Budowlani Gdansk, Stal Wrocław, Właz — 7 pkt.

3. Gwardia Katowice, Kolejarska Gliwice, Widoków Warszawa, Gwardia Warszawa, Gwardia Łódź, Unia Chorzów, Widoków Łódź — 7 pkt.

4. Widoków Kraków — 6 pkt.

5. Kolejarska Teraz — 10 pkt.

6. Ogólna Bytom — 12 pkt.

Przezwinięcia zawodników poszczególnych klubów, były punktowane według następującego zasad:

za ostrzeżenie udzielone zawodnikowi przez sędziego na boisku — 1 pkt. karne,

za nagane udzielone przez Komisję Gier — 2 pkt.

710 w dal skoczył Milewski

AWF zwycięża Warszawę 266:254

— Przeniesienie atmosfery braterskiej do współzawodnictwa i walki o wyniki w sporcie do naszej codziennej pracy i nauki, a wówczas przetrzymamy się do wzmocnienia obywatelskości — tymi słowami powitał rozpoczęcie zawodów w IV dorocznym spotkaniu lekkoatletycznym AWF — Warszawa, przedstawiając młodzieży akademickiej, student II roku, Zbigniew Stępną.

Warszawa się wystąpiła w zawodach na najlepszym składzie. Miałam w ostatniej chwili odwołano start zawodników CWKS, którzy mieli w tym czasie imprezę propagandową. Nie zjawili się przewidziani zawodnicy Gwardii, którzy startowali w innych zawodach. Zabrakło więc na imprezie w AWF wielu lekkoatletów. Oprócz do powołania stopnia, usprawniających: Szewalskiego, Oleśnickiego, Antonowicza, Potokielę i Iwanickiego nie zgłoszili się: Stankiewicz, Werblinski i Brozowski. Nie stąpali na start również rowerzyści, co miało ten skutek, że Warszawa zdobyła na wystąpienie w całym skoku o tyczce zwycięstwo po jedynym zawodniku.

Ostatniego reprezentacji stołowej spowodowało, że AWF zwyciężył po start zrywcy z Kobieli. Kobieli 107,97, metryczni 159:157 — razem 266:254.

Do ostatniej konkurencji, skoku o tyczce, została puszczona konkurencja lekkoatletów i kołowych. Wygrał 251,251. O zwycięstwie akademicki przed sądzili skok o tyczce, w którym startowali bracia Ojlska.

Z wynikiem takim wygrał 710 Milewski w skoku w dal. Jest to najlepszy rezultat polski w tej konkurencji w tym czasie. Dojczy przez wykonał mistrzostwo lekkoatletów i oszczędził.

Dyski w braku niedostępnego zawodnika nie wzięto do 800 m, wykazał się jak na krótkostopniowca doskonałym wytrzymałości.

W skoku o tyczce triumfował Zbigniew Mucha, syn znanego przed wojną

zawodnika. Ojciec skakał w 1938 r. 390, syn pobit w niedzielnym rekordzie wynikiem 340, bijąc rekordy najlepszego tyczkacza, który uzyskał zwycięstwo 330.

W konkurencjach kołowych zwyciężył w skoku w dal Milewski. Dobre pozycje był w skoku w dal. W tym Stępną w rzucie granatem jest nowym rekordem polski w tej konkurencji.

AWF zdobyła po raz pierwszy puchar przeciwników uniwersyteckich przed Stależem Rode Narodową. (Przebiegł puchar po trzech kolejnych zwycięstwach przetrwał na jej własność).

Metryczni:
100 m 1. Lipski W-wa 13,2; 2. Woltoż W-wa 11,5; 3. Szulc W-wa 11,4;
200 m 1. Lipski W-wa 30,4; 2. Kępczycki W-wa 31,4; 3. Włoch W-wa 31,4;
400 m 1. Kurel AWF 1:20,4; 2. Łaszczyński W-wa 1:21,4; 3. Chabowski W-wa 1:22,4;
800 m 1. Kurel AWF 2:30,4; 2. Łaszczyński W-wa 2:31,4; 3. Chabowski W-wa 2:32,4;
1600 m 1. Ogłobin W-wa 14,7; 2. Włoch W-wa 17,2; 3. B. Mucha AWF 17,4;
3200 m 1. Hermela W-wa 12,9; 2. Gronowicz W-wa 13,4; 3. Włoch W-wa 13,4;
6400 m 1. Chojnacki W-wa 40,6; 2. Włoch W-wa 41,6; 3. Hermela W-wa 42,6;
12800 m 1. Chojnacki W-wa 1:24,4; 2. Włoch W-wa 1:25,4; 3. Hermela W-wa 1:26,4;
25600 m 1. Chojnacki W-wa 50,6; 2. Włoch W-wa 51,6; 3. Hermela W-wa 52,6;
51200 m 1. Chojnacki W-wa 1:40,6; 2. Włoch W-wa 1:41,6; 3. Hermela W-wa 1:42,6;
102400 m 1. Chojnacki W-wa 3:20,6; 2. Włoch W-wa 3:21,6; 3. Hermela W-wa 3:22,6;
204800 m 1. Chojnacki W-wa 6:40,6; 2. Włoch W-wa 6:41,6; 3. Hermela W-wa 6:42,6;
409600 m 1. Chojnacki W-wa 13:20,6; 2. Włoch W-wa 13:21,6; 3. Hermela W-wa 13:22,6;
819200 m 1. Chojnacki W-wa 26:40,6; 2. Włoch W-wa 26:41,6; 3. Hermela W-wa 26:42,6;
1638400 m 1. Chojnacki W-wa 52:40,6; 2. Włoch W-wa 52:41,6; 3. Hermela W-wa 52:42,6;
3276800 m 1. Chojnacki W-wa 1:04:40,6; 2. Włoch W-wa 1:04:41,6; 3. Hermela W-wa 1:04:42,6;
6553600 m 1. Chojnacki W-wa 2:08:40,6; 2. Włoch W-wa 2:08:41,6; 3. Hermela W-wa 2:08:42,6;
13107200 m 1. Chojnacki W-wa 4:16:40,6; 2. Włoch W-wa 4:16:41,6; 3. Hermela W-wa 4:16:42,6;
26214400 m 1. Chojnacki W-wa 8:32:40,6; 2. Włoch W-wa 8:32:41,6; 3. Hermela W-wa 8:32:42,6;
52428800 m 1. Chojnacki W-wa 16:64:40,6; 2. Włoch W-wa 16:64:41,6; 3. Hermela W-wa 16:64:42,6;
104857600 m 1. Chojnacki W-wa 32:12:40,6; 2. Włoch W-wa 32:12:41,6; 3. Hermela W-wa 32:12:42,6;
209715200 m 1. Chojnacki W-wa 64:24:40,6; 2. Włoch W-wa 64:24:41,6; 3. Hermela W-wa 64:24:42,6;
419430400 m 1. Chojnacki W-wa 128:48:40,6; 2. Włoch W-wa 128:48:41,6; 3. Hermela W-wa 128:48:42,6;
838860800 m 1. Chojnacki W-wa 257:36:40,6; 2. Włoch W-wa 257:36:41,6; 3. Hermela W-wa 257:36:42,6;
1677721600 m 1. Chojnacki W-wa 514:12:40,6; 2. Włoch W-wa 514:12:41,6; 3. Hermela W-wa 514:12:42,6;
3355443200 m 1. Chojnacki W-wa 1028:24:40,6; 2. Włoch W-wa 1028:24:41,6; 3. Hermela W-wa 1028:24:42,6;
6710886400 m 1. Chojnacki W-wa 2056:48:40,6; 2. Włoch W-wa 2056:48:41,6; 3. Hermela W-wa 2056:48:42,6;
13421772800 m 1. Chojnacki W-wa 4113:36:40,6; 2. Włoch W-wa 4113:36:41,6; 3. Hermela W-wa 4113:36:42,6;
26843545600 m 1. Chojnacki W-wa 8226:72:40,6; 2. Włoch W-wa 8226:72:41,6; 3. Hermela W-wa 8226:72:42,6;
53687091200 m 1. Chojnacki W-wa 16453:44:40,6; 2. Włoch W-wa 16453:44:41,6; 3. Hermela W-wa 16453:44:42,6;
107374182400 m 1. Chojnacki W-wa 32907:28:40,6; 2. Włoch W-wa 32907:28:41,6; 3. Hermela W-wa 32907:28:42,6;
214748364800 m 1. Chojnacki W-wa 65814:56:40,6; 2. Włoch W-wa 65814:56:41,6; 3. Hermela W-wa 65814:56:42,6;
429496729600 m 1. Chojnacki W-wa 131629:12:40,6; 2. Włoch W-wa 131629:12:41,6; 3. Hermela W-wa 131629:12:42,6;
858993459200 m 1. Chojnacki W-wa 263258:24:40,6; 2. Włoch W-wa 263258:24:41,6; 3. Hermela W-wa 263258:24:42,6;
1717986918400 m 1. Chojnacki W-wa 526516:48:40,6; 2. Włoch W-wa 526516:48:41,6; 3. Hermela W-wa 526516:48:42,6;
3435973836800 m 1. Chojnacki W-wa 1053033:36:40,6; 2. Włoch W-wa 1053033:36:41,6; 3. Hermela W-wa 1053033:36:42,6;
6871947673600 m 1. Chojnacki W-wa 2106066:72:40,6; 2. Włoch W-wa 2106066:72:41,6; 3. Hermela W-wa 2106066:72:42,6;
13743895347200 m 1. Chojnacki W-wa 4212133:44:40,6; 2. Włoch W-wa 4212133:44:41,6; 3. Hermela W-wa 4212133:44:42,6;
27487790694400 m 1. Chojnacki W-wa 8424266:88:40,6; 2. Włoch W-wa 8424266:88:41,6; 3. Hermela W-wa 8424266:88:42,6;
54975581388800 m 1. Chojnacki W-wa 16848533:76:40,6; 2. Włoch W-wa 16848533:76:41,6; 3. Hermela W-wa 16848533:76:42,6;
109951162777600 m 1. Chojnacki W-wa 33697067:52:40,6; 2. Włoch W-wa 33697067:52:41,6; 3. Hermela W-wa 33697067:52:42,6;
219902325555200 m 1. Chojnacki W-wa 67394135:04:40,6; 2. Włoch W-wa 67394135:04:41,6; 3. Hermela W-wa 67394135:04:42,6;
439804651110400 m 1. Chojnacki W-wa 134788270:08:40,6; 2. Włoch W-wa 134788270:08:41,6; 3. Hermela W-wa 134788270:08:42,6;
879609302220800 m 1. Chojnacki W-wa 269576540:16:40,6; 2. Włoch W-wa 269576540:16:41,6; 3. Hermela W-wa 269576540:16:42,6;
1759218604441600 m 1. Chojnacki W-wa 539153080:32:40,6; 2. Włoch W-wa 539153080:32:41,6; 3. Hermela W-wa 539153080:32:42,6;
3518437208883200 m 1. Chojnacki W-wa 1078306160:64:40,6; 2. Włoch W-wa 1078306160:64:41,6; 3. Hermela W-wa 1078306160:64:42,6;
7036874417766400 m 1. Chojnacki W-wa 2156612320:128:40,6; 2. Włoch W-wa 2156612320:128:41,6; 3. Hermela W-wa 2156612320:128:42,6;
14073748835532800 m 1. Chojnacki W-wa 4313224640:256:40,6; 2. Włoch W-wa 4313224640:256:41,6; 3. Hermela W-wa 4313224640:256:42,6;
28147497671065600 m 1. Chojnacki W-wa 8626449280:512:40,6; 2. Włoch W-wa 8626449280:512:41,6; 3. Hermela W-wa 8626449280:512:42,6;
56294995342131200 m 1. Chojnacki W-wa 17252898560:1024:40,6; 2. Włoch W-wa 17252898560:1024:41,6; 3. Hermela W-wa 17252898560:1024:42,6;
112589990684262400 m 1. Chojnacki W-wa 34505797120:2048:40,6; 2. Włoch W-wa 34505797120:2048:41,6; 3. Hermela W-wa 34505797120:2048:42,6;
225179981368524800 m 1. Chojnacki W-wa 69011594240:4096:40,6; 2. Włoch W-wa 69011594240:4096:41,6; 3. Hermela W-wa 69011594240:4096:42,6;
450359962737049600 m 1. Chojnacki W-wa 138023188480:8192:40,6; 2. Włoch W-wa 138023188480:8192:41,6; 3. Hermela W-wa 138023188480:8192:42,6;
900719925474099200 m 1. Chojnacki W-wa 276046376960:16384:40,6; 2. Włoch W-wa 276046376960:16384:41,6; 3. Hermela W-wa 276046376960:16384:42,6;
1801439850948198400 m 1. Chojnacki W-wa 552092753920:32768:40,6; 2. Włoch W-wa 552092753920:32768:41,6; 3. Hermela W-wa 552092753920:32768:42,6;
3602879701896396800 m 1. Chojnacki W-wa 1104185507840:65536:40,6; 2. Włoch W-wa 1104185507840:65536:41,6; 3. Hermela W-wa 1104185507840:65536:42,6;
7205759403792793600 m 1. Chojnacki W-wa 2208371015680:131072:40,6; 2. Włoch W-wa 2208371015680:131072:41,6; 3. Hermela W-wa 2208371015680:131072:42,6;
14411518807585587200 m 1. Chojnacki W-wa 4416742031360:262144:40,6; 2. Włoch W-wa 4416742031360:262144:41,6; 3. Hermela W-wa 4416742031360:262144:42,6;
28823037615171174400 m 1. Chojnacki W-wa 8833484062720:524288:40,6; 2. Włoch W-wa 8833484062720:524288:41,6; 3. Hermela W-wa 8833484062720:524288:42,6;
57646075230342348800 m 1. Chojnacki W-wa 17666968125440:1048576:40,6; 2. Włoch W-wa 17666968125440:1048576:41,6; 3. Hermela W-wa 17666968125440:1048576:42,6;
115292150460684697600 m 1. Chojnacki W-wa 35333936250880:2097152:40,6; 2. Włoch W-wa 35333936250880:2097152:41,6; 3. Hermela W-wa 35333936250880:2097152:42,6;
230584300921369395200 m 1. Chojnacki W-wa 70667872501760:4194304:40,6; 2. Włoch W-wa 70667872501760:4194304:41,6; 3. Hermela W-wa 70667872501760:4194304:42,6;
461168601842738790400 m 1. Chojnacki W-wa 141335745003520:8388608:40,6; 2. Włoch W-wa 141335745003520:8388608:41,6; 3. Hermela W-wa 141335745003520:8388608:42,6;
922337203685477580800 m 1. Chojnacki W-wa 282671490007040:16777216:40,6; 2. Włoch W-wa 282671490007040:16777216:41,6; 3. Hermela W-wa 282671490007040:16777216:42,6;
18446744073709551616000 m 1. Chojnacki W-wa 565342980014080:33554432:40,6; 2. Włoch W-wa 565342980014080:33554432:41,6; 3. Hermela W-wa 565342980014080:33554432:42,6;
36893488147419103232000 m 1. Chojnacki W-wa 1130685960028160:67108864:40,6; 2. Włoch W-wa 1130685960028160:67108864:41,6; 3. Hermela W-wa 1130685960028160:67108864:42,6;
73786976294838206464000 m 1. Chojnacki W-wa 2261371920056320:134217728:40,6; 2. Włoch W-wa 2261371920056320:134217728:41,6; 3. Hermela W-wa 2261371920056320:134217728:42,6;
147573952589676412928000 m 1. Chojnacki W-wa 4522743840112640:268435456:40,6; 2. Włoch W-wa 4522743840112640:268435456:41,6; 3. Hermela W-wa 4522743840112640:268435456:42,6;
295147905179352825856000 m 1. Chojnacki W-wa 9045487680225280:536870912:40,6; 2. Włoch W-wa 9045487680225280:536870912:41,6; 3. Hermela W-wa 9045487680225280:536870912:42,6;
590295810358705651712000 m 1. Chojnacki W-wa 18090975360450560:1073741824:40,6; 2. Włoch W-wa 18090975360450560:1073741824:41,6; 3. Hermela W-wa 18090975360450560:1073741824:42,6;
1180591620717411303424000 m 1. Chojnacki W-wa 36181950720901120:2147483648:40,6; 2. Włoch W-wa 36181950720901120:2147483648:41,6; 3. Hermela W-wa 36181950720901120:2147483648:42,6;
2361183241434822606848000 m 1. Chojnacki W-wa 72363901441802240:4294967296:40,6; 2. Włoch W-wa 72363901441802240:4294967296:41,6; 3. Hermela W-wa 72363901441802240:4294967296:42,6;
4722366482869645213696000 m 1. Chojnacki W-wa 144727802883604480:8589934592:40,6; 2. Włoch W-wa 144727802883604480:8589934592:41,6; 3. Hermela W-wa 144727802883604480:8589934592:42,6;
9444732965739290427392000 m 1. Chojnacki W-wa 289455605767208960:17179869184:40,6; 2. Włoch W-wa 289455605767208960:17179869184:41,6; 3. Hermela W-wa 289455605767208960:17179869184:42,6;
18889465931478580854784000 m 1. Chojnacki W-wa 578911211534417920:34359738368:40,6; 2. Włoch W-wa 578911211534417920:34359738368:41,6; 3. Hermela W-wa 578911211534417920:34359738368:42,6;
37778931862957161709568000 m 1. Chojnacki W-wa 1157822423068835840:68719476736:40,6; 2. Włoch W-wa 1157822423068835840:68719476736:41,6; 3. Hermela W-wa 1157822423068835840:68719476736:42,6;
75557863725914323419136000 m 1. Chojnacki W-wa 2315644846137671680:137438953472:40,6; 2. Włoch W-wa 2315644846137671680:137438953472:41,6; 3. Hermela W-wa 2315644846137671680:137438953472:42,6;
151115727451828646838272000 m 1. Chojnacki W-wa 4631289692275343360:274877906944:40,6; 2. Włoch W-wa 4631289692275343360:274877906944:41,6; 3. Hermela W-wa 4631289692275343360:274877906944:42,6;
302231454903657293676544000 m 1. Chojnacki W-wa 9262579384550686720:549755813888:40,6; 2. Włoch W-wa 9262579384550686720:549755813888:41,6; 3. Hermela W-wa 9262579384550686720:549755813888:42,6;
604462909807314587353088000 m 1. Chojnacki W-wa 18525158769101373440:1099511627776:40,6; 2. Włoch W-wa 18525158769101373440:1099511627776:41,6; 3. Hermela W-wa 18525158769101373440:1099511627776:42,6;
1208925819614629174706176000 m 1. Chojnacki W-wa 37050317538202746880:2199023255552:40,6; 2. Włoch W-wa 37050317538202746880:2199023255552:41,6; 3. Hermela W-wa 37050317538202746880:2199023255552:42,6;
2417851639229258349412352000 m 1. Chojnacki W-wa 74100635076405493760:4398046511104:40,6; 2. Włoch W-wa 74100635076405493760:4398046511104:41,6; 3. Hermela W-wa 74100635076405493760:4398046511104:42,6;
4835703278458516698824704000 m 1. Chojnacki W-wa 148201270152810987520:8796093022208:40,6; 2. Włoch W-wa 148201270152810987520:8796093022208:41,6; 3. Hermela W-wa 148201270152810987520:8796093022208:42,6;
9671406556917033397649408000 m 1. Chojnacki W-wa 296402540305621975040:17592186044416:40,6; 2. Włoch W-wa 296402540305621975040:17592186044416:41,6; 3. Hermela W-wa 296402540305621975040:17592186044416:42,6;
19342813113834066783298816000 m 1. Chojnacki W-wa 592805080611243950080:35184372088832:40,6; 2. Włoch W-wa 592805080611243950080:35184372088832:41,6; 3. Hermela W-wa 592805080611243950080:35184372088832:42,6;
38685626227668133566597632000 m 1. Chojnacki W-wa 1185610161222487900160:70368744037927936:40,6; 2. Włoch W-wa 1185610161222487900160:70368744037927936:41,6; 3. Hermela W-wa 1185610161222487900160:70368744037927936:42,6;
77371252455336267133195264000 m 1. Chojnacki W-wa 2371220322444975800320:140737488355328:40,6; 2. Włoch W-wa 2371220322444975800320:140737488355328:41,6; 3. Hermela W-wa 2371220322444975800320:140737488355328:42,6;
154742504910672534266390528000 m 1. Chojnacki W-wa 4742440644889951600640:288230376151711744:40,6; 2. Włoch W-wa 4742440644889951600640:288230376151711744:41,6; 3. Hermela W-wa 4742440644889951600640:288230376151711744:42,6;
309485009821345068532781056000 m 1. Chojnacki W-wa 9484881289779903201280:576460752303423488:40,6; 2. Włoch W-wa 9484881289779903201280:576460752303423488:41,6; 3. Hermela W-wa 9484881289779903201280:576460752303423488:42,6;
618970019642690137065562112000 m 1. Chojnacki W-wa 18969762579559806402560:1152921504606846976:40,6; 2. Włoch W-wa 18969762579559806402560:1152921504606846976:41,6; 3. Hermela W-wa 18969762579559806402560:1152921504606846976:42,6;
1237940039285380274131124224000 m 1. Chojnacki W-wa 37939525159119612805120:2305843009213693952:40,6; 2. Włoch W-wa 37939525159119612805120:2305843009213693952:41,6; 3. Hermela W-wa 37939525159119612805120:2305843009213693952:42,6;
2475880078570760548262248448000 m 1. Chojnacki W-wa 758790503182392256010240:4611686018427387904:40,6; 2. Włoch W-wa 758790503182392256010240:4611686018427387904:41,6; 3. Hermela W-wa 758790503182392256010240:4611686018427387904:42,6;
4951760157141521096524496960000 m 1. Chojnacki W-wa 1517581006364784512020480:9223372036854775808:40,6; 2. Włoch W-wa 1517581006364784512020480:9223372036854775808:41,6; 3. Hermela W-wa 1517581006364784512020480:9223372036854775808:42,6;
9903520314283042193048993920000 m 1. Chojnacki W-wa 3035162012729569024040960:18446744073709551617:40,6; 2. Włoch W-wa 3035162012729569024040960:18446744073709551617:41,6; 3. Hermela W-wa 3035162012729569024040960:18446744073709551617:42,

