

TEKA POMORSKA

DWUMIESIĘCZNIK REGIONALNY
POŚWIĘCONY ZAGADNIENIOM
KULTURY I SZTUKI

NR. 4

TORUŃ, LIPIEC - SIERPIEŃ 1938

ROK III



Stanisław Brzęczkowski

*Bydgoszcz, Kościół Garnizonowy,
akwaforta*

S P I S R Z E C Z Y:

	Str.
<i>Marian Turwid</i> — Plastyka w Bydgoszczy	113
<i>Andrzej Bukowski</i> — Imponujące widowisko regionalne	117
<i>Ks. Władysław Łęga</i> — Kultura Prus Wschodnich a Polska	120
<i>Ks. Kamil Kantak</i> — Spuścizna literacka po Aleksandrze Majkowskim znajdująca się w moim posiadaniu	123
<i>Aleksander Szedlin Czarliński</i> — Latający Holender (nowela)	129

KRONIKA

Z RUCHU KULTURALNEGO:

W Toruniu	137
W Bydgoszczy	139
Objazdowa akcja teatralna na Pomorzu — <i>Jerzy Chyčzewski</i>	140
15-lecie Pomorskiego Związku Teatrów Ludowych — <i>Józef Bruski</i>	141
Zjazd młodzieży pomorskiej w Kartuzach — <i>B. Nuszowski</i>	143

Z RUCHU WYDAWNICZEGO:

Leon Heyka: <i>Katilina</i> — <i>Andrzej Bukowski</i>	143
Bernard Sychta: <i>Dziewczę i miedza</i> — <i>Andrzej Bukowski</i>	144

KOMITET REDAKCYJNY: ZOFIA BOGUSŁAWSKA (TORUŃ), JERZY CHYCZEWSKI (TORUŃ), ZYGMUNT CYWIŃSKI (GDYNIA), JÓZEF GAJEK (TORUŃ), JADWIGA KORCZAKOWSKA (TORUŃ), WŁADYSŁAW PNIEWSKI (GDAŃSK), ZYGMUNT MOCARSKI (TORUŃ), MARIAN SYDOW (GDYNIA),

REDAKTOR NACZELNY I ODPOW.: MGR ANDRZEJ BUKOWSKI TORUŃ

ADRES REDAKCJI I ADMINISTRACJI: TORUŃ — RATUSZ

REDAKTOR PRZYJMUJE W PONIEDZIAŁKI OD GODZ. 18—19

ADMINISTRACJA CZYNNA W PONIEDZIAŁKI, ŚRODY I PIĄTKI OD GODZ. 18—20

Cena pojedynczego numeru: 1 zł.

Prenumerata roczna: 5 zł.

TEKA POMORSKA

DWUMIESIĘCZNIK REGIONALNY

POŚWIĘCONY ZAGADNIENIOM KULTURY I SZTUKI

NR 4 (12)

TORUŃ, LIPIEC - SIERPIEŃ 1938

ROK III

Marian Turwid

PLASTYKA W BYDGOSZCZY

W bydgoskim ruchu artystycznym miejsce pierwsze, bo okupione oryginalnym, poważnym i okazałym dorobkiem twórczym — zajęła plastyka. Fakt to nader znamienity i — dodajmy — jak na stosunki rozwojowe w kulturalnych ośrodkach polskich — zupełnie odosobniony. Trudno w ramach niniejszego szkicu kusić się o wykazanie przyczyn tego wyjątkowego zjawiska. Trzeba nam ograniczyć się tylko do stwierdzenia, że gdy o oryginalnych osiągnięciach literackich i muzycznych na terenie Bydgoszczy nie wiele jeszcze można powiedzieć, to plastyka zajęła już sobą, w kronice kulturalnej miasta, kilka dobrze zapisanych kart.

Zapiski te bardzo są jeszcze świeżej daty. Nie można bowiem w Bydgoszczy mówić o tradycjach artystycznych. Wprawdzie miasto nad Brdą było kolebką dwu znakomitych malarzy: Maksymiliana Antoniego Piotrowskiego (1813 - 1875) i Waltera Leistikowa (1865 - 1908), ale obydwaj ci utalentowani bydgoszczanie pracowali daleko poza granicami swego regionu, żadnego przez to nie wywierając wpływu na atmosferę rodzinnego grodu. A atmosfera ta była ze wszech miar niesprzyjająca normalnemu rozwojowi artystycznemu. Urabiano ją przecież, w okresie niewoli pruskiej, w celach nic wspólnego nie mających z nieskrępowaną pracą twórczą.

W rezultacie — środowisko tak znaczne jak Bydgoszcz żyło życiem biernego odbiorcy, nieomal nic w zamian nie dając, nie zdolne do skromnego bodaj wysiłku, w kierunku zaakcentowania swego indywidualnego istnienia duchowego, jakiegokolwiek swej odrębności regionalnej.

To też i do Bydgoszczy stosują się w całej rozciągłości stwierdzenia ks. Bolesława Makowskiego, który w fundamentalnym swym dziele „Sztuka na Pomorzu“ powiada słusznie: „Nikt zaprzeczyć nie zdoła, że z powrotem państwowości polskiej nowy wiew twórczego zapału i twórczej pracy przeszedł przez Pomorze“ — i dalej: „Niewidzianym dotychczas nigdy jeszcze w historii Pomorza rozma-

chem twórczym zaznaczyły się lata po objęciu przez Polskę dawnych dzierżaw nadmorskich“.

Po masowym odpłynięciu elementu niemieckiego polska Bydgoszcz staje się terenem inwazji polskich sił twórczych. Inwazja ta to pierwsza karta bydgoskiego ruchu kulturalnego.

Nie posiadając własnych tradycji artystycznych i pozbawiona w długich latach niewoli atmosfery sprzyjającej rozwijaniu i kształceniu talentów rodzimych, potrzebowało miasto nad Brdą jak najwydatniejszej pomocy z zewnątrz. Pomoc ta nadeszła. W pierwszych już niemal latach istnienia wolnej Bydgoszczy przybyli nad Brdę: Procajłowicz, Wysocki, Bartel, Dołycki, Chmura, Giecewicz, Galinski, Mondral, Rupniewski, Gromek, Lewański, Biedowicz, Szmał, Faczyński, Krassowski, Triebler, Turwid, Mokrzycki i inni.

Mimo że znaczna część tej falangi po kilku latach odpłynęła, niemniej rezultat tej inwazji okazał się kulturalnie nader dodatni. Przybyli przywieźli z sobą poza swym dorobkiem i swymi możliwościami twórczymi cenne doświadczenia zdobyte w najpoważniejszych centrach artystycznych a niezbędne w trudnej, pionierskiej pracy pozyskiwania dla polskiej kultury artystycznej nowego, wielkiego a twórczo zupełnie jeszcze nierozbudzonego środowiska. Część z nich podjęła się ważnej roli wychowawców młodego pokolenia artystycznego a nieomal wszyscy, oczywiście w stopniu zależnym od dynamiki swych talentów, spłacili i spłacają regionowi nadbrdziańskiemu dług wdzięczności za gościnę w postaci wartościowej pracy twórczej.

O tym, że istotnie działalność artystów „napływowych“ spełniła i spełnia swoje kulturalne zadanie i że budzi, porusza i uświadamia autochtonów, najwymowniej świadczy cały szereg młodych talentów z gruntu nadbrdziańskiego wyrosłych, którzy doszli do głosu dzięki w dużym stopniu przychylniej twórczości atmosferze, wytworzonej przez artystów przybyłych Bydgoszczą z sukursem. Teodor Gajewski, Franciszek Gajewski, Bernard Lewandowski, Bronisław Kłobucki, Zygmunt Myszkowski i inni to utalentowani uczniowie artystów, którzy zapisali się na pierwszych kartach kroniki kulturalnej wolnej Bydgoszczy.

Do autochtonów przynależąc, odmiennymi jednak drogami do poważnych rezultatów doszedł Stanisław Brzęczkowski, syn ziemi bydgoskiej. Zawdzięcza to nie tyle krótkim studiom w Gdańsku i Berlinie, ile wytrwałej pracy i energii, która pomogła mu przezwyciężyć niezliczone trudności, piętrzące się przed utalentowanymi jednostkami, które czasu niewoli, pragnęły na Pomorzu służyć sztuce. Brzęczkowski nie dał się, jak tylu jemu podobnych, złamać przeciwnościom, ale przetrwałszy, jest dziś jednym z najwybitniejszych grafików Pomorza.

Rosnąca z roku na rok liczba artystów w Bydgoszczą zrodziła niebawem potrzebę zrzeszania się i zorganizowania, już to w celach ideowych, już to w celach obrony interesów zawodowych. I tak powstają: Związek Artystów Pomorskich, „Grupa Bydgoska“, Sekcja Plastyczna przy Radzie Artystyczno-Kulturalnej,

Koło „Bydgost“ i inne. Nie obyło się bez tarć i walk, które przyczyniły się wydatnie do ożywienia życia artystycznego, a także do spotęgowania wysiłków i wzmożenia tętna pracy.

Terenem, na którym poszczególne jednostki a także i całe zrzeszenia stawały do zawodów artystycznych, było Muzeum Miejskie. W życiu plastycznym Bydgoszczy spełniło Muzeum Miejskie rolę wyjątkową. Dysponując niewielką ale wartościową kolekcją dzieł sztuki polskiej, stało się Muzeum Bydgoskie szkołą młodego pokolenia artystycznego. Wypełniło choć w części lukę, jaką był i jest brak poważnej uczelni artystycznej na Pomorzu. Lata ostatnie znacznie jeszcze powiększyły możliwości Galerii Bydgoskiej, gdyż przecież w skład jej weszły bezcenne i bogate zbiory dzieł Leona Wyczółkowskiego oraz kolekcja rzeźb Konstantego Laszczki.

By tak artyście jak i społeczeństwu bydgoskiemu umożliwić zapoznawanie się z bieżącymi osiągnięciami w plastyce polskiej, wzięło na siebie Muzeum Miejskie trud organizowania specjalnych wystaw. I tak ta młoda, bo piętnaście lat zaledwie licząca dziś instytucja, zorganizowała w krótkim okresie swego istnienia przeszło sto poważnych wystaw plastyki polskiej. Przewyciężając niezliczone trudności, zwalczając nieufność wystawców do nieznanego środowiska oraz walcząc z dużą początkowo biernością społeczeństwa miejscowego, zdołała ambitna placówka zapoznać Bydgoszcz z twórczością najwybitniejszych naszych artystów, że wspomnimy choćby tylko pokazy zbiorowe: Axentowicza, Kędzińskiego, Wyczółkowskiego, Pankiewicza, Augustynowicza, Czajkowskiego, Filipkiewicza i i. Dalej ekspozycje takich zespołów, jak np.: „Sztuka“ krakowska, „Jednoróg“, „Plastyka“ poznańska i t. p.

W ramach działu „Wystaw Bieżących“ odbywały się co roku pokazy prac plastyki bydgoskiej. Poziom tych pokazów rósł z roku na rok, dając coraz pełniejszy, coraz bardziej interesujący przegląd osiągnięć artysty bydgoskiego. Starannie wydawane katalogi tych wystaw to dziś cenne przyczynki do historii współczesnej plastyki pomorskiej. Wspomniane wystawy doroczne przeobrażono w latach ostatnich w Salony Bydgoskie, pragnąc umożliwić wzięcie udziału w wystawie wszystkim pracującym w Bydgoszczy plastynom, niezależnie od ich takiej czy innej przynależności organizacyjnej. W Salonach tych ekspozycjonowali swe prace: Brzęczkowski, Czechowski, Faczyński, Frydrych, Gajewscy, Gromek, Hawryłekiewicz, Jańczak, Kłobucki, Krystoszek, Lewandowski, Mokrzycki, Myszkorowski, Rupniewski, Tomczyk, Turwid, Triebler, Tyszkiewicz, Wojewódzki, Vaedtke, Winnicki, Skowroński i i. Trwałym rezultatem wieloletnich wystaw plastyków bydgoskich jest „Dział Regionalny“ Galerii Bydgoskiej, który składa się z zakupionych przez miasto dzieł artystów bydgoskich.

Nie ograniczając się do pokazów w Muzeum Miejskim, wystawiali artyści bydgoscy prace swe także i poza granicami regionu. Zbiorowo występowali z poważnymi ekspozycjami w Poznaniu (w salonach Tow. Przyj. Sztuk Piękn.) i w

Warszawie (Zachęta). Indywidualnie brali udział w całym szeregu wystaw krajowych i zagranicznych.

Coraz bujniejsze i bogatsze życie plastyki bydgoskiej od kilku lat już nie może pomieścić się w dobrze pomyślanych, ale ciasnych ramach dorocznych wystaw organizowanych przy Muzeum. Coraz żywotniejsza staje się potrzeba zorganizowania na terenie Bydgoszczy stałego Salonu Wystawowego. Potrzebę tę przewidywają Tow. Przyjaciół Sztuk Pięknych, stworzywszy stały salonik wystawowy. Salonik ten umożliwi plastykowi bydgoskiemu, choć w granicach mocno ograniczonych, zademonstrowanie większej kolekcji swych prac. A demonstracje takie są niezbędne, gdy idzie o pełniejsze poznanie charakteru twórczości danej indywidualności artystycznej. Po latach występów kolektywnych, okres najbliższy stanie się niewątpliwie okresem krystalizacji szeregu dobrze zapowiadających się indywidualności artystycznych.

By plastyce bydgoskiej zapewnić ciągłość, coraz większą uwagę poświęca się talentom najmłodszym. Nie udało się, niestety, utrzymać szczęśliwie zainicjowanych kursów malarstwa i rzeźby przy Tow. Naucz. Szkół Wyższ. Znakomicie pomyślana i przez rok przy życiu utrzymywana placówka nie ostała się jednak wobec rozlicznych trudności materialnych. Może w przyszłości próba stworzenia uczelni artystycznej w największym środowisku Pomorza powiedzie się lepiej. Sprawa to bowiem bardzo dużej wagi, jeśli idzie o pełny byt kulturalny Pomorza. Wiekowe zaniedbania na tym polu niepowetowane wyrządziły krzywdy dzielnic, której talenty marniały i ginęły z braku oparcia przy pierwszych wlotach twórczych. Do jakiego stopnia stan ten był katastrofalny wystarczy porównać dorobek twórczy plastyki wolnego Pomorza z zastojem i wręcz martwością na tym polu w długich okresach niewoli.

Z poważną troską o najmłodszych pracuje z poświęceniem bydgoskie Muzeum Szkolne. Zorganizowane przy Muzeum tym Koło najmłodszych malarzy Bydgoszczy „Ultramarina“ już dziś zapowiada szereg interesujących uzdolnień plastycznych. Interesująco również zapowiada się gromadka bydgoszczan kształcących się w najwyższych uczelniach artystycznych w Krakowie i Warszawie.

Zamknijmy nasz zwięzły szkic informacyjny stwierdzeniem, iż w regionie bydgoskim wiele, a nawet bardzo wiele uczyniono na terenie plastyki i w celu podniesienia i krzewienia kultury plastycznej. Z środowiska kulturalnie zupełnie nieomal martwego i biernego przeobraziła się Bydgoszcz w żywotny ośrodek artystyczny. W ramach Wielkiego Pomorza będzie miał ten ośrodek w dziedzinie plastyki bardzo dużo do powiedzenia. Jemu prawdopodobnie przypadnie w udziale trud wywalczenia dla Pomorza równych praw na terenie ogólnopolskich wysiłków artystycznych. Bo nie ulega już wątpliwości, że Bydgoszcz dorasta do stanowiska najmłodszego polskiego środowiska artystycznego. A w interesie bogactwa kultury polskiej leży, aby twórczych ognisk artystycznych było w kraju jak najwięcej.



Teodor Gajewski

Portret Pani Z. T., gips



Stanisław Brzeczkowski

Wenecja Bydgoska, drzeworyt

IMPONUJĄCE WIDOWISKO REGIONALNE

Mijają dwa miesiące od wiekopomnych dni 19 i 20 czerwca, w których stolica Pomorza wraz z całą ziemią pomorską przeżywała chwile wielkie, podniosłe, wzruszające. Można je porównać z radosnymi przeżyciami z r. 1920, kiedy po półtorawiekowej niewoli witano entuzjastycznie wojsko polskie, lub z uroczystymi wjazdami królewskimi do Torunia za dawnej Rzeczypospolitej. Na przestrzeni długich wieków nie znajdzie się jednak uroczystości równiej charakterem, rozmiarem i wspaniałością.

Gród Kopernika, piękny w swej powszedniej szacie, czarował w te dni strojnością. Każda ulica i każdy dom prześcigały się w ozdobie na przyjazd Naczelnego Wodza. Serca nie tylko mieszkańców stolicy, lecz serca całej ludności rozszerzonego województwa pomorskiego były zgodnym, harmonijnym taktem okazania Marszałkowi, jako Obrońcy wielkości i potęgi Rzeczypospolitej, najgorętszych uczuć oraz gotowości do wszelkich ofiar. Każde Jego zjawienie się społeczeństwo witało gromkim aplauzem. Na Jego ręce ziemia pomorska złożyła iście wspaniały dar, ogromną ilość broni nowoczesnej, której sam widok radował i wzruszał, gdyż w tajnikach duszy wzmacniał wiarę i ufność w siłę i nieprzeczwyciężoność Narodu. Potęgowała tę ufność rycerska postawa hufców pomorskich, które sprężystym, rytmicznym krokiem przedfilowały przed swym Wodzem i które z Jego rąk otrzymały nowe, przez społeczeństwo pomorskie ofiarowane sztandary. Potęgowały tę ufność rozwój i sprawność najnowocześniejszej broni, lotnictwa, którego ośrodek pomorski w obecności Najwyższego Przedstawiciela polskich sił zbrojnych i przy współudziale gości - lotników z całej Polski przeżywał swe wielkie święto z okazji poświęcenia wspaniałego gmachu Aeroklubu Pomorskiego. Podnosiło wreszcie tę ufność wysoce obywatelskie stanowisko rolnictwa pomorskiego, które w dowód zrozumienia zadań, jakie przed nim leżą w zakresie obronności kraju, zamianowało Marszałka Polski swym członkiem honorowym.

Radowało się serce Wodza, wzruszone tylu dowodami sympatii i takimi oznakami głębokiej troski o dobro Ojczyzny. „Na każdym prawie kroku — rzekł — spotykam się z taką tężyzną moralną, z takim patriotyzmem, z taką rozsądną myślą obywatelską, iż mógłbym pomyśleć, że tak jest w całej Polsce“.

Radowało się serce Marszałka, gdy na prastarym podwórku ratuszowym nadano Mu obywatelstwo honorowe miasta Torunia, tego miasta, które w ciągu dziejów było „semper fidelis Poloniae“.

Lecz pogodne i zwykle uśmiechnięte oblicze Wodza radowało się najpełniej i najserdeczniej, gdy najmłodsza rzesza obywateli pomorskich, dzieci szkół powszechnych, złożyła mu hołd wspaniałym widowiskiem, hołd godny majestatu królewskiego, hołd, jakim nie uczciła go jeszcze żadna dzielnica Polski . . .

Była godzina piąta popołudniu, gdy Marszałek Edward Śmigły-Rydz w otoczeniu swej świty zajął miejsce na trybunie, zbudowanej w kształcie dzioba łodzi. Pogodne czerwcowe słońce złocistą poświatą zalało olbrzymi plac rewii między Wisłą i parkiem miejskim, którego skraj, wznoszący się amfiteatralnie w górę, stanowił naturalną trybunę dla wielotysięcznych widzów. Poza tym las głów kilkudziesięciotysięcznego tłumu zaległ drugą naturalną trybunę w postaci obwałowania placu, na którym wyznaczono mapę Wielkiego Pomorza, a na niej punkty miast pomorskich. Po wewnętrznej stronie obwałowania, na wyznaczonej trasie, ustawilo się do pochodu sześć tysięcy dzieci-aktorów, w barwnych strojach, z transparentami i symbolicznymi przedmiotami, mającymi charakteryzować poszczególne fragmenty widowiska.

Na dany znak, przy dźwiękach pieśni „Ziemio Pomorska“, śpiewanej przez międzyszkolny chór toruńskich szkół powszechnych, rusza czoło pochodu. Na przdzie kroczą wielki Orzeł Polski i Gryf pomorski, które, po zbliżeniu się do trybuny Marszałka, zajmują miejsce po obydwu jej stronach. Następnie idą poczty sztandarowe szkół powszechnych i delegacje młodzieży, w imieniu których wita Marszałka dziesięcioletni uczeń jednej ze szkół toruńskich. Bezpośrednio potem rozpoczyna się olbrzymie widowisko pod nazwą „Gryf w służbie Białego Orła“.

W pierwszej jego części Marszałek i tłumy widzów oglądają w symboliczny sposób przedstawioną pracę przedszkoli. Oto na czele milusińskich aktorów maszerują mali dobosze w strojach historycznych, bębniąc do taktu marsza, za nimi zaś jadą na białych koniach, zrobionych na wzór „Lajkonika“, ułani księcia Józefa Poniatowskiego. Objawiwszy w ten sposób „Kochanemu Wodzowi“ swój zapał rycerski, muszą Mu, oczywiście, opowiedzieć także, jakie są ich najmilsze bajeczki. Pokazują więc „Królową Gwiazdce“, którą łabędzie ciągną na gondoli, „Kopciuszka“, który jedzie w złotej karocy, „Gulliwer i liliputów“ z okrętem i t. d.

Tuż za częścią pierwszą widowiska następuje cześć druga, dająca odpowiedź na pytanie: „Czego uczymy się w szkole?“. Dzieci, demonstrując treść swej nauki za pomocą transparentów, przedmiotów symbolicznych i żywych okazów, za pomocą ilustracji i inscenizowanych fragmentów dają niezwykle ciekawy i plastyczny obraz swej pracy szkolnej w poszczególnych przedmiotach nauczania, poczynając od religii, a na ćwiczeniach gimnastycznych kończąc. Nie sposób tu chociaż by tylko wymienić wszystkich szczegółów tej części widowiska, zadziwiającej bogactwem i niezwykłością pomysłów, a zachwycającej poziomem i starannością wykonania. Na przykład „Pan Tadeusz“ znalazł wyraz we wspaniałym polonezie, który przy dźwiękach orkiestry odtńczyło w strojach staropolskich 60 par dzieci. Nauka historii została zilustrowana osiemnastu obrazami w porządku chronologicznym od Lecha i Mysiej wieży, poprzez „króla chłopków“, aż do powstania wielkopolskiego i fragmentu bitwy z r. 1920 z postacią ks. Skorupki.

Osobną grupę stanowią organizacje szkolne, obrazujące przygotowywanie się młodzieży do przyszłej pracy obywatelskiej i państwowej. Tablice poglądowe, wykresy i cyfry wskazują, że ta strona życia szkolnego znajduje się na dobrej drodze rozwoju.

Dwie dalsze części widowiska są odtworzeniem bogactwa historycznego i regionalnego Ziemi Pomorskiej. Najpierw młodzież dwudziestu pięciu miast przedstawia najbardziej charakterystyczne momenty z dziejów Pomorza, związane ściśle z historią swych miast, lub uplastycznia przy pomocy symbolicznych obrazów najistotniejsze cechy danego miasta. Na czele „symbolicznego pochodu miast pomorskich“ kroczą mieszczanie toruńscy w strojach z 16 w., którzy zbliżywszy się do trybuny Marszałka, wręczają Mu symboliczny klucz i piernik toruński. Za nimi kolejno postępują poszczególne miasta. Kruszwicę symbolizuje „Piast z kołem“ oraz „Ziemowit i aniołowie“; Pelplin — cystersi niosący model katedry; Lipno — bracia dobrzyńscy; Szubin — Sędziwój z Szubina sprowadzający królową Jadwigę do Polski; Wąbrzeźno — świętobliwy Bernard z Wąbrzeźna; Wejherowo — Jakub Wejher... Niektóre zespoły miast wstępują na podium i w formie scenicznej odtwarzają dany fragment historyczny. Toruń inscenizuje pokój toruński, Tuchola — legendę o powstaniu miasta („Tu hola“), Nowemiasto daje obraz przyjęcia posłów krzyżackich przez Jagiełłę, Brodnica przedstawia Kazimierza Jagiellończyka przyjmującego delegację Związku Jaszczurczego, Inowrocław chlubi się Janem Kasprowiczem, Włocławek na kilku wozach wiezie transparenty i modele obrazujące przemysł tego miasta; podobnie reprezentują siebie Bydgoszcz, Starogard, Chojnice i Gdynia. Zamykają pochód dzieci gdańskie, które meldują Naczelnemu Wodzowi, że ludność polska w Gdańsku trzyma straż nad ujściem Wisły do morza.

Po przejściu zespołów miast i zajęciu przez nie miejsc na mapie Wielkiego Pomorza następuje część piąta widowiska, w której dziesięć regionów rozszerzonego województwa pomorskiego składa hołd Marszałkowi. Każda z grup na tle pieśni regionalnej, śpiewanej przez chór, lub przy dźwiękach orkiestry ludowej podchodzi najpierw pod trybunę honorową i przez usta swego przedstawiciela wygłasza przemówienie, następnie wchodzi na podium, by zainscenizować fragment obrzędu ludowego i odtworzyć charakterystyczny dla danego regionu taniec. Rybacy z półwyspu helskiego ofiarowują Marszałkowi skrzynię flonder; Kaszubi przedstawiają fragment dożynek i tańczą „dżeka“ i „szewca“; Kociwicy inscenizują „wianki“; Borowiacy wręczają Wodzowi łuk z cisu; Dobrzyńscy odtwarzają obrzęd oczepin; Pałucy popisują się oryginalnym oberkiem pałuckim; Lubawiaci tańczą „luba-wiaka“; Chełmniacy pokazują, jak się odbywa „pasowanie na kosiarza“; Krainiaci odtwarzają „polkę krainiską“; Kujawiaci, najliczniejsza grupa w liczbie około 60 dzieci, inscenizują obrzęd ludowy p. n. „gaiczek“.

Podobnie jak zespoły miast, grupy regionalne, po zakończeniu swych popisów, zajmują miejsca na wyznaczonej na placu mapie Wielkiego Pomorza. Na zakończenie podjeżdża przed trybunę honorową olbrzymi model „Gromu“ w otoczeniu marynarzy — młodzieży gdyńskiej, która składa w imieniu młodzieży Wielkiego Pomorza ślubowanie, kończące się słowami: „Twierdzą nam będzie każdy próg“. W tym momencie we wszystkich punktach miast zapalają się znicze, a na wielkim krzyżu wzniesionym w dali naprzeciw trybuny honorowej błyska światło. Ogólną pieśnią „Wszystkie nasze dzienne sprawy“ kończy się wielkie, niezapomniane widowisko.

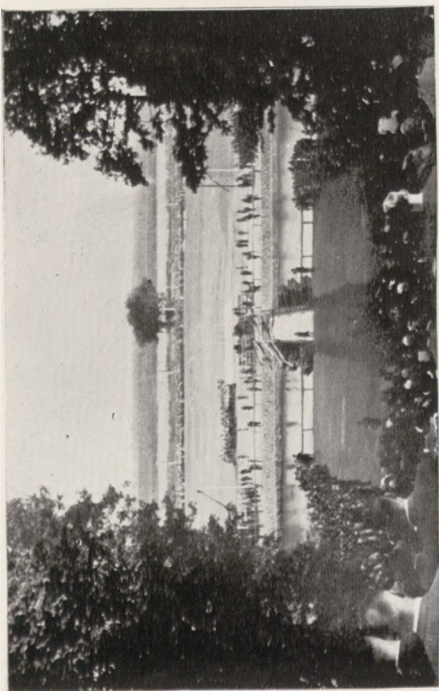
KULTURA PRUS WSCHODNICH A POLSKA

Uczeni niemieccy nazywają Prusy Wschodnie kolonią niemiecką, zdobytą przez trud i znój osadników niemieckich, którzy puszczy leśnej i wrogiej ludności tubylczej wydarli ten kraj i zamienili w uprawne łąny. Nie można zaprzeczyć, że to w znacznej mierze istotnie odpowiada rzeczywistości. Kolonista niemiecki odegrał w Prusach Wschodnich poważną rolę. Ale przesadą jest, jeżeli Niemców, mianowicie osadnika niemieckiego, uważa się za jedyny czynnik cywilizacyjny działający na terenie Prus Wschodnich. Trzeba bowiem uwzględnić także inicjatywę i poważny wysiłek żywiołu polskiego, który obok niemieckiego kształtował kulturę dzisiejszych Prus Wschodnich. W pracy tej brali udział książęta, szlachta i chłopcy polscy szczególnie ze strony Pomorza, Mazowsza i Wielkopolski.

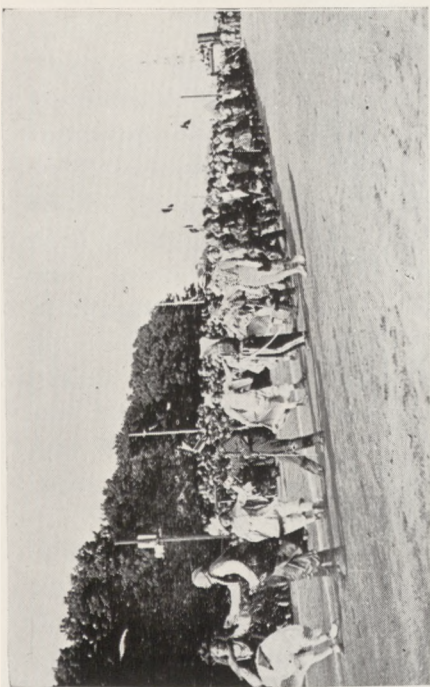
Około roku 1000 Prusy Wschodnie prawie całkowicie zamieszkałe były przez szczerp staropruski. Była to ludność należąca do rodziny Bałtów, spokrewniona językowo i obyczajowo z Litwinami. Byli to poganie, nieumiejący czytać i pisać. Kraj bogaty w lasy, łąki i jeziora wykorzystywali oni głównie dla chowu bydła i rybołówstwa. Rolnictwo i inne gałęzie kultury ludzkiej słabo były rozwinięte.

Teraz postawmy sobie pytanie: Któż to pierwszy zainteresował się tym krajem, stojącym poza nawiasem ówczesnej cywilizacji? Otóż był to nie kto inny jak książę polski Bolesław Chrobry. Polska zorganizowana przez silną dłoń Piastów odczuła w sobie szczytne posłannictwo szerzenia wiary i cywilizacji tam, gdzie ich nie było, mianowicie w kraju Prusów czyli w Prusach Wschodnich. Właśnie Bolesław Chrobry wysłał pierwszego misjonarza do Prus, mianowicie św. Wojciecha, który wydatnie wspierany przez Króla Polskiego, rozpoczął głosić w Sambii, w okolicy Królewca, nauki chrześcijańskie. Bolesław interesował się również wyprawą św. Brunona, który na pograniczu Prus i Litwy pracował. Mało jest jednak znane szerszemu ogółowi, że te wydarzenia były tylko epizodami w całym systemie wysiłków przedsięwziętych przez Bolesława Chrobrego, aby pokojową pracą cywilizacyjną pozyskać Prusy Wschodnie. Dobitym wyrazem i potwierdzeniem tego dążenia był układ zawarty między Chrobrym a cesarzem Ottonem III, uznający Prusy jako strefę wpływów polskich.

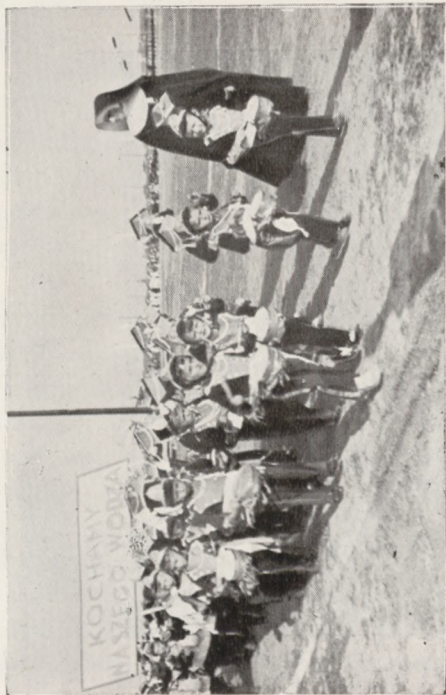
Również następcy Chrobrego niejednokrotnie zwracali uwagę na Prusy. Tak wiemy z kroniki Galla, że Bolesław III jak i Krzywousty przedsięwzięli kilka wypraw do Prus. Głównie jednak wpływy polskie i kultura polska przenikały do Prus drogą pokojowej wymiany przez osadników, kupców, rzemieślników. Przywożąc tu towary, narzędzia, formy obyczajowe i organizacyjne, Polacy stopniowo zaszczepiali zarodki cywilizacji zachodnioeuropejskiej. Najwięcej powodzenia miały około roku 1200 misje Cystersów wielkopolskich. Popierani przez rycerstwo wielkopolskie i pomorskie założyli oni kilka parafii w zachodniej części Prus Wscho-



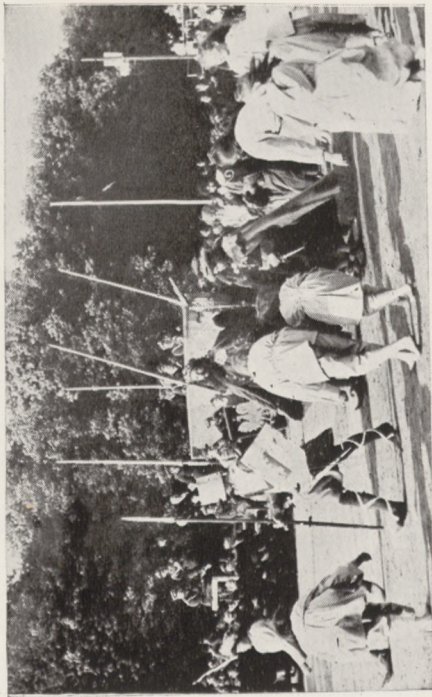
1



3



2



4

Fot. Bolesław Zaremba

Z widowiska „Gryf w służbie Białego Orła“

1. Widok na Plac Rewii — w głębi Wisła,

3. Polonez z „Pana Tadeusza“,

2. Dobosze w strojach historycznych.

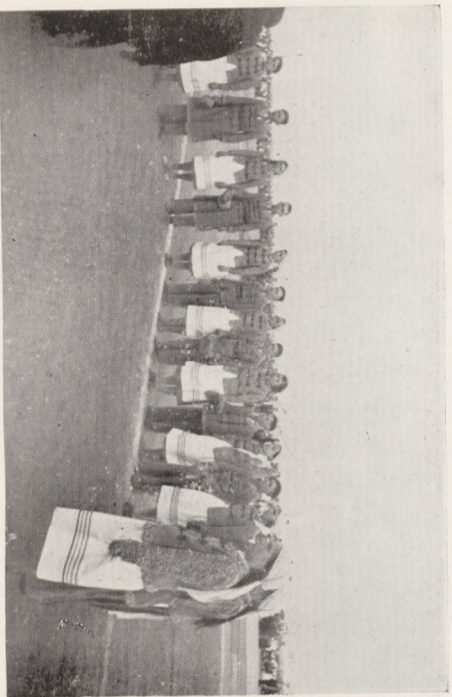
4. Kazimierz Wielki — „król chłopków“.



5



6



7



8

Fot. Bolesław Zaremba

Z widowiska „Gryf w służbie Białego Orła”

5. Mieszczanie toruńscy w strojach XVI w.

6. Cysterki niosą model katedry „pełpińskiej”.

7. Borołowscy — jedna z grup regionalnych. 8. Kujawski „ganieczek”.

dnich, mianowicie w okolicy Sztumu i Malbarga. Dla utrwalenia parafii i ochrony osadników polskich rycerstwo polskie zbudowało gród Santyr przy rozłączeniu się Nogatu od Wisły. Wówczas to papież utworzył biskupstwo pruskie, mianując pierwszym biskupem Cystersa Chrystiana. Biskupstwo to stało pod protektoratem książąt polskich i arcybiskupa gnieźnieńskiego.

Zdawałoby się, że w XIII w., z chwilą przybycia zakonu Krzyżackiego, rola Polski w Prusach Wschodnich się skończyła. Tak jednak nie jest. Przede wszystkim dłuższy czas zakon pozostawał w przyjaznych stosunkach z książętami polskimi, szczególnie pomorskim, wielkopolskim i mazowieckim. Po drugie Zakon, jak wykazały nowsze badania, wydajnie posługiwał się osadnikami polskimi, aby zaludnić opustoszałe obszary Prus Wschodnich. Niemcy bowiem wyjątkowo i bardzo niechętnie osiedlali się w puszczy wschodniopruskiej, stale zagrożonej przez wrogich Prusów. Dotyczy to szczególnie mało urodzajnego pasa na południu Prus Wschodnich. Niemcy osiedlali się przeważnie po miastach, po wsiach zaś Polacy.

Na podstawie dokumentów i badań gwarowych można nawet w przybliżeniu określić, skąd ci osadnicy Polacy przybyli do Prus Wschodnich. Mianowicie całe południowe pogranicze ca 60 km w głąb zaludnili mazowszanie szczególnie Kurpie. Drugie źródło, skąd szło osadnictwo polskie do Prus Wschodnich, było Pomorze i północna Wielkopolska, szczególnie Ziemia Chełmińska i Kujawy. Pomorscy osadnicy zajęli okolicę Malbarga, Ostróda i Olsztyna. Tu spotkali się z chłopami mazowieckimi i to pomieszanie się uwydatnia się wyraźnie w niektórych znamionach językowych. Nie wytrzymuje krytyki pogląd niektórych uczonych niemieckich, że ci koloniści przybyli do Prus Wschodnich dopiero po r. 1466 t. j. po utworzeniu Księstwa Wschodniopruskiego, województwa malborskiego i biskupstwa warmińskiego. W gwarach polskich Prus Wschodnich spotykamy bowiem dowody, że osadnicy wspomniani mieszały się z ludnością staropruską, że język polski zespolił się tu z staropruskim. To byłoby niemożliwe w wieku XV, kiedy istniały już tylko znikome szczątki języka staropruskiego. Wreszcie dokumenty z XIII i XV w. wymieniają takie nazwy osób, miejscowości i rzek, które mogą pochodzić jedynie od osadników polskich.

Prawdą jest jednak, że od XV w. przytył osadników jako też pierwiastków kulturalnych z Polski do Prus Wschodnich się znacznie powiększył. Przecież wówczas pracowali na terenie województwa malborskiego wojewodowie, starostowie i urzędnicy polscy, na Warmii zaś biskupi i duchowieństwo polskie. W tych to czasach napłynęło do Prus Wschodnich sporo inteligencji polskiej, która nadawała ton w życiu publicznym i obyczajowym. W XVI i XVII w. tętno życia polskiego było tu tak silnie jak w rdzennie polskich dzielnicach a nawet były okresy, kiedy Królewiec czy Frombork swym poziomem kulturalnym przewyższały miasta polskie. Przecież na początku XVIII w. wychodziła w Królewcu jedna z najstarszych gazet polskich „Pocztą Królewiecka“; tu stale drukowano książki polskie o wysokiej wartości literackiej. A Frombork za czasów, kiedy tam działali biskupi polscy

Hozjusz, Kromer, Batory, Potocki, Szembek, Grabowski, Krasicki lub kanonik fromborski Mikołaj Kopernik, Frombork wtedy był pracownią umysłową na miarę europejską.

O wysokim poziomie kultury polskiej Prus Wschodnich świadczą liczne zabytki artystyczne z XVII i XVIII w. rozsiane po miastach i wioskach Prus Wschodnich, że wymienię wewnątrz katedry w Fromborku i drzwi kute przy kaplicy biskupa Szembeka, fundowane przez biskupów polskich, obraz malarza polskiego Blanki w Reszlu, malowidła ściennie pędzla Korzeniowskiego w Heilsbergu, pomnik biskupa Batorego w Warteborku, okazałe wewnątrz renesansowe w Świątolicy i dużo, dużo innych. Polacy te dzieła sztuki fundowali, Polacy je wykonywali. Historia sztuki Prus Wschodnich nie może pominąć znaczenia Polski i Polaków dla tej dziedziny kultury wschodniopruskiej. Na Warmii i w ziemi malborskiej nie ma prawie kościoła, gdzie by nie była jaka pamiątka polska. Nieraz całe kościoły fundowała inicjatywa polska, a jeszcze częściej ołtarze, dzwony, chrzcielnice, monstrancje i kielichy.

Jeszcze w XIX w. rozwijało się dość żywo życie polskie w Prusach Wschodnich. Dowodem tego natężenia nastrojów polskich jest fakt, że lud polski na Warmii i Mazurach wydał cały szereg wybitnych działaczy, budzących i podtrzymujących ducha polskiego lub pracujących literacko w duchu polskim. Takimi byli ks. Gustaw Gizewiusz z Jańborku, którego słusznie nazywają wschodniopruskim Staszicem, Ferdynand Grzegorzewski z Niborka, autor ośmiotomowego dzieła o „Rzymie“ i rozprawy o polskości, Wojciech Kętrzyński z Lecu, wybitny uczony, Mrongowiusz, autor słownika języka polskiego, Józef Łęgowski, etnograf, ks. Barczewski, działacz ludowy, Feliks Nowowiejski, ceniony i nagrodzony kompozytor polski i inni.

Dzisiaj polskość Prus Wschodnich mało się uwydatnia. Żyje ona jednak w języku i w kulturze ludowej tak Mazurów jak Warmiaków. Ich pieśni i podania, zwyczaje, a często także sprzęty i narzędzia są rdzennie polskie i wykazują tak zupełne analogie z kulturą ludową innych ziem polskich, że frapują tą cziogodną tradycją kultywowaną od setek lat mimo ciągłego przecinania tych nici, które niegdyś tak silnie wiązały Prusy Wschodnie z Polską.

Patrząc wstecz na rozwój kulturalny Prus Wschodnich, powiedzieć trzeba, że pierwsze kilkakrotnie powtarzane próby, aby dać Prusom cywilizację, wyszły z Polski. Dzisiejsza ludność Prus Wschodnich to w przeważnej mierze zgermanizowani Prusowie lub Polacy-osadnicy z przymieszką spolonizowanej ludności staropruskiej. Po miastach góruje napływowy element niemiecki, ściągnięty z Niemiec, mały jest tam procent tubylców. Główna praca cywilizacyjna zakonu krzyżackiego wykonana została, jeśli chodzi o osady, głównie z pomocą ludu polskiego, w miastach przez Niemców. Jak widać z powyższego szkicu udział Polski w kształtowaniu się kultury Prus Wschodnich jest bardzo poważny i przejawia się po dzień dzisiejszy bardzo silnie, szczególnie w zabytkach architektury i sztuki oraz w kulturze ludowej.

SPUŚCIZNA LITERACKA PO ALEKSANDRZE MAJKOWSKIM

ZNAJDUJĄCA SIĘ W MOIM POSIADANIU

Mówiąc o spuściźnie literackiej, nie zaliczam do niej korespondencji. Nadmieniam jednak, że pośród ok. stu jego listów do mnie pisanych w latach 1909-22 znajduje się kilka wysłanych z Rumunii podczas wojny, dających tak ciekawy i barwny opis, że można by je niemal zaliczyć do literatury.

W ściślejszej mierze przez spuściźnię literacką rozumiem trzy zeszyty: I 223 × 161 mm. kart nlb. 3 + 5 luźno włożonych; II 210 × 170 kart nlb. 34; III 209 × 166 kart nlb. 40. Na I okładce wewnętrznej napisano *Dziennik (poetycki)*, na II etykiecie *Winda Gdańska*, poprawiona na *Żóraw*. Słuszniej niż dziennikiem poetyckim można by je nazwać brulionami, zawierają zresztą też prozę. I na k. I ma datę: 27 VIII 08, III na k. 14^v, ostatniej zapisanej: Sopot 16 VIII 13. Można zatem grosso modo określić daty tych trzech brulionów na lata 1908 - 13.

Zeszyt I na luźnych kartach zawiera wiersze z cyklu *Z małego miasta*, drukowane w Gryfie 1912 nr. 9, dwa niedrukowane niedokończone *Jam ciebie kiedyś kochał* i *W Cejnowie* oraz plan artykułu *Obawa przed młodokaszubami*. Sam zeszyt mieści: k. 1-3 trzy wiersze z cyklu *Z małego miasta*, z tych jeden nieogłoszony *W nocy w knajpie* z datą 31 8. K. 3^v początek wiersza kaszubskiego *Gwiozdzka*, dalej też strona oraz 4 *Sopot* i *Rozstanie*, drukowane w nr 10 Gryfa 1912 z pewnymi, nieistotnymi zresztą zmianami. Cykl *Z małego miasta* pochodzi z Kościerzyny, te dwa wiersze zaś sięgają jeszcze wcześniejszego pobytu w Gdańsku. Jego też niewątpliwie dotyczą na 5 i 5^v *Wspomnienie; W Gdańsku*, trzywierszowe początki tematów gdańskich. 6^v - 10 idą wiersze gdańskie p. t. *Gdańsk* 6^v i *Nad Motławą* 9^v. 10^v - 11^v *Nad Motławą* prozą, niedokończona impresja. K. 12^v - 13 wiersz *Elżbieta* znowu o Żórawiu gdańskim, początek.

K. 15 *Zjazd młodokaszubski w Gdańsku 20/21 VI 1912* sześć linii wierszem kaszubskim. Od drugiego końca na k. 36-19 satyra niemiecka *Der Lindebaum, Eine faule Geschichte aus der Ostmark nach siebenfacher geheimer Offenbarung geschrieben von Teutsohn*, co przekreślono i zamiast tego ołówkiem *Biblische Streiflichter aus der Kaschubei*.

Z II k. 1-12 szereg wierszy p. t. *Winda Gdańska*. K. 3^v *Pomorzanie*, osoby i scenariusz dramatu. K. 12^v - 21 wiersze niemieckie humorystyczne. K. 22-34, zapisane od końca zeszytu, cyklem *Powrót z Mechlinek*, pisany w sierpniu lub wrześniu 1913 r.

Z III k. 1 wiersze *Stara Hela* i *Na pomoście*. K. 2-4 *Hela* czyli *Rybaków*, proza w formie listu niedokończona. 5-9 *Karnawał w pensjonacie*, oczywiście z czasów kościerskich, wierszem tak samo k. 10 *Bajka tłuścoczwartkowa*. K. 11^v

wiersz *Szewc.* K. 12 *Pobożny*, sam tytuł bez tekstu, zapewne jakaś satyra. K. 12-3 wiersz wstępny do cyklu *Z małego miasta*. K. 13^v-14 *Zdroje Raduni*, ułamek planu. K. 14^v *W Gdyni*, wiersz. Reszta zeszytu niezapisana.

Wszystkie niemal utwory, w tych zeszytach zawarte, noszą na sobie znamię brulionu: niewykończone, w znacznej mierze niedokończone, poprawiane, pokreślone. Nie ulega wątpliwości, że autor dając je do druku, byłby udoskonalił rymy i rytmy, a przede wszystkim nadał im postać bardziej zwartą, unikając dłużyń, wyrażających te same lub prawie te same myśli. Mimo tych niedoskonałości, mniemamy, że wiersze te zasługują na ogłoszenie. I to nie tylko ze względu na nazwisko autora. Lecz co się tyczy tematu, poezja polska w owym czasie zupełnie prawie nie zajmowała się polskim morzem, Gdańskiem i t. p. Majkowski jest tutaj jednym z pierwszych naszych marynistów. Podkreślamy też jego stosunek do morza, do Gdańska. Nie traktuje ich jako czegoś egzotycznego, lecz z każdego słowa przebija wewnętrzne umiłowanie rzeczy, do głębi i najbardziej rodzimych. Niemniej pod względem formy wiersze o Gdańsku należą do najlepszych, jakie napisał Majkowski kiedykolwiek w języku polskim. Całości szkodzi niedostateczne wykończenie, wszelako niektóre zwrotki nastrojone są na tak wysoki diapazon, na jaki nie wznosił się nigdzie poza tym w swojej liryce.

Ogłaszając zawartość trzech zeszytów, pomijamy prozę, urywki wierszów oraz wiersze o charakterze wyraźnie niewykończonym. Z wierszy dajemy rzeczy dotyczące Gdańska i wybrzeża.

W sposobie edycji zachowujemy wiernie pisownię autora, choć i ona nosi ślady niewykończenia: jedynie tu i owdzie dodaliśmy interpunkcję, gdzie to było niezbędne dla zrozumienia.

Bylibyśmy szczęśliwi, gdyby niniejsza publikacja zachęciła osoby, posiadające inedita Majkowskiego, do ich ogłoszenia.

G D A Ń S K

I

Przecz się dźwigacie ze mgieł wspomnienia
Szczerbate mury i wieże,
Gdzie w tajemniczej nocy sklepienia
Śpią dawni kupcy-rycerze!

Gdzie każda wieża i każda brama
I każda murów ruina
Dostojnym głosem, jak Klio sama,
Dni dawnych chwałę wspomina.

Gdzie nad szczytami z ratusza wieży
Nasz Zygmunt króluje w chwale,
I nim godzina w wieczność ubieży,
Grzmią w niebo dzwony w chórale?

O ja was znałem ze snu mej duszy
Jak obraz wielki, wspaniały,
Nim baśń mi o was burzono w duszy
I oczy moje widziały —

W minionych wiekach, gdy jeszcze nasze
Proporce z Gryfem tu tkwiły.
Zakute zbroi w żelaznej blasze
Ostrogi moje dzwoniły.

Wy mi znajome mury i gmachy
Czarem wspomnienia owiane
I wież strzelistych zielone blachy,
Znane choć niewidziane.

Jako dzieciństwa krasne obrazy
Przez męskie lata zaćmione,
Tak ja was widzę po pierwsze razy
Obce a jednak znajome.

Płyn, o Radunio, wszystko minęło;
Jak dawniej wieńczy twa fala
Miasto, gdzie plemię nasze zginęło,
Jak zjawia co świeci zdala.

Może na grzbiecie ty kiedyś zniesiesz
Mścicieli krzywdy dziejowej,
I stary brylant na nowo wpleciesz
W dyadem polskiej królowej.

Dzisiejsza chwila w smutek odziana
I smutne chwile nam wróży
I z sercem kraju nie rozerwana
Przez łańcuch obcych obróży.

Minęły dawne surmy wojenne,
Huk armat, jęki i trwoga,
Lecz jako dawniej(j) w niebo promienne
Hymn z wieży idzie do Boga.

Wstań więc na chwile fatą morganą
W tęczowych blaskach, o grodzie,
Z tarczą dwu krzyżów koronowaną
Na ziemi władny i wodzie...

II

Gdańsku, królowo pomorskiej ziemi,
Kaszubów grobie i chwało,
Gdzie czar miłości mi tęczowemi
Kolory czucie owiało.

Nigdy twe Orły i Gryfy Dumne
Taką mi pieśnią nie grały,
Nigdy twych wieży organy tłumnie
Takim hejnałem nie brzmiały,

Jako w dni one, gdy nad Motławą
Gdańszczanki białą dłoń w dłoni,
Tyś tajemniczo cudowną zjawą
Z jej oczu błysła mi toni.

Płyn więc, Motława, pomorski piewca
Twym haśniom lutnią zagędzi,
A masztów twoich skrzydlate drzewca
Oddarzą(?) skrzydłom łabędzi.

A kiedy dzisiaj Wysoką Bramą
W twe mury, Gdańsku, zawitam,
Ukryty Windy mroczystą jamą
Stawam i serce me pytam.

I każdym razem jak tajemnica,
Gdańszczanko, stajesz, jak mara,
A cudne twoje oczy i lica,
Motława pieśń śpiewa szara.

Już mi nie będzie statku i miru,
Nim pieśni tej nie zawtórzę,
A wieść o twoich oczach szafiru
Nie pójdzie z falą na morze.

STARA HELA

Pod różowym wrzosem
Ty, o Helo, śpisz
Sennych sosen głosem
O swej chwale śnisz.

Jako fala z morza
Przepłynęłaś już.
U stóp twego łoża
Schnie krzak dzikich róż.

Wieść o twoich synach
Szła w nieznaną szlak.
A na twych ruinach
Siadł wędrowny ptak.

Twą przeszłość wspaniała
Pieśń poniesie w dal,
Ty pod wydumą białą
Spocziesz na dnie fal.

NA POMOŚCIE

Na pomości[e] ludzie chodzą
We wieczornym brzasku,
Na wietrzyku twarze chłodzą;
Morze lśni od blasku.

A za borem niedaleko
Mruga światło z wieży
I ostatnia fala lekko
Szumiąc na ląd bieży.

Gdzieś we zmroku tęnym stukiem
Biją w burtę wiosła
I urwana z lekkim mrukiem
Nutę fala zniosta.

Coraz ciszej, coraz ciemniej
Noc na morzu siada —
Jak dalekiej zwiastun ziemi
Świeci „bliza“ błada.

Ni kochania na tym brzegu
Ni polskiego słowa, —
Białe piaski barwy śniegu.
Helo, bywaj zdrowa!

POWRÓT Z MECHLINEK

I

Ty bałtycki biały brzegu
Bywaj zdrowy, ty kochany,
Chatek rzędem obsadzony —
Już gotowa łódź do biegu —

Chato niska, chato mała
Taka mała, a gościnną
I gosposia twoja zwinna,
I harmonia co nam grała.

Ty rybacka; powitanie
Z białym piaskiem na podłodze
Coś witała nas przy drodze
Z kropielnicą podle ściany.

Ty tak mała niepozorna
Pod tą strzechą z słomy szarą,
Ale z taką patrzysz wiarą.
Na przychodnia jak przezorna

Matka, która woła dzieci
Do obiadu, na spoczynek,
Kiedy ogień przez kominiek
Dudni a dym górą leci.

Przewoźniku, ty szczęśliwy,
Który łódź swą pędzisz wiosłem
Gdyby twoim tym rzemiosłem
Można pędzić skut leniwy!

Bądź mi ty błogosławiona
Tak uboga, a bogata
Taką jaka tyś jest chata,
Żadna nie wydała strona.

Wichrze chyży, wartki, który
W tabun zbijasz białe grzywy
Fal i bijesz w burty siwy,
Gdzieżeś usnął — taki skory?

Błyszczą Blize od Jastarni
Do Oksywskich urwisk szadych.
Nasze łodzie jak poczwarni
Smocy leżą w blaskach bładych.

Księżyc z pełną błyszczą twarzą
Długim słupem stojąc [w] morzu
Na tych wielkich wód bezdrożu
Drobnych gwiazd się oczy żarzą.

Wszystkie wichry się zawzięły.
Darmo żagle proszą tchu,
Jak od leniwego snu
Legły wiatry i zasnęły.

II

I nareszcie Matka Boska
Ze Swarzewskiej Kępy nasza,
Wietrzyk lekki śle jak troska
Która żagiel już unasza.

Jak ogromne winogrona
Kolorowe w Gwiazdkę dzieciom
Zawieszono koło drzewka
Lampiony barwne świecą.

I powoli, jak w błękicie
Zawieszono szkuty płyną
Górą gwiazdy, dołem gwiazdy
Dwa księżyce k'sobie płoną.

Aż lęk bierze
Serce w swe lodowe dłonie,
Kiedy spojrzysz gwiazdom w oczy
Kiedy spojrzysz w głębokie tonie.

I płyniemy w tym błękitcie
Jak Charona cichy statek,
Który od płaczących matek
Wiezie dzieci po Kocycie

Ku zaziemskiej tajemnicy.
Błyszczą z morza z lewej strony
Światła latarń, —
Wież jak olbrzymi strażnicy...

Gdyby taka jazda cicha
Trwała dobę całą, może
Smutek zakuł by obrożę
Koło duszy — — — —

Do tej nocy dziwo - czaru
Do tej ciszy co nas miała
Jakby syrena śpiewała
Wśród błękitnych wód bezmiaru.

Sternik wejrzał zadumany
W żagle smętnie obwieszono
I ku brzegu utęsknione...

Potem usiadł na krawędzi
I harmonię dobył śpiewną
I pieśń tęskną i powiewną
Jak szum lekki piór łabędzi

Posłał po błękitnej fali
A my cicho słysząc stali,
I tak brzmiała nuta ona,
I tak była dostrojona

III

Ty bałtycka nocy Losu
Wśród żarzących gwiazd przeżyta,
Twe wspomnienie dziś zakwita
Przed mą duszą kwiat Lotosu!

Jam w twe oczy spojrział, miła,
Tak głębokie, jak to morze,
Jak błękitny na przestworze
I gwiazd tyle, moc z nich biła.

I dłoń twoja mi spoczęła
Na ramieniu ciepła, biała
I moc taką dziwną miała
I mnie do nóg twoich zgięła.

I ukląknę na pokładzie,
Im przed tobą korzył skronie,
A twe białe chłodne dłonie
Dobroć twoja na mnie kładzie.

Wstawszy czułem się kapłanem
W tej świątyni, gdzie ołtarze
Sercem naszym świętej parze
Płoną przed Odwiecznym Panem.

IV

Siadaj, dziewczę, w dziobie szkuta
Na tym pęku żagli białych,
Ja u stóp twych, jako majtek
Legnę i ci się spowiadam:

W takiej nocy ono było,
Kiedym jechał do Jastarni,
Śladem światło z Rozew biło,
Z Helu witał błysk Latarni.

Tylko nocny wiatr się z Kępy
Wczesnie zerwać z snu
I nasz żagiel stary w strzępy
Groził siłą tchu.

A my mknęli onej nocy
Jak ogromny ptak po fali.
Dwaj rybacy pilnowali
Żagli, trzeci ster miał w mocy.

Jam przy maszcie patrzył w burzę
Wesoł z takiej dzikiej jazdy.
Dumny spoglądałem w gwiazdy
I w ryczące fale w chórze.

Patrzył z nieba hen wysoko
Znak woźnicy ku nam w dole
Szkut, jak wierne nam sokole
Piersią prując fal szeroką.

K' białym piaskom helskim mierzył
I tak biegł pewny żywy,
Roztrącając fali grzywy,
Jakby w swoją siłę wierzył.

I tak wszystkie przed się gnały
Szeregami grzywiastemi,
Jakby wielki rozkaz miały
Rozbić krawędź twardej ziemi.

V

Między Puckiem i Jastarną
Jest pod wodą miałka ława,
Smutna jej u Helan sława;
Śmierć tam grozi ręką czarną.

Miałki bat tam beze trwogi
Płynie górą ku mierzeji
Z żaglem małym wiotkiej rei.
Lecz dla szkuta nie ma drogi.

Jeśli fale śpią i sprzyja
Morze gładko patrząc w nieba.
Rafa widna jak potrzeba,
Sternik widzi i omija.

Ale kiedy chorał bije
Dzikich fali po zatoce,
W widne tylko rybak noce
Ku nadbrzeżnej chacie szyje.

Tam mu w oknie wid ustawi
Żona, który dlań jest gwiazdą,
I omija rafę jazdą
I zbawienne światło sławi.

Ale biada [gdy] od Gdańska
Tumanami ściągnie mgła
Nakształt śmiertelnego gźła . . .

Ni to gwiazda ni wid chaty
Szkuta rządzi bieg skrzydlaty,
A gdy rafa dnia¹ dosięże.
Szkut zagrzyta i ugrzęzie.

Fale jako wilków stado
Padną na swoją zdobycz chciwe
I rozszarpią wszystko żywe
I ze złości szumiąc blade.

Wtenczas rybak doświadczony
Rzuca w paszcze swoje mienie
I balastu z dnia¹ kamienie,
By ominąć śmierci szpony.

Już za nami Puck w zasłonie
Roztopiał się nocnym mrokiem;
Jak daleko sięgniesz okiem,
Tylko fale rozburzone.

Onej nocy, dziewczce moje,
Kiedym wichrem gnał od Helu,
Już nas witał wid u celu
Z oświeconych okien dwoje,

Go w jastarskiej błysły chacie,
Kiedy fale opadały,
A nam ginał, kiedy wstały
Otoczywszy nas na bacie.

Ledwo tedy po raz wtóry
Zabłąsnęło światło chaty,
Uciekł wicher z wód skrzydlaty
Spocząć na Swarzewskie góry —

Jakby nie dopiawszy celu
Utopienia szkuta w morzu
Szedł ze wstydem w morskiem wzgórzu
Spoglądać ku brzegom Helu

Jeno fale z[e] zdobytem
Dawnym pędem szły szalone
Niosąc nas na tamtą stronę
Z hukiem, z wyciem, z szumem, z zgrzytem.

Ledwo ucichł wicher z nórtu,
A tu z wschodu słońca wali
Się kłębamii mgła po fali
Idąc od Nowego Portu.

I tak szybko morzem sunie
Jak duch śmierci i tak nagle
Nim [?] ² usiadła w nasze żagle
I rozlała się po dunie.

Najprzód przezroczyście puchy
Zcieśnia się do czarnej ściany,
W jedno zbiją się tumany
Jak piekielne czarne duchy.

Już zmazała się granica
Gdzie się niebo z morzem ścina,
Linia prostej przypomina
Czarna otchłań straszne lica.

¹ Zamiast „dna“ . ² Wyraz nieczytelny.

Jam przy maszcie stał i prawie
Rybak bierze drag, obraca
W dół go i grunt morza maca,
By nie utknął w zdradnej rawie.

Założ refy w rzut, mój bracie,
Odzywa się sternik z trwogą,
Gwiazdo morza, wiedz nas drogą
Ku domu, bo po naszym bacie.

Bo to panna ta mgła biała
Co nas wzięła w otulenia,
To topielców smutne cienia,
Z których morze zjadło ciała.

Na nieznanie w świat wybrzeże,
W obcej mowy cudze lądy
Wyrzuciły morskie prądy
Sępom morskim na wieczrze.

Ale duchy ich z westchnieniem
Błądzą morzem — grozą żywym,
By swym hufcom nieszczęśliwym
Przysporzyły cień do cienia — —

Już jakoby bez swej duszy
Fala niesie skut...

W G D Y N I

Na tym białym brzegu
Daj mi, Boże, żyć,
Daj mi twej potęgi
Dźwięczną struną być.

Twego morza chwałę,
Trąby jego burz.
I te grzywy białe
Nad falami wzdłuż, —

I modrego nieba
Lazurowy dzwon:
Wszystko mi potrzeba
Zakłąć w lutni ton.

A gdy przebrzmi nuta
Nad grzmotami fal,
Duch na maszcie szkuta
Niech popłynie w dal.

Niechaj w nucie swojej
Żeglarzowi drży
I w ryczącej boji
Mu na trwogę grzmi.

Sopot, 16 VIII 13.

Aleksander Szedlin Czarliński

LATAJĄCY HOLENDER

NOWELA ODZNACZONA TRZECIĄ NAGRODĄ NA KONKURSIE „TEKI POMORSKIEJ“

Markowc popatrzył żalonym wzrokiem na wiszące wzdłuż masztu żagle i splu-
nął, nie wyjmując fajki z ust. To było u niego wskaźnikiem najwyższej irytacji.
Gdyby był mniej zły, przeklinałby. A w „fachu“ tym był mistrzem. Był niejako
chodzącą encyklopedią „mocnych wyrażen“ marynarskich, pozbieranych i skrzętnie
rejestrowanych we wszystkich portach globu ziemskiego. Ale on milczał i wy-
pluwał tylko z podziwu godną maestrią swą niemą wściekłość.

Nic dziwnego, że Markowc był zły. Wszak absolutna „glada“ (bezwietrzna
cisza morska) nie pozwalała mu wykonać najprostszego manewru żeglarskiego
i najelementarniejszych obowiązków wobec mnie, swego gościa. Przyjechałem do
niego, aby znowu powłóczyć się z nim „perzna“ (po kaszubsku — trochę) po
morzu jego starą, miłą skutą. Zamiast żwiru, cegieł lub innej drobnicy, ładunek
jego statku stanowił tym razem pasażer w postaci mojej osoby.

Przy pięknej bryzie lądowej wyruszyliśmy o czwartej rano z Rewy w kierunku Mechelinek, aby tam wziąć na pokład jego sternika i bosmana w jednej osobie, do którego wysłał już poprzedniego wieczora pieszego posłańca, zawiadamiając go o naszej wyprawie. Nie pamiętam, jak ten stary wilk morski z Mechelinek się nazywa. Wszyscy nazywają go mianem „Bremer Lloyd“, więc i ja przywykłem od wielu lat nazywać go tak.

Był jeszcze drugi powód irytacji Markowca. Odwiedzając go w Rewie jako starego przyjaciela i kompana niejednej włóczęgi morskiej, przywoziłem mu sensacyjną wiadomość z Gdyni, że ubiegłej nocy znikł w zagadkowy sposób z gdyńskiego portu rybackiego kuter Kąkola. Był to najładniejszy kuter motorowy do połowów dalekomorskich w całej flotyli naszego wybrzeża.

Dochodzenia wykazały, że widziano trzech osobników, przewożących małą łódką różne paczki i skrzynki na kuter Kąkola. Zapytani oświadczyli, że właściciel kutra wybiera się na połów śledzi, i że zaangażował ich na tę wyprawę.

Nagle kuter znikł. Został porwany. Niebywały w naszych dziejach akt korbarsstwa. Z portu, z pośród dziesiątek kutrów i statków uprowadzono okręt rybacki!

Kąkol szalał, bo kuter stanowił cały jego majątek. Sprawa stała się sensacją, rozniesioną pantoflową pocztą wzdłuż wybrzeża od Helu do Pucka i Orłowa.

Policja portowa rozpoczęła dochodzenia, zelektryzowana wypadkiem, z jakim dotychczas nie miała jeszcze do czynienia. To też w mig stwierdzono, że piratami mogli być tylko trzej bezrobotni, którzy odważyli się na czyn szalony, chcąc ulżyć swej doli. Ale to byli ludzie z kraju, szczury lądowe. Tylko jeden z nich jeździł na parowcach jako palacz. Prawdopodobnie — tak sądziła policja gdyńska — złodzieje-piraci zamierzali ukryć gdzieś kuter w zatoce puckiej i zażądać okupu, wzorem gangsterów chicagowskich.

— To jest głupstwo — zawyrokował Markowc. — Jeżeli to są nowicjusze, to nie mogą wjechać do zatoki puckiej przez „Depkę“ (pas mielizny, ciągnący się od cypla Rewy do Kuźnicy na półwyspie Helskim). Musieliby niechybnie osiąść na mieliźnie i holowniki i motorówki Kapitanatu Portu byłyby ich już przyłapały. Oni wzięli na pewno kierunek na wielkie morze, aby dotrzeć do Piławy, Szczecina albo nawet do Szwecji. To jest więcej podobne do takich żółtodziobów.

Zgodziłem się chętnie na taki punkt widzenia, tym więcej że pełniąc aż do tej chwili funkcję sternika, przemarzałem do szpiku kości i nie byłem wcale zdolny do dyskusji.

W tej chwili nadjechała łódź od strony Mechelinek. „Bremer Lloyd“ wdrapał się na pokład. Po krótkim przywitaniu ze mną znikł w luce na przednim pokładzie, aby ulokować tam swój tobołek. Był śnać nie w lepszym humorze od naszego kapitana. Wróciwszy, odebrał mi ster, mruczając coś pod nosem o nieczesnych wyprawach, o nieszczęsnych snach babskich itp.

— Starcze krakanie — pomyślałem, tłumacząc sobie jego zły humor przer-

waną nocą. Nie myślałem o tym, że stary a doświadczony marynarz nie tylko z nieba odczytuje pogodę, lecz w kościach czuje czekające go przygody.

Dzwoniąc zębami zszedłem do kajuty Markowca, który tymczasem na dziebie wylewał złość na swojego syna, pełniącego na szkucie funkcję chłopca okrętowego, starszego majtka i żagelmistrza, przeprowadzając z nim nieubłaganą musztrę przy zwijaniu i hissowaniu żagli.

Byłem głodny. Ukrajałem sobie pajdę chleba i rzuciłem się z wilczym apetytem na zapasy żywności, zanurzając zęby na przemian w przywiezionej z sobą kiełbasie krakowskiej, to w ociekającym tranem węgorku.

Po chwili zeszedł do mnie Markowc i wyciągnął butelczynkę rumu. Nie mówiąc ze sobą ani słowa, napełnialiśmy kieliszki, raz on raz ja, raz ja raz on. Zrobiło się gorąco. Miniaturowy piecyk roztaczał rozkoszne ciepło, działając usypiająco. Mój wzrok padł mimowoli na skrzynkową koję nad ławą, zasłaną świeżą dla mnie, kraciatą pościelą. Uległem pokusie. Zdjąłem futro i wskoczyłem na twarde łożo, które wydawało mi się w tej chwili rozkoszniejszym od puchów i sprężynowych materaców.

Zasypiając, zauważyłem jeszcze, że Markowc poszedł za moim przykładem i rozciągnął się w przeciwną koi. Ani on ani ja nie zwróciliśmy uwagi na dudniące po pokładzie kroki, jakieś wołania, jakiś szum. Poczulem lekkie kołysanie i drgnięcie szkuty, która zdawała się nagle posuwać wśród bluzgającej fali. Zasnąłem...

— Panie redaktorze, wstawać! — usłyszałem nagle głos Markowca obok ucha. — Idziemy na ląd!

— Na jaki ląd? — wybełkotałem, na pół jeszcze we śnie pograżony. — Przecież jest „glada“. Czy wróciliśmy do Rewy?

— Jesteśmy w Helu.

Te słowa obudziły mnie. Wskoczyłem z koi i narzuciłem futro. Wyszedłszy na pokład skonstatowałem, że znajdowaliśmy się istotnie w porcie helskim. Cud — pomyślałem. Zanim jednak wyszedłem za Markowcem na molo, podszedłem do naszego sternika.

— Przyjdźcie z nami, „Bremer Lloyd“ — prosiłem. — Trzeba oblać nasze spotkanie po tylu latach.

— Jak wrócimy szczęśliwie do domu — mruknął „Bremer Lloyd“, mierząc mnie nieprzyjaznym wzrokiem i wracając do swego steru.

Jak nie, to nie — pomyślałem i podążyłem za Markowcem.

Poszliśmy, jak zwykle, do „Lwiej Jamy“. Była to jeszcze owa stara, przeziębła knajpa rybacka przed swoją niesamowitą metamorfozą na dancinę z jazzem i wysrubowanym a la Biarritz cennikiem. Tutaj dopiero dowiedziałem się, w jaki sposób znaleźliśmy się w porcie helskim. Kiedy staliśmy na wysokości Mechelinek, a kapitan i jego gość ułożyli się do snu, zbliżył się do nas holownik „Ursus“, który szukał zaginionego kutra w wklęsłościach lądu między Oksywią, Obłuzem

a osławioną „Depką“. Nie znalazłszy tam tropu piratów, wziął skutę Markowca na linę i przyholował ją do Helu.

W „Lwiej Jamie“ spotkaliśmy też poszkodowanego Kąkola. Trzymał on tu wartę. Co chwilę wybiegał na latarnię morską i lustrował morze przez najostroższe szkła, po czym wracał znowu zdesperowany do knajpy, aby rozgrzać się.

Markowc nie byłby Kaszubą, gdyby przy tej sposobności nie ubił interesu z właścicielem „Lwiej Jamy“ na wędzone ryby i kilka ładunków budulca na przewóz morski (wówczas nie było jeszcze kolei na półwyspie), i nie byłby Polakiem, gdyby wytargowanej zaliczki nie był inwestował w oblaniu interesu. Czysta i rum rozkołysały więc rychło fale namiętej dyskusji dokoła wypadku, który stanowił przecież narodziny naszej własnej kryminalistyki morskiej. To też dowcipny zawsze Markowc pił raz po raz zdrowie Kąkola jako ojca tej zaniedbanej przez przestępców dziedziny.

— A ty się wybrałaś na twojej starej fregacie, aby łapać złodziei, co —? odciął się poszkodowany, który nieco odzyskał humor, gdy mu obecny na libacji strażnik celny zaręczył na honor zielonego munduru, że w najgorszym razie rząd, otaczający rybaków specjalnym afektem, wynagrodzi mu stratę.

Nic tak nie wyprowadzało Markowca z równowagi, jak kpiny z jego szkuty, która była zapewne najstarszym pudłem pod żaglami na obu półkulach (w międzyczasie sprawił jej sztorm zasłużony odpoczynek na dnie morza).

— A kto odkrył Amerykę, żeglarz czy motorniczy? — rzekł gniewnie. — Ja ci powiadam, że na mojej starej fregacie przydybię rabusiów.

Dokoła rozgległ się głośny śmiech.

— Ty? — parsknął Kąkol. — Gdyby nie holownik „Ursus“, to leżałbyś jeszcze w „gładzie“ koło Mechelinek.

— Oho — wtrącił pewien helanin. — Markowc to wielki żeglarz. Jak na Matkę Boską Swarzewską postawi grotżagiel i top na krzyż, to zarzuci kotwicę przed samym wielkim ołtarzem.

Nowa salwa śmiechu. Markowc zerwał się na równe nogi, czerwony jak burak.

— Siadaj — mitygował go helanin. — Złodziei może przyłapać tylko staemer (parowiec), bo jest niezależny od wiatru i może przeszukać wszystkie kąty małego morza.

— Oni na pewno nie są już w zatoce — oponował Markowc.

— Na pewno jeszcze są, bo od wczesnego ranka patrolują między Helem a Gdańskiem i Schiewenhorst motorówki tak gęsto, że śledź by się nie przekradł.

— A ja powiadam, że oni wyjechali na wielkie morze, ale nie mogą być jeszcze daleko. Obawiając się pościgu, który musiałyby ich dogonić, skręcili z wszelką pewnością na zachód i ukryli się gdzieś za szwedzką górką, aby zmylić przesładowców. Odczekają, aż pościgowe statki zawrócą do zatoki i będą się starali czmychnąć w ciemnościach nocy, kierując się światłem latarni Rozewskiej. Tym bardziej, że o 3-ciej robi się już ciemno, a we dnie też na 50 mtr. nic nie widać. Założę się o litr rumu.

Zakład stanął. Nikt bowiem nie podzielał jego zdania. Markowc wyszedł na dwór, aby zbadać kierunek wiatru. Dał lekki wietrzyk południowy.

— Dobry jest — rzekł. — Jedziemy!

— Dajcie spokój — odezwał się jakiś siwy jak gołąb helanin. — Nie dowierzam temu wiatrowi. On takim nie pozostanie. Niebo jest czarne jak atrament. Coś jest w powietrzu, co mi się nie podoba.

Ale Markowc nie zważał na te przestrogi, tym bardziej, że Kąkol rzekł na pożegnanie złośliwie:

— Puśmy go. On złapie złodziei, bo nie miałyby jutro rumu pod choinką! Na mocno chwiejnych nogach zeszlśmy do portu.

— Markowc — zagadnąłem żeglarza po drodze. — Zapomnieliście, że jutro jest Gwiazdka. Obiecaliśmy sobie po przejażdżce urządzić piękną Wilię u was. Przywoziłem przecież drzewko w Chylonii i zabawki i smakołyki dla waszych dzieci. Postawię Kąkolowi przegraną butkę rumu i wracajmy czym prędzej do domu.

Markowc przystanął i obrzucił mnie wzrokiem pełnym pogardy:

— A gdzie honor?

— Jaki tam honor? Zakład stanął po pijanemu.

— Markowc trzeźwy dotrzymuje słowa, które daje po pijanemu! Tu nie tylko chodzi o honor Markowca, — perorował. Na Kaszubach nie znano dawniej zamków, nie znano złodziei. A Kąkolowi skradziono najświętszą rzecz rybaka — jego łódź! Musimy ich złapać!

Zrobił ryzykowny zwrot na pięcie i szedł dalej krokiem niezbyt pewnym, ale stanowczym . . .

Zaledwie objechaliśmy cypel helski i minęliśmy latarnię morską, wiatr począł zmieniać kierunek. Z południa przerzucił się na zachód, a potem przesuwiał się coraz bardziej na północ.

Markowc odkomenderował „Bremer Lloydą“ i swego syna do żagli, a ja objąłem ster.

— Dobry wiatr — rzekł Markowc z zadowoleniem.

— Jak to dobry? Jest nam przecież wprost przeciwny, tak że musimy się posuwać zygzakiem i nie robimy chyba więcej jak pół węzła na godzinę.

— Tak, ale ja jestem starym żeglarzem i dam sobie radę z tym wiatrem. A złodzieje będą bezradni i nie mogą nam umknąć. Skręcimy teraz w stronę łądu i przeszukamy wybrzeże reflektorem.

— Ale oni mają motor i gwizdzą na wiatr.

— Oho! Oni nie mogą puścić motoru, bo zdradziłyby ich jego stuk. Muszą podnieść żagle.

Uśmiechając się tryumfująco, poszedł do likliny, każąc zmienić sternikowi for dolny marszągiel i posyłając syna na relling. Równocześnie przestawiłem ster. Szkuta zakołysała się lekko, pochyliła się na lewy bok i zwróciła dziób w kierunku latarni jastarnieńskiej. Po lewej ręce mieliśmy teraz helską latarnię mor-

ską, a daleko po prawej migotało światło latarni rozewskiej. Siła wiatru zdawała się teraz słabnąć, a ciemności stały się coraz bardziej nieprzeniknione.

— Zejdźmy perłna do kajuty na łyk rumu na rozgrzewkę — rzekł do mnie Markowc. — Knep (chłopak) uważa przy dziobie, a „Bremer Lloyd“ obejmie ster. Za chwilę puścimy w ruch reflektor.

Zaledwie rozgościliśmy się w kajucie, usłyszeliśmy głośnie wołanie sternika. W mniemaniu, że zoczył on poszukiwany kuter, wybiegliśmy na pokład.

— Co się stało?

W odpowiedzi „Bremer Lloyd“ wskazał ręką na prawo.

— Nie wiem, czym na raz oslepl, ale nie widzę latarni rozewskiej.

Patrzyliśmy przez chwilę w kierunku Rozewia, nie mówiąc ani słowa. Latarni nie było.

— Jastarnieńskiej także już nie widać. i helskiej też nie! — wykrzyknąłem przerażony.

Markowc zaklął szpetnie, wyrwał ster z ręki starego i ryknął kilka rozkazów. Sternik skoczył jak kozica do żagli, a młody Markowc był już na rellingu. Zrozumiałem. Otoczyła nas mgła. Każdej chwili mogliśmy znaleźć się na mieliźnie.

Rozmawiając nie raz z lotnikami o ich przygodach powietrznych, nie mogłem nigdy pojąć, że oprócz burz i wichrów istnieje żywioł, napawający ich daleko większym lękiem. Tego wieczora dopiero doświadczyłem, że tak dla nich jak i dla marynarzy istnieje niebezpieczeństwo zgoła groźniejsze — mgła.

Nie była jeszcze przy nas. Ale czuliśmy nerwami jej nieuchronne pełzanie złowrogie, podobne do bezszelestnych kroków gotującego się do skoku, niewidzialnego w dżungli tygrysa. Zwolna przysunęła się ku nam zwarta, sina ściana i pochłoneła nas, jak gdyby zwała się na morze góra waty. Kto jeszcze nie znajdował się na wodzie we mgle, temu trudno wyobrazić sobie okropne wrażenia, jakim ulega marynarz. Nie widać nic. Żagle giną gdzieś w tej mlecznej masie. Cisza złowroga panuje dokoła. Wszyscy mówią szeptem, wytężając słuch i wzrok na wszystkie strony.

Od dziobu słychać w regularnych odstępach monotony ryk rogu, w który dmie całą siłą płuc młody Markowc. Stary szykuje coś gorączkowo koło reflektora. Czekamy na światło.

Wtem zajaśniała tarcza reflektora i rzuciła snop promieni przed siebie. Ale światło uderza bezsilnie o mleczną tarczę, nie mogąc jej przeniknąć.

Tak mijają długie godziny.....

Nagle, wprost na kursie słychać jakiś stłumiony szum. Z mglistej masy wyłania się coś niewyraźnego, ogromnego. Rysują się upiorne kontury żagli i kadłuba, podobne do szarej ruiny zaklętego zamczyska. Światło reflektora otacza je cmentarną aureolą.

Markowc skoczył do steru i zerwał go na backbord. W tej chwili nastąpiło zderzenie. Kuter otarł się o burtę naszej szkutny, przepłynął obok niej i zanurzył się z powrotem w mgłę.

— To byli oni! — szepnął Markowc, przestawiając reflektor i zawracając szkutę. — Nam się nic nie stało, ale i kuter nie odniósł awarii.

Podniósł tubę do ust i wołał, ale nikt nie odpowiadał. Płynęliśmy teraz w kierunku, w którym zniknął kuter.

— Przegrałem rum, — warknął Markowc. — A może jednak nie! Ich kurs idzie na Gdańsk.

— Jakże możecie to stwierdzić bez busoli? — zapytałem, całkowicie zdezorientowany w gęstej mgłę.

— Ja mam busolę w końcach palców, — zaśmiał się złowrogo Markowc, i wydał niezrozumiały dla mnie rozkaz hiszowania wszystkich żagli.

„Bremer Lloyd“ i syn Markowca przysiedli się do nas obok steru. Stary poruszał wargami, jakby się modlił. Od czasu do czasu tylko chwycił słuch urwane strzępy jego pomruku, że „licho nas wodzi“, że „opętały nas złe duchy“ itp.

Dokoła była duszna mimo przejmującego zimna cisza.

Nagle zamajaczyły przed nami na nowo rozplywające się w świetle reflektora kontury tajemniczego żaglowca. Markowc wykonał sterem manewr, który przyprawił mnie o dreszcz zgrozy.

Cóż ten szaleniec zamierza? Czyżby chciał „rammować“ tamten statek? Wszak groziło to pewną zagładą jemu i nam. Rzeczywiście!... Z zawrotną szybkością zbliża się szkuta pod kątem prostym do kutra... już dotyka dziobem tylnej nadbudowy sterniczej obcego statku... słychać słaby trzask łamanego drzewa... .

Markowc wypuszcza ster z rąk, zrywa z ramion swego syna derę, w którą był otulony, i biegnie z nią jak oszalały naprzód, znikając w mgłę.

Wytrzeszczamy za nim oczy, oniemieli z przerażenia.

Przejmujący krzyk przeszywa białą ciszę i gubi się w martwocie tej strasznej nocy.

Wszystkich nas trzech mrozi ta sama myśl: Markowc wyleciał za burtę! Markowc, jak większość marynarzy, nie umie pływać!

Wtem zrywa się „Bremer Lloyd“ na równe nogi. Oczy, błyszczące obłędnym strachem, wyłażą mu z orbit. Ręką drżącą jak w febrze wskazuje na oddalający się z ciasnego widnokregu reflektora kuter.

— Latający holender... go... porwał... — wybełkotał.

Spojrzałem na kuter i struchlałem.

Na burcie stała olbrzymia postać legendarnego upiora w rozwianym na wietrze czarnym płaszczu, bez głowy, z wysokim, stożkowatym hełmem nasadzonym wprost na ramiona. Zanim zdołałem przetrzeć oczy, nie dowierając własnemu wzrokowi, widmo utonęło wraz z konturami tajemniczego statku w mleczonej ścianie mgły.

Huk zatrzęsniętej luki, wiodącej do kajuty, wyrwał mnie z odrętwienia. Moich dwóch towarzyszy nie było już przy mnie.

Bohaterska ucieczka starego z Mechelinek i wyrostka wróciła mi nieco równowagi. Pomyślałem przede wszystkim o Markowcu. Biegłem wzdłuż burt, wy-
tężając słuch. Wrzuciłem do morza obydwa pierścienie ratunkowe i przymocowane do lin worki korkowe.

Począłem wołać: Markowc! Maaarkooowc!

Ochryplem tak, że w końcu głosu wydobyć nie mogłem. Wtem usłyszałem całkiem blisko warkot motoru. Nie zdawałem sobie sprawy, jak długo zagłuszało go dotychczas moje wołanie. Równocześnie zrobiłem inne spostrzeżenie, które wprawiło mnie w zdumienie. Wzmógł się szum morza tak, jak gdyby nasza pocziwa szkuta rozpruwała fale z szybkością kilkudziesięciu węzłów.

Cóż to? Światła Dużo światła! To może być tylko Hel. I mgła poczyna się szybko unosić. Widać już bez trudu połyskujące fałdy fal, wyginających w tańcu grzbiety z białymi grzywami piany.

— „Bremer Lloyd“, do steru! Knep, refuj żagle! Jesteśmy w Helu! — zawołałem.

Tej komendy nie trzeba było powtarzać. Stary i wyrostek wyskoczyli z ukrycia w chwili, gdy mijaliśmy latarnie falochronów u wjazdu do portu.

Robi się coraz widniej. Kilkadziesiąt kroków przed nami przykłada duży kuter motorowy do mola. Słyszę zgiełk podnieconych głosów. Widzę mundury policyjne. Wyciągają z luki trzech nieboraków, których zakuwają w kajdanki. Prowadzą ich w stronę lądu.

Z czyby na molu odłącza się jakaś postać i zbliża się. Czy dobrze widzę? . . . Markowc! Tak — to on. Szczerzy zęby, trzymające nieodzowną fajeczkę . . .

Co się właściwie stało, dowiedzieliśmy się dopiero w „Lwiej Jamie“ przy przegranej przez Kąkola butelce rumu, którą ten, pełen radości z odzyskania porwanego kutra¹, własnoręcznie odkorkował.

— Ten „latający Holender“ — . . . to ja, — opowiadał Markowc.

— Gdy szkuta otarła się o tył kutra, wziąłem do ręki kotwicę na stalowej linie, przytwierdzonej do naszej burty, i przeskoczyłem pod osłoną mgły na pokład kąkolowej motorówki, do której przycumowałem szkutę. Potem włożyłem tubę na głowę, narzuciłem derkę i w tym przebraniu stanąłem na tylnej burcie, wymachując derką niby nietoperz. Zaledwie zobaczyli mnie uciekinierzy, ryknęli ze strachu i wskoczyli jeden przez drugiego do kajuty, zamykając za sobą szczelnie lukę. Wówczas zrefowałem żagle na kutrze i puściłem w ruch motor, holując za sobą szkutę i biorąc kurs na Hel. Tak wygrałem tę butelkę rumu, która oby nie była ostatnią . . . bo to przecież dziś Wilia!

¹ Zdarzenie autentyczne. Porywaczami kutra byli trzej bezrobotni z Gdyni: Edward Palac, Michał Kaczorowski i Paweł Hoffman.



Piotr Triebler

Rzeźbiarz, gips



Marian Turwid

Św. Jerzy

(W głównym ołtarzu Kościoła Garnizonowego w Bydgoszczy)

Z RUCHU KULTURALNEGO:

W TORUNIU

Wystawa miast pomorskich. Jedną z wielu atrakcyjnych czerwcowych uroczystości toruńskich była „wystawa miast pomorskich“, którą przygotowali graficy: Stefania Lesniewska, Józef Kozłowski, Andrzej Milwicz oraz artysta-fotograf Bolesław Zaremba. Ekspozycje, nadesłane przez dziesięć miast W. Pomorza: Aleksandrów. Chełmno, Chojnice, Fordon, Gdynię, Inowrocław, Kruszwice, Świecie, Toruń i Włocławek, umieszczono w gustownie udekorowanych oknach wystawowych przy ul. Szerokiej. Fotografie i rysunki zabytków, reprodukcje najważniejszych dokumentów historycznych, poglądowe wykresy i cyfry, publikacje i t. p. daty w dobrze obmyślanej syntezie obraz poszczególnych miast w ich pięknie, rozwoju historycznym i stanie obecnym. Wystawa, zbyt mało reklamowana, była ciekawa i pożyteczna. Trwała od 18-25 czerwca. *St. P.*

Z Towarzystwa Naukowego. Syn Ziemi Pomorskiej, prof. dr Bronisław Dembiński (ur. 14. 8. 1858 w Małej Komorzycy w Borach Tucholskich), znakomity historyk i prezes Poznańskiego Tow. Przyjaciół Nauk, w dowód uznania dla zasług, które oddał nauce polskiej, został zamianowany członkiem honorowym Tow. Naukowego w Toruniu. Uroczystość wręczenia dyplomu odbyła się na dorocznym walnym zebraniu Poznańskiego Tow. P. N. w d. 11 czerwca. Toruńskie Towarzystwo reprezentowali: ks. prał. A. Mańkowski — prezes, ks. prał. P. Czaplowski — wiceprezes, dyr. Z. Mocarski — sekretarz i mgr A. Bukowski — skarbnik. Uroczystość, dzięki serdecznej atmosferze, zamieniła się w podniosłe święto zbratania nauki pomorskiej i wielkopolskiej, co podkreślił ks. prezes Mańkowski w przemówieniu, wygłoszonym przy wręczeniu dyplomu: „...Stojąc tu przed Wami, przezacni Panowie, na tym Walnym Zebraniu Tow. Przyjaciół Nauk w Poznaniu, my delegacja Tow. Naukowego w Toruniu, reprezentująca trzy pokolenia

historyków pomorskich, nie możemy nie przytoczyć reminiscencji historycznych, jakie nam się cisną do serc naszych i na usta nasze. Byliście nam i jesteście dotąd dobrymi sąsiadami, doradcami i opiekunami, my staraliśmy się odwdziżyć się Wam współdziałaniem kulturalnym. Łączą nas oprócz węzłów krwi i wspólne przeżycia, wspólne tradycje. Gdyście tworzyli Swoje tyle zasłużone Tow. P. Nauk pomagali Wam Pomorzanie: dr Szulc, ks. Malinowski, hr. Alfons Sierakowski, a później czynnym, ruchliwym członkiem był Zygmunt Działowski, reprezentant Waszego T-wa na głośnym niegdyś kongresie archeologicznym kijowskim. W Waszych „Rocznikach“ ogłosił ks. Kujot obszerną pracę swoją o sprawie toruńskiej, w naszych kilku Wielkopolan umieściło swoje rozprawy... Niech mi będzie wolno wspomnieć także o wielkim zaszczycie, jakiego godnym Zacni Panowie uznaliście mnie przed dwoma laty [wręczono wówczas ks. prał. M. dyplom członka hon. Tow. P. N. w Poznaniu — uw. Red.]; będzie on mi jednym z najmilszych wspomnień na całe życie. Niech ta uroczystość, jakoby rodzinna, będzie przypomnieniem dawnych serdecznych stosunków wzajemnych, dawnej pomocy obopólnej w czasach niewoli i niedoli, niech te stosunki coraz bardziej się zacieśniają i utrwala, a symbolem tego niech będzie wręczenie czcigodnemu Panu Profesorowi i Prezesowi Dembińskiemu dyplomu“... *St. P.*

„Stanica“ Zrzeszenie Regionalne Kaszubów. Przed dwoma laty grono Kaszubów toruńskich z p. E. Jonasem na czele utworzyło „Stanicę“ Zrzeszenie Miłośników Kaszubszczyzny. Podobna organizacja powstała później w Gdyni. W ciągu ostatniego półrocza nastąpiło między obiema organizacjami porozumienie, na skutek którego stworzono jednolitą organizację „Stanicę“ Zrzeszenie Regionalne Kaszubów z centralą w Gdyni z jednoczesnym zamiarem zorganizowania kół miejscowych w poszczególnych miastach pomorskich. Dawna toruńska „Sta-

nica“, która dała podstawę obecnej ogólnopomorskiej organizacji, jest pierwszym zorganizowanym kołem miejscowym z nowo wybranym zarządem, na którego czele stoi ks. prał. dr Jank.

Celem „Stanicy“ Z. R. K. w/g statutu jest: „szerzenie znajomości dziejów Ziemi Kaszubskiej oraz kultu zasłużonych dla niej postaci historycznych, jak również szerzenie zrozumienia i szacunku dla przejawów duchowej i materialnej kultury kaszubskiej; inicjowanie twórczej działalności w dziedzinie literatury i sztuki kaszubskiej; pobudzanie i współpraca z powołanymi czynnikami państwowymi i społecznymi nad rozwojem życia gospodarczego, a przede wszystkim ruchu spółdzielczości oraz ludowej wytwórczości przemysłowej; otaczanie opieką zabytków kultury i przyrody, jak również popularyzacja i propaganda turystyki i letnisk na Kaszubach; szerzenie jednolitej opinii o regionalizmie kaszubskim, którego zadaniem i główną racją bytu jest wierna i szczególnie czujna straż nad dostępem Rzeczypospolitej do morza“.

„Stanica“ toruńska, która w ciągu dwuletniej działalności może się poszczycić wcale pokaźnym dorobkiem. m. i. szeregiem audycji radiowych kaszubskich, podjęła ostatnio wydanie całej powieści A. Majkowskiego „Żeć i przigodę Remusa“, której druk jest już na ukończeniu. Uzyskała także od Pomorskiej Izby Rolniczej 1200 zł. dla poparcia ludowej wytwórczości artystycznej i przemysłowej na Kaszubach. St. P.

Pierwsza składka na Uniwersytet Pomorski w Toruniu. Z prawdziwym uznaniem trzeba powitać inicjatywę Rady Miejskiej w Starogardzie, która w tegorocznym budżecie zadeklarowała na ręce wojewody pomorskiego 1000 zł., przeznaczonych na utworzenie Uniwersytetu w Toruniu. W związku z tym wojewoda powziął decyzję otwarcia specjalnego konta, na które będą mogły wpływać dalsze ofiary. Vivant sequentes! A. B.

Izabella Lutosławska, znana autorka powieści m. i. „Córki“ i „Małżeństwa Zazy“, po siedmiu latach pobytu w Toruniu prze-

niosła się ostatnio do Poznania. W związku z tym wyjazdem zamieściła w nrze 34 tygodnika „Prosto z mostu“ felieton p. t. „Pożegnanie z Toruniem“, zawierający wiele trafnych spostrzeżeń o Toruniu i ludności pomorskiej.

Sukces toruńskiego kompozytora. Polska Rada Kultury Gminy Polskiej Związku Polaków w Gdańsku rozpięła konkurs kompozytorski, w wyniku którego nadesłano 30 utworów. Sąd konkursowy przyznał I nagrodę w sumie 250 zł. prof. Zygmuntovi Moczyńskiemu z Torunia za kantatę na chór mieszany i orkiestrę symfoniczną p. t. „Hel“. Trzecią nagrodę (100 zł.) otrzymał prof. Feliks Nowowiejski za utwór na chór mieszany i orkiestrę symfoniczną p. t. „Ballada o Gdańsku“. — Prof. Moczyński otrzymał również pierwszą nagrodę na rozstrzygniętym niedawno konkursie kompozytorskim w Warszawie. St. P.

Popisy szkół muzycznych w Toruniu. W połowie czerwca odbył się na zakończenie roku szkolnego popis uczniów konserwatorium Pom. Towarzystwa Muzycznego. Trzeba go było w tym roku rozłożyć już na dwa dni — tak wzrosła liczba występujących w porównaniu z rokiem poprzednim. Popisywali się uczniowie i uczennice (przeważnie) klas śpiewu, fortepianu, skrzypiec, wielonczeli i fletu, a poza tym chór mieszany i orkiestra. Dominował oczywiście fortepian. Klasa prof. Henryka Sztompki zaprezentowała kilka pianetek, z których nieprzeciętny talent i pewna dojrzałość artystyczna 15-letniej Reginy Smendzianki wybijają się na pierwszy plan. Nie brak zresztą dobrze zapowiadających się adeptów i w innych klasach, zwłaszcza fortepianu. Jedynie klasy skrzypcowe nie wykazały się dotąd poważniejszym dorobkiem. W każdym razie dwudniowe popisy dowiodły, że toruńskie konserwatorium pod umiejętnym kierownictwem dyrektora Piotra Perkowskiego stało się poważną placówką muzyczno-pedagogiczną.

W rozmiarach skromniejszych odbył się pod koniec czerwca popis Pomorskiej Prywatnej Szkoły Muzycznej, kierowanej przez

p. Musiałkowską. Wyróżnili się tu zwłaszcza uczniowie prof. Lewandowskiego (fortepian).

A. R.

Słuchowiska Rozgłośni Pomorskiej. Nie słyszałem kilku słuchowisk ze schyłku maja i z lipca. Żał mi „Gburą i studentów“ (28/5), krotoczwili Heykego w radiofonizacji A. Bukowskiego. W lipcu nie słyszałem skeczu „Człowiek ustosunkowany“, tudzież 2 słuchowisk M. Zydlera: „W służbie morza“ i „Szkoda lez“.

Autorem słuchowiska „List pożegnalny“ (27/5) jest St. Zadrozny. Słuchowisko wykonali: Ładosiówna, Cybulski, narrator-autor, ilustrator muzyczny — Makowski. Był marynarz i dziewczyna, Marek i Hanka, było nieporozumienie, słowem to, co jest „niepotrzebne“, czego można uniknąć, gdyby nie . . . miłość. Audycja typowo literacka, więc płynna, szeroka, trochę gadatliwa i sentymentalna, słuchana zapewne z zadowoleniem i zaciekawieniem. Wykonawcy dobrzy, narrator odrobinę mniej. W ilustracji muzycznej piosenka hawajska nie na miejscu, skoro rejs miał być krótki.

„Wenus Kapitołińska“ (14/6), humoreska według Twaina, w opracowaniu Ordyńcovej, w reżyserii Tad. Markowskiego. Wykonawcy: Piekarski, Ilcewicz. Humoreska znakomitego kpiarza nie zawiodła; opracowanie było dobre, wykonanie poprawne, a jednak budziło jakieś zastrzeżenia. Po rozwadze nasuwa się przypuszczenie, że gra aktorska, dobra na scenie, nie nadaje się do mikrofonu. Szorstkości ulegają na scenie zatarciu przez wrażenia wzrokowe; mikrofon je uwydatnia. — „Przypływ“ (16/6) obrazek słuchowiskowy w opracowaniu L. Sobocińskiego według noweli Leonarda Cwalina. Rozmowa na temat nieprzewycięzionej siły, wiążącej marynarza z morzem, nie nadaje się do udratyzowania. Starano się temu zaradzić w ten sposób, że poszczególne punkty rozmowy, a więc wspomnienia z przeszłości rekonstruowano w formie autentycznej. Wynikiem było zerwanie jedności formy, co nigdy nie wychodzi żadnemu utworowi na korzyść. Tematy morskie, których niemało produkuje nasza Rozgłośnia, zaczynają trącić często sztucznością, usiłując robić z nas

narod wyspiarzy, czy latających Holendrów. Wykonawcy (Łodziński, Ilcewicz, Rokosowski) dobrzy. — „Decyzja“ (17/6) obrazek słuchowiskowy według noweli Londona w oprac. Tad. Markowskiego. Wykonawcy: Bohuszówna, Miłski. Opracowanie bardzo dobre, wykonanie, zwłaszcza męskiej roli, również. — „Aura morska“ (24/6), audycja literacko - muzyczna w oprac. Jerzego Kochanowskiego. Recytowane utwory przez Łodzińskiego i Surzyńskiego, nabrzmiały oceanicznością, egzotycznością . . . mało miały wspólnego z naszym Bałtykiem i stały w sprzeczności z ramowym tytułem („Fala od Bałtyku“). Bez wątpienia przez większość słuchaczy przyjęte były „cum bona fide“. Morze, to morze, mniejsza oto, jakie. W wykonaniu wolałbym recytację czyli dobre wygłoszenie, niż deklamację.

W audycji dla Polaków za granicą 25/4 słyszeliśmy dialog St. Zadroznego „Polacy na morzu“. Z natury rzeczy musiał on być informacyjny, mimo to rozmawiający z polskim kapitanem okrętu emigrant Florczak — zdumiewał ignorancją.

Władysław Jankowski

W BYDGOSZCZY

Z Teatru Miejskiego. Dnia 30 czerwca obchodził długoletni dyrektor bydgoskiego teatru Władysław Stoma 30-lecie swej pracy scenicznej i równocześnie zęgnął się z Bydgoszczą, którą opuszcza po 11 latach pracy, by objąć kierownictwo Teatru Polskiego w Poznaniu. Na uroczystość jubileuszową złożyło się przedstawienie „Spadkobiercy“, komedii Adama Grzymały Siedleckiego, w której jubilat kreował rolę głównego bohatera Obierzyńskiego. Po przedstawieniu odbyła się oficjalna uroczystość jubileuszowa w obecności przedstawicieli władz i organizacji. Żywiłowe owacje w czasie uroczystości jubileuszowej i serdeczne pożegnanie dyr. Wł. Stomy były dowodem, z jak żywym uznaniem odnosi się społeczeństwo bydgoskie do pracy, talentu i zasług znakomitego aktora i dyrektora. — Po zasłużonym dla rozwoju Teatru bydgoskiego

dyr. Stomie obejmuje tę ważną placówkę kulturalną w Bydgoszczy dyr. Aleksander Rodziewicz, dotychczasowy kierownik Teatru Wołyńskiego. Nowy dyrektor, jak wiadomo z dotychczasowych jego wypowiedzi na temat przyszłych prac i planów, prowadzić będzie teatr bydgoski nadal w kierunku jego największej użyteczności narodowej i społecznej. Pracę swą rozpocząć zamierza pod znakiem Karola Huberta Rostworowskiego, którego „Judasz“ w reżyserii i z udziałem Ludwika Solskiego w roli głównej zainauguruje nowy sezon. — W myśl projektu nowego kierownika Teatru Rada Miejska uchwaliła nazwać Teatr Miejski imieniem Karola Huberta Rostworowskiego.

„Tydzień Bydgoszczy“, który odbył się w początku lipca, umożliwił w dziedzinie kulturalnej turystom zwiedzenie interesujących wystaw sztuki zorganizowanych przez Muzeum Miejskie, a ponadto dał poznać możliwości radiowe Bydgoszczy dzięki pierwszemu „podwieczorkowi przy mikrofonie“ nadanemu ze studia bydgoskiego na fali ogólnopolskiej. Program „podwieczorku“ objął produkcje orkiestry pułku „Dzieci Bydgoskich“ pod dyr. kpt. Grabowskiego, pieśni w wykonaniu Hanki Wańskiej, duet Oli Obarskiej i Jerzego Lawiny, grę na fortepianie Adama Dyląga, deklamacje Janiny Jabłonowskiej i konferansjerkę Stanisława Milskiego.

W okresie „Tygodnia Bydgoszczy“ wyszło z druku pożyteczne wydawnictwo Związku Popierania Turystyki w Bydgoszczy p. t.: „Bydgoszcz i powiaty: bydgoski, szubiński, i wyrzyki“, opracowane przez red. Wojciecha Rzeźniackiego a stanowiące cenne źródło, informujące systematycznie o wszystkim, co zainteresować może tak mieszkańca Bydgoszczy jak i turystę w dziedzinie historii, geografii i przyrody tutejszego regionu.

Ciekawy wieczór p. n. „Polska twórczość kobieca“ urządziła na zakończenie roku szkolnego młodzież Miejskiego Gimnazjum Żeńskiego. Na tle referatów, w których scharakteryzowano całą kobiecą twórczość literacką w Polsce, recytowano wy-

jątki z dzieł polskich pisarek od przedrobiorowych do najnowszych. Reżyserował całość art. dram. Stefan Drewicz, a dużo pracy w przygotowanie wartościowego programu włożyli mgr N. Charkiewiczówna i prof. Fengler.

Bydgoskie uczelnie muzyczne wystąpiły z tradycyjnymi popisami uczniów, którzy w końcu roku zdawali egzamin z swych postępów przed szerszą publicznością.

Miejskie Konserwatorium Muzyczne urządziło po raz pierwszy popisy klasy operowej, prowadzonej przez prof. Felicję Krysiewiczową. Przedstawił się szereg młodych wykonawców w trzech fragmentach z oper Verdiego i Bizeta (Rigoletto, Bal maskowy, Carmen). Wyróżnili się Edward Ziemiński, Witold Lakner i Witold Kozikowski. Reżyserował Hugon Zathej, artysta Teatru Wielkiego w Poznaniu. Dyrygował mgr Alfons Roesler.

Bydgoskie Konserwatorium Muzyczne W. Winterfelda przedstawiło w dwóch wieczorach dorobek swej całorocznej pracy. Popisy zespołowe i solowe licznych uczniów wykazały wysoki poziom nauki w tej zasłużonej dla kultury muzycznej Bydgoszczy uczelni, wchodzącej już w 35 rok istnienia.

K. Lewandowski

OBJAZDOWA AKCJA TEATRALNA NA POMORZU

W lipcu br. odbyła się w Toruniu pod przewodnictwem p. wojewody pomorskiego min. Wł. Raczkiewicza konferencja poświęcona zagadnieniom teatralnym w województwie pomorskim. W konferencji tej wzięli udział: prezydent m. Torunia Leon Raszeja, prezydent m. Bydgoszczy Leon Barciszewski, dyrektor Teatru Ziemi Pomorskiej Władysław Bracki, nowy Dyrektor Teatru Miejskiego w Bydgoszczy Aleksander Rodziewicz, naczelnik Wydziału Społeczno-Politycznego Urzędu Wojewódzkiego Seweryn Cichalewski, konserwator Jerzy Chyczewski. Na konferencję przybył również z Ministerstwa Wyznań Religijnych i Oświecenia Publicznego Naczelnik Wydziału Sztuki dr Władysław Zawistowski. W wyniku obrad

uznano za konieczne podjęcie intensywnej stałej akcji szerzenia polskiej kultury teatralnej na Pomorzu, albowiem wobec przyłączenia do województwa pomorskiego ośmiu nowych powiatów jeden teatr nie mógłby sprostać temu zadaniu, związanemu z uciążliwymi wyjazdami i koniecznością stałej pracy w terenie. Biorąc to pod uwagę oraz doceniając doniosłość kulturalną i społeczną tej akcji, Teatr Miejski w Bydgoszczy zobowiązał się do objazdowej pracy teatralnej na Pomorzu. Od nowego sezonu teatralnego będą więc działały w województwie pomorskim dwa teatralne zespoły objazdowe Teatru Ziemi Pomorskiej z Torunia i Teatru Miejskiego w Bydgoszczy. W celu możliwie ścisłego rozgraniczenia terenu działalności objazdowej obu teatrów ustalono (m. in. ze względu na dogodności komunikacyjne) podział terenu województwa pomorskiego na dwie strefy, rozgraniczone w zasadzie linią biegu Wisły. Część województwa pomorskiego na zachód od Wisły jest terenem ekspansji kulturalnej Teatru Miejskiego w Bydgoszczy, za wyjątkiem południowych powiatów. Do terenu działalności wymienionego Teatru przyłączone zostały również Chełmno i Grudziądz leżące na prawym, wschodnim brzegu Wisły i mające dogodne połączenie z Bydgoszczą. Obszary województwa pomorskiego na wschód od Wisły łącznie z wysuniętymi na południe powiatami: inowrocławskimi, nieszańskimi i włocławskimi są terenami objazdowymi Teatru Ziemi Pomorskiej.

W szkicowaniu zasadniczych tras objazdowych przyjęto zasadę nie omijania miast mniejszych. mimo że akcja teatralna napotyka w nich nie rzadko na znaczne trudności techniczne i finansowe. W związku z tym istnieje konieczność stałej usilnej propagandy teatru w pierwszym rzędzie w tych właśnie małych środowiskach, które również powinny pójść na rękę dyrekcjom Teatrów i poczynić możliwie najdalej idące ułatwienia techniczne przy wystawianiu przez zespoły objazdowe sztuk teatralnych. Podkreślono konieczność stałego przestrzegania w przyszłej akcji objazdowej wysokiego poziomu gry aktorskiej i wystawy oraz ustalenia specjalnego repertuaru objazdowego ułożonego

pod kątem stopniowego wzmagania zainteresowania teatrem i stopniowego stałego podnoszenia poziomu kultury teatralnej, w pierwszym rzędzie w mniejszych środowiskach kulturalnych.

Przy wytyczeniu teatralnych szlaków objazdowych wzięto przede wszystkim pod uwagę sieć połączeń kolejowych, zapewniającą najdogodniejszą łączność z możliwie największą ilością tych miast, w których można organizować przedstawienia teatralne. Szlak objazdowy Teatru Ziemi Pomorskiej zahacza ze względu na dogodności połączeń kolejowych o parę miast województwa poznańskiego i kilka warszawskiego. Na szlaku tym znajdują się wymienione niżej miasta pomorskie: Inowrocław, Aleksandrów Kujawski, Ciechocinek, Nieszawa, Włocławek, Kowalewo Pom., Jabłonowo, Brodnica, Nowe Miasto Pom., Lubawa. Szlak objazdowy Teatru Miejskiego w Bydgoszczy zostanie szczegółowo opracowany. Znajdą się na nim najważniejsze środowiska miejskie województwa pomorskiego na zachód od Wisły, oczywiście łącznie z terenami nadmorskimi.

Jerzy Chyćzewski.

15-LECIE POMORSKIEGO ZWIĄZKU TEATRÓW LUDOWYCH

W procesie tworzenia się kultury polskiej brały udział wszystkie regiony Rzeczypospolitej. Każdy region wniósł najcenniejsze swe pierwiastki do kultury naszej — narodowej. Mowa, obyczaje, zwyczaje, stroje, pieśni, tańce ludowe, zdobnictwo, budownictwo i t. p., oto czynniki, które składają się na kulturę danego regionu. Pomorze, w skład którego wchodzi ziemie: kaszubska, boro-wiacka, kujawska, kraińska, lubawska, mi-chałowska, chełmińska, kociewska, posiada bardzo bogatą tradycję kulturalną. Ta różnorodność odcieni regionalnej kultury Pomorza wymaga instytucji koordynującej poczynania i wysiłki w zakresie podtrzymywania i propagowania kultury każdej z tych ziem.

Długoletnia niewola i wysiłki zaborców działały w tym kierunku, aby zniszczyć wszelkie przejawy kultury ludowej, uniemożliwiającej wynarodowienie elementu polskiego.

Te wysiłki destrukcyjne nie osiągnęły zamierzonych celów, jednak przyczyniły się do zaniku pewnych pierwiastków regionalnych, głównie strojów i pieśni ludowych. Mamy okolicę n. p. koło Torunia, gdzie trudno znaleźć nawet ślady folkloru.

Dlatego powstanie instytucji, która by w pierwszym rzędzie odbudowywała zanikający folklor i propagowała w szerokim społeczeństwie, okazało się koniecznością życiową. Z takich to głównie przyczyn, zrodziła się potrzeba powołania Pomorskiego Związku Teatrów Ludowych, który powstał w r. 1922 jako autonomiczny oddział Lwowskiego Związku Teatrów i Chórów Włociańskich. Pom. Związek jest zatem po Lwowie drugą tego rodzaju instytucją kulturalną w Polsce.

Działalność swą rozpoczął założeniem szatni strojów ludowych i zorganizowaniem 3 kół teatralnych mianowicie w Zelistrzewie pow. puckiego, Skórczu pow. starogardzkiego, w Brzusach pow. chojnickiego. Na zapoczątkowanie szatni Związek Teatrów i Chórów Włociańskich we Lwowie przesłał w lutym 1923 r. partię kostiumów, peruk oraz kilkadziesiąt egzemplarzy sztuk teatralnych.

Bardzo skromne podstawy finansowe Związku nie pozwalają zrazu na szerszą działalność. Z konieczności musiała się ograniczyć tylko do pomocy instrukcyjnej, organizowania już istniejącego ruchu teatrów amatorskich oraz wypożyczania kołom kostiumów i sztuk. Pierwszym ważniejszym momentem szerszej działalności było zorganizowanie w czerwcu 1923 r. 14-stodniowego kursu instruktorskiego. Kurs ten ukończyło 34 słuchaczy przeważnie ze sfer nauczycielskich. Absolwenci tego kursu stanowili kadrę wyszkolonych pionierów na polu szerzenia kultury regionalnej.

Dalsza działalność Pom. Związku rozbiła się nieustannie o trudności finansowe. Mimo to, dzięki subwencji rządowej i pożyczkom prywatnym zebrano fundusz, za pomocą którego wykupiono okazynie istniejące i konkurujące ze Związkiem szatnie (w Toruniu i w Inowrocławiu).

Rok 1926 zapoczątkowuje okres szyb-

kiego rozwoju: a) powiększono szatnię, bibliotekę i składnicę utworów; b) zorganizowano drugi kurs reżyserski, który przysporzył terenowi nowych 45 przeszkolonych reżyserów; c) zebrano za pomocą wydanych 10-ciu groszowych znaczków fundusz w kwocie 7 000 zł. na kupno własnego lokalu.

Od r. 1928 Pom. Związek uniezależnia się statutowo od swej macierzystej organizacji t. j. od Lwowskiego Związku Teatrów i Chórów Włociańskich.

Ważnym wydarzeniem w pracy Związku to zdobycie własnego i obszernego lokalu w gmachu Domu Społecznego w Toruniu. Odtąd odpada jedna z najważniejszych trosk o siedzibę Związku.

Pomorski Związek Teatrów Ludowych ma za sobą 15 lat owocnej pracy na niwie kultury regionalnej, czego dowodem jest bardzo poważny dorobek. Jakże on się przedstawia?

1) W zakresie kształcenia wzgl. dokształcania pracowników teatralnych Związek urządził 5 kursów reżyserskich, na których przeszkolił 230 uczestników

2) współpracuje i udziela pomocy instrukcyjnej, wypożycza zespołom z terenu za zniżoną opłatą kostiumy i godne uwagi utwory sceniczne, których liczba dochodzi do 407 rocznie

3) odtwarza stroje ludowe

4) gromadzi bogatą szatnię kostiumów, zwłaszcza ludowych, których liczba osiągnęła poważną cyfrę 1245 sztuk. Biblioteka instruktorska, będąca podstawą samokształcenia teatralników, liczy 1000 tomów

5) opiekuje się ruchem wydawniczym w zakresie utworów regionalnych.

W ostatnim czasie Pom. Związek rozszerzył swoją działalność daleko poza granice Pomorza. Nawiązał bowiem kontakt z kołem transatlantyku „Piłsudski“, które jako członek Związku wypożyczyło szopkę krakowską z kukiełkami i urządziło podczas podróży do Ameryki kilka przedstawień dla swoich pasażerów i naszych rodaków w Ameryce, podczas postoju w różnych ośrodkach emigracyjnych. Znaczenie kulturalno-propagandowe tych przedstawień jest ogromne. Oto w krótkim i syntetycznym ujęciu przedstawiony 15-letni dorobek Pom. Związku.

Ostatni walny zjazd delegatów w dniu 13 marca 1938 r. zbilansował dotychczasową działalność Związku i dokonał wyboru nowych władz z prezesem Ratajskim Józefem na czele. Praca Związku i jej zakres na najbliższą przyszłość uległy znacznemu rozszerzeniu, głównie dzięki poszerzeniu granic Pomorza.

Józef Bruski

ZJAZD MŁODZIEŻY POMORSKIEJ W KARTUZACH

Podczas wakacji odbył się jedyny w tym roku zjazd akademików pomorskich. Było nim doroczne spotkanie rycerzy, filistrów i giermków Korporacji środowiska warszawskiego „Cassubia“ w Kartuzach. Zjazd odbył się w d. 3 lipca w salach Hotelu Centralnego, wzbudzając wielkie zainteresowanie na Kaszubach i na całym Pomorzu. Obrady zjazdu słusznie w tym roku przybrały charakter ogólnopomorski. Stało się to z dwóch powodów. Korporacja „Cassubia“ otrzymała własny sztandar, ufundowany sumptem filistrów - Pomorzan, jednocześnie program zjazdu przewidywał nie tylko ustaloną już dorocznym zwyczajem ceremonię, lecz zawierał również ważne punkty dotyczące przyszłych zamierzeń i prac młodej inteligencji pomorskiej.

Rodzicami chrzestnymi sztandaru byli: wojewoda pomorski p. min. Raczkiewicz z p. Wdzięczkowską, zasłużony działacz narodowy Rogala z p. Czarnowską, dr Kręcki z p. Kreftówną. Aktu poświęcenia dokonał ks. prał. Jank z Torunia, natomiast podniosłe kazanie wygłosił delegat J. E. Ks. Biskupa Sufragana Pomorskiego — ks. prał. Bieszk z Pelplina.

W godzinach południowych otwarta została wystawa zbiorów śp. dr Al. Majkowskiego. W godzinach popołudniowych odbył się tradycyjny komers, który przekroczył ramy miłego obrzędu studenckiego, stając się punktem zwrotnym w rozwoju zagadnień młodo-pomorskich. Obszerny referat na temat „Problem Pomorza“ wygłosił filister Korporacji mgr Bernard Kula. Na uwagę zasługiwały przemówienia reprezentanta za-

przyjaźnionej korporacji „Pomerania“ z Poznania, prof. Dominika Wysockiego, oraz przemówienie naczelnika Cichalewskiego z Torunia. Fakt, że młoda inteligencja pomorska uchwaliła zwrócić szczególną uwagę na problemy kulturalno - społeczne całego wielkiego Pomorza, zasługuje na specjalne podkreślenie. W zjeździe kartuskim uczestniczyli studenci z Warszawy, Poznania, Lwowa oraz delegacje korporacji polskich przy politechnice gdańskiej. W atmosferze serdecznego koleżeństwa i szczerzej spójni narodowej rzucone zostały nowe myśli, które znajdują swoją pełną i dojrzałą realizację w pracach środowisk pomorskich.

B. Nuszkowski

Z RUCHU WYDAWNICZEGO:

LEON HEJKA: KATILINA.

Szołobułka w 3 aktach z prologiem i epilogiem.
Kartuzy 1937. Nakł. i druk. wyd. „Gaz. Kartuskiej“
80 s. 63.

Leon Heyke (pseud. Stanisław Czernicki), ruchliwy poeta i pisarz kaszubski, autor „Kaszebskich śpiewów“, obszernej ballady „Dobrogoz i Miłostawa“, „Podań kaszubskich“ oraz poezji kaszubskich ogłaszanych w „Gryfie“ przedwojennym pod pseud. Czernickiego, oddał się w ostatnich latach twórczości dramatycznej. W r. 1935 ukazała się jego „szołobułka“ (krotochwila) p. t. „Agust Szłoga“, która z dużym powodzeniem była wystawiona prawie na wszystkich scenach kaszubskich. W ub. roku ukazał się nowy utwór sceniczny Heyki p. t. „Katilina“, nie odbiegający swoim ogólnym charakterem od „Agusta Szłogi“, jednak od niego bogatszy w motywy, swobodniejszy w traktowaniu poszczególnych scen, zawierający dobrze zarysowane charaktery głównych bohaterów. Jest to wesoła farsa, zaprawiona specyficznym dowcipem kaszubskim, w którym celował Derdowski, oparta na bajce kaszubskiej p. t. „Gbur i sztudańce“ („Gryf“ 1912, nr. 5). Dwaj studenci, Katilina i Cicero (tak siebie przezwali), zadrwili z gburą, wmawiając jej, że kupiona od niego za bezcen krowa jest kozą. Gbur, poznawszy swój błąd, odplacił „pięknem za

nadobne“ — sprzedał studentom „czarodziejski czopk“ (cylinder, mający spłacać wszelkie długi) za cenę znacznie przewyższającą wartość krowy. Studenci, wyprowadzeni w pole i wysmiani przez ludzi, postanowili się zemścić na gburze i w tym celu udali się do jego chaty, tu jednak ostygła ich zawziętość — wobec nieprzewidzianej przeszkody: dwóch córek gburza, w których sobie upodobali i o których ręce rodzicom się oświadczyli. Krotochwila w tej osnowie jest prawdziwym cackiem lekkości i humoru, utrzymanym w stylu i charakterze sceny ludowej. Autor zepsuł jednak końcowy efekt, wprowadzawszy niespodziewanie motyw wojny, w tym wypadku wojny światowej, która odrywa Katilinę i Cicerona od ich narzeczonych. Krotochwila kończy się więc smutno. Końcowy motyw wojny ma umożliwić nawiązanie do romantycznego epilogu, w którym, podobnie jak w prologu, autor daje wyraz swemu przywiązaniu do ziemi kaszubskiej, zestawiając zwycięstwa Świętopetka Wielkiego nad Krzyżakami w 13 w. z wojną światową, która przyniosła Kaszubom wolność. Mimo godnej podkreślenia tendencji prolog i epilog są i ze stanowiska scenicznego i czysto literackiego dodatkami niepotrzebnymi, psującymi przejrzystość i nastrój całości.

Pomijając te uchybienia, trzeba dodać, że „Katilina“, poza wyżej wskazanymi walorami, jest utworem oryginalnym i wiernie oddzierciedlającym ducha kaszubskiego, stanowiącym przeto ważną pozycję wśród bujnie rozwijającej się ostatnio twórczości dramatycznej na Kaszubach. *Andrzej Bukowski*

BERNARD SYCHTA: DZEWOCZE I MIEDZA.

Dramat kaszubski w 5 aktach.
Wejherowo 1938. Druk. A. Pater 8 s. 106,

W przeciągu krótkiego czasu Sychta wydał trzy utwory sceniczne: „Śpiąc ujejskie“ wesele kaszubskie „Hanka se żeni“ i wreszcie dramat „Dziewcę i miedza“. Ten ostatni jest obrazkiem obyczajowym ze współczesnego życia na Kaszubach. Osnowę jego stanowi miłość Moniki i Stacha, zakłócona intrygą odtrąconego konkurenta Antona,

który chcąc poróżnić ich rodziców, sąsiadujących ze sobą Walkuszów i Zelonków, wyoruje nocą miedzę i część pola Walkuszów na korzyść Zelonków. Intryga się udaje. Podejrzanie pada na starego Zelonkę i jego syna Stacha. Walkusz, oburzony postępkami sąsiada, oskarża go przed sądem, a Monice, córce, każe wyrzec się myśli o związku małżeńskim ze Stachem. Tymczasem Anton umie trafić na dogodną chwilę, by jeszcze bardziej rozniecić nienawiść Walkusza do Zelonków, a sam wkraść się w łaskę ojca Moniki, który mu obiecuje jej rękę. Monika znajduje się w rozpaczliwym położeniu. Nadchodzi dzień rozprawy sądowej. Dzięki przypadkowemu świadkowi, Złochowi, który widział Antona zaorywującego w nocy miedzę, sprawa się wyjaśnia, prawda zwycięża, Anton zostaje skompromitowany, Walkuszowie i Zelonkowie wracają do dawnej sąsiedzkiej przyjaźni, Monika i Stach uszczęśliwieni stwierdzają w zakończeniu, że ich już „nie rozłączy niżodna miedza“.

Utwór, w porównaniu z poprzednimi, wykazuje o wiele żywszą akcję dramatyczną, nieraz — jak szczególnie w akcie IV — o silnym napięciu. Na podkreślenie zasługują bardzo plastycznie zarysowane charakterystyki Walkusza, Zelonki, Moniki, Antona; bliżej przedstawia się postać Stacha. Dialog prowadzony umiejętnie, zawiera jednak fragmenty, n. p. zakończenie aktu I, scena z Ajką w akcie IV, które osłabiają dynamikę akcji. Jest to wynikiem nastawienia autora do przedstawianego przez siebie świata. Sychta jest realistą. Lud kaszubski, jego życie, mowę, zwyczaje, wierzenia i poglądy kopiuje w sposób wierny. Jest więc nie tylko dramaturgiem, lecz równocześnie epikiem. Nie wychodzi to na korzyść utworu dramatycznego, zyskuje natomiast obraz. Wartość utworów Sychty leży właśnie i przede wszystkim w tym, że są one wycinkami autentycznego życia na Kaszubach. Jeśli zaś chodzi o wartości czysto literackie, dramaturg i epik muszą wziąć rozbrat. Na podstawie dotychczasowych utworów można przypuszczać, że autor obdarzy literaturę kaszubską również wartościowym dziełem epickim. *Andrzej Bukowski*