



BIBLIOTHECA  
UNIV. JAGELL  
CRACOVENSIS

391043

391055

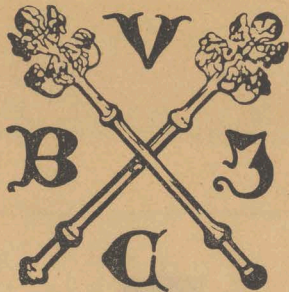
Marq. St. Dr.

II



758

II. S. II.



391043

391055

II Mag. St. Dr.

Ex-Libris  
PODHORCE

AGKY GRT

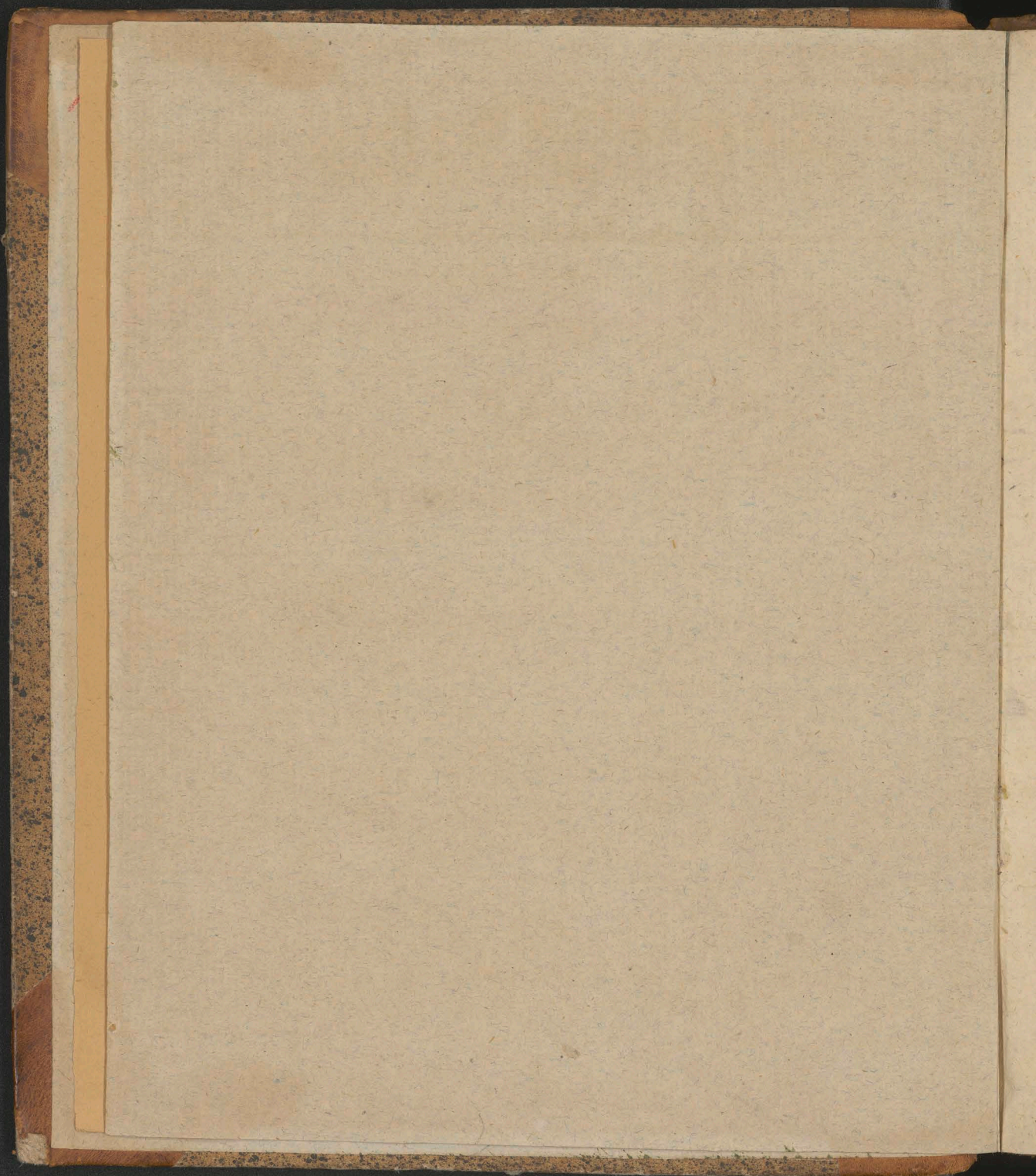
405

MISCELLANEA.

1. Pamiętnik stosujący się do niniejszych interesów Pol-  
ski. Mémoire sur les affaires actuelles de la Pologne.  
Warszawa 1791, w druk. Michała Grölla-Str. 23.-E<sup>XXIV</sup>  
Str. 40.-
2. Roztrząszenie pisma p.t. Pamiętnik ściągający się do in-  
teresów niniejszych Polski 1791.-Warszawa, w druk. Mi-  
chała Grölla.-Str. 24.-
3. Odpowiedź na rozbiór pisma p.t. Myśli stosujące się do  
teraźniejszych okoliczności handlowych i politycznych  
Polski.-Warszawa 1791.-K nlb. 20.-E<sup>XXIII</sup> Str. 258.-
4. Sur la diète actuelle de la Courlande./B.m.dr. i r./-  
Str. 21+ nlb. 2.-
5. Józefowicz Hlebicki Wincenty, Mowa na sessyi seymowej  
dnia 4. maja 1790 r./B.m.dr./-K nlb. 6.-E<sup>XVIII</sup> Str. 645.-
6. Froskura Kajetan Suszczański, Głos in turno na sessyi  
seymowej dnia 14. czerwca 1790 r./B.m.dr./-Str. 4.-
7. Mostowski Tadeusz, Głos na sessyi seymowej dnia 6. czerw-  
ca 1791 r./B.m.dr./-Str. 7.-E<sup>XXII</sup> Str. 594.-
8. Kublicki Stanisław, Głos dnia 10. maja 1791 r. na sessyi  
seymowej.-/B.m.dr./-K nlb. 4.-Nieznane E<sup>XX</sup> Str. 351.-
9. Strasz Michał Odrowąż, Głos na sessyi seymowej dnia 27.  
maja 1790 r./B.m.dr./-K nlb. 4.-
10. Cieciszowski Kasper Kazimierz K., Przymówienie się na  
sessyi seymowej dnia 23. maja 1790 r./B.m.dr./-K nlb. 2.-  
E<sup>XIV</sup> Str. 277.-
11. Suchodolski Wojciech, Mowa dnia 27. maja 1790 r. miana.  
/B.m.dr./-K nlb. 4.-
12. Czacki Michał, Mowa na sessyi seymowej dnia 8. czerwca  
1790 r./B.m.dr./-K nlb. 2.-E<sup>XIV</sup> Str. 507.-

13. Hulewicz Benedykt, Mowa na sessyi seymowej dnia 3. czerwca r.1790./B.m.dr./-K nlb.4.-E<sup>XVIII</sup> Str.311.-
14. Kollataj Hugo X., Gros na sessyi seymowej dnia 3.czerwca 1791 r.Warszawa 1791,w druk. M.Grölla.-K nlb.4.-E<sup>XIX</sup> Str.425.-

zer  
4.-



# G Ł O S

*Jasnie Wielmożnego Jmci Pana*

MICHAŁA ODROWĄZA

S T R A S Z A

PODSĘDKA ZIEMSK: RADOMSK:

POŚLA WWODZTWA RADOMSKIEGO

*Sau domnieu Nieg*  
Y  
SĘDZIEGO SEYMOWEGO

*Na Sessyi Seymowej Dnia 27. Maja Roku 1790.*

MIANY.

391050

II

NAVIASNIEYSZY KROLU PANIE MOY MIŁOSCIWY!  
PRZESWIEBTNE SKONFEDEROWANE RZPLITBY STANY!

**T**AK sądzę, i sądzić inaczey nie mogę, tylko że ka-  
żdy tę nader ważną Seymu terazniejszego Epokę,  
z swym pospołu Imieniem, Wiekom następnym podaig-  
cy, oglądać się musi, i powinien: co też o niniejszych  
czynach, sądzić będzie bezstronna Potomność? Kolecy  
ta niedarowanym sposobem, przyiść musi. Naganiamy  
omył.

A

omyłki Przodków, naganiać będzie Potomność nasze; poprawiamy, a czasem psuiemy roboty ich, poprawiać, albo i psuć będą nasze. Przodkowie podobnoby snadno, z swoich dzieł usprawiedliwić się przed nami mogli. My jeżeli przed Potomnością usprawiedliwić się chcemy, inney na to nie mamy drogi, tylko uprzędzić to, co możeby zepsuł Seym drugi; naprawić, co zburzył zapał, przesąd, i własna miłość; w tym bowiem nam już przymawiać zaczyna ieszcze żyjący Naród, tym obawiam się, aby nas nienazaczyła historia, u tych, co po nas będą.

W pośród takiego zapału, i przesądu, wiadomo Nayaśniejszym STANOM, iak decydując materyą Biskupstwa Krakowskiego, iednym nader szybkim Prawodawczego pióra pociągnieniem, decydowaliśmy i materyą Xięstwa Siewierskiego, a Xięstwa udzielnego, a do Rzeplitey należącego, bez obserwacyi! czy nie zachodzi gwałt Prawa natury, Prawa Kraiowego, owszem samegoż Aktu Konfederacyi, a w ostatku gwałt Prawa Narodów.

Y dla tego mówię o tymże Xięstwie, którego że Biskup Krakowski, iest dziedzicznym, i udzielnym Panem, a naruszać go w tym czasie, iest czynić gwałt wszystkim Prawom. Bo nayprzód to Xięstwo nie iest Rzeplitey nadane, a iakoż to brać? co nie iest Rzeplitey własnością.

To Xięstwo, za sześć tysięcy Grzywien Monety Czeskiej, u Xiążąt Cieszyńskich, przez Zbigniewa Oleśnickiego Biskupa Krakowskiego w R. 1443. dla Biskupów Krakowskich, za granicą kupione, i więcej trzech Wieków, w swoiey udzielnosci, i oddzielnosci przez Biskupów Krakowskich, nienaruszenie posiadane było; Donacyą tegoż Xięstwa czyniąc, Wacław Xiąże Cieszyński wy-

raża :



raza: że *cum Feudatariis, Vasallariis, Potestate gladii, Judiciis, cum supremo Dominio, cum Jure ducali*, wzmiankuje w tej donacji okolicę granic, wyrzyna ścian znaki, i jakie oddzielała Śląsk, i jakie oddzielała Polskę.

Y w tymże Roku 1443. i tego dnia w Cieszynie, Bolesław Xiążę Cieszyński, rodzony Brat Wacława Przedawcy Siewierza i Obywatele Miasta Bielska, zapisali temuż Oleśnickiemu Ewikcyę, zapewnili spokojność kupna, Rezygnacyi, Possessyi, ręczyli za pewność przedaży, a w przypadku iakieykolwiek napaści, albo wątpliwości prawnego kupienia, podpisali się, iż w odpowiedzi będą, a nawet i Xiężna Oksa, Matka Wacława przedaży Syna zupełnie zatwierdziła.

Ze jest udzielne, i oddzielne Xięstwo, to dowodzą jeszcze gruntownie, że Obywatele tego Xięstwa do Jurzydykcyi naszego Kraju nie należeli, i nie należą; a ile razy bywały kwestye o granice Dóbr w Xięstwie będących, z Dobrami Korony, lub Śląska, to utartą drogą rozsądzenia się, w zachodzących sporach, przychodziły Strony, przez wyznaczone Kommissye do zaspokoienia, i te w sprawach o Granice, między Polską, a Xięstwem, odprawiały się za Reskryptami Królów Polskich, z strony Polski, podobnież za Reskryptami Biskupów Krakowskich z strony Xięstwa, iako to doświadczano, za Xiążęcia Radziwiłła, Tylickiego, Szyszkowskiego, Trzebickiego, Małachowskiego, Biskupów Krakowskich, a postępniey idąc, czego jest świeża pamięć w iednym i drugim razie, gdy w sporach o Granice, między Hrabiami na Śląsku, Henkielem, i Gaszynem, z drugiey strony między Dziedzicami Dóbr Xięstwa Siewierskiego, wyznaczył żyjący ie-

szcze Xiąże Biskup Sołtyk, Kommissarzów, niegdy JW. Sołtyka Woiewodę Łęczyckiego, i JW. Michałowskiego dzisiejszego Podkomorzego i Posła Wwództwa Krakowskiego, a przeciwnie, Śląskie Gubernium, wyznaczyło innych. W podobnychże względem Granic wątpliwościach, i zatargach, między Dobrami Siewierskiego Xięstwa, a Dobrami Krakowskiego Woiewództwa, w Roku 1785. wyznaczył Wasza KROLEWSKA Mość, z iedney strony, a Xiąże Jmć Prymas Biskupstwa Krakowskiego mocą Stolicy Apostolskiej postanowiony Administrator, z drugiej strony oznaczył Kommissarzów, między którymi Kommissarzami, iako to JW. Michałowskim Podkomorzym, Romiszowskim Posłami Woiewództwa Krakowskiego i innemi, i ia będąc Kommissarzem, tey prawdy, tey pewności, i nawet ukończonego rozgraniczenia, oddaę świadectwo.

Daley mówiąc o udzielnosci tego Xięstwa, a od samych początków obięcia onego, Biskupi Krakowscy, iako udzielni, Szlachtę w nim kreowali, Urzędy rozdawali, stanowili Sądowych Officyalistów, ci mieli *jus gladii*, z ich ramienia i wziętey od nich mocy, mieli *jus cudenda monetae*, iak udzielni Xiążęta. Andrzej Lipski, bił pod swoim Imieniem Monetę, a Załuski tego wieku Czerwone Złote, wydawali Uniwersały, na swe Deputackie Seymiki, obiera Szlachta dwóch Deputatów, Xiąże Biskup przydawał iednego, Kapituła drugiego, a tak ma swój Trybunał, któremu przydnie Kanclerz Xiążęcy, lub kto inny od Xcia wyznaczony; Sądzi się to Xstwo Prawem Śląskim, nieużywając naszego; a Trybunał sądzi sprawę *in ultima Instantia*, *Jure supremi Imperii & pleni*, *Territorialis Jurisdictionis*.

Postępniej tłumaczając się mówię: To Xstwo nigdy Czeskiego Kraiu częstką byź nieprzestając, z pod opieki Królów Czeskich nie wyszłe, rozrządzeniu Rzeplitey nieoddane, i nigdy członkiem Kraiu, a obiektem Rządu Polskiego niebędące, a iakoż można nim zarządzać, mimo głos Prawa Narodów?

Bo odłożywszy parcjalność, powiedzmy prawdę, a zapytajmy się tym sposobem, którym pytamy tego, kto chce naszą przywłaszczyć własność: iakie ma na to Prawo? wiemy, że go niezagarnęła prawem Oręża, ani prawem kupna, ani prawem opieki, bo tey ani Xiążęta Cieszyńscy Biskupom, ani Biskupi Polsce ustąpić nie mieli prawa, ani prawem Preskrypcyi, w nominacyach od Najjaśniejszych Królów Polskich, przez trzy wieki kontynuowanych, bo tu preskrypcyi niemasz, i nominowany Biskup Krakowski zaraz stawał się Xciem Siewierskim, z mocy sobie służącego Prawa, a nie z łaski Najjaśniejszych Królów, tak iako Prymas każdy Nominacją wprawdzie brał na Arcy-Biskupstwo, ale nie na tytuł *Legati Nati*; tamto miał od Królów, a to mu służy z Rzymu.

Nie to tedy zdaie się, iżby Xięstwo Siewierskie należało do Rzplitey, ale to, że samo obronić się nie może, ani Opiekuna przy sobie nie ma, a ieszcze w tak nieszczęśliwym czasie, los iego, z losem innych Biskupstw decydowanym został, kiedy głos własnego Dziecia bronić go nie mógł, kiedy po udzielnym Panu swym osierociało. Lecz Najjaśn: STANY, któż sierotę niszczy dla tego, że jest sierota? i kiedy własnego obrońcy nie ma: rozumiemyż, że własne przekonanie, bronić go nie powinno?

Wzglę-

Względem tego Xstwa nie można decydować więcej, iak względem innych Possessyi, które kto ma za granicą. Są w Polsce Klasztory, które nie dawno swe miały Fundusze, na Winnicach Węgierskich. Byłoz wolno posunąć tam władzę naszą? podatki z nich układać, lub iakie rozrządzenia czynić? wszakże bynaimniey. A cóż więc innego ma Biskupstwo Krakowskie, mając to Xięstwo, ieżeli nie owę Winnicę Nabota, nad którą, boię się, aby Rzplita nie chciała bydź Jezabelą, to iest widokiem kary Boskiej, a wskazaniem patrzących się, i mówiących Narodów: *Hæce ne est illa Jesabel?* bo którego Kościoła Dóbr, cudem Pan Bóg za Bolesława broniał, za tego pokrzywdzenie, trzeba się bać, aby nie karał.

Ja bodaybym był fałszywym wieszczkiem w tym, co powiem, iżby to Xstwo, z zasad swoich wyruszone, wielkich kiedykolwiek zamieszkań nie stało się przyczyną. Nie zawsze mieć będziemy Biskupów Patryotów, będzie nie ieden patrzył na Naród iako na skrzywdziciela swego, będzie wyglądał odmian w Kraiu, i praktyk, których się łatwo chwyci, uda się pod Protekcyą obcą, bo ma do tego drogę, aż oto, iako od Starostwa Spińskiego, zaczął się rozbiór Kraiu, tak za Xięstwem Siewierskim póysć może oderwanie iakiey Prowincyi.

Moie więc względem tego Xięstwa Nayiaśniejsze STANY, otwieram zdanie, aby poprawić, czyli objaśnić tę Konstytucyą, zostawić Biskupstwu Krakowskiemu Xięstwo Siewierskie, iako iego własność, której bez naruszenia sprawiedliwości wziąć mu nie można; niech to Biskupstwo sławne, i Narodowi wielce pożyteczne, zawsze będzie sławnym, i pożytecznym. Ntechay nietraci

lustru swęgo wtenczas, gdy go Rzplita nabierać poczyna. Bogday nieprzyjaciele tey Korony, przy iey blasku, lustr swóy tracili, a nie iey Xiążęta. A mówiąc to, mówię i o tym, że poprawić nie iest uymą powagi STANOW, a utwierdzać się w omyłce, iest sprawiedliwość zawodzić; a w tey uwadze trzymam się z zdaniem, *de mutatione hominis* napisanym: *Sicut in vita, nunquam errare, felicitis est, ita errorem quam primum emendare, sapientis est.*

Wszak bywały Rzplitey liczne, nagłe, i silne potrzeby w czasie woien wielkich, nigdy iednak do Podatku, to Xięstwo naciśnione nie było, sama tylko gorliwość pomagafa Biskupów, a nie musifa żadna Narodu ustawa, były gwałtowne teraz Seymy, na które żalemy się, a do tego gwałtu żaden z tych nie dopomagał.

Wystawiam Wam STANY Nayiaśnieysze, Przykład gorliwych o dobro Religii, dobro Narodu Biskupów Krakowskich, z których w czasie gwałtowney Rzplitey potrzeby, Małachowski Biskup Krakowski, podczas Expedycyi Wiedeńskiej, nietylko, że Usarską Chorągiew, i Regiment Dragonii, swym wystawione kosztem, z Królem Janem posłał, ale też swoim nakładem oddzielnie zaciągnawszy Ludzi, w Krakowie tych na *Prasidium* chował, a podczas Bez-królewia, w Roku 1696. uzbroił 500. Mężów, na obronę tegoż Miasta.

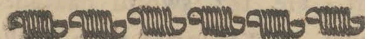
A przypomnieć Wam STANY Nayiaśnieysze, ostatnio zmarłego Xcia Biskupa Sołtyka, dla miłości Religii, i wolności, do Moskwy z tey Stolicy uwiezionego, i pięcioletniego więźnia, mam za czuły obowiązek.

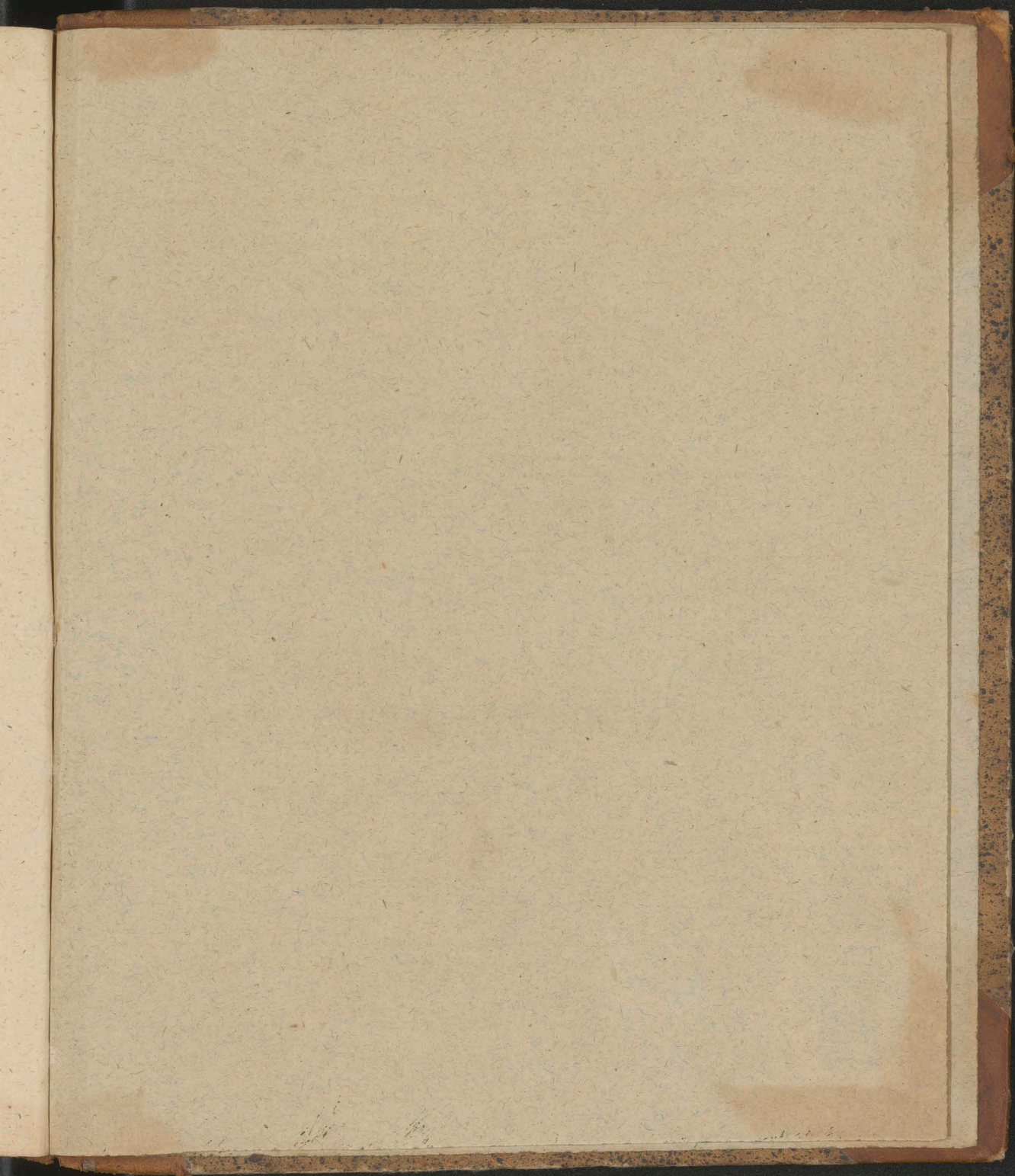
Teraz zaś, gdy STANY Nayiaśnieysze, raczyliście prozbę swoię nieść do Majestatu, za JW. Jmć Xiędzem

Tur-

Turskim Biskupem Łuckim, o Nominacyą na Biskupstwo Krakowskie, czyniąc to iedno głośnie, zachęceniem powodem iego zasług w Oyczyźnie, a z tych przeniesienia go na wyższą dostojność, który gorliwym o dobro Religii, o dobro Narodu, w Seymach naygwałtowniejszych, widzieć i poznawać się dawał, a tak, gdy to postrzeżenie, uniosło Was STANY Nayjaśnieysze do dania mu tego zaświadczenia, tey pomocy, do wyniesienia go na Biskupstwo Krakowskie, raczycie więc tym zupełnie dowieść, że gorliwość z cnotą połączona, ma swóie nagrody.

Zostawmy to, tego przyszłego Biskupa Krakowskiego gorliwości, cnoty i miłości Oyczyzny swoiey, że Xięstwo Siewierskie, które iest oddzielne, zaincorporować dopuści, skłoniwszy do tego swoich Wasalów, bo i tych o tey chęci, mamy już ogłoszonych, a tak wcielone Xięstwo do naszej Rzplitey chętnie i dobrowolnie, mieć będzie tego Seymu pamięć, że nie gwałt, ale dobra wola, dobra chęć Xiążęcia to sprawiła, czego kilku Wiekami, poprzedniey niedopełnili Xiążęta.





5



Biblioteka Jagiellońska



SI670022234

