

Warunki prenumeraty:

W miejscu: rocznie 1.80; półrocznie 90 ct.; kwartalnie 45 ct. — W miejscu z odsejką do domu, kwartalnie 50 ct.

Na prowincyi: rocznie 2.20; półrocznie 1.10 ct.; kwartalnie 55 ct.

Do Niemiec: rocznie 4.50 mark.

Do Francji: rocznie 9 franków.

Numer pojedynczy 6 ct.

Reklamacje nieopieczniane wolne są od opłaty.

NOWY

ROBOTNIK

Czasopismo polityczno-społeczne.

Organ partyi socjalno-demokratycznej.

Redakcja,

administracja i ekspedycja

ul. Wałowa 1. 15 l. p.

wchód także z ul. Sobieskiego 1. 18.

Wszelkie przesyłki adresować należy:

Kornel Żelazkiewicz ul. Uboz 1. 3.

Listów niefrankowanych nie przyjmuje się. — Rękopismów nie zwraca się.

Pojedyncze numery nabywać można w biurach dzienników p. Płona, ulica Karola Ludwika i p. Olszewskiego, ulica Kilińskiego.

Wydawca: Kornel Żelazkiewicz.

Wychodzi 1., 10. i 20. każdego miesiąca.

Odp. redaktor: Joachim S. Fraenkel.

Towarzysze!

Pamiętajcie o 1. Maju!**Szlachetna denuncyacja.**

Za ten wasz rząd przekłety daćby wam taką łacinę, aźby wam szła w pięty, co was jednak nie ninie.

Jan Kochanowski.

Język polski ubogi jest, aby wyszukał odpowiednich nazw denuncyacji, donosu, delacyi itp. To, co się objawia dotychczas, przypuszczać nam każe, że społeczeństwo nasze wzbogaci język odpowiednim wyrazem. Usilne starania pod tym względem podjął z początkiem lat 80-tych „Czas“ krakowski, główny organ stańczyków, nawołując z całych sił do denuncyacji na socjalistów. Posiadacz dóbr Paweł Popiel, szambelan cesarski, tajny radca, głowa stańczyków krakowskich — rzekomo bezinteresownie — rozpoczął czynność szlachetnej denuncyacji. A denuncyacje te wówczas nie mało przykrości sprawiły. Wskazanie proste na kogoś, że jest socjalistą, sprawowało rewizye, areszta itp. przyjemności.

Szeregu szlachetnych denuncyacji dopuścili się ksiądz Gac, katecheta (!) seminarium nauczycielskiego męskiego w Krakowie i profesor Henryk Stroka w temże seminarium. Nawet „N. Reforma“, umieszczając korespondencyę L. S. z Kongresówki, pośrednio przyczyniła się do wydania najszych towarzyszy w ręce zbirów moskiewskich. Deputowany do rady państwa ksiądz Szeicher zna swych towarzyszy zawodowych dobrze, nazywając ich czarną policją. A czarna policja, zwłaszcza rzymski internacyonal ma wielkie ułatwienie w swem rzemiośle: spowiedź cichą.

Szlachetną denuncyację do dziś uprawiają takie piśmidła jak „Gazeta Samborska“, „Głos wolny“, „Pochodnia“ itp., oprócz mnogich jednostek. Skutki są mniej dokuczliwe dzisiaj, gdyż ruch socjalistyczny nie potrzebuje się ukrywać w ciasnych, tajnych stowarzyszeniach. Niemniej przeto szlachetna denuncyacja kwitnie i rozwija się w prawdziwą chorobę wieku (nie Popielowską).

Obrzydliwego przykładu dostarczył znowu ksiądz Librewski, katecheta (!) seminarium nauczycielskiego, zwierzchnik internatu nauczycielskiego w Tarnopolu, do spółki z spowiednikiem jezuitą. Znaną jest przyczyna i przebieg procesu młodzieży w Tarnopolu o zdradę stanu, obrazę majestatu i tajne stowarzyszenia. Zrozumieć teraz łatwo, dlaczego sejm galicyjski tak się domaga internatów nauczycielskich pod nadzorem księży. A jacy to nauczyciele ludowi wychodzą z pod takich rąk. Jakito zaś duch panować musi w seminarjach księży rzymskich, gdzie duszpasterzy wychowują. Wierzyć się np. nie chce temu, co opowiadają o alumnach grecko-katolickich w lwowskim seminarium.

A wszystko to dzieje się za rządów, którym ksiądz Windischgrätz dał hasło „prawdy i jawności“, za rządów ministra oświaty Madejskiego, który mnoży zakłady

wychowawcze jezuickie i nadaje im prawa szkół publicznych.

Społeczeństwo polskie, a raczej burżuazja jego dźwiga się materyalnie, lecz o wiele chężej stacza się w dół po moralnej pochyłości. Nabytki bogactwa przewyższają upodlenie, które płynie z pieniądzem. Nawet owo dobro najwyższe człowieka wedle nich, religia, cierpi na poszanowaniu, na świętości. I nie dziwota, jeśli słudzy ołtarza praktyki religijne, sakramenty św. wyzyskują dla celów policyjnych, jeśli religia stała się środkiem rządzenia nad ciemną masą.

Dokąd rządzący i rządzeni zajdą, przewidzieć łatwo. Rządzący środek swój, religię, doprowadzą do takiego zohydzenia, praktyki religijne do takiego poniżenia, że nie zapobiegną temu i paragrafy o obronie religii, bo oni je najbardziej przekraczają. To smutna rzecz. Po takiej siebie zniechęcenia i obrzydzenia — przyjdziemy my socjaliści do rządzonych i nauczymy ich religii braterstwa i sprawiedliwości, a wówczas szlachetna denuncyacja ostać się nie potrafi.

Jan Kozakiewicz.

Do czego to gospodarka szlachty w Galicyi doprowadziła!

Samolubne rządy szlachty w Galicyi doprowadziły do tego, że corocznie dziesiątki tysięcy ludzi giną z głodu, że z roku na rok ogół ludności coraz bardziej ubożeje, że proletaryzacja ludności gwałtownie naprzód postępuje. Nędza w Galicyi przybiera zastraszające rozmiary; chłopci od kilku lat w coraz większej liczbie poprostu uciekają z kraju. Musi to być bardzo źle, jeżeli włościanie, przywiązani do ziemi, zroszonej krwią i potem ojców, opuszczają tę ziemię, na której tyle przecierpieli. Sprzedają za bezcen ostatni morg pola i ukradkiem wynoszą się z kraju, bo władze — wbrew ustawie — stawiają emigrantom rozliczne przeszkody. Panowie właściciele wielkiej posiadłości obawiają się mianowicie, że wskutek wychodźstwa ludu zabraknie rąk do pracy, że więc tym, którzy zostaną, trzeba będzie o kilka centów więcej płacić. Głosili tedy panowie do niedawna, że wcale nie nędza popycha chłopów do tłumnej emigracji za ocean, ale jedynie namowy sprytnych agentów emigracyjnych, przedstawiających im raj w Brazylii, powodują ich do opuszczenia zagonów ojczystych. Sprzedajne dzienniki dzwoniły bezustannie na alarm, wyznaczano procesy różnym agentom, podejrzanym o namawianie do emigracji, wstrzymywano pod różnymi pozorami setki chłopów w drodze do Brazylii, odbierano im pieniądze, przygotowane na podróż i nieraz wsadzano do więzienia na czas dłuższy. Aż dopiero w ostatnich czasach przekonano się, że mimo tych wszystkich, często bezprawnych szykan, chłopci potrafią znaleźć sposób, aczkolwiek bardzo kosztowny, wydościa się z kraju, z drugiej zaś strony musiano przyznać, że nie namowy agentów, ale nędza, okropna nędza jest powodem emigracji ludu. Pan namiestnik raczył nawet przyrzec, że starostwa będą udzielały paszportów wszystkim tym, co uczynili zaćność powinności wojskowej, że więc swobodnie z kraju emigrować będzie można.

Gorączka emigracyjna faktycznie ciągle wzrasta i jeżeli władze dotrzymają przyrzeczenia, tysiące ludu naszego teraz na wiosnę w najcięższej porze przednowku ruszą ku Brazylii. Zapytać się godzi, czy Galicya rzeczywiście jest krajem tak ubogim, że nie jest w stanie wyżywić jej mieszkańców? Śmieszne to pytanie wobec notorycznego faktu, że panowie wywożą z kraju ogromne masy zboża, że najlepsze bydło również w wielkiej ilości sprzedają po za granicami kraju. Galicya jest krajem obfitującym w tak wiele przyrodzonych bogactw, że nie tylko zdolną jest dać wygodne utrzymanie 6 milionom mieszkańcom — tyle ich mniej więcej teraz liczy — lecz także drugie tyle ludności zaopatrzyć we wszystko, co potrzebne dla życia ludzi.

Atoli w dzisiejszym ustroju kapitalistycznym całe bogactwo narodowe winno znajdować się w ręku stosunkowo nielicznych jednostek, podczas gdy ogół, ten właściwy naród, który wszystko wytwarza, ma nędzę cierpieć, ma z głodu ginąć...

Jak wielką zaś jest nędza ludu, poświadczy najlepiej artykuł właściciela wielkich posiadłości z pod Przemysła, pana W. Wybranowskiego, umieszczony w „Gazecie Narodowej“, konserwatywnym organie szlachty podolskiej, z dnia 5. marca br., który poniżej bez zmiany przytaczamy:

„Ruchu emigracyjnego, rozwijającego się na szerokie rozmiary w powiatach lwowskim, przemysłańskim, bobreckim, kamioneckim i innych, nie można uważać jako objawu chwilowego szału ludności, obałamuczonej przez bezsumiennych agentów a pogrążonej w nędzę po ostatnich kilku nieurodzajnych latach. Ruch ten wzmaga się, o ile uważałem, nieustannie, a wobec zbliżającego się przednowku będzie bezwątpienia z każdym dniem większe przybierać rozmiary. Kancelarya tabularna w tutejszym sądzie jest w formalnem obłączeniu, ludność sprzedaje grunta za byle co, żeby tylko otrzymać fundusze na podróż do Brazylii, a są wypadki, iż ludzie zadawali się samym tylko zadatkim, nie troszcząc się na razie o zapłatę reszty. Mamy tu do czynienia z formalnym obłądem. Jakiś niepokój zaczyna coraz szersze warstwy ludności ogarniać, a na ustach każdego jedno tylko: Brazylia. Całymi dniami przesiadują przyszli emigranci po karczmach, dysputując o tym obiecany a mlekiem i miodem płynącym kraju.

Z jednej strony ma się do czynienia z ludnością zdemoralizowaną wskutek braku wszelkiego rygoru po wsiach, mającą wstręt do ciężkiej pracy, a obałamuczoną nadziejami przyjscia bez trudu do dobrobytu i dostatku — tym chętnie dalibyśmy na drogę, byleby się wynieśli za morze. (W tem zdaniu zdradza pan Wybranowski pokrewieństwo z oślawionym St ad n i c k i m, który ludowi ciężko pracującemu cisnął obelgę, że domaga się chleba bez pracy. Gdyby tak pp. Stadniccy, Wybranowscy itp. wynieśli się na zawsze z kraju, byłoby z pewnością najlepiej. *Przypisek Redakcyi*). Z drugiej atoli strony — pisze p. W. dalej — mamy do czynienia z ludźmi, którzy lubo chcieliby pracować, to jednakowoż przy obecnym braku zarobku i niemożności do-

pomożenia doń ze strony obszarów dworskich, będących również przyciśniętymi w tych czasach, są istotnie *w położeniu bez wyjścia*. Tą częścią ludności są zagrodnicy i chałupnicy, siedzący na skrawku ziemi, obejmującym zaledwie morg lub dwa morgi, obciążonym w dodatku zaległością podatkową. Ludzie ci posiadają — jak wspominałem — najwyżej dwa morgi ziemi, a nie mając własnego ciąгла, muszą bogatszemu gospodarzowi odrabiać za pług, bronę, furę w pole i do lasu, za które to usługi *bogatszy zwykle drogo opłacać każe biedniejszemu*. W tych warunkach zagrodnik taki nie jest w stanie dobrze odrobić i znawzić swojego pola, skutkiem czego też nie może spodziewać się wyższego plonu, jak 2 do 3 korcy z morga. Jakżeż więc ma wyżywić tem rodzinę, zwłaszcza, jeśli kartofle w dodatku nie dopiszą. Z takiej zagrody opłaca zwykle 6 do 12 złr. podatku wraz z dodatkami, odrabia szarwarki, przyczynia się do kosztów pobudowania i utrzymania cerkwi, względnie kościołów, budynków parafialnych, szkół i potrzeb szkolnych, musi posyłać dzieci do szkoły, sprawia im odzież, obuwie i książki. *Czyż położenie takiego biedaka nie jest rozpaczliwem?* Czyż można się dziwić, że ci zagrodnicy i chałupnicy dostarczają największego kontyngentu szeregom emigracyjnym?

Zagrodników tych jest w każdej wsi *bardzo znaczna ilość* a wytworzyli się oni wskutek ustawy pozwalającej parcelację gruntów włościańskich i równego spadku po rodzicach. Za czasów przedkonstytucyjnych nie wolno było chłopu sprzedać części gruntu bez zezwolenia dominium a później władzy politycznej. Grunta włościańskie tworzyły niejako małe majoraty, najstarszy syn dziedziczył grunt cały po rodzicach, a odpowiednio do ceny szacunkowej, zwykle bardzo niskiej, wydzielał reszcie rodzeństwa-spadkobiercom w gotówce lub bydłe, ile na nich przypadało. Obecnie, gdy ojciec umiera, obejmuje najstarszy syn prowizoryczny zarząd gruntu, sprawia ojcu kosztowny pogrzeb, potem następuje sporo kosztująca pertraktacja spadkowa, a urząd podatkowy wymierza ze swojej strony i ściągając takse przenośną, zwykle bardzo wysoką, nie stojącą w żadnym stosunku do dochodu z gruntu. Na te wszystkie wydatki zadłużają się spadkobiercy po same uszy, pożyczają w towarzystwach zaliczkowych, w bankach, a w końcu u lichwiarzy, z których szpon już nigdy w życiu wydobyć się nie zdołają. Po załatwieniu tych spraw, wydaje sąd dekret dziedzictwa w równych częściach dla wszystkich członków pozostałych

po zmarłym. Jeśli brat najstarszy jest zgo dliwego usposobienia, wydzieli każdemu z rodzeństwa po jednej lub dwóch parcelach gruntu, na których nowi właściciele stawiają chałupy i stają się zagrodnikami — jeżeli zaś zgodzić się nie mogą, następuje procesa, adwokacji notaryusz wzbogacają się, a procesujący kończą procesy nie mając grosza w kieszeni, zwykle zrujnowani ze szczeniem. *W każdej wsi jest obecnie znaczna ilość zagrodników, chałupników i innego proletaryatu i z tem się teraz liczyć potrzeba*. Są to egzystencye zdesperowane, które nie mają nic do stracenia, a których czeka przednowek i *śmierć głodowa*, jeżeli nie przyjdzie się im z pomocą i nie dostarczy zarobku przy publicznych robotach.

Wiem o tem dobrze, że uzyskanie jakichkolwiek funduszków ze skarbu państwa celem przyścia w pomoc tej części ludności, będzie połączone z wielkimi trudnościami, a jeżeli pomoc przyjdzie, to nie tak rychło, a tu z naciskiem to powiedzieć muszę — *potrzeba doraźnej akcji*.

Zdaniem mojem przeto jest, że jeżeli ludności biednej, chcącej emigrować, pomocy udzielić nie możemy — to nieludzką jest stawiać jej przeszkody w emigrowaniu. Przeciwnie, należy jej emigrację raczej ułatwić, skonstatowawszy, że ten i ów w kraju z rodziną swoją w danych warunkach utrzymać się nie może. Tacy powinni emigrować za paszportem, będą wtenczas mieli zawsze jakiś łącznik z krajem i nie będą, pozostając w kraju, pomnażali elementów rozkładowych, mogących w danych wypadkach wywołać jakieś poważniejsze zajście. Przy najściślejszem obostrzeniu z drugiej strony kontroli paszportowej po stacyach kolejowych dla innych emigrantów, cała ta sprawa mogłaby wziąć normalny obrót.

Radykalne dzienniki, korzystając z dzisiejszego położenia, zaczynają podnosić głosy alarmu, sądzą więc, że pokierowanie ruchem emigracyjnym w rozumny sposób i nadanie mu należytego kierunku będzie aktem ludzkości i politycznego rozumu“.

Przegląd polityczny.

Wspomnienia marcowe, wspomnienia walk z r. 1848 i bohaterskich wysiłków komuny z r. 1870 przypominają proletaryatowi, jak co roku tak i teraz, zadanie, które go czeka. O tych idealistach, co ginęli w r. 1848 na barykadach za wolność, równość i braterstwo, teraz nic wiedzieć, ani słyszeć nie chce skartłowaciała burżuazya, która sza-

chruje zdobyciami wolnościowemi, zdobyciami przez jej przodków i kryje się w cieńcu bagnetów. Spadkobiercą ideałów z r. 1848 jest teraz wyłącznie zorganizowany proletaryat. Robotnicy czczą z szczególnym pietyzmem pamięć wszystkich tych bojowników wolności; są oni dla nich wzorem i przykładem w postępowaniu.

Jeszcze jedna rocznica przypada w marcu: rocznica śmierci Karola Marksa, który dał podwaliny naukowe dzisiejszemu wspaniałemu ruchowi robotniczemu. Cześć jego pamięci!

Demonstracja marcowa wypadła we Wiedniu imponująco. Około czterdzieści tysięcy robotników udało się w zwartych szeregach na grób poległych rewolucjonistów i złożyło tam swoje skromne wieńce. Na cmentarzu przemówił tow. Ellenbogen w te słowa: „Towarzysze i Towarzyski! Jeżeli dzisiaj, jak corocznie, zjawiamy się tutaj, to niech to będzie znakiem dla tych wszystkich, którzyby chcieli bieg czasu powstrzymać. Niechaj widzą, że ci, którzy tu spoczywają, nie walczyli nadarmo, że teraz miliony i miliony znowu powstały i wzięły na siebie zadanie, które oni nam zostawili. Jak co roku, tak i teraz przyrzekamy nie spocząć (namiętne wołania: nigdy!), aż nie wywalczymy wszystkiego tego i jeszcze więcej, aż nie wywalczymy wolności. Pamięć poległych rewolucjonistów niech żyje! Niech żyje! Niech żyje!“ Tysiącne głosy powtórzyły z nieopisanym zapałem ten okrzyk, a po przemówieniu czeskim, rozpoczął się powrót do miasta, w zwartych szeregach, wśród śpiewów i okrzyków. Część robotników udała się jeszcze przed gmach parlamentu i urządziła demonstrację za powszechnem głosowaniem.

Bohaterzy z roku czterdziestego ósmego — i dzisiejsze miernoty koalicyjne; co za przepaść między nimi! Po wzniosłych wspomnieniach marcowych, zaprawdę, z obrzydzeniem bierzemy się do pisania o tej reakcyjnej spółce, która się zwie koalicją. Tam idealizm, poświęcenie — tu brudny egoizm, sobkostwo, upadek umysłowy i moralny. Komitety, subkomitety, Stadniccy, reforma wyborcza, reforma podatkowa, reakcyjne paragrafy karne, prześladowania polityczne, wszystko to mięsza się razem w jedną, wielką, nierozdzielną kupę, która uniemożliwia wszelki postęp w Austrii.

Subkomitet dla reformy wyborczej okrywał się wielką tajemniczością; długo, długo obradował; badał całą sprawę wszechstronnie na podstawie dat statystycznych; spodziewano się czegoś nadzwyczajnego, epokowego. Wreszcie kończy obrady, a rezultatem ich ma być „re-

KONIEC ŚWIATA.

Szkie popularno-naukowy.



Koniec świata? Koniec świata z trąbami, sądami, archaniołami, o których tyle mówią podania ludowe? Nie o tym końcu chcemy dziś pisać; znając już powstanie naszego świata, jego rozwój z pierwotnej, ognistolotnej mgławicy aż do dzisiejszego stanu, chcemy opowiedzieć, jakie będą dalsze jego losy, w jaki sposób prawa przyrody, bez żadnych cudów, zmieniają, przekształcą nasz system słoneczny.

System nasz ciągle się zmienia. Te same siły, które spowodowały jego powstanie, które nadały mu postać dzisiejszą, działają i nadal i zmieniają w ciągu milionów lat zupełnie jego teraźniejszy wygląd. *Temperatura ziemi i słońca zmniejsza się nieustannie.* Dawniej np. w okolicach podbiegunowych żyły zwierzęta, które teraz napotykamy tylko w krajach gorących; dawniej nie było na biegunach tych śniegów i lodów, które teraz się tam znajdują. Słońce, to jasne, świecące słońce, utraci kiedyś swą ciepłotę i przestanie świecić. Wtedy zapanuje ponura noc na całej ziemi; śniegi i lody pokryją ją zupełnie, a życie organiczne w takich warunkach nie będzie mogło

dalej się rozwijać. Takich ciemnych, wygasłych systemów jest więcej w wszechświecie. I z innej strony grozi zagłada organizmom, mianowicie przez *ubytok wody i powietrza*. Ilość wody na ziemi zmniejsza się coraz bardziej. Woda wchodzi w stałe związki chemiczne z różnymi ciałami, a to tem więcej, im bardziej wewnątrz ziemi się oziębia, a twarda, zewnętrzna skorupa staje się grubszą. W odległej przyszłości nadejdzie czas, gdzie nie będzie wody na ziemi; wiadomo zaś, że zwierzęta i rośliny koniecznie potrzebują wody do życia. To samo stanie się z powietrzem, które zaniknie już to przez ulatnianie się w pustą przestrzeń, już to przez to, że jego składowe części jak tlen, kwas węglowy wchodzi ciągle, podobnie jak woda, w związki chemiczne z ciałami stałymi. Kiedyś więc po milionach lat będzie na ziemi pusto i głucho; będą tylko nagie, sterujące skały, bez powietrza, bez rzek i mórz, bez szaty roślinnej, bez zwierząt. *Księżyc znajduje się obecnie w takim stanie.* Nie posiada nic, jak tylko skaliste góry, wygasłe wulkany i dzikie przepaści; przyczyną tego jest to, że księżyc jest o wiele mniejszy od ziemi i skutkiem tego przeszedł już wszystkie te stadya, do których my dopiero kiedyś dojdziemy.

Księżyc posiada jeszcze jedną własność. Obraca się naokoło swej osi bardzo powoli; *jeden obrót księżycy trwa 28 dni.*

Wiemy zaś, że *ziemia wykonuje ten sam obrót w 24 godzinach*. Otóż zauważono za pomocą dokładnych obliczeń, że obrót ziemi około swej osi staje się coraz powolniejszym, a więc i dłuższym. Zdołano nawet wykryć przyczynę tego zjawiska; jest nią mianowicie *przyciąganie i odpływ morza*. Skutkiem przyciągania księżycy a słońca woda morska uderza dwa razy na dobę o ląd stały i opaźnia przez to nieustannie ruch obrotowy całej ziemi. Oczywiście opaźnianie to jest bardzo nieznaczne; wynosi ono (wedle Newcomba) na 100 lat tylko 10 sekund; lecz z czasem skutki dadzą odczuć w tem, że z powodu powolniejszego obrotu *dzień i noc staną się dłuższymi*. Powoli długość ta zwiększać się będzie, a gdy obrót ziemi około osi będzie wynosił 365 dni, wówczas nastąpi zjawisko, że jedna strona ziemi będzie miała z a w s z e d z i e Ń, druga zaś z a w s z e n o c. Po jednej stronie będzie gorąco nie do wytrzymania, po drugiej zaś zimno, o jakim nawet wyobrażenia nie mamy. I tu i tam życie organiczne będzie niemożliwem.

Lecz nie tylko życie organiczne na ziemi, ale *istnienie ziemi samej nie będzie wiecznem*. Ziemia w obrocie swym naokoło słońca doznaje ciągłych przeszkód, które go opaźniają; wskutek tego zbliżać się będzie coraz więcej do słońca, aż wreszcie całkiem na nie spadnie. Tak samo spa-

forma", którą chyba kpinami nazwać można. Dziesięciu mędrców z subkomitetu obmyśliło mniej więcej taką reformę wyborczą: Do istniejących czterech kuryi wyborczych dodaje się piątą, która będzie się składała z dwóch grup. Do jednej grupy wejdą wszyscy ci, którzy opłacają bezpośredni podatek niżej 5 guldenów; otrzymają 35 mandatów. Do drugiej grupy wejdą kwalifikowani robotnicy przemysłowi, mianowicie członkowie kas chorych. Mandatów dostaną również 35. Oto jest koalicyjna reforma wyborcza. Obawa przed socjalną demokracją przebiega z niej na każdym kroku. Aby trucizna socjalistyczna nie dostała się podczas agitacji wyborczej do drobnych przemysłowców, podzielono piątą kuryę na dwie części. Robotnicy więcej tuzięż ci, którzy nie są „kwalifikowanymi“, będą i nadal pozbawieni prawa głosowania. A z kwalifikowanych otrzymają to prawo prawdopodobnie tylko ci, którzy przez dłuższy czas przebywają w danym miejscu. Jeżeli partie koalicyjne sądzą, że robotnicy zgodzą się na tę karykaturę reformy wyborczej, to się grubo mylą.

Cesarz Wilhelm próbuje swych sił nie tylko w rządzeniu, lecz i w poezji i muzyce. Tak tu jak i tam miał oczywiście „ogromne“ powodzenie. Niedawno skomponował pieśń, którą nazwał „Sang an Aegir“. Jestto lichota niżej krytyki; lecz dostojny kompozytor pomaga sobie w ten sposób, że każdemu krytykowi, ośmielającemu się powiedzieć prawdę o jego talencie kompozytorskim, wytacza zaraz proces o obrazę majestatu. W samym Berlinie toczy się w ten sposób obecnie 68 procesów!

Bismark będzie 1. kwietnia święcił 80. rocznicę swoich urodzin. Z całych Niemiec gotują się już wszyscy jego zwolennicy do ogromnej pijatyki, która się w tym dniu odbędzie. Zwolenników ma „żelazny książę“ dużo: wszystkie indywidua, które brały łapówki z funduszu gadzinowego i pomagały mu w jego niesumiennych postępkach, krzykliwi junkry i ogłupiali do reszty liberali spieszą, by uczcić człowieka, który gnębieniem każdego wolnego ruchu, fałszowaniem depesz, przekupstwami na wielką skalę potrafił przez tyle lat rządzić w Niemczech. Związek rzeźników zamianował go swoim członkiem honorowym. Zaszczyc ten jest bardzo trafny dla człowieka, który w r. 1870 wysyłał na rzeź tysiące ludzi dla swoich samolubnych zamiarów.

Komisya w parlamencie niemieckim, wybrana dla zbadania ustaw przeciw rewrotowi, skończyła nareszcie swoje obrady. Pierwotne przedłożenie rządowe doznało w wielu miejscach zmiany. „Mądre“ głowy, zasiadające w komisji, pozmiały już i tak nędznie ułożone paragrafy rządowe, do tego

stopnia, że całość okazała się poronionym płodem i jest wogóle wątpliwem, czy parlament przyjmie coś podobnego. Sam zresztą rząd, być może, cofnie swe przedłożenie, które wywołało taką opozycję w całym kraju i wniesie zapewne zwyczajną ustawę wyjątkową tylko przeciw socyalistom, bo terazniejsze przedłożenie miało na względzie wogóle wszystkich „przewrotowców“.

Strejk generalny postanowili nasi towarzysze belgijscy rozpocząć już 1. kwietnia, jeżeli rząd nie cofnie swego reakcyjnego przedłożenia w sprawie prawa głosowania do rad gminnych. Socjaliści domagają się równego, powszechnego, niesfałszowanego prawa głosowania; z nimi idą ręka w rękę chrześcijańsko-socjalni (nie tacy, jak u nas!) i demokraci. Burżuazya belgijska pamięta dobrze, co to jest strejk generalny i dobrze się namyśli, nim do tego dopuści, zwłaszcza teraz, gdy partya socjalno-demokratyczna jest dwa razy silniejszą, niż w r. 1893. Wypadki w Belgii niech będą ostrzeżeniem dla burżuazyi w Austrii.

Sprawy bieżące.

O strasznej katastrofie donoszą z Karwiny na Śląsku, gdzie w sobotę d. 16. bm. rano w kopalni „Hohenegger“, będącej własnością arcyksięcia Fryderyka, nastąpił wybuch gazów, wskutek którego zginęło 53 górników, a drugie tyle jest ciężko rannych. Jeszcze nie przebrzmiały płacze wdów i sierót po ostatnim trzykrotnym wybuchu gazów w kopalniach hr. Larischa, w którym zginęło 236 robotników, a już nowa klęska, świeży straszny wybuch pochłonął znowu tyle ludzi zdrowych i silnych i znowu powiększyły się szeregi wdów i sierót. Włosy stają na głowie, gdy się czyta szczegóły tej katastrofy, spowodowanej niedbalstwem zarządu kopalni; zabici bracia nasi w kopalni „Hohenegger“, przeważnie Polacy, nie są ostatnimi krwawymi ofiarami, które z bolem i smutkiem oplakujemy. Ile robotników zginęło już przy wydobywaniu węgla dla kapitalistów, a ile jeszcze zginie? Serce ścisną nam się z bólu na samą myśl o okropnych cierpieniach umierających braci i pozostałych po nich krewnych, a wobec tych nowych ofiar powtarzamy przysięgę: Nie spocząć, póki dzisiejszy „porządek“, wymagający tylu ofiar w ludziach, nie zniknie, póki przyczyny naszej biedy i naszej nędzy nie zostaną usunięte.

Książd Stojałowski, którego proces skończył się w Cieszynie d. 10. bm., został skazany za występki z §. 300 i 491, popełniony przez napisanie artykułów, zawierających obelgi dla

namiestnika Badeniego, na karę aresztu 4-miesięcznego, zastrzonego postem co 14 dni. Współoskarżonych Józefa Szpytka i Helenę Hemplównę zasądzono na 1 miesiąc aresztu, a Karola Studenckiego na grzywnę 5 zlr. za przestępstwo z §. 13. ust. pras. Wyrok ten serdecznie ucieszył wszystkich wrogów ludu, co to wszelkimi sposobami usiłują uczynić nieszkodliwymi tych, którzy w obronie wyzyskiwanej i uciemnionej klasy pracującej występują.

Proces tarnopolski skończył się — jak przewidzieć było łatwo — uwolnieniem wszystkich oskarżonych. Proces ten był pod wielu względami bardzo charakterystycznym, najcharakterystyczniejszym zaś pod względem cichego w nim udziału namiestnika Badeniego, któremu — jak wiadomo — bardzo zależy na okazaniu nazewnątrz, że Galicya, rządzona przez niego, jest krajem najlojalniejszym w świecie, gorąco przywiązanym do tronu i dynastyi Habsburgów. Kto chociażby powierzchownie śledził przebieg procesu, musiał zauważyć tę zresztą pochwałą godną, a jednak rzadką u nas wyrozumiałość c. k. radców sądowych, a nawet i prokuratora na takie zbrodnie jak obraza majestatu, zdrada stanu, itd. Proces tarnopolski jest niezłym przyznaniem do tyle okryzyskowej „niezawisłości sędziowskiej“. Znamionem jest także proces ten, że udowodnił, iż narodowo-demokratyczny »Dziennik Polski« jest nie tylko półurzędowym organem hr. Badeniego, lecz także przyboocnym organem c. k. dyrekcji policyi we Lwowie.

W Winnikach pod Lwowem odbył się dnia 10. bm. zwołany przez stowarzyszenie „Proletaryat“ wiec ludowy, w którym wzięło udział około 500 włościan i robotników z fabryki tytoniu. Przewodniczył tow. Kozakiewicz, który powołał na sekretarza tow. Schifflera. Po krótkim przemówieniu tow. Jana Rozenberga referował do punktu pierwszego: „dola chłopów i robotników“ po rusku tow. Turbacki, mówiąc o ciężkim położeniu chłopów. Sięgnawszy w przeszłość, przedstawił właściwe powody t. zw. darowania pańszczyzny, indemiżację gruntów, a przedewszystkiem nadużycia urzędników przy przeprowadzeniu rewizji serwitutów i katastru, przyczem przeczytał mowę pośła Huryka, jaką tenże miał w sejmie w sprawie lasów i pastwisk, bo komisarz z powodu drażliwości sprawy o lasach i pastwiskach referentowi od siebie mówić nie pozwolił. W dalszym ciągu mówił referent o podatkach bezpośrednich i pośrednich, o lichwie i braku oświaty, a wykazawszy, że chłopci i robotnicy chcąc dobić się lepszej doli, muszą walczyć razem i wzajemnie sobie pomagać, oświadczył, że partya socjalno-demokratyczna, w celu polepszenia bytu chłopów w tym ustroju społecznym, dążyć będzie do państwowego wykupu gruntów wielkiej posiadłości na rzecz pojedynczych gmin, do

dną na słońce i inne planety, a nagłe te zderzenia wytworzą takie ciepło i światło, że słońce zajaśnieje nadzwyczajnym blaskiem. Wtedy astronomowie z innych jakichś gwiazd zanotują w swoich kronikach, że niepokazna gwiazdka (tj. nasze słońce) stała się nagle bardzo jasną. Przeszkodami, które opóźniają bieg ziemi i sprowadzą kiedyś katastrofę, są t. zw. gwiazdy spadające. Nie są to gwiazdy we właściwym znaczeniu tego słowa, lecz tylko drobne szczątki rozbitych światów, które uderzają ciągle o ziemię. W jednej godzinie, jak obliczono, uderza o ziemię 450 tysięcy takich „gwiazd“ i zwalnia w ten sposób bieg ziemi.

Podczas gdy jednak wszystkie te wyżej wymienione przyczyny sprowadzą katastrofę w odległej przyszłości, to są jeszcze inne, od których możemy się spodziewać każdej chwili jakiejś psoty. Mamy tu na myśli zderzenia się ziemi z innymi ciałami niebieskimi, a szczególnie z kometami. Co to są komety? Są to ciała niebieskie o nader delikatnej materii, składające się z zwyczaj z długiego ogona i jasnego jądra. Dawniej wywoływało pojawienie się komety ogromny przestrach; przepowiadano zaraz głód, wojnę, zarazę i inne przyjemne rzeczy. Tak np. donoszą stare kroniki: „Rok 1454. Kometa i wielka bójka szweców w knajpie w Lüneburg“; albo też: „W roku 1668 zjawiała się kometa; w tymże roku była

wielka zaraza między kotami w Westfalii“. Dziś nikt już nie wierzy w takie rzeczy, ale za to niektórzy astronomowie straszą nas zderzeniem się komety z ziemią. Znany prorok Falb przepowiada np., że za kilka lat będzie koniec świata, bo ziemia zetknie się z kometą. Na szczęście jednak nie nastąpi jeszcze koniec świata. Komety mają tak delikatną materię, że nawet gdyby się zetknęły z ziemią, nicby jej nie zrobiły. Zetknięcia takie nawet już były. W r. 1819 i 1861 przeszła ziemia przez ogon komety, a „zderzenia“ te były tak „groźne“, że ich nawet nie zauważono; dopiero później wykryto rachunkiem, że wogóle coś podobnego zaszło. Tak samo znalazła się kometa w r. 1779 tak blisko planety Jowisza, że przeszła między nim a jego księżycami; a mimo to Jowisz cieszy się dotychczas jeszcze najlepszym zdrowiem. Jedynym chyba skutkiem takiego zderzenia się będzie większa ilość gwiazd spadających, które nie są niczem innym, jak szczątkami rozbitych komet.

Jeżeli jednak obawa przed kometami jest nieuzasadnioną, to jest nią obawa przed zetknięciem się z gwiazdami stałymi. Astronomia zna około 30 wypadków, gdzie gwiazdy drobne zajaśniały nagle silnym blaskiem. Najciekawszem takim zjawiskiem było to, które w r. 1572 obserwował Tycho Brahe w gwiazdozbiorze Kassyopei. Powstała tam

gwiazda tak jasna, że przewyższała blaskiem wszystkie inne, a dobreimi oczyma można ją było nawet w dzień widzieć. Przyczyną tego nagłego blasku była jakaś katastrofa, wybuchy lub zderzenia i możliwe, że miliony istot żyjących utraciły przez to życie. W przyrodzie bowiem nie ma owej sławionej harmonii, a prawa, które nią rządzą, nie znają moralnych jakichś względów. Wszystkie te gwiazdy lub słońca nie są harmonijnie uporządkowane; każde odbywa ruch dla siebie, jedno w tym, drugie w innym kierunku. *Możliwość tedy zderzenia się nie jest wykluczona.* Słońce np. pędzi w prostym kierunku ku jednej z gwiazd w Herkulesie; za 170 bilionów lat nastąpi takie zbliżenie, że katastrofa będzie nieuniknioną — jeżeli już przedtem nie nastąpi z innych powodów....

A więc czy będzie koniec świata? Tak i nie. Tak, jeżeli światem nazwiemy tę małą gwiazdkę zwaną słońcem z kilkoma planetami i kilku milionami ludzi na naszej ziemi. Nie będziemy zaś mogli mówić o końcu świata, jeżeli zrozumiemy, że nasz system słoneczny jest drobną tylko częścią wszechświata, że materia i siła istnieć będą wiecznie i że ze szczątków naszego systemu utworzy się świat nowy, może lepszy, może doskonalszy....

Cz.



