

# TYDZIEŃ KULTURALNO-LITERACKI

Nr. 16.

Kraków, niedziela, dnia 19-go lipca 1936 r.

ADAM BAR.

## M. Berdjajew i „Nowe Średniowiecze“.

Współczesna kultura przeżywa ostry kryzys, sięgający w głąb najistotniejszych podstaw dzisiejszego światopoglądu. Nie narzucając się tak silnie uwadze, jak kryzys ekonomiczny, który siłą swoich faktów, jawiących się w codziennym życiu, daje się odczuwać najprostszemu człowiekowi, — niemniej jednak budzi on głęboką troskę, wysuwając się coraz wyraźniej na czoło dzisiejszych zagadnień filozoficznych i socjologicznych. Kryzys kultury stworzył już wiele dzieł, w których starano się przedewszystkiem zrozumieć, na jakim powstał on gruncie, jakie przyczyny go zrodziły i do czego ludzkość dzisiejsza prowadzi. Jednych, jak Spenglera ogarniał pesymizm co do przyszłości Europy, — inni starają się zbudować nową teorię, któraby dała rozwiązanie dręczących nas zagadnień (Keyserling, Massis, Daniel-Rops). Najgłębiej jednak problematykę współczesnego kryzysu ujął słynny filozof rosyjski, Mikołaj Berdjajew, którego podstawowe dzieło pt. „Nowe Średniowiecze“, ukazało się w polskim przekładzie Marjana Reutta (wyd. Roju).

Jeszcze za rządów carskich Berdjajew śmiałością swoich wynurzeń, a szczególnie atakiem na św. Synod naraził się na prześladowania, i dopiero rewolucja uchroniła go przed surową karą. W czasach bolszewickich objął katedrę filozofii na uniwersytecie, ale wkrótce za otwartość swoich przekonań dostał się dwa razy do więzienia, aż w r. 1922 opuścił Rosję i udał się najpierw do Berlina, a potem do Paryża. W r. 1923 wydał w Berlinie rozprawę pt. „Smysł Historii“, a następnie „Nowoje Średniowiekowie“; z kolei wyszło szereg innych jego dzieł, które postawiły go w rzędzie najwybitniejszych filozofów. Największy jednak rozgłos zyskała mu wspomniana nieduża książeczka o „Nowem Średniowieczu“, która razem ze „Smysłem Historii“ tworzy jego historjografię. Oba dzieła opierają się na twierdzeniu, że obecna kultura kończy się, a po niej nastąpi nowe średniowiecze.

### ANALOGJE I WPŁYWY.

Równocześnie z dziełem Berdjajewa pt. „Smysł Historii“ ukazała się książka wybitnego badacza historii starożytnej Romana Wippera pt. „Krugoworot istorii“ (Berlin, 1923), który, podobnie jak Spengler, drogą analogii dochodzi do przekonania, że zbliżamy się do nowego średniowiecza, i zaznacza wyraźnie, że wszystkie nasze przeżycia są powtórzeniem tego, co wielokrotnie już było, a obserwacje nad światem, podobne do naszych, stanowiły treść życia odległych pokoleń w różnych szerokościach i różnych epokach. Czy ten pogląd, który spotykamy również u Berdjajewa, jest wynikiem wpływu Vico (który postawił głośną teorię „ricorso“), trudno powiedzieć; to pewne jednak, że Berdjajew mówiąc o rytmiczności przyływów i odpływów dziejowych i budując swoją teorię „nowego średniowiecza“ uwypukla fakt analogii głównie do tego celu, aby to przyszłe nowe średniowiecze oprzeć na zasadach chrześcijańskich. Analogja między dawnym a nowym średniowieczem ma wypływać, i jedynie wypływać może, z głębokich przesłanek religijnych, stanowiących osnowę całej jego filozofii. Berdjajew bowiem myśli wyłącznie kategorjami religijnymi, z nich wychodzi i na nich swoje teorie buduje. Niema dla niego filozofii bez chrześcijaństwa. Nie jest to jednak wiara autorytetu, osiągnięta przez zewnętrzne doświadczenie życiowe, nie jest ona zrodzona we mgle uczuciowości, lecz wiarą głęboko przemyślaną i dlatego bezapelacyjnie przyjętą.

Jeżeliby się chciało doszukiwać dalszych wpływów na Berdjajewa, to należa-

łoby przedewszystkiem zwrócić uwagę na W. Solowjewa, o którym Berdjajew nieraz mówi z wielkim pietyzmem. Nie ulega wątpliwości, że w całej rozciągłości przyjął on zasadniczy punkt filozofii Solowjewa, w której widoczne jest przekonanie o konieczności zjednoczenia całej ludzkości w Chrystusie, mogącej jedynie w ten sposób może odzyskać swój utracony byt duchowy. W swoim bardzo ciekawym dziele p. t. „Filozofja wolnego ducha“ Berdjajew stwierdza, że dopiero chrześcijaństwo stworzyło człowieka.

Berdjajew ma psychikę wybitnie kościelną, ale Kościół dla niego jest czemś o wiele większem, niźli to, co widoczne, więcej niźli gminą religijną, hierarchicznie zbudowaną. Ze swoją integralną, mistyczną, ontologiczną naturą Kościół zanurza się w głębinie duchowego świata. „W religijno-kościelnym doświadczeniu, w duchu z Chrystusem nie jest człowiek osamotniony“ — mówi Berdjajew.

Filozofja jego staje się zrozumiałą dopiero w świetle poglądów religijnych. Oczywiście jest to zagadnienie zbyt obszerne, wymagające gruntownego rozważania, i dla tego trudno w krótkim artykule szerzej się niemu zajmować.

Przemianom, które współczesny człowiek przeżywa poświęcił Berdjajew obszerną pracę p. t. „Smysł Historii“, w której również obszernie mówi o nowem średniowieczu, ale perspektywy do których prowadzi dzisiejsza ludzkość historja przedstawił obszernie w swoim dziele p. t. „Nowoje sredniowiekowie“. Stwierdza tutaj również, jak w poprzedniej rozprawie, że upadek jakiejś historycznej epoki nie oznacza jeszcze całkowitego jej zniknięcia z powierzchni życia. Każda nowa epoka nie jest wynikiem przypadku, ale posiada zawsze pewne styczne granice. Dlatego też nie można mówić o powrocie do średniowiecza, ale o powstaniu nowego średniowiecza, które w spadku po poprzedniej epoce otrzyma doświadczenie wolności, i wszystkie duchowe podniety oraz udoskonalenia. Nowe średniowiecze będzie przedewszystkiem duchową rewolucją, nową świadomością wynikającą z przeżycia się humanizmu, pozabawionego Boga. Bo doświadczenie naszych czasów wykazało, że jeżeli niema Boga, niema również człowieka. Nie oznacza to jednak, że w nowem średniowieczu religja prawdziwego Boga, religja Chrystusa będzie się dalej rozszerzała, ale że w tym czasie życie będzie pod znakiem polaryzacji religijnej. Charakterystyczną cechą obecnych czasów jest gwałtowna walka między religją Boga a religją szatana, i dlatego komunizm ze wszystkimi swojemi ozna-

kami, z całym swoim rozkładowym religijnym dramatem, należy do nowego średniowiecza.

### UPADEK INDYWIDUALIZMU.

Następnie stwierdza Berdjajew, że przejściu do nowego, jak niegdyś do starego średniowiecza, towarzyszy rozkład starych a powstawanie nowych form społecznych. Stary silnie umocowany świat socjalny zniszczy chaotyczne i barbarzyńskie siły. Wiek XIX był dumny ze swego poczucia prawa i ustawodawstwa, jedności swoich naukowych metod i ze swojej kultury. Mimo wszystko jednak brak nowożytnym czasom wewnętrznej jedności, ponieważ opierają się one na podstawach z gruntu indywidualistycznych, atomistycznych. — Z rozwojem nowożytnej historji uwidoczniła się coraz silniej rozkład społeczny, walka człowieka przeciwko człowiekowi, jednej klasy społecznej przeciwko drugiej. Walka sprzecznych interesów, konkurencje, głębokie osamotnienie i opuszczenie jednostki — oto charakterystyczne cechy nowożytnego społeczeństwa. W ideowym i duchowym życiu tego społeczeństwa widać stale wzrastającą anarchję, utratę centralizacji i brak wyższego celu. Nowoczesny człowiek walczy o wolność, ale nie wie w czym imieniu ma się to uwolnienie dokonać. Wpadamy w ten sposób w doskonałą próżnię, człowiek traci wszelką treść, nie widzi żadnego celu w swoim istnieniu, jego wolność staje się czysto formalną, a indywidualizm dla jego istoty czemś całkowicie negatywnym. Indywidualistyczna cywilizacja XIX wieku, demokracja, technika, prasa, giełda, parlament, to wszystko doprowadziło do osłabienia i upadku osobowości, zniszczyło ją i wypaliło. Indywidualizm, który stworzył socjalną atomizację doprowadził do socjalizmu, będącego wynikiem atomistycznego rozkładu, mechanicznego zestawienia atomów. Uniwersalistyczne idee tak bardzo dla średniowiecza charakterystyczne straciły w tych czasach swoje znaczenie. Tymczasem osobowość tylko w kosmicznym świecie znajduje swoją istotną podstawę, dającą wyższą treść, indywidualizm zaś odrywa człowieka od prapodstawy bytu i rzuca w wir najrozmaitszych sprzeczności. W czasach dzisiejszych indywidualizm wyczerpał swoje możliwości, a jego upadek jest końcem nowożytnej historji. Równocześnie rozpoczyna się epoka uniwersalistyczna, kolektywistyczna. Człowiek zaczyna wierzyć, że wszystkie formy nowoczesnego indywidualizmu sprowadzają głęboki rozdział w ludzkości, powodują utratę wewnętrznej jedności i podstawowej prawdy. Bo prawda jest czemś, co łączy, a nie od-

granicza. Człowiek nie może być tylko dla siebie, bez Boga.

Upadają również wszystkie dotychczasowe formy polityczne, które powstały na gruncie humanizmu. Ani stary legitymizm państw monarchicznych ani legitymizm państw demokratycznych ze swoją formalistyczną ideą władztwa ludu nie posiadają władzy nad duszami. Wojna także obaliła bez reszty formalistyczne idee prawa. Zniweczenie legitymistycznej zasady władzy, zasady prawa monarchji i demokracji i zastąpienie jej przez zasadę siły, energję życiową spontanicznej socjalnej grupy i przebudowę — uważa Berdjajew za symptomatyczne znamiona nowego średniowiecza.

Przeciwwstawia się również nacjonalizmowi, który pozostając na gruncie indywidualizmu doprowadził do izolacji i zniszczył średniowieczny uniwersalizm, Formy nacjonalizmu, do których doszła ludzkość XIX i XX w., i które doprowadziły do wojny światowej oznaczają rozkład duchowej jedności, zwrot od chrześcijańskiego monoteizmu do pogańskiego politeizmu. Dopiero nowe czasy wskazują na wyraźne dążenia do uniwersalnej jedności.

### WYBÓR MIĘDZY DWOMA PRZECIWIENSTWAMI.

To są charakterystyczne cechy prowadzące do nowego średniowiecza.

Jakie będzie to nowe średniowiecze? Odpowiedź daje Berdjajew w formie negatywnej, wyjaśnia to, czego w niem nie będzie. Ujawni się ono przedewszystkiem upadkiem humanizmu, indywidualizmu, formalnego liberalizmu nowoczesnej kultury, będzie początkiem nowej kolektywno-religijnej kultury, w której sprzeczne siły i zasady zmieszają się, i w której powołane zostanie do życia to wszystko, co dotychczas spoczywało w podświadomości i pod powierzchnią nowożytności. Humanistyczne państwo rozpadnie się i rozszepi z jednej strony na antyhumanistyczny, ateistyczny komunizm, a z drugiej na Kościół Chrystusowy. Będzie to przejście od nowożytnego formalizmu, który nie może dać żadnych ostatecznych rozwiązań, do wyboru między Bogiem a szatanem. Dzisiaj cały autonomiczny zakres kultury stał się pusty. W przyszłości wewnątrz twórczej sfery obudzi się wola do religijnych rozstrzygnięć. Filozofja jednak nie będzie poddana teologii, a socjalne życie nie podporządkuje się hierarchji kościelnej. Stanie się to dzięki temu, że w życiu socjalnym obudzi się religijna wola. Niema powrotu do starej teokracji, do starego heteronomicznego stosunku między Kościołem a innymi zjawiskami. W dawnej teokracji Królestwo Boże nie osiągnęło swojej realności, było ono tylko symboliczne, przedstawione przez zewnętrzne formy i znaki. Dzisiaj nastąpi urzeczywistnienie Królestwa Bożego albo królestwa szatana we wszystkich gałęziach życia, objawi się wola do wolnej teonomji w przeciwieństwie do autonomji i heteronomji. Poznanie, moralność, sztuka, państwo, gospodarka muszą być religijne, człowiek nowego średniowiecza nie będzie już szukał niezależności od religji, ale wolności religji. Żadna hierarchja kościelna nie będzie regulowała i normowała życia państwowego i społecznego. Bóg musi być punktem środkowym naszego życia, myślenia i uczucia.

### RELIGJA I PRACA.

Dzisiejsze czasy chorują na brak duchowego centrum, brak ogniskowego punktu życia duchowego. Berdjajew wierzy, że podobnie jak w średniowieczu, tak i w przyszłości Kościół będzie jedynym centrum świata. Ale Kościół musi wyjść ze swego kosmicznego „świętynnego“ okresu w sferę kosmiczną i jako wolna, duchowa potęga musi oczyścić życie.

I. M. de Heredia.

## Na Ponte Vecchio.

Dzielny mistrz-złotnik zerwał się niemal o świecie i oto z pendzlem w ręku przy warsztacie stoi i lacińskie dewizy kładzie pracowicie na błyszczącej emalii lub na złotej zbroi.

Stary most od habitów, fioletoń się roi, od miasta srebrnych dzwonów dolatuje bicie, a słońce, na przeczystym wschodzące błękitcie, przepięknych Florentynek czoła nimbem stroi.

Uczeń mistrza (ich dusza w zachwyceniu tonie!) zapomnieli połączyć oblubieńców dłonie wyciągnięte ku sobie w obsadzie pierścienia.

Zasię młody Cellini, nic nie widząc, błąd, rylcem ostrym jak sztylet rzeźbił bez wytchnienia walkę strasznych Tytanów — w rękojęści szpady.

Przełożył Kazimierz Rychłowski.

Nowe średniowiecze przewycięży również atomizm czasów współczesnych. Będzie ono, podobnie, jak stare średniowiecze oparte na zasadzie hierarchicznej, tępięcej przez nowożytną historję. Człowiek nie jest atomem w jakościowym mechanizmie świata, ale żyjącym człowiekiem organicznej hierarchji, jest organicznie podporządkowany realnej wspólności. Naturalnie hierarchizm musi otrzymać swoje prawa, a ludzie o wielkiem znaczeniu muszą zająć odpowiednie miejsce. Partje polityczne i ich przywódcy tracą swoje znaczenie, znikną parlamenty niezdołne do wszelkiej organicznej funkcji, giełdy i czasopisma nie będą już panowały nad światem. Również w życiu socjalnem nastąpi zwrot do elementarnych form walki o byt. Ludzie nie będą zamkali się w nieistotnych i fikcyjnych cechach, ale zwrócą się do gospodarczych bezpośrednio życiowych, zawodowych korporacji, każdy w zakresie swojej twórczości i pracy. Stare klasy znikną, a powstaną grupy uporządkowane według zawodów. Polityczne parlamenty będą zastąpione przez parlamenty grup zawodowych, nie walczących o władzę, ale rozstrzygających ważne zagadnienia życiowe z rzeczowego, nie zaś politycznego punktu widzenia. Przyszłość należy do syndykalistycznych grup społecznych.

Rzecz zrozumiała, że socjalne związki przyszłości będą związkami pracy, godnie z prastarą ideą chrześcijańską. Nadechodzą czasy, które wymagają wielkiego napięcia ludzkiego ducha i wielkiej pracy, będącej już pewnego rodzaju aktem twórczym. Ograniczenie potrzeb i wielka intensywność wszystkich klas społecznych charakteryzować będzie nowe średniowiecze. Od idei postępu ludzie będą się odwracali, ponieważ zakrywa ona prawdziwe cele życia.

#### OPTYMIZM

W zakończeniu Berdjajew jeszcze raz podkreśla, że przyzwołość zależy od człowieka. Obawia się jednak w niej szczególnie wzrostu sił złego. W swojej rozprawie nie raz podkreśla, że człowiek w nowych średnich wiekach będzie miał do wyboru dwie drogi: zwycięstwo Boga lub zwycięstwo szatana. Ale nie poddaje się pesymizmowi jak to widać było w jego książce, p. t. „Zmysł tworzenia” napisanej jeszcze w r. 1914, w której mówił: „Jak dawniej, tak i dzisiaj sądzę, że Bóg powołał człowieka do twórczej pobudki i twórczej odpowiedzi na miłość Boga. Nasze działanie powinno być wyrazem naszej miłości do Boga. Ale kryzys, który ludzkość przeżywa, i który przedewszystkiem ujawnia się w bankructwie humanizmu, wydaje mi się bardziej tragiczny i nie daje żadnej wiary w możliwość bezpośredniego przejścia do religijnego tworzenia. Jeszcze nas czeka droga ciemności, zanim nowe światło zaśnieje. Świat czeka jeszcze barbarzyństwo. Człowiek jest twórcą nie tylko w imię Boga, ale również w imię szatana. — Ten pesymizm nie występuje już w rozprawie o nowem średniowieczu.



Dr. WOJCIECH BAU — chemik (Kraków).

# Harmonja kolorów w kilimach.

Wybór i zestawienie kolorów w kilimach należy do najważniejszych problemów przemysłu kilimkarskiego, gdyż przedstawiają one tylko mniej lub więcej banalne figury geometryczne, które dopiero wtedy nabierają znaczenia i wywołują przyjemne wrażenie wzrokiem, gdy te figury są odpowiednio kolorowane a kolory zestawione obok siebie według pewnych zasad optycznych i fizjologicznych. Ponieważ zestawienie kolorów w kilimie nie może podlegać modzie, gdyż kilim powinien przetrwać wieki i przez cały czas swego trwania powinien wywołać to samo przyjemne wrażenie, dlatego ustalenie zasad harmonji kolorów jest zagadnieniem pierwszorzędnem dla przemysłu kilimkarskiego.

#### FARBY DOPELNIĄCE, PIERWSZO- I DRUGO-RZĘDNE.

Fizyczne doświadczenie poucza, że biały promień słoneczny załamany przez pryzmat szklany daje nam spektralne kolory: czerwony, pomarańczowy, żółty, zielony, niebieski i fioletowy. To, co nazywamy światłem słonecznym, czyli światłem białym, jest właściwie wspólnem działaniem, wzajemnem neutralizowaniem pojedynczych gatunków światła, jak czerwonych i zielonych, żółtych i fioletowych i t. d. Odkrycia tego dokonał w r. 1666 matematyk Newton.

Dwa kolory, które razem dają biały, nazywamy kolorami dopełniającymi. Według Helmholtza dopełniającymi kolorami są: czerwony i zielonkawy-niebieski, pomarańczowy i białawy, żółty i indigo, zielonkawy-żółty i fiolet. Zielen, według Helmholtza, nie posiada pojedynczego koloru dopełniającego, ale złożony z niebieskiego i czerwonego, zatem czerwien purpurową.

Z pośród farb występują trzy charakterystyczne, jeżeli są czyste, bez odcieni, a to: żółta, czerwona i niebieska. Koloryści przyjmują je jako farby podstawowe, zasadnicze. Przez zmieszanie tych zasadniczych farb otrzymuje się inne farby. Jeżeli zmieszamy żółcień z czerwienią otrzymamy pomarańczową farbę czyli czerwono-żółtą. W podobny sposób otrzymamy z czerwonego i niebieskiego kolor fioletowy, a z żółtego i niebieskiego kolor zielony. Jeżeli zatem żółty, czerwony i niebieski są kolorami zasadniczymi czyli pierwszorzędnymi, to farby powstałe z ich zmieszania: pomarańczowy, fiolet i zielony są drugorzędne. Przez zmieszanie wszystkich trzech zasadniczych farb razem otrzymamy farbę trzeciorzędne. Jeżeli mieszanina tych trzech farb zasadniczych jest proporcjonalnie jednaka, otrzymamy kolor popielaty, jeżeli w niej przeważa pomarańczowy otrzymamy kolor brunatny. Tak samo z mieszaniny dwóch drugorzędnych farb otrzymujemy farbę trzeciorzędne. Przez odpowiednie zmieszanie oranżu i zieleni otrzymamy kolor żółtawo-popielaty.

W ten sam sposób otrzymamy z oranżu i fioletu kolor czerwono-brunatny, a ze zieleni i fioletu kolor niebieskawo-popielaty.

#### ZASADY ZESTAWIANIA KOLORÓW.

Już Goethe w swojej książce „Farbenlehre” umieścił sześć farb spektralnych: żółtą, pomarańczową, czerwoną, fioletową, niebieską i zieloną, w kole podzielonem na sześć równych odcinków. W tych odcinkach są farby spektralne tak rozmieszczone, że zawsze farby dopełniające leżą naprzeciw siebie, a pomiędzy dwoma farbami pierwszorzędnymi leżą mieszaniny z nich powstałe.

Inny znów badacz John Herschel podzielił koło na 14 odcinków, a Wouwermans uwzględnił w niem także najczęściej używane farby pigmentowe. Jako farb zasadniczych: błękitu, czerwieni i żółcień użył w tym celu; błękitu kobaltowego, czerwieni spektralnej (sporządzonej ze zmieszania karminu z cynobrem) i gumiguty. Jego schemat przedstawia się w sposób następujący:

1) Żółcień chromowa — dopełniająca: indigo, 2) Gumiguta — fiolet, 3) Oranż — błękit kobaltowy, 4) Minia — błękit paryski, 5) Cynober — niebieskawo-żółty, 6) Czerwień widmowa — zielony cynober, 7) Karmin — żółto-zielony, 8) Fiolet — gumiguta, 9) Indigo — żółcień chromowa, 10) Błękit kobaltowy — oranż, 11) Błękit paryski — minia, 12) Niebieskawo-żółty — cynober, 13) Zielen cynobrowa — czerwien widmowa, 14) Żółto-zielony — karmin. Kolory tych farb pigmentowych można całkiem dokładnie otrzymać przez odpowiednie mieszanie barwików maziowych, celem farbowania wełny dla kilimów wedle projektu.

Co się tyczy charakteru poszczególnych farb, to żółcień jako najjaśniejsza, nie powinna zajmować dużych płaszczyzn w zestawieniu z innymi farbami, inaczej wrywa się. Pomarańczowy kolor na małych płaszczyznach dodaje ciepła. Brunat powinien być użyty do cieniowania w zestawieniu z innymi farbami. Żółto-czerwony kolor jest najbardziej wrywającym się ze wszystkich kolorów, gdyż jego siła kolorystyczna o wiele energiczniej działa na nasze oko, niż żółcień. Dzieci ludzie mają zamiłowanie do tego koloru, a zwierzęta na widok chusty żółto-czerwonej wpadają w szal. Karmin jest farbą wrywającą się; zmieszany z cynobrem przypomina czerwien widmową. Fiolet otrzymuje się przez dodanie błękitu do karminu. Użyty na większych płaszczyznach działa denerwująco na oko; na małych płaszczyznach w rozcieńczonym stanie działa przyjemnie. Błękit nazywają malarze farbą zimną; dodany do innych farb czyni je również zimniejszemi, a zestawienia innych farb, w których przeważa błękit, nadaje całosci zimny ton i wywołuje uczucie spokoju. Zielen wywołuje uczucie spokoju, a ponieważ

może być tonowana w różnych odcieniach, żółcień, brunatem i t. d., dlatego może być dostosowana do różnych zestawień kolorów.

Biel w zestawieniu z innymi kolorami powinna być bardzo skromnie użyta. Według Hirtha biel w zestawieniu z innymi kolorami, działa jak zaprawa w pokarmach; dodanie za wielkiej ilości czyni potrawę niesmaczną, — skromnie dodana, smaczną. Wszystkie jasne farby z wyjątkiem żółcień nadają się do zestawień z bielą. Do zestawień z ciemnymi kolorami nie nadaje się biel z powodu wielkiej różnicy intensywności.

Czerń nadaje się tylko do ciemnych zestawień, tak jak biel tylko do jasnych. Podczas gdy biel wywołuje uczucie przyjemne i wesołe, to czerń wywołuje uczucie poważne i nawet smutne. Czerń nie nadaje się do zestawienia z błękitem z powodu ich bliskiego pokrewieństwa. Purpura i zielen z czernią ma wygląd ciemny i smutny — z bielą ma wygląd przyjemny i wesoły.

Popielaty kolor albo szary nadaje się do wszystkich zestawień, działa jednak za nadto trzeźwo, jeżeli jest użyty w większych ilościach. Hirth nazywa popielaty kolor najsmutniejszym ze wszystkich kolorów, a użycie go w większych ilościach jest dowodem nieumiejętności dekoratora. Popielaty kolor nadaje się albo jako łącznik albo jako rozdzielacz kolorów mniej sobie odpowiadających, gdyż stoi do każdego z nich w pewnym stosunku przeciwności. Jeżeli chcemy n. p. kolor zielony i błękitny rozdzielić, wtedy wsuwa się między nie kolor popielaty z odcieniem czerwonym, bo do obu tych farb jest mniej albo więcej dopełniającym.

W zestawieniu kolorów należy pamiętać, że im bliżej stoją w stosunku do swoich kolorów dopełniających, tem mniejszym podlegają zmianom fizjologicznym. Jeżeli n. p. zestawimy czerwien z karminem, zatem dwa kolory blisko z sobą spokrewnione, to zmiana jakiej czerwien albo karmin ulegnie, będzie o wiele większa, niż gdyby czerwien albo karmin z błękitem były zestawione. Jeżeli zestawimy kolory, które nie są ani spokrewnione ani dopełniające, to zestawienie będzie o wiele korszystniejsze, gdy każdy z tych kolorów otrzyma odcień odpowiednich kolorów dopełniających. Jakkolwiek zestawienie kolorów dopełniających wywołuje w naszym oku wrażenie przyjemne, to, o ile kolory te są soczyste, zestawienie takie wygląda twardo. Aby temu zapobiec można kolory te rozdzielić białym, popielatym albo czarnym kolorem, można także ciemniejszy z bydwóch dopełniających jaśniejszym uczynić, albo można wreszcie ciemniejszy kolor dać na większą płaszczyznę. Kolory dopełniające widma słonecznego mają wygląd świecący, ognisty, nie tak ciemny jak kolory dopełniające farb pigmentowych, wsku-

AL. J.

## Polska we współczesnej beletrystyce niemieckiej.

Zainteresowanie Niemiec Polską ograniczało się do niedawna głównie do zagadnień politycznych i ekonomicznych. Utwory beletrystyczne, osnute na tle polskiem lub zawierające polskie motywy, pojawiały się nie zmierzanie rzadko. Ujęcie tematu polskiego zgodne było z nastawieniem nienawistnem ówczesnych sfer oficjalnych i ludności niemieckiej do spraw polskich. Jaskrawym tego przykładem jest jedna z pierwszych tego rodzaju powieści, mianowicie *Arnolda Bronnena „O/S”*, rojąca się od fałszów historycznych, dysząca zemstą i nienawiścią do polskości. W powieści Bronnena polskosc jest synonimem łajdaictwa, tchórzostwa i złości. Podobne utwory ukazywały się w Gdańsku. Od czasu paktu o nieagresję nastąpił pewien zwrot. Nie znaczy to, by odtąd nie pojawiały się publikacje o wrogu do Polski nastawieniu, owszem pojawiają się one wciąż — a ilościowo bezsprzecznie przeważają nad utworami o tendencji sympatyzującej z Polską. Najnowsza

publikacją w duchu dawniejszym jest *Fischera: „Erlebtes Grenzland Oberschlesien”*, a z zakresu powieści niedawno temu wydane dwie powieści *Scholtisa: „Ostwind”* i *„Baba und ihre Kinder”*, gdzie polskosc ujęta jest ze strony najgorszej. Do tej samej kategorii należy utwór jednego z czołowych powieściopisarzy Niemiec współczesnych — *Waltera von Molo* p. t.: *„Holunder in Polen”*. Coraz częściej pojawiają się jednak utwory niemieckie o nastawieniu życzliwym dla Polski. Ostrożność w ocenie tych publikacji jest bardzo wskazana. Bo cóż pomyśleć o dwóch najnowszych książkach *Oertzena* o Polsce — napisanych w duchu raczej sympatycznym dla Polski, kiedy p. *Oertzen* ma na sumieniu takie paszkwile antypolskie jak *„Polen an der Arbeit”* i wcześniej wydana książka *„Das ist Polen”*? Cechy szczególnej sympatii noszą publikacje *Henryka Koitzta: „Maenner im Pilsudski”*. Nawet w czasopiśmie niemieckich zaczyna się pojawiać coraz częściej reportaże, opowiadania

i nowele osnute na polskiem tle, wyjęte z polskiej rzeczywistości — i naogół są to utwory obiektywne, nastawione życzliwie do spraw polskich, jak nowela *„Novena”* w *„Deutsche Zeitschrift”* (dawn. *„Kunstwart”*) p. t.: *„Das Polenkind”*. Zainteresowanie się Niemiec sprawami polskimi przebiega także w coraz liczniejszych przekładach z literatury polskiej. I tak ukazały się nieco dawniej przekłady utworów *Kadena-Bandrowskiego: „Generał Barcz”*, *Goetla: „Z dnia na dzień”*, *Jana Wiktora: „Tęcza nad sercem”*, w ostatnich zaś latach nawet *Kossak-Szczuckiej: „Legnickie Pole”*, a zupełnie świeżo *Choromańskiego: „Biali bracia”* i *Wierzyńskiego: „Ostatni dzień”*.

W roku 1929 ukazała się w wrocławskim Bergstadtverlag powieść *Franciszka Herwiga: p. t. „Die letzten Zieliński”*. Interesująca i charakterystyczna jest przedmowa autora. Ponieważ jest niedługa, pozwolę sobie zacytować ją w całości:

„Nie musi to być zawsze naród własny, z którego czerpiemy wzory dla postawy narodowej, także inne narody dostarczyć nam mogą takich wzorów. To odczucie było dla mnie powodem do napisania powieści *„Ostatni Zieliński”*. Wtedy Polska nie posiadała jeszcze swej niezawisłości, a od przeszło stu lat rozdzielona była pomiędzy trzy potężne cesarstwa. Ale nigdy nie zatra-

ciła ona wiary w połączenie w jedno własne państwo, wiarę tę podtrzymywano nieustannie we wszystkich warstwach narodu, chociaż właśnie w pierwszych latach XX wieku mało było szans na urzeczywistnienie marzenia. Dziś, Polska jest państwem a setki tysięcy Niemców są jej poddany. Karta odwróciła się całkowicie. Nie potrzebujemy ani nie powinniśmy się zgodzić na to położenie, jak Polacy się nigdy nie godzili, będąc w niewoli. Niejeden Niemiec przejmując rolę Walerji i prowadzi walkę o utrzymanie się na miejscu. Niech ma zawsze, gdy spojrzy poza granice, przed oczyma widok silnych Niemiec, które go witają ojcowską miłością. Wtedy łatwiejszą stanie się dla niego walka, którą prowadzić musi aż do ponownego połączenia. Nie potrzebuje ginąć z rozpacz jak Walerja”.

Powieść Herwiga jest czemś w rodzaju *„Placówki”*. Rzecz dzieje się na Pomorzu, blisko Sopot. Walerja Zielińska żyje wraz z bratem na własnym, mocno zadłużonym wskutek nieurodzajów i klęsk żywiołowych mająteczku. Czynniki rozpaczliwe wysiłki, by się utrzymać przy ojcowiznie. Sytuacja przedstawia się jaknajgorzej. Brat mało dba o utrzymanie majątku, przeciwnie, doradza sprzedać go Komisji Kolonizacyjnej a kupić mająteczek gdzieś indziej. Pracą na majątku zajmuje się bardzo mało. Walerja nie chce



## ZYCIE RELIGIJNE.

### Przegląd spraw religijnych.

Włochy zdobyły Abisynję. Czy całym? Są tacy, którzy twierdzą, że — jeszcze nie. Rząd abisyński rezydujący w Gore — mówią — może jeszcze przyprowadzić Rzym o niejedną trudność. Nie wiadomo! Włochy zresztą i tak dość mają i będą miały przez dłuższy czas kłopotów ze zdobytą częścią Abisynji. Kłopotów politycznych, gospodarczych, a także religijnych.

**DUCHOWIENSTWO MONOFIZYCKIE W ABISYNJI.** — Abisynja jest — jak wiadomo — krajem wprawdzie chrześcijańskim, ale wyznania monofizyckiego. Włochy zaś są państwem katolickim. Czy ta różnica religijnych wierzeń nie będzie źródłem poważnych nieporozumień między zwycięzcami, a zwyciężonymi?

W rzymskiej „Tribunie“ zabiera na ten temat głos znawca podobno kolonialnych problemów, gubernator Zoli. Zajmuje się przede wszystkim sprawą duchowieństwa monofizyckiego. Jest ono bardzo liczne. Stanowi bowiem 1/10 całej ludności Abisynji. Ale p. Zoli pociesza się, że to duchowieństwo nie jest aktywne i nie ma świadomości swej roli. Przez całe wieki trzymane było przez świeckich władców w prawdziwej niewoli. Włochy — pisze p. Zoli — przyniosły mu wolność. Tem się tłumaczy, że to duchowieństwo gorąco gdzieś witalo wkraczające wojska włoskie... Z tych przesłanek wyciąga p. Zoli wniosek, że stosunek duchowieństwa abisyńskiego do Włoch ułoży się pomyślnie i to przyczyni się do zupełnej „pacyfikacji“ umysłów. Czy jednak tak będzie, pokaże czas. Nie zapominajmy, że chodzi o kraj, który ma wielowiekowe tradycje wolności politycznej za sobą.

**FRANCUSCY KATOLICY W OBRONIE PRZED CZERWONYM TEROREM.** — Francja — jak wiadomo — nie wyszła jeszcze z chaosu socjalnego, w który ją wtrąciła akcja strajkowa. Rząd p. Bluma ostatnio potępił strajki okupacyjne, a nawet partja komunistyczna próbuje — by nie robić trudności rządowi — wycofać się z nich; mimoto w dalszym ciągu utrzymuje się lekkomyślność strajkowania i stosunki w świecie pracy są ciągle napięte.

Katolicy francuscy robią wszystko, co mogą, by wypadki nie przeszły ponad ich głowami. Ich usiłowania idą obecnie w kierunku wzmocnienia przede wszystkim organizacji Chrześcijańskich Związków Zawodowych (C. F. T. C.). Mają tu jednak do zwalczania wielkie trudności... Związki te są słabe liczebnie i dlatego ich członkowie ulegają często terrorowi silnej organizacji socjalistyczno-komunistycznej: „Confederation Generale du Travail“ (C. G. T.). Skutkiem tego akcja katolików zmierza obecnie w dwóch kierunkach: zabezpieczenia „wolności koalicji“ dla C. F. T. C. przez obronę chrześcijańskich robotników przed terorem socjalistycznym. — i nawoływania wszystkich katolickich robotników do skupiania się w C. F. T. C.

W tym celu pojawiła się niedawno u p. Bluma delegacja C. F. T. C., aby zaprotestować przeciw terrorowi wywieranemu przez C. G. T. i aby uzyskać od niego — teoretyczne zresztą — zabezpieczenie „wolności koalicji“ także dla C. F. T. C. Równocześnie Episkopat ciągle przypomina katolickim robotnikom obowiązek należenia do C. F. T. C. „La Croix“ prawie codziennie ogłasza jakiś list pasterski lub apel któregoś z biskupów poświęcony tej sprawie.

**KATOLICY PRACODAWCY FRANCJI.** — Nikt we Francji nie próżnuje teraz. Trzeba przyznać, że niebezpieczeństwa wpływające z ustalenia się rządu „Frontu Ludowego“ pobudziły francuskich katoli-

ków do działania... Episkopat bardzo często udziela wskazówek co do kierunku pracy, katolicy robotnicy wzmacniają swą organizację, a także i przedsiębiorcy wreszcie zaczynają odczuwać potrzebę porozumienia się z robotnikami.

W Lille odbyło się niedawno zebranie katolickich przedsiębiorców, a to w tym celu, aby obmyślić sposoby współpracy i porozumienia z robotnikami, do czego ich w swoim liście pasterskim wezwał kard. Lienart.

„Przedsiębiorcy katolicy z Lille — czytamy w rezolucji uchwalonej przez zebranie — wyrażają swoją wdzięczność kardynałowi Lienart za przypomnienie im pierwszorzędnej dziś obowiązku: współpracy. Postanawiają zrobić wszystko możliwe, by była owocną ta współpraca, mianowicie współpraca z wolnymi syndykatami (związkami zawodowymi) należącymi do C. F. T. C., które się kierują społeczną nauką Kościoła.

Za uprawnioną uznają wolę robotników starania się za pośrednictwem organizacji zawodowej o podniesienie ich warunków indywidualnych i rodzinnych.

Za niemniej uprawnioną i konieczną uważają dążność do utrzymania praw własności prywatnej i autorytetu“.

**BERNANOS.** — Akademia Francuska przyznała „wielką nagrodę za powieść“ Jerzemu Bernanos... Bernanos jest znany i w Polsce. Głównie jako autor powieści (przełożonej na polski język) p. t.: „Pod słońcem szatana“. Tak ta powieść, jak i cała twórczość Bernanosa, jest owiana tajemniczością. Jego powieść: „Dziennik proboszcza wiejskiego“ — Mauriac nazwał „straszliwą książką“. Tajemniczość łączy się w powieściach Bernanosa z wizjonizmem. Bernanos uchodzi za pisarza katolickiego. Tak go nazywa nawet „La Croix“. Nie wiem, może się mylę, ale „Pod słońcem szatana“ nie jest katolicką powieścią. Ten demonizm, to opętanie przez szatana, które się z tej powieści przebija, nie wydaje się mi katolicyzmem bez zarzutu... Bernanos urodził się w r. 1888.

Pejot.

### Z obcej niwy.

## Walka i współpraca.

*Katolicka ludność męska miasta Wiednia odbyła co roku manifestacyjną pielgrzymkę do Mariaszell i tam, wśród uroczystego nabożeństwa ślubuje Tej, którą nazywano „Magna Mater Austriae“ (Wielka Matka Austrii), miłość i wierność. Jest zwyczajem, że w takiej pielgrzymce biorą udział przedstawiciele wszystkich warstw. Brał w niej udział kanclerz Dollfuss. W tym roku był także kanclerz Schuschnigg.*

*Po nabożeństwie w Mariaszell odbyło się zebranie, na którym wygłoszono kilka przemówień. Z tych zaś warto przytoczyć słowa prezesa Akcji Katolickiej na diecezję wiedeńską dr. Zygm. Guggenbergera, a to ze względu na mocne akcenty tej mowy. W tłumaczeniu z „Reichspost“ brzmią one:*

„Z głęboką troską patrzymy, jak miliony ludzi w tęsknocie za nowymi formami życia schodzą na bezdroża. Gotowi są słuchać każdego nowego „zbawcy“ i każdego nowego „proroka“, w końcu pewnego dnia rozezorani i zniechęceni, zmuszeni są przyznać, że weszli na fałszywą drogę. Manowce naszych braci dotykają boleśnie nasze dusze. Wiemy przecież, że ludzkość nie musi rozgorączkowanym wzrokiem wypatrywać zbawczej teorii. Prawda jest wśród nas, i to nie tylko od dziś lub wczoraj, ale od wielu wieków.

...Temu, kto wydarzenia naszych czasów śledzi do głębi i kto je rozumie, jest jasnym, że antychrześcijańskie siły pracują dziś wytrwale koło swego dzieła; wydaje się im, że gmach i fundamenty Kościoła są już mocno poderwane, i że trzeba jeszcze może jednego lub drugiego ataku, by je zamienić w ruinę.

Oto jest nasze zadanie: światu powymownie powiedzieć, że spekulowanie na zniszczenie Kościoła jest błędem, także w naszych czasach.

## Nowe pokolenie niemieckie.

Monachjum, w lipcu.

Hitlerizm myśli przede wszystkim o młodości. W niej widzi swą przyszłość. Ona ma zrealizować w pełni jego ideały. Lecz do tego trzeba ją przygotować, wychować. Nie więc dziwnego, że wziął się gruntośnie do sprawy wychowania młodzieży. Zasady tego wychowania wynikają ze światopoglądu hitlerowskiego. Jakież on jest? Przede wszystkim totalny i ekskluzywny. Hitlerizm wystarcza całkowiec dla zrozumienia świata i określenia roli człowieka w świecie i państwie. Stąd usuwa on wszystkie inne światopoglądy i organizacje.

Łatwo zrozumieć na tem tle stosunek hitlerizmu do Kościoła i jego uprawnień wychowawczych. Kościół — zdaniem narodowych socjalistów — nie może mieć żadnego wpływu na wychowanie, należy on całkowiec do państwa. W rezultacie zamknięto wszystkie organizacje wychowawcze katolickie. Jest to wyraźnie wbrew konkordatowi.

Młodzież od wczesnego dzieciństwa jest urabiana w duchu hitlerowskim. Ze żłobków, ochronek i ogródków dziecięcych usuwa się wychowawczynie katolickie, zwłaszcza zakonne i zastępuje „brunatnymi siostrami“, które wychowują dzieci w duchu pogańskim. Znikają więc modlitwy chrześcijańskie, obrazy święte, znak krzyża i wszelkie ślady i przejawy życia religijnego. Ideał hitlerowski zastąpił dawne ideały religijne. Kult rasy, narodu, ziemi i krwi germańskiej zastąpił dawny kult chrześcijański, a kult bohaterów wyparł kult świętych.

Zamiast znaku krzyża i modlitwy młodzież wznosi ręce do pozdrowienia Führera. Tak się zaczynają lekcje nawet religii. Od rana do wieczora słyszy się tylko o nim. W szkołach zaciera się dawne zwyczaje religijne, jak np. gwiazdkę. Wzamiem rozdawane są upominki przy okazji jednego ze świąt hitlerowskich w tej porze roku.

W myśl takich założeń toczy się zaciekle walka ze szkolnictwem i nauczycielstwem katolickim. Urządza się różne plebiscyty, do których wciąga się wszelkimi sposobami rodziców, zwłaszcza zależnych od reżymu, jak urzędników. W rezultacie wyniki są zgóry przewidziane. Teror lub fałszerstwo robią swoje. Na podstawie takich plebiscytów zamyka się szkoły wyznaniowe, przeważnie klasztorne.

W tym roku zapowiedziano usunięcie 600 nauczycielek zakonnych w Bawarii.

Bezwzględna walkę prowadzi się z nauczycielstwem katolickim. Rozwiązano Związek Nauczycieli Katolickich i wcielono do organizacji „narodowo-socjalistycznej“ Trudnej poszła sprawa z nauczycielkami. Są one bardziej niezależne. Można by przytoczyć niezwykle przykłady dzielności katolickich nauczycielek niemieckich. Pewna nauczycielka na zapytanie matki, czy powinna zapisać swego syna do szkoły hitlerowskiej, odpowiedziała, że jako matka powinna dobrze wiedzieć, gdzie skierować swego syna. W tydzień później zwolniono ją z posady, właśnie za tę odpowiedź. — Wspaniały przykład wytrwania dała pewna nauczycielka z Westfalji. Za katolickie przekonania zwolniono ją ze stanowiska. Lecz to nie przeszkodziło jej zostać w tej miejscowości i już prywatnie prowadzić dalej swą pracę. W rezultacie, widząc że represje nie pomogą i że posiada ona wielki wpływ na lud, hitlerowcy zaczęli ją skłaniać by wyjechała i zostawiła im wolny teren. — Czuli, że w otwartej walce nie sprosta. — Ona jednak nie uległa ani groźbom, ani próbom i do dziś dnia pracuje. Oto przykłady z ostatniej chwili. Podobnych im można by przytoczyć setki.

Ten duch nowego wychowania hitlerowskiego zrobił już swoje. Zniszczył on nie tylko dawne organizacje młodzieży katolickiej, ale zniszczył też i niszczy w dalszym ciągu ducha chrześcijańskiego wychowania.

Dziś już można zaobserwować skutki hitlerowskiej szkoły i dyscypliny wychowawczej. Przede wszystkim dziecko zabrano rodzinie, nauczono je szpiegować własnych rodziców z punktu widzenia prawowierności hitlerowskiej. Dzieci wogóle usunięto spod wpływu rodziców. Cztery dni dziecko jest w szkole, a resztę tygodnia spędza na pogadankach, kursach, wycieczkach, musztrach, pochodach, obchodach, uroczystościach, obozach. — Ciągłe jest zdala od rodziców, którzy nie mają nad nim żadnej kontroli. Nic dziwnego, że rodzice nie poznają swych dzieci.

Młodzież niemiecka mimo t. zw. dyscypliny hitlerowskiej straciła wszelki pion moralny. Rozzuchwiała się ponad wszelką miarę. Ze szkoły i obozów wynosi złe nałogi. Manifestuje swą hitlerowską radość użycia w sposób zuchwały i brutalny. W rezultacie przybiera społeczeństwu moc rozhukanych młodych awanturników, którzy zamiast argumentów używają kamieni, czy pałek i swe sympatie czy antypatie wyrażają gwałtami. Na porządku dziennym są bójki i awantury, zatargi w szeregach samej młodzieży i z przechodniakami. W Duesseldorfie młodzież hitlerowska napadła na młodzież katolicką i dokonała takiej masakry, że zęby leżały na trotuarze.

Te skutki hitlerowskiej pedagogii przerażają. Do czego doprowadzi ten nowy duch przyszłych pokoleń? Do czego doprowadzi to nowe pokolenie Trzeciej Rzeszy w stosunkach z sąsiadami? Przecież ten duch awanturniczości, budy i wojowniczości pod hasłem wyższości rasy germańskiej musi doprowadzić do konfliktu. — Dziś pełno jest zatargów na ulicach miast i wsi wywołanych przez Hitlerjugend; łatwo mogą wybuchnąć konflikty na pograniczu.

Może w tem szaleństwie pedagogicznym jest metoda?

Dr. Z. W.

