

Dr Marian Rytel

Badanie zdolności zawodowych

Psychotechnika^{*)}

4. BADANIE ODPORNOSCI NA ZMĘCZENIE.

Każda praca ma to do siebie, że po pewnym czasie wywołuje zmęczenie. U jednych ludzi to zmęczenie wystąpi wcześniej, u innych później. Rzecz oczywista, że człowiek, który się szybko męczy jest mniej pożądanym niż pracownik, który dłuższy czas może pracować bez zmęczenia. Istnieją różne sposoby badania, czy i jak szybko ktoś się męczy. Poniżej podajemy jeden z takich sposobów. Praca, którą tutaj się wykonuje, mimo tego, że jest dosyć monotonna, wymaga dużego skupienia uwagi.

Osoba badana staje przed drewnianą skrzynką, w której wieku znajduje się szereg czarnych okienek, pod którymi są umieszczone spore okrągłe guziki. Psychotechnik włącza prąd do motorka elektrycznego i w czarnych okienkach przesuwają się szybko białe kreski. Osoba badana ma nacisnąć guzik znajdujący się pod tym okienkiem, w którym pokazała się biała kreska za każdym razem jak ta ostatnia się pokaże. Kiedy osoba badana zda sobie sprawę z tego, co ma czynić, psychotechnik przekręca kontakt i przez to włącza do przyrządu specjalne liczniki. Jeden z nich wykazuje ilość tych wszystkich kresek, które się pokazały a drugi ilość kresek „trafionych” to znaczy ilość tych przypadków, w których osoba badana zdążyła po pokazaniu się kreski nacisnąć w porę odpowiedni guzik. Przy akompaniamentem lekkiego szumu motorka elektrycznego i stuku liczników osoba badana uderza palcami o guziki. Narazie jest ich niewiele, bo tylko 75 na minutę, ale psychotechnik przesuwa dźwignię i jest ich już 95. Teraz nie jest tak łatwo jak poprzednio: niektóre kreski uciekają i nie dają się złapać. Jeszcze jedno przesunięcie dźwigni i kreski zaczynają galopować jak wściekłe: już ich jest teraz 120 na minutę. Gonią jedne drugie, wyskakują raz z prawej, raz z lewej strony, to znowu ze środka, nigdy nie można przewidzieć gdzie się następna pokaże. Nim się w jeden guzik uderzy już jest druga, trzecia i tak dalej. Czasami badany traci orientację, zaczyna się niecierpliwic, wykonywa beładne ruchy, uderza na oślep o guziki i nieraz po kilku minutach ma dosyć. Zdarzają się jednak i ludzie, którzy potrafią i dwie godziny stukać bez widocznych oznak zmęczenia.

Skoro się już zajmujemy zmęczeniem, przyjrzyjmy się jeszcze jednemu przyrządowi. Oto drąg metalowy zaopatrzony z jednej strony uchwytem na rękę, a z drugiej przymocowany do silnej sprężyny. Badany przyciąga ku sobie rączkę pręta i napina w ten sposób sprężynę. Psychotechnik prosi badanego, by trzymał pręt tak długo, jak tylko będzie mógł. Choćby ten ostatni nie wiem jak długo starał się przytrzymać przy sobie uchwyt pręta, to w końcu jednak musi ustąpić sprężynie. Z prętem połączony jest ołówek, który znaczy linię na obracającej się taśmie papieru. Z taśmy tej można odczytać, ile czasu upłynęło nim nastąpiło zmęczenie i jaki to ostatnie miało przebieg (nagły czy powolny).

5. BADANIA RZEMIEŚLNIKÓW.

W krajach cywilizowanych jest tak daleko posunięty podział pracy i w związku z tym tak ścisła specjalizacja, że niepodobniestwem jest w ramach krótkiego artykułu nie tylko opisać, ale nawet i wyliczyć te sposoby, przy pomocy których bada się czyjeś uzdolnienie do tego czy innego zawodu. Tym bardziej, że do rozstrzygnięcia, czy ktoś nadaje się dajmy na to na krawca czy fryzjera, nie wystarcza jedna próba ale trzeba ich przeprowadzić cały szereg. Z tego też powodu ograniczę się tylko do opisu niektórych badań.

Do wykonywania wielu zawodów potrzebna jest pewność ruchów ręki. Przyrząd, przy pomocy któ-

rego badamy, czy ktoś ma dostatecznie pewne ruchy ręki nazywa się tremometrem. Składa się on z metalowej płyty, w której znajdują się wyżłobione proste i faliste linie. Płyta połączona jest z biegunem akumulatora. Drugi biegun połączony jest ze sztyftem metalowym, który osoba badana dostaje do ręki. W obwód prądu włączony jest jeszcze licznik. Osoba badana ma obowiązek prowadzić w wyżłobieniach sztyft w taki sposób, by o ile możliwości nie dotykać ich brzegów. Dotknięcie sztyftu do brzegu wyżłobienia powoduje zamknięcie obwodu, na skutek którego przesuwają się cyfry w liczniku.

Do badania koordynacji ruchów obydwu rąk służy przyrząd składający się z dwóch połączonych ze sobą prętów, na końcu których jest umieszczony ołówek. Osoba badana musi manipulując od razu dwoma prętami odrysować przedstawiony wzór. Podobnie jest zbudowany przyrząd dla badania przyszłych tokarzy. Zamiast jednak prętów znajdują się tu dwa kółka, któremi kręcąc musi kandydat prowadzić po dość zawilej linii sztyft metalowy.

Kandydat na ucznia krawieckiego dostanie w zakładzie psychotechnicznym kilka kawałków kartonu, które musi ułożyć tak, by zajęły jak najmniej miejsca. Fryzjer musi mieć „zręczne palce”, da mu się więc szereg nitki, które musi pozaczeplić o odpowiednie haczyki.

6. BADANIE INTELIGENCJI.

Przy badaniach kandydatów do rzemiosła w grę wchodzi przeważnie pewne sprawności fizyczne: pewność ruchów, zręczność, koordynacja ruchów obydwu rąk i t. p. Badanie zdolności do takich zawodów, gdzie chodzi o pracę umysłową sprowadza się do badania inteligencji. Ścisłe mówiąc, to rozgraniczenie pomiędzy pracą fizyczną a umysłową jest dosyć sztuczne, każda praca jest w pewnej mierze umysłowa i fizyczna. Są jednak rodzaje pracy bardziej fizyczne i bardziej umysłowe.

Badanie inteligencji oparte jest na tej samej zasadzie co i poprzednio opisane. Osobom badanym daje się do rozwiązania pewne zadania, które utarło się nazywać testami. Zadania te są wszelakiego rodzaju zależnie od tego, czy bada się nimi dorosłych, czy też dzieci. Stosowanie tych badań staje się coraz powszechniejsze. Jednakże zagadnienie inteligencji i jej badania jest tak skomplikowane, że zasługiwałoby na oddzielne omówienie.

Anna Turowska

Wawel

Tu śpi Wielkość i Przeszłość w kamieniu zaklęta —
Każdy kamień się modli i każdy pamięta —
A każda grudka ziemi jest droga i święta —
Więc świeckie wspomnienia pozostaw za progiem,
I czołem bij o kamień w ukojeniu błogiem,
Bo wszędzie się tu spotkasz z Ojczyzną i Bogiem...
W podziemiach proch królów — lecz nad nim ich duchy

Gdzieś krają — na wywiady wyszły, na posłuchy,
Dawniej nam dodawały nadziei, otuchy —
A dzisiaj z dumą patrzą na Polskę zbudzoną,
Ojczyznę! którą niegdyś wygrzało ich łono —
Mówiąc Królowej Niebios „Bądź zawsze obroną!”
Więc odejź stąd w spokoju wędrowcze daleki!
Bo tu już pieczęć trwania przyłożyły wieki —
Bo z burz jeno letejskie pozostały rzeki —
Bo stąd znikły na zawsze niepokój i trwoga —
Bo stąd już idzie prosto w wieczną chwałę droga,
Bo z tego wzgórza trafić najłatwiej do Boga.

7. METODA I WARTOŚĆ BADAŃ PSYCHOTECHNICZNYCH.

Na podstawie podanych powyżej opisów badań psychotechnicznych łatwo jest wykryć metodę, którą ona się posługuje. Osoby badane stawia się w instytucjach psychotechnicznych wobec pewnych zadań. Zadania te są tak dobrane, że przy ich rozwiązywaniu w grę wchodzi te wszystkie sprawności, które będą potrzebne do wykonywania pracy zawodowej. Poza to, jak widzieliśmy na przykładzie badania szoferów i motorniczych, stwarza się sztucznie w zakładach psychotechnicznych takie sytuacje, w jakich badany będzie musiał się znaleźć w trakcie wykonywania swego zawodu. Psychotechnik obserwuje w jaki sposób osoba badana rozwiązuje te czy inne zadania i korzysta przy tym z pomocy różnych aparatów rejestrujących, które zapisują wyniki pracy, notują ilość pomyłek i mierzą czas, który upływa między pojawieniem się jakiegoś sygnału i wykonaniem odpowiedniego ruchu przez osobę badaną. Poza tym bardzo uważnie bada i notuje czas potrzebny komuś do wykonania tej, czy innej próby. Okres czasu potrzebny do rozwiązania jakiegoś zadania jest szczególnie wymowny, jeżeli chodzi o przydatność do takiego czy innego zawodu. Próby, którym się poddaje ludzi w zakładach psychotechnicznych nie są zbyt trudne i przeciętnie uzdolniony człowiek rozwiąże większość takich zadań. Nie każdy jednak uczyni to równie szybko. Szybkość rozwiązania jakiegoś testu wskazuje na to, czy ktoś w danym kierunku posiada odpowiednie zdolności, czy też nie.

Zapytajmy obecnie, jaka jest wartość badań psychotechnicznych? Istnieją ludzie, którzy tym badaniem odmawiają wszelkiej wartości. Ludzie ci powołują się na to, że psychologia jest nauką bardzo młodą a psychotechnika jeszcze młodszą, i że wobec tego nie było czasu ani na dokładne zbadanie psychiki ludzkiej, ani też na opracowanie metod, które pozwalały na racjonalne wykorzystanie „czynnika ludzkiego”. Rozumowanie takie jest całkowicie pozbawione słuszności. Jakkolwiek bowiem już od dawna ludzie zastanawiali się nad właściwościami duszy ludzkiej to psychologia doświadczalna nie liczy nawet stu lat a psychotechnika jest jeszcze młodszą. Istotnie w psychologii więcej jest zagadnień postawionych niż rozwiązanych, więcej przypuszczeń niż praw. Zgadza się na to, że metody psychotechniki nie miały jeszcze czasu należycie dojrzeć i okrzepnąć. Życie jednak stawia nam ciągle najróżnorodniejsze wymagania i nie czeka na to, aż nauka da nam pewne i nie budzące zastrzeżeń sposoby zadośćuczynienia tym wymaganiom. W każdym jednak razie metody naukowe, choćby jednak nawet dalekie od doskonałości, lepsze są od postępowania na chybił trafił, od kierowania się okolicznościami czysto przypadkowymi. Rzecz jasna, że jeżeli ktoś wybierze jakiś zawód to i tak bez badania psychotechnicznego okaże się, czy nadaje się on do tego zawodu, czy też nie. Ilekć jednak trzeba stracić drogiego czasu na takie próby i czy nie lepiej jest przed wyborem zawodu zbadać swoje możliwości niż potem w połowie drogi zawracać i uczyć się nowego zajęcia?

Wyniki oceny psychotechnicznej są tym pewniejsze im mniej złożone są badane sprawności. Jednakże nawet jeżeli chodzi o poradnictwo zawodowe sam „egzamin” w instytucji psychotechnicznej nie wystarcza. Człowiek to nie tylko maszyna do pracy, ale także i pewna osobowość, pewien charakter. Pewne właściwości charakteru i temperamentu są w pewnych zawodach szczególnie pożądane, w innych można się bez nich obejść. Z tego też powodu psychotechnik musi być dobrym psychologiem i musi opierać się nie tylko na swoich własnych obserwacjach, lecz za-

*) Pierwsza część artykułu dra Rytla ukazała się w poprzednim numerze „Tygodnia”, w dniu 17 b. m.

Stanisław Turnau

Encykliki — Duchowieństwo — Świeccy Akcja Katolicka

Wobec pomyślnego objawu wzrastającego zainteresowania sprawami społecznymi wśród katolików, co należy przypisać III Studium Katolickiemu, zastanowić się należy nad tym, jak ruch katolicko-społeczny oraz stopniowo konkretyzujące się na poszczególnych odcinkach wprowadzanie w życie zasad nauki społecznej Kościoła przyswoić tym, którzy dotąd nic lub niewiele wiedzą, że wielki prąd odrodzenia już idzie przez Polskę. Przecież te wspaniałe zasady głoszone w encyklikach, objaśniane i dyskutowane w pismach i dziennikach katolickich, wyjaśniane na zebraniach Akcji Katolickiej, jak dotąd, we wprost minimalnym zakresie trafiają do tych, od których najwięcej zależy wprowadzenie zasad sprawiedliwości i miłości społecznej w życie. Chodzi tu nie tylko o warstwę tzw. posiadającą, choć posunięcie sprawy naprzód od nich w wysokim stopniu zależy, ale w ogóle o całe społeczeństwo wraz z czynnikami najbardziej decydującymi w państwie. Oczywiście, katolicka myśl społeczna w Polsce ma przed sobą przede wszystkim zadanie, aby niejedno skonkretyzować i rozbieżności przez gorące nawet polemiki, lecz owiane duchem Chrystusowym, usuwać. Wraz z tym jednak ten program i ta opinia bojowników o zasady społeczne Kościoła musi wywierać wpływ tak przemożny, musi z taką lawinową mocą torować drogę i usuwać zakamieniałe przesady i przebrzmiałe hasła, że zachodzi nie tylko pytanie, kto do tego zadania jest powołany, lecz bardziej, kto to zadanie przeprowadzić potrafi. Na przykład ks. dr Machay obrał metodę, której słuszności już tu dyskutować nie będę, aby w każdym razie uderzyć jak najpotężniej i wstrząsnąć tymi, którzy się mają obudzić z letargu do czynu katolickiego, ale w jakim stopniu i zakresie trafi on właśnie do tych, do których chce przemawiać? Przecież ci, do których trafia, to przeważnie jednak najłatwiejsi do zdobycia, — to ci, którzy trochę się tymi sprawami interesują i są w zasadzie ludźmi dobrej woli. Ale gdzie te tysiące, które się nie dowiedzą o tym, że jakaś wielka dyskusja społeczna toczyła się na Studium, że chodzi o nowy lepszy ustrój społeczny.

Na pytanie: kto — odpowiadam, że trzy ele-

ności, czy też, aby posiadał przewrażliwione poczucie osobistej godności, lecz z tego względu, że skutek jakiegoś podświadomego załamania duchowego, a przede wszystkim wskutek własnego niedołęstwa, nie umie dostosować się do żadnej pracy. Ostatecznie schodzi coraz niżej. Jego przeciwieństwem jest Elżbieta, która wprawdzie kocha Joba, czuje jednak, że małżeństwo odebrało jej jakąś część własnego ja; to też w jej życiu poza szarą prozą beznadziejnej codzienności, kryje się chęć walki ze skrepowaniem jej wolności, i dlatego wystarczyła drobna przyczyna, — aby porzucić męża i zacząć własne nieskrepowane życie. To życie jest jednak wbrew intencji autora nieciekawie, przesycone raczej pospolitą erotyką niżeli pracą, jak by na tym właśnie polegała wolność człowieka. Potem, kierując się jakimś podrywem uczucia dla Joba, które jeszcze do dna nie wygasło, Elżbieta wraca do męża. Jest to powtórna próba pogodzenia się z koniecznościami stosunków między ludźmi, nakładających na człowieka pewne nieodzowne skrepowania. Elżbieta uświadamia sobie w końcu, że całe jej życie było walką o osobistą wolność i chęcią zerwania wszelkich krępujących ją więzów. Więc znowu opuszcza męża. Teraz pewnie będzie przechodziła z rąk do rąk, bo na tym w jej rozumieniu polega wolność człowieka. Tak kończy się powieść Seidlera.

Autor niewątpliwie tę tendencję przeprowadza konsekwentnie. Właściwie walka Elżbiety z życiem, skrepowaniami ludzkiej woli opiera się na troskliwie wypielęgnowanym egoizmie. Autor przy tym zapomina o jednym, że poza drobnymi skrepowaniami, które wynikają z każdego ustroju, istnieje wewnętrzne skrepowanie, które jest większym tyranem, niżeli owo codzienne życie. Elżbieta buntuje się przeciwko dobroćliwoci matki Joba, walczy z koniecznościami narzuconymi przez codzienność, nie uświadamia sobie jednak, że jej erotyzm, i wynikające z tego konsekwencje, są również niewolą. Ta jednostronność patrzenia na zagadnienie skrepowania wolności człowieka, jest aż nadto widoczna i niewątpliwie fałszywym postawieniem idei powieści. Nie mniej jednak psychologia, drobne scenki, załamania się duchowe, bunt i upadki, radości i tanie uniesienia znajdują aż nadto silne uzasadnienie w psychice bohaterów powieści. Autor starannie wyreżyserował każdą scenę, co chwila rozszerzając ramy swojej powieści, i konsekwentnie uzasadniając w niej to, co chciał powiedzieć. Przekład wymaga gruntownych poprawek.

menty: przede wszystkim kapłan, potem świecki w stosunku do świeckiego tej samej warstwy społecznej, wreszcie Akcja Katolicka.

Zachęcony przez szanowną Redakcję „Głosu Narodu“ pochwałą za szczerość, z którą pisałem odpowiedź ks. drowi Machayowi, będę szczerym i w dalszym ciągu.

Postawiłem kapłana na pierwszym miejscu w apostołstwie odnowienia ducha dla nowych zasad miłości i sprawiedliwości społecznej, gdyż stwierdzić muszę, że wielki autorytet, jakim — na szczęście — cieszy się duchowny w naszej ojczyźnie, nie został w ważnej kwestii społecznej dotąd należycie wykorzystany. Kapłan kierując się zasadą nie rozdrażniania i tak już wielkich różnic społecznych i tarć na tle „klasowym“, owiany najlepszą zwykle intencją, niechętnie zwłaszcza dawniej poruszał sprawy obowiązków, jakie mają względem siebie, w oświeceniu nauki społecznej Kościoła, warstwy zamożne do ubogich, pracodawcy do pracobiorców, bogata burżuazja do proletariatusy. Przyczyniał się do tego, niestety, głęboko zakorzeniony duch liberalizmu, tak przez Papieży potępiany, oraz niedostateczna może u duchowieństwa znajomość katolickich zasad społecznych. Uczciwie przynajmniej (a muszę podkreślić, iż więcej bym winił „kierunek“, niż poszczególnych kapłanów), że gdyby nie bezbożniczy komunizm rosyjski, krwawiąca Hiszpania, radykalizm burżuazyjnej Francji, neopoganizm III Rzeszy i mocno „lewe“ i radykalne, komuniżujące ruchy u nas, to jeszcze długo usiłowałibyśmy siedzieć „za piecem“ i głoszoną by była jedynie niezrównana Nauka Ewangeliczna o Krzyżu, o znoszeniu bez szemrania wszelkiej nędzy, bez tych przepożętych konsekwencji, jakie wynikają ze słów: „byłem nagi a nie przyodzialiście mnie...“, „idźcie przekłęci w ogień wieczny“. Ale może już teraz nareszcie, gdy naprawdę jest za kwadrans dwunasta, gdy prawie „leje się za kołnierz“, może teraz zrozumieliśmy, że „coś należy zmienić“. Ale gdzie tam! Słyszysz się nieraz zdania: „Panie, co ci „młodzi“ księża (np. ks. dr Machay i ks. dr Piwowarczyk) wygadują, demagogizy“. Po katolickim studium w „najpocześniejszych domach“ słyszałem zdania o konferencjach wygłoszonych wieczorami przez ks. dyr. Lewandowicza: „To, Panie, niebezpieczny radykał“, bo głosił płomienne słowa o konieczności zmian w duchu sprawiedliwości i miłości i karmił to „nalepienie plastrów na „stary porządek społeczny“, jak oportunistyczne zarządzenia nazwał O. Wawryn T. J., redaktor „Sodalisa“. Ale wobec tego powie ktoś: kapłan katolicki, gdy zaczyna „gromić“ i staje się „radykałem“ w rodzaju Piusa XI, jak to dowcipnie w odpowiedzi na dyskusję powiedział ks. Machay, może przestanie znajdować posłuch, zacznie tracić swój autorytet u warstw zamożniejszych? Na szczęście nie jest tak źle. Kapłan katolicki, który przez mylne zrozumienie zasad Kościoła w warstwach ludowych i przez wrogą Kościołowi agitację utracił w tych warstwach znaczną część swego autorytetu i popularności, posiada nie wykorzystany jak dotąd autorytet w t. zw. elicie społecznej i warstwy posiadające niezmiernie się z nim liczą. Na gwałt, jak wiemy, musimy w Akcji Katolickiej odrabiać wśród niezamożnych to mylne przekonanie, że Kościół wcale nie broni bogatych lecz że papież gromił warstwę zamożną za zbytne przywiązanie do dóbr doczesnych i żądali sprawiedliwszego podziału dochodu społecznego. Natomiast wśród posiadających musimy tępić również mylne przekonanie, że Kościół, a zatem księża biskupi oraz księża proboszczowie, są do tego powołani, aby głównie bronić ich fortun, i że religia jest hamulcem dla mas upośledzonych. To mylne przekonanie jest — na szczęście — własnością tylko jednostek. Ogół społeczeństwa posiada naprawdę głębokie przywiązanie do Kościoła i może nieraz źle ugruntowaną, lecz szczerą, wiarę; a suknia duchowna, choć czasem drażni, zwykle jednak cieszy się wśród warstw wyższych należnym szacunkiem, w tych zaś kołach przede wszystkim trzeba głosić zasady społeczne encyklik.

Nie jestem powołany do dawania księżom wskazówek. I tylko z konieczności rzucę parę uwag. W tych sprawach ambona mniej by się nadawała do użytku dlatego, choćby, że te koła zamożne, „elita“ kulturalna, niezbyt licznie słuchają kazań niedzielnych i bądź co bądź nieraz „innym językiem“ trzeba by do inteligentów przemówić. Najlepszym środkiem będzie osobista rozmowa, mała interwencja, nieraz danie do przeczytania artykułu lub książki, nieraz prośba, czasem nawet groźba. Trzeba wpajać to przekonanie, że to nie „widzimisie“ księża proboszczowie, ale że taka jest nauka Kościoła. Musi się nieraz kapłan narazić, wysłuchać słów zniecierpliwienia, ale nawet to źle na razie przyjęte słowo,

z czasem napewno swój skutek wywrze i sumienie poruszy. Pójdziemy my, świeccy, w pierwszym szeregu, ale potrzeba, żeby ten szereg wyprzedzało duchowieństwo. I tego się gorąco domagamy.

Zwrócić tu muszę uwagę na rzecz podstawową. Musi — i to prędzej niż wśród świeckich — nastąpić uzgodnienie stanowiska duchownych w sprawach zasadniczych w odniesieniu do kwestii społecznej. Interpretacja ducha encyklik i zasadniczych z nich ustępów nie może tu być — jak się dziś zdarza — odmienna a nieraz wprost sprzeczna. Niedobrze jest, gdy słyszymy od jednego księdza zdanie o innym wybitnym kapłanie, popieranym bardzo mocno przez jednego lub kilku księży biskupów, że to „radykał“, właśnie wtedy, gdy obaj interpretują encykliki i oczywiście według najlepszej woli i wiedzy pracują nad ufundowaniem zasad nowego ustroju. Jakoś trzeba znaleźć na to sposób, aby te poglądy starły się i uzgadniały z sobą nie w obecności niepowołanych osób świeckich, którzy gotowi stosownie do przywar ułomnej ludzkiej natury wykorzystywać te sprzeczności dla celów „swojego podwórka“. Boleję nad tym, że pisać o tym muszę, lecz czynię to jedynie w celu usunięcia z drogi przeszkód, które wstrzymują będą rozwój myśli, a w konsekwencji i czynu katolicko-społecznego, jak się to niestety teraz czasem dzieje.

Kiedy piszę o wielkiej roli kapłana w ożywieniu ruchu katolicko-społecznego, to nie mogę nie podkreślić wagi ogromnego autorytetu, jaki w społeczeństwie naszym posiadają księża biskupi. Każde ich wskazanie społeczne wywołuje wielkie wrażenie; z największą wdzięcznością przyjmujemy od nich dalsze dla naszej pracy polecenia.

Świecki katolik przy pracy

Praca świeckiego, działającego we własnym środowisku, — w myśl zasady głoszonej przez Ojca św., że apostołem robotników winien być robotnik, świata przemysłowego — przemysłowiec, handlowego — handlowiec, więc ziemianina — ziemianin i t. p., opartą być winna o autorytet nauki Kościoła i o hierarchię. Szczególnie delikatną i nieraz bardzo przykrą i niewdzięczną jest i będzie rola świeckiego, który głosząc społeczne zasady katolickie, będzie sam pilnie obserwowany, krytykowany i nieraz za faryzeusza uznawany. Jesteśmy ludźmi grzesznymi i jedynie Bóg Sprawiedliwy osądzi, ile w nas było szczerzej i dobrej woli. Ale też każda ułomność nasza stanie w innym u bliźnich oświeceniu, gdy sami wykazywać będziemy braki co do miłości i sprawiedliwości społecznej, które będziemy głosili. Jeżeli zaś życie nasze nie będzie budziło poważniejszych zastrzeżeń, to spotkamy się z zarzutami innej jeszcze natury. Przede wszystkim, jak wiemy, właściwe określenie obowiązków sprawiedliwości społecznej jest dopiero „in statu nascendi“. Ludzie, nie-

(Dokończenie ze str. II).

Jednocześnie jednak L. Romier widzi niebezpieczeństwo w narastaniu tej nowej świadomości filmowej, mianowicie — narzucanie szablonu myślenia w masach i pomniejszanie indywidualnych walorów osobistych przeżyć. Ogólny wniosek ten, że wskutek zmechanizowania i uplastycznienia wyobrażeń czerpanych z filmu, ludzkość nowoczesna silniej reaguje na masowe sugestie w kierunku zarówno złym jak i dobrym.

„Nadchodzą — pisze L. Romier — czasy gigantycznych walk ścierających się ze sobą podawanych przez wyobraźnię idei, narzucanych tłumom przez nowoczesną propagandę, w której biorą udział prasa i radio, a przede wszystkim film. Nadchodzą czasy, kiedy walka o dusze odbywać się będzie w sposób skrócony przez narzucanie gotowych formuł, uplastycznionych w kolorach i dźwiękach“ (por. „L'influence de l'ecran“).

Słynny katolicki uczony i rektor uniwersytetu, ojciec Gemelli poruszył niedawno w „Osservatore“ wpływ obrazów filmowych na psychikę nowoczesnej młodzieży, zaznaczając, że „świadomość filmowa“ może być porównana z przeżyciami w stanie snu, gdzie idee są ujęte w symbole i plastyczne obrazy. Jaki wpływ film wywierać może na formowanie młodocianych charakterów? — Oczywiście proces wychowania będzie przyspieszony, ale możliwości dodatnie i ujemne wzrosną. Obrazy filmowe działające przez kolejność dźwięków i kolorów na duszę młodocianą, podobne są do wód wodospadu, które albo niszczą po drodze swym ciężarem wszelkie zapory, albo opanowane poruszają koła turbiny, wytwarzając pożyteczną energię.

L. R.

stęty, nadzwyczaj chętnie upraszczają sprawy poważne i zajmują nieraz bez szczególnie złej woli wygodne stanowisko obserwatorów, mówiąc: „Niech ten, który głosi te ładne hasła, sam je w życiu przeprowadzi; niech rozda nawet majątek, niech próbuje zostać drugim „biedaczną“ z Assyżu, a wtedy będziemy gadać“. Jak tu więc utrafić właściwą miarę, jak wytłómaczyć swoim współbraciom na latyfundium, przy fabryce, kamienicy, pługu, pensji dyrektorskiej, po kapitałach bankowych i innych dobrach doczesnych, że od niesprawiedliwości społecznej do sprawiedliwości, miłości, doskonałości, ascezy i świętości jest tak olbrzymia droga, że jedno jest krzywdą, drugiego się domagamy, trzecie jest pożądane, a reszta przeznaczona dla wybranych. Dlatego encykliki żądają kategorycznie sprawiedliwości, zalecają miłość, pozwalając jednak nawet na pomnażanie dóbr doczesnych, „byleby przy gromadzeniu majątku zważać na przykazanie Boże i na prawa bliźniego i używać majątku stosownie do zasad wiary i rozumu“ (Quadr. anno). Dalej zaraz jednak czytamy o niebacznym reformatorach, którzy „dbają tylko o zachowanie sprawiedliwości i to sprawiedliwości wymiennej, a pomoc miłości odrzucają. Oczywiście, miłość nie może zastąpić obowiązującej sprawiedliwości, jeśli kto niesłusznie jej odmówi“. To: „byleby używał majątku stosownie do zasad wiary i rozumu“, oraz „pomoc miłości“, we wspomniałym skrócie podają kwintesencję obowiązków, które winni głosić i w życie własne co najmniej wcielić — baczni reformatorzy.

A więc tam przede wszystkim jest sprawiedliwość społeczna, gdzie nie ma sprzeczności z zasadami wiary i rozumu, to jest gdy uznajemy i przeprowadzamy w życiu oraz głosimy pełne prawo bliźniego do życia, „aby żadnego między nimi nie było niedostatecznego“ (Dzieje Apost.). Wcale więc nie mamy obowiązku „żyć poniżej (wymagań) naszego stanu“, gdyż — pisze Leon XIII w „Rerum Nov.“ — „nie ma obowiązku żyć niestosownie“ do wymagań stanu. Ale za to mamy obowiązek tych „niedostatecznych“, wobec rzęsy proletariuszy, żyjącej częściowo poniżej poziomu odpowiadającego godności ludzkiej. Bo, skoro tak jest, to jest jakiś brak w naszym ustroju, a przyczyną tego jest nie to, że „dla wszystkich nie starczy“, lecz to właśnie, że różnice w posiadaniu, a więcej jeszcze w używaniu własności posunięte. Musimy więc drogą miłości, gdzie sprawiedliwości stało się za dość, — a drogą sprawiedliwości, gdzie jej nie dostaje, naprawić i wyrównać drogą rozsądnej ewolucji te różnice, a już na dziś odrodzić się w duchu i głosić gotowość do takiej naprawy krzywd społecznych, a nawet ofiary, jakiej od nas wymagają opracowane i skrytykowane katolickie zasady społeczne. Jest jednak wiele rażących niesprawiedliwości, które nie mogą czekać i nie potrzebują bliźszego uzgodnienia, a wyrównania tych krzywd musimy żądać w naszym środowisku z największym pośpiechem i energią. Świecki będzie musiał, niestety, narazić się nieraz swoim towarzyszom zawodu, lecz, choć sam ułomny, głosić te zasady, które sam uznał za sprawiedliwe, bo głosząc je, głosi Prawdę, która istnieje bez względu czyśmy ją już w życiu własnym w całości wcielili. Praktyka życiowa wykazuje tu duże trudności nie tylko w apostołstwie świeckich w ogóle, ale także w tej, że tak nazwę, propagandzie na własnym podwórku, to jest wśród bliskich sobie zawodem i rodzajem posiadania i używania własności. Nieraz świecki, głoszący te zasady katolicko-społeczne i pragnący przeprowadzić je na pewnym odcinku, będzie widział swoje wysiłki sparaliżowane, nie tylko przez działnie solidarności zawodowo-klasowej, bo z tej potrafi się nawet wyłamać, ale przez formalne rzuwanie kłód pod jego nogi. Jego własni współbracia nazwą go renegatem, zdrającą daną klasy czy sfery, a najchętniej karierowiczem, demagogiem, jeżeli nie faryzeuszem. Musimy się tego spodziewać, tym się nie zrażać, a wielką pomocą w przewyciężeniu trudności będzie, jak wyżej o tym pisałem, autorytet kapłana, który poprze te szlachetne usiłowania. Oczywiście każdą reformę trzeba zaczynać od siebie i nie chciałbym być źle zrozumianym, jeżeli wyżej powiedziałem, że mamy głosić i starać się przeprowadzać reformy społeczne, choć sami grzeszymy brakami wobec doskonałej sprawiedliwości czy miłości. Jest to sprawa dużej wagi zrozumieć, że co innego jest dążyć do doskonałości, bo do tego wszyscy jesteśmy zobowiązani, a co innego być doskonałymi, co, niestety, jest udziałem tylko wybranych. Chrystus przez zaparcie się św. Piotra, powołanego przecież na pasterza całej owczarni, wykazał dobitnie, że z podjęciem naszej roli nie możemy czekać aż się staniemy doskonałymi, aż sami wszelkie reformy na sobie przeprowadzimy. Obydwie te prace muszą iść równolegle.

Swoje specjalne zadania w realizowaniu zasad społecznych Kościoła posiada Akcja Katolicka. W enc. „Quadr. anno“ czytamy podziękowanie Ojca św. dla tych kapłanów i świeckich, których „jako codziennych współpracowników i dzielnych pomocników w tej wielkiej dostrzegamy sprawie, kochanych Synów Naszych z Akcji Katolickiej,

którzy ze szczególnym zapałem poświęcają się razem z Nami rozwijaniu kwestii społecznej“, a dale zaraz „przypominamy im w Panu, by nie żalowali trudów, nie lękali się przeszkód, lecz z dnia na dzień rośli w odwagę i nowe siły“.

Powyższe jednak odnosi się do tych świeckich, którzy „w Akcji Katolickiej wyszkolili się“ i poza samą Akcją Katolicką w rodzinie, społeczeństwie, narodzie i państwie starają się wcielić zasady nauki społecznej Kościoła. Sama Akcja Katolicka jako organizacja — abstrahując od należących do różnych organizacji innych i zawodów — ma przede wszystkim za zadanie uświadamianie na katol. uniwersytetach ludowych, zebraniach, kursach, akademiach i rekolekcjach swoich członków o społecznej nauce Kościoła i jej konsekwencjach. Jest bardzo ważnym to rozróżnienie, które tak dobitnie wyjaśnia Pius XI w „Quadr. anno“, wyraźnie zaznaczając, że samych reform społecznych w życiu zawodowym, technicznym i społecznym nie spodziewa się po Akcji Katolickiej, ponieważ działalność polityczna do niej nie należy, lecz do tych, którzy te zasady w Akcji Katolickiej poznali. Akcja Katolicka nie spełniłaby swego niezmiernie doniosłego zadania, gdyby nie zaprawiła swoich członków do bojów o Królestwo Chrystusowe w ustroju społecznym a ograniczyła się tylko do uświadamiania religijnego; byłaby wtedy zwartą organizacją, ale bez działalności apostołskiej i bez wpływu na ogół katolików nie zapisanych w jej szeregach. Z drugiej znowu strony działalność katolików w realizowaniu tegorocznego społecznego hasła Episkopatu nie dałaby właściwego efektu i byłaby działalnością nieskoordynowaną, gdyby swojej umiejętności i właściwości w tej pracy kierunku nie czerpała ze źródła organizacyjnego Akcji Katolickiej.

Przechodzimy już od lat mniej więcej dwudziestu dosyć szybko ewolucję pojęć w odniesieniu do sprawy własności i jej używania. oraz możliwości jej ograniczania przez czynnik państwowy. Uchwalenie reformy rolnej to — moim zdaniem — poderwanie zasady nienaruszalności

własności, lecz szereg podobnych zarządzeń i ustaw wyszło w innych dziedzinach, jak ochrona lokatorów, obowiązkowy przymus ubezpieczenia pracowników, konsolidacja papierów państwowych, rozwiązywanie karteli itp. Przyznaję, że czym innym jest ograniczenie prawa własności a czym innym praw jej używania, ale pytanie jeszcze, co jest boleśniejsze dla poszkodowanego, a nadto nie łatwo jest określić, gdzie kończy się sama czysta „własność“, a zaczyna się jej „używanie“. Zasada czystego liberalizmu upadła już we wszystkich ustrojach państwowych; zaczyna my przedej lub wolniej godzić się z tym, że interwencjonizm państwa jest czynnikiem, który czasem jednak może okazać się potrzebnym, a nawet koniecznym. W myśl nauki głoszonej w encyklice „Quadr. anno“, „władza świecka może ze względu na prawdziwą potrzebę dobra ogólnego dokładniejsze w świetle prawa przyrodzonego i Bożego wydać zarządzenia, co posiadającym w używaniu dóbr wolno, a czego nie wolno.“

Zapoznanie więc społeczeństwa z nauką społeczną Kościoła, przekonanie wszystkich warstw społecznych o konieczności reformy w duchu katolickim, wytworzyć w następstwie opinię katolicką, która znajdując swój wyraz w słowach i czynach osób, powołanych do odradzania ustroju społecznego, skieruje ewolucję porządku społecznego po linii nauki Kościoła. Jeżeli my, katolicy, zaprawieni w Akcji Katolickiej, tego zadania się z całą energią i zaparciem siebie nie podejmiemy, to ewolucja porządku społecznego pójdzie również naprzód, lecz po linii, która ani dla sprawy Bożej, ani ogółu społeczeństwa nie będzie z korzyścią. Takie „mane, tekell, fares“ jako ostrzeżenie podajmy tym, którzy nie z miłości i bliźniego, lecz kierowani ciasnym egoizmem nie chcą słyszeć nawet o katolickiej nauce społecznej. Na nas katolikach, stanowiących wszak olbrzymią większość w Polsce, ciąży odpowiedzialność za to, by władza świecka wydawała zarządzenia w świetle prawa przyrodzonego i Bożego, a nie praw i zasad, które się z nimi kłócą.

Rozrywki umysłowe nr 43/82

pod kier. inż. H. Braumanowej, czł. Kl. Szar.

ZAD. 1. — ZADANIE ZAWSZE AKTUALNE (4 PUNKTY)

z teki pośmiertnej Wandy Hoserowej, czł. Kl. Szar.



Do podanej figury należy wpisać 39 wyrazów o podanym znaczeniu. Litery oznaczone kropkami dadzą rozwiązanie.

Znaczenie słów: 1. Powieść Viki Baum, 2. w myślistwie: stadko, gromadka, 3. rodz. prosa, 4.

ZAD. 2. — SZARADA. — JESIEŃ ŻYCIA. (5 PUNKTÓW)

ul. „Kasta“ — czł. Kl. Szar.

Zamknij, **Trzy - czwarte - piąte**, mocno drzwi! Niech nie ziębnie **druga** próżno! Niech słońca nikła skier jałmużna, ogrzeje nas na porę nocną, **kiedy sześć - siódme - piąte** wiatrów resztki letniego żaru zatra.

Cenimy taką miłość szczerze, która nas kochać **sześć - pięć - cztery!** Bo w czystą Miłość, bez kozery, przeważnie człowiek nie chce wierzyć i nawet Jej nie zauważa, póki jest blisko Jej ołtarza.

ZAD. 3. — KONIKÓWKA. (4 PUNKTY)

ul. W. Nose — czł. Kl. Szar.

ko	mi	mią	kto	ści.	kto	Z	cia	trud,	Czy
ten	i	rzy	kar	zie	krwią	i	nem	ród	sły
du	swą	Ten	li	głód	szło	wy	pło	ży	Z
ści	dzie	cha	ścią	nie	znój	Dług	przy	ga	dzi

Ruchem konika szachowego obejść wszystkie pola i odczytać złotą myśl M. Konopnickiej.

ZAD. 4. — SZARADA — NA JESIENNĄ NUTĘ. (2 PUNKTY)

ul. „Dziadek z Bakszty“ — czł. Kl. Szar.

Coraz brutalniej wiatr **raz - wspan - trzy** z gałęzią drzewa na jesieni. Świat zalekniiony na to patrzy, jak liść się złoci i rumieni. **Dwa** zmiana zresztą jest nie długa: wkrótce pożółkły liść opada. **Małuczko wspan raz-trzecia-druga** *) persona — zima — na świat spada.

Rozwiązanie powyższych zadań należy nadesłać do dnia 7 listopada b. r. pod adresem Redakcji dla kierowniczkę Działu R. U. — Ważna data stempla pocztowego.

KUPON Nr 43/82
ważny do 7 XI 1937

*) po łacinie.