

ŁOWIEC POLSKI



Poranna mgła na łokowisku.

Fot. Henryk Tyszkiewicz.

ORGAN POLSKIEGO ZWIĄZKU STOWARZYSZEŃ ŁOWIECKICH

WYCHODZI CO TYDZIEŃ

**MYŚLIWI!
ŻĄDAJCIE PROCHÓW
PAŃSTWOWEJ WYTWÓRNI PROCHU**



PIONKI – ZAGOŹDŻON

„SOKÓŁ”

– Bezdymny proch myśliwski

„DZIK”

– Proch szluczerowy myśliwski

„KRÓLEWSKI”

– Proch szluczerowy łarczowy

„KRUK”

– Proch do broni małokalibrowej

JAN SZTOLCMAN

**JAK UNIKAĆ
WYPADKÓW Z BRONIĄ?**

NAKLADEM CENTRALNEGO ZWIĄZKU POLSKICH STOWARZYSZEŃ ŁOWIECKICH. BRO-SZURA NIEZBEDNA NIETYLKO DLA MYŚLIWYCH, ALE TAKŻE DLA WSZYSTKICH POSIADACZY BRONI.

DO NABYCIA

W SKŁADACH BRONI
i REDAKCJI „ŁOWCA POLSKIEGO”

CENA 25 GROSZY.

S. HISZPAŃSKI szewc

w Warszawie, Krakowski Przedmieście 7. Telef. 64-02.

Nagrodzony Złotą Tarczą na P.W.K.

istnieje od 1836 l.

SPECJALNOŚĆ! Obuwie myśliwskie.

**PRENUMERUJCIE I ROZPOWSZECHNIJCIE
TYGODNIK**

„ŁOWIEC POLSKI”.

**W TEN SPOSÓB ROZPOWSZECHNIAC BE-
DZIECIE KULTURĘ ŁOWIECKĄ W POLSCE.**

POWSZECHNY ZAKŁAD UBEZPIECZEŃ WZAJEMNYCH

komunikuje, że oprócz przymusowych ubezpieczeń budowli od ognia prowadzi następujące działy ubezpieczeń na zasadzie umów dobrowolnych:

- 1) Ubezpieczenia od ognia ziemiopłodów i inwentarzy, ruchomości, maszyn i t. p.
- 2) Ubezpieczenia ziemiopłodów od gradobicia.

ZARZĄD CENTRALNY POWSZECHNEGO ZAKŁADU UBEZPIECZEŃ WZAJEMNYCH
nieści się w WARSZAWIE, przy ul. KOPERNIKA Nr. 36/40 — informacja — telefon 423-10.

Pozatem posiada on Oddziały:

w Białymstoku, ul. Warszawska 7
w Brześciu n/B, ul. Dąbrowskiego 14/1
w Katowicach, Plac Wolności 2
w Kielcach, ul. Sienkiewicza 30
w Krakowie, ul. Dunajewskiego 3
w Lublinie, ul. Krukowskie Przedmieście 78
w Łowiu, ul. Mochnackiego 14

w Łucku, ul. Dominikańska 36
w Łodzi, ul. Kościuszki 57
w Słonimie, ul. Kościuszki 2
w Stanisławowie, ul. Jachłowicza 3
w Tarnopolu, ul. Mickiewicza 47
w Warszawie, ul. Kopernika 36/40
w Wilnie, ul. Zawalna 2/6.

Wo wszystkich miastach powiatowych Powsechny Zakład Ubezpieczeń Wzajemnych posiada inspektorów i techników, którzy przyjmują wnioski ubezpieczeniowe.

Jako instytucja prawno-publiczna mająca na celu nie osiągnięcie zysków lecz dobro najszerzych warstw ludności,

Powszechny Zakład Ubezpieczeń Wzajemnych zapewnia najkorzystniejszą kalkulację kosztów oraz niezwłoczną likwidację szkód.



„Głusza” na Jasioldzie.

Fot. J. Berbeka.

CZARNA LISTA.

W artykule p. t. „Uderzam w dzwon...” poruszyłem sprawę uciekinierstwa członków z kół i towarzystw łowieckich w imię tak aktualnej dziś redukcji wydatków osobistych, przedstawiając ten problem w oświetleniu specjalnem, pod kątem widzenia skutków na przyszłość, w oddaleniu się od i tak wiele pozostawiającej do życzenia spoistości społeczeństwa myśliwskiego.

Obecnie chcę poruszyć inną bolączkę naszych organizacji łowieckich, nie nową, nazbyt może zastarzałą i nazbyt długo tolerowaną, a podrywającą finansę, a przez to samo i możliwość owocnej działalności, zwłaszcza ideowej.

Bolączką tą jest samo uciekinierstwo, lecz nie motywowane nawet trudnemi warunkami doby obecnej i koniecznością zaprowadzenia oszczędności na przyszłość, gdyż ten drugi typ uciekinierstwa datuje się nie od dzisiaj. Mam na myśli tych członków-myśliwych, którzy, po przyjęciu ich przez daną organizację, przez czas pewien zachowują się wzorowo (zresztą, pod kątem etyki klubowej), nie może to być ich cechą dodatnią, godną podkreślenia), płacą regularnie składki, polując pospół; po pewnym jednak czasie, tego ostatniego nie zaniedbują, przestają płacić składki; następnie przychodzi martwy sezon, a zaległość wzrasta; wreszcie, po otrzymaniu w nowym

sezonie szeregu napomnień, „obrażają” się, składek wstecz nie wyrównywiają, przestają oczywiście polować, lecz formalnie o wypisaniu z organizacji nie proszą — i na tem „idylla” się kończy.

Ponieważ finanse naszych instytucji łowieckich opierają się głównie na składkach członkowskich, a mniej na rzadko szczęśliwych imprezach, przeto zasadniczo ubytek członków bez zastąpienia ich nowymi wywołuje zaburzenia w rozplanowanej i dostosowanej gospodarczo do jakiegoś budżetu działalności, lecz stokroć gorzej, gdy jeszcze organizacja posiada papierowych członków przez czas dłuższy, luki zapelnąć narazie nie może, a natomiast wzrastają niedobory wpływów.

Najczęściej jest tak, iż dane towarzystwa łowieckie nie przewidują przy swem zawiązywaniu się podobnie bezprzykładnych możliwości i nie posiadają w swych statutach lub regulaminach odpowiednich rygorów, któreby zarządom ich pozwoliły taką sprawę załatwić w sposób pomyślny dla towarzystwa. Koniec końców niedobory wpływów stąd powstałe bywają dla towarzystwa raz na zawsze stracone z widoczną krzywdą sprawy ogólnej. Nb wielu z tych członków uciekinierów, niewyplacalnych ze swych zobowiązań w jednym towarzystwie, zapisuje się do innego. Ano, gdzie polować trzeba.

Otoż zachodzi pytanie, na które mogłaby odpowiedzieć dopiero statystyka w relacji wielu stowarzyszeń, czy poruszone tu przezemnie zło jest aż tak rozpowszechnione, aby rujnowało, czy też chociaż przyprowadziło o większe kłopoty nasze organizacje, burząc ich budżety i plan działalności. To, sądzę, dałoby się sprawdzić drogą poufnej ankiety, jeśliby zaszła tego potrzeba. Lecz wówczas, gdy kwestja ta dotykałaby wielu organizacji, jak zło przeciwdziałać i jak na nie zaradzić?

Na walnem zgromadzeniu jednego ze znanych mi towarzystw łowieckich, podrywano od wielu lat w tak nieprzewidywany sposób przez „obrażonych”, przy dość żywej zmianie personalnej członków z roku na rok, w roku bieżącym przedyskutowano grun-

townie tę sprawę i uchwalono upoważnić zarząd do ogłaszania tych panów z imienia i nazwiska w prasie łowieckiej, co pozwoliłoby przynajmniej innym towarzystwom unikać w stosunku do zgłoszonej ich kandydatury stuprocentowego ryzyka.

Ponieważ jednak, smiem przypuszczać, niejedno towarzystwo łowieckie choćby od czasu do czasu znajduje się w podobnym położeniu, sądzę, iż zacytowana uchwała dałaby się w wielu rzach zastosować, i wnoszę przeto, aby Szanowna Redakcja „Łowca Polskiego”, jako organu P. Z. S. Ł., zechciała otworzyć stałą rubrykę w tym celu.

Mysliwy, który taką próbę przeniesie na siebie, który zgodzi się zostać niejako publicznie wykreślonym z liczby braci z pod sztandaru św. Huberta — niechże idzie polować samopas, pozostając na czarnej liście łowieckiej.

WLADYSŁAW ZABIELLO.

„B O J A N”.

(Z cyklu myśliwskiego obraz drugi.)

Pies tymczasem, po tym chrzcie łowieckim, nabierał nowych poglądów na sprawę życiową, na stosunek do Grzegorza i całej rodziny jego, na gospodarstwo, krowę, konia i drób, na drobne ptaszki, kręcące się bezustannie w obcej, nawet na pędzenie pamiętnego rogacza, — jednym słowem, wolno dochodził do poznania.

Leżąc na trawie, w cieniu jedynej przy domu świerka, wspominał z lubością puszcę, która w pobliżu szumiała, niosąc żar wieczorem, a ochładło w ciągu skwarne go dnia, marzył sennie o pędzeniu jakichś potworów leśnych, a gdy zasypiał, snił najczęściej znów o swoim rogaczu i leżąc przebierał w drgawkach potężnymi łapami, wydając nosowe, półświadome i tępe odgłosy.

Budził się z takiego snu z uczuciem tęsknym i za pewne z pragnieniem przeżywania rzeczywistości.

Nie tak to jednak łatwo było doczekać się okazji ponownego wtargnięcia w puszcę, bo Grzegorz zajęty był teraz w polu, a gdy nawet jeździł za jakimiś sprawami w stronę lasu, czepiał młodego psa na łańcuchu, z przyczyny, dla Bojana niezrozumiałej.

Bojan coby miał do swego pana głębszą urazę za takie postępowanie, którego nie mógł pojąć, ale czyż psia dusza może się skarżyć, czy może długo pamiętać wszelkie niesprawiedliwości, jakie ją od ludzi co krok spotykają?

Zresztą, rzecz to ludzka nosić milczkiem w sercu żal i gniew, — psa stać na to, by zawsze przebaczył, albo głośno upominał się o swe prawa, co też faworyt Grzegorza robił stale, skomląc i poszczekując załóżniewo, gdy znalazł się nieoczekiwanie na łańcuchu.

Z początku próbował wyzwolić się, gryzł zimny metal, kopał, drapał, ale, przekonawszy się kilkakrotnie o swej bezsilności, jeczał tylko i wyglądał na wszystkie strony, nasłuchując, czy nie dojdzie go stuk znanego wozu, i leżał, jak umiał najspokojniej.

Tak minęło może tydzień, a może trzy, kłóż to wie?

Chłodna w porównaniu z dniem noc zapędziła Bojana i jego matkę, Lutnię, pod szopę, gdzie w głębi leżało dużo, dużo miękkiego, aromatycznego, a przyjemnie ciepło dającego siana.

Z wieczora więcej było we wsi krzątający, niż zazwyczaj, więc też i czujność zdwojona wyczerpała wiernych stróżów ludzkich bardziej, niż codziennie, ale przecież takie niepokoje zdarzały się perjodycznie co jakiś czas, po którym następowały niezwykle krzyki, hałasy, śpiewy, bieganina, a dość często i muzyka, na której psy wioskowe nie zawsze umiały się poznać i której nie słuchały w należnym milczeniu, — bez wycia.

Lutnia coś przeczuwała, a jako długo żyjąca istota — wiedziała z doświadczenia, że po takim ruchliwym wieczorze bywa dzień, który dla psiego nosa najbardziej wydatnia się zmianami w zapachach ubrań najlepiej znanych nawet sąsiadów. Niby ci sami — a niby inni.

W młodości, bywało, w takie uroczyste dnie, szuka nierzaz się myliła i na świeżo pachnącego Grzegorzowego gościa napadała, jak na obcego, gdy wszedł za wrota, ale kije, kopnięcia, wymyślenia, krzyki swoich i napastowanego, wreszcie kara za troskliwą służbę w formie przymusowej niewoli na łańcuchu, oduczyły zmysłne zwierzę od zbytniej gorliwości i oziębily w Lutni gorący zapal do najsumienniejszego wypełniania obowiązków.

Bojan jeszcze nie miał tego doświadczenia, co matka, ale znacznie prędzej nabierał życiowej mądrości i już znał wszystkie przedświadczone przygotowania, — to też nie kwapił się zbytnio ani do gorliwego stróżowania, ani też nie bardzo zwracał uwagę na tych, którzy przy bezrobociu przychodzili na różne pogawędki do gospodarza.

Spał spokojnie, a za skrzypnięciem furtki podnosił od niechciaha ciężałe z natury powieki, pod których czerwień się zdaleka widoczna u ogarów błona.

Do byle kogo nie wybiegał, na oko oceniając postać, zbliżając się do chaty Grzegorza.

Więc ani Lutnia, ani Bojan nie mieli się czem zmęczyć w służbie przy domu. Zresztą, cóż to dla ogara znaczą takie niewyuczasy, spowodowane sobotnią krzątaniem, czy niedzielnym gwarem?

Psy spały spokojnie i pewnie.

Ciemno jeszcze było zupełnie, a przedświtny ziać pokręcał psy w ciśniejsze, mocniej stulone kłębki, gdy niespodzianie zgrzytnęły cicho drzwi Grzegorzowe.

Psy nastawiły uszu, ale się odrazu nie zerwały, dopiero gdy wśród ciszy rozpoznały miękkie kroki obutego w łapcie pana, wybiegły na spotkanie bez szeknięcia, ale ze szczerą, psią radością.

Grzegorz — o dziwo — pomimo święta, pachniał najstarszą „świtką”, a na ramieniu miał zawieszoną dobrze Lutni znaną, torbę skórzaną, z której już nieraz, przy niepowodzeniu na łowach, dostawała duży kawałek chleba, a czasami i coś smaczniejszego.

Żelaznego draga, z którego w potrzebie miałoby pioryn, od jakich największe i cuchnące odyńce walały się, jak nędzne szaraki, nie posiadał, ale już suka wiedziała, że pójdą teraz przez ogrody, przez kładkę na strumyku-rzeczce, aż na skraj puszczy, do bardzo starego dębu, z którego Grzegorz wyciągnie spalonym prochem pachnące żelazo i z nim pójdą do lasu.

Bojan biegł naprzód, ciesząc się z niebywałego spaceru i nie myśląc o tem, co będzie — ot tak, zwyczajnie, jak młody. Od czasu do czasu zawracał tylko z obranej przez siebie drogi, gdy usłyszał, że kroki jego pana inny obierały kierunek.

Przez rzekę przeszli, nie zamoczywszy nóg, bo ktoś tam i kiedyś zwalił tęą olchę, a przepołowiwszy równo pień niezgorszy — zbudował dla przechodniów mostek.

Za strumieniem już się zaczynały najpierw suche, potem bardziej podmokłe łąki, a za nimi o 15 minut drogi — przepasne lasy, pełne tajemnicy, zagadek, czarów, cudów i niebezpieczeństw.

Grzegorz wsadził teraz tlejącą fajkę do kieszeni „świtki” i, wstrząsnawszy kilkakrotnie z przejmującego zimna ramionami, przyspieszył kroku.

Psy człapały równomiernie już to po wodzie, już to po skoszonych ostrzycy, na której stawały ostrożnie nogi, aby uniknąć przykrych ukłuć między palcami.

Zwolna przenosili się cienie nocnych wędrowców do ziemi obiecanej myśliwego, do puszczy, kryjącej zwierza niktłego i potężnego, cennego i bez specjalnych walorów, jak szarak lub murek dla kłusownika plak — jarząbek, słonka, czy też nawet dubel!

Przy wspomnianym dębie, pomimo, że było zupełnie szaro, zatrzymali się dłuższą chwilę. Następnie, gdy wszystko wokół pogrążone było w dzwoniącej ciszy, podkoczył Grzegorz do najniższej, grubej gałęzi, wciągnął się na nią nie bez dużego wysiłku i po chwili, przytuliwszy się do mocarnej pnia, wyjął z ukrycia narzędzie śmierci, z którym zsunął się na ziemię.

Lutnia skomlała z radości, kręciła się z pośpiechem koło swego pana, który ciągle jeszcze kazał się trzymać nogi, a Bojan podzielał tylko niepojętą uciechę matki, nie wiedząc, co go czeka.

Chłodne mgły przysnuwały szarzejący w poświęcając krajobraz, z którego raz po raz wylaniały się, jedno po drugim, rozmaite drzewa, większe i mniejsze, krzaki, krzaczki i krzewy, oczerety, otulone w gęściejsze spowicie, i matowe, ciche lustra wody, ostrzegające przed walgnięciem na nie przez głośne kwakanie porywających się ze strachem co chwila kaczek.

Bojan rwał się wprzód, wyskakując znieacka przed kłusownika, ale wnet, przywoływany półgosem — powracał na swoje miejsce i człapał się za matką niechętnie.

Tu i tam zrywały się z ksztytaniem spłoszone bekasy, gdzieś, wysoko skrzeczała ciągnąca na świeże miejsce czapla, a tęskne „ni-uit” zabranych w liczniejszej stadka czajek były jedyną i zbranią muzyką, przyjemnie drażniącą mysliwskie ucho.

Z terenu samego, pomimo półmroku, widać było, że ów dobrany zespół rannych wędrowców oddalał się od puszczy, do której wstąpił tylko po zabranie strzelby.



Na oślatnim szauku — Białowieża. Fot. dr. K. Wodzik

Świtało coraz lepiej. Już, pomimo zgęszczonej mgły, przebijał się w górze błękit, dźwięczący porannymi pieśniami najwdzięczniejszych śpiewaków polskiej nivy — skowronków. Tam i sam budziła się jakaś mała ptaszyna i zaczynała swój nowy dzień od cichego nawoływania ukrytej w krzakach lub spalonych trawach rodziny.

Na widnokregu, prócz mgieł białawych, majacych rdzawo-żółty, jesienny wschód słońca, zapowiadając dzień pogodny, ciepły, jako łaskawy dodatek do średnio-dżdżystego lata.

Drzewa gdzieniegdzie poczęły dopiero zmieniać barwę, zato trawy słały się wśród skromnie tu rozsianych wrzósów bezładnymi w rysunku kobiercami o milionach najrozmaitszych, ciepłych i subtelnych kolorów.

Grunt był już wyraźnie twardy, nawet spore sosenki zagradzać poczęły drogę Grzegorzową i niby przez grzeczność ustępowały miejsca panoszącej się gęsto brzezynie, wśród której co chwila, jak elegant, wytryskiwał w niebo zgrabny, smukły i zawsze odświeżnie odziany świerk.

Dołem krzewiły się rubiny borówek i żorawin, czasem dumnie wznosiła dzwoneczki cytrynowo-zółta dziewanna i bukszanową zielenią przetykały się wzajem mącznica z czernicą, na której gdzieniegdzie błyszcząca w djamentach rosy matowa perła jagody, a wszystko misternie złączone platynowemi i srebrzystemi nitkami babiego lala.

Przekwitające na wzgórkach wrzosa, skupione i rzeźwieszę na stokach, zwróconych ku północy, zdawały się pięćdziesiąt jeszcze oko swym nieporównanym kolorem blado-karminowym. W rzeczywistości gęste ich gałązki pozbawione były przez wichry i deszcze cudownych kwiatków, zresztą okres kwitnienia miał w tym roku, pozostawiając rzadkie okazy misternych i miniaturowych dzwoneczków tylko gdzie-niegdzie, jakby na pożegnanie minionemu latu pozostawionych.

Grzegorz stapał uważnie, wpatrzony w ziemię, z której o dziejach puszczy czytał, jak z prastarej, znanej, a zawsze nowej i ciekawej księgi. Znal niemal każdą jej stronę tak dokładnie, jak nikt, znał też głosy wszystkich zwierząt i ptaków puszczańskich i można przypuszczać, że w wielu wypadkach rozpoznawał ich mowę, ale ciekawość jego zawsze

była nienasycona, a najbardziej wtedy, gdy zamierzał polować.

Psy tymczasem, bez pozwolenia i rozkazu gdzieś się rozbiegły. Wprawdzie Bojan od czasu do czasu pokazywał się swemu panu lub doganiał go z tyłu po śladzie, ale Lutnia musiała już dotrzeć gdzieś daleko, nie zwracając uwagi ani na Grzegorza, ani na swego mało doświadczonego syna. Rzekłbyś — zginęła w puszczy.

Wierzchołki drzew, zamarłe w bezwietrznym dniu, gorzały spokojnie w promieniach wzniesionego ponad mgły, nieśmiałego słońca, a w dole gościły jeszcze rzędniejące cienie i ocieślały pierzchały do nieznanych zakątków mleczne wstęgi gęstych oparów jesiennych.

Kwilenie dużego jastrzębia, rozpostartego w niebiosach, przerwało myśli kłusownika.

Grzegorz lubił wypatrzeć, gdzie te ptaki siadają, i zabijał je wtedy, podchodząc na strzał ze zrećnością zbaka lub rysia, który się do lupu skrada: wiedział też dobrze, bo nieraz przekonał się naocznie, jak wielki haracz płacily tym pląsim zbójom cietrzewie, jarzabki, młode głuszce, a niekiedy i sarniata.

(C. d. n.)

JERZY DYLEWSKI



FRAGMENTY.

(Ciąg dalszy)

Dyplomacja moja niezmiennie brała w łeb — chytły kozak zbywał mnie krótkim: „ne možu” (nie mogę), lub z dobroduszną perfidją radził: „poprobuj, sokole, u mojej luby, może i udascia, a ja szoż? — ja tam ne chozcz myży was miszatzysia” (poprobuj, sokole, u mojej lubej [ukochanej, t. j. żony], może i uda się, a ja co? — ja tam nie chcę się między was wtrącać); w rzadkich chwilach serdeczności, widząc moje przygnębienie, pocieszał: „poczekajemo aż pojewycia moja pannoczka; jak wona schozce, tak nienka skoczce, a ja wże dla tebe tak pidstroju Jarynku, szob w twoju dudku zahrata” (poczekajmy zjawienia się mojej panieczki, jak ona zechce, tak matka będzie skakać, a ja już dla ciebie tak usposobię Jarynkę, że zagra na twojej fujarce).

Ochołą osobistego „probowania” u „lubej” straciłem raz na zawsze po niefortunnym wystąpieniu Marka Drapaka, który, prezentując Ładowej uszczutego obok futuru zająca, odważnie napomknął o moich chęciach zapołowania na jej posiadłościach. Nieszczęśliwy zając wyleciał przez płot na gościniec, a baba,

jak biczem, smągnęła nieudolnego adwokata gryzącymi słowami: „Ty huniawyj pańskij prychwosten! choczesh mene kupyty parszywym zajciom? — zabyrajsia pid try czorty i szob bilisz noga twoja tut ne stypuła!” (Ty huniawe [gnuśny], przezwiszko z powodu złamanego nosa) pańskie podogonie! chcesz mnie przekupić parszywym zającem? — wynoś się do trzech diabłów i żeby noga twoja tu więcej nie stąpiła).

Możeby i ja oberwał jakie skrzydlate słówko, gdyby nie donośny okrzyk Łady: „zinko hamujsia!” (żono hamuj się). Z pasją podniósł Marko zającą wsiadł na konia i przerzucając do podwórka sponiewieraną łapówkę ze słowami: „chaj bude dla Lejby” (niech będzie dla Lejby) ruszył z kopyta gościnnicem. Z obojętną na pozór miną pokłusowałem za nim pod wrzask megery, znaczenia słów której na szczęście Marko już nie mógł zrozumieć. Po takiej reprimandzie całkowicie zaniechałem ubiegania się o pozwolenie polowania na futrze Łady.

Tu się Lejba urodził, wzrósł i zamieszkiwał. Dlaczego

go posiadał takie ordynarne, chałaciarskie imię „Lejba”, kiedy ani z zewnętrznego wyglądu, ani z cech wewnętrznych, ani wreszcie z pochodzenia, wychowania i towarzyskiego obcowania nie spólnego z „ewrejami” (żydami) nie miał? — pozostanie nazawsze zagadką. Nie mniej przeto, z całej swej napwół inteligentnej duszy, nienawidził cały rod Izraela i nie raz dał się dotkliwie we znaki niejednemu prawdziwemu Lejbie. Gdyby był obdarzony darem mowy, z pewnością towarzyskim oburzeniem pomstowałby na ludzką niegodziwość za krzywdę, która go spotkała i sowiec odpłaciłby temu, czyj kaprys, czy złościwa głupota skazały go na noszenie do końca życia obmierzłej nazywy.

Bardzo niechętnie i ociągając się reagował na wołanie, zmuszony zaś do postępu, przy zbliżaniu się okazywał swe niezadowolenie kurczeniem w zgrzyliwym uśmiechu warg i obnażaniu zębów. Chociaż od najwcześniejszych dni dzieciństwa nie zaznał rozkoszy burzującej i stałe poniewierał się w gnoju lub w stercie przegniłej słomy, leżąc pod bokiem swej matki, Pałaszkii, najwyuczajniejszej chamki — przybłądy, jednak już w zaraniu młodości czuł w swych żyłach domieszkę lepszej krwi: widocznie mamusia w swoim czasie musiała zapatrzeć się na jakiegoś paniczyka, lub zblazowany łyrcyk „zaczego pochodzenia uległ chwilowej pokusie i zakosztował prostaczych wdzięków Pałaszkii.

Rósł i męzniał, a świadomość wyższości nad otoczeniem, z którym sprzął go los, krzepła coraz bardziej, w miarę, jak odkrywał w sobie przymioty, których pozbawieni byli jego najbliżsi i ktorými prędko nauczył się posługiwać w walce o byt i o ulepszenie warunków egzystencji. Z biegiem czasu, gdy zalarły się wspomnienia smaku matczynych piersi, oraz matczynych, zawsze jednako czułych — czy to u matki plebeuszki, czy arystokratki — pieśczoł, spoglądał z kompletną obojętnością na obdartą i wytysiałą Pałaszkę, a gdy sprząłała mu z przed nosa zdobyły jego trudem i sprytem smaczny kąsek, z dobrotniwą pogardką puszczał płazem jej przewinienie, li tylko przez kurtuzję, nalezną płci słabszej.

Prędko przekonał się, że od codziennego wikt, składającego się przeważnie z kopnieć, lub potrażeń kijem, nie utyje, że posiada bardzo czuły organ powonienia, kierujący go zdaleka do śpiących pod miedzą małych zajączków, do przepelnionych smaczniemi jajami gniazd kurapatw i przepiórek, do niemrawych i nieruchliwych tłustych dropiąt, kryjących się po ozimnach i po burzanach, oraz że należy tylko ostrożnie iść za nęcącymi zapachami, a osiągnięcie namacalnych korzyści staje się bardzo łatwe. Gdy głód skręcał mu wewnątrzności, a jakieś bolesne kopniecie napelniało gorczą jego wrażliwą duszę i obrazało poczucie osobistej godności, wymykał się z futuru w szczerzy step i, wykorzystując swe zdolności oraz nie tracąc czasu, jak głupi kundel, na kopanie susłów i myszy, używał do woli, obficie i smacznie. Step szeroki i niezmierny stał się dla niego nieprzebrany spichrzem.

Nawet zimą umiał rozplątać pokluczone tropy zajeżdżone i bez błędu trafić do zakopanego w śniegu długoucha. Odkarmił się i rozrosł. Szeroki w piersiach, po swojemu odważny i przedsiębiorczy — szczylił

się sprężystością swych nóg, zwinnością ruchów, mocnym chwytem potężnych zębów, białem, lśniącym uwłosieniem, długim, puszystym, zwisającym, jak u wilka, ogonem i bystrem, wszystko spostrzegającym spojrzeniem wesółych, brunatnych oczu. Dumny był ze swego sprytu, przebiegłości i umiejętności poznawania się na ludzkich ułomnościach i na nielogicznym, z punktu psiego widzenia, postępowaniu.

Najbardziej jednak pysnił się naocnym dowodem szlachetnego pochodzenia od setera — kawowego koloru kędzierzawemi uszami, które umiał, w wypadkach osobliwego podniecenia, lub w czasie rozmyślań nad wyjątkowo absorbującym go zagadaniem, podnosić pionowo do góry. Nikomu z mieszkańców futuru nie okazywał specjalnego przywiązania, zgraża zaś futurskich kundli okazywała mu należny respekt i bez awantur ustępowała z drogi. Chociaż z kundlami nie lubił pospolitować się, jednak do psów myśliwskich czuł szczególny afekt. Pewnego razu, pragnąc przyjąć czynny udział, jak mu się zdawało zupełnie prawnie, w spoczyniu zająca, uszczutego przez charty w pobliżu futuru, został dotkliwie i niemilosiernie poturbowany przez cięle, niezające się na dobrym tonie ścigowce i ledwie uszedł z życiem, zawiązując je tylko mojej szybkiej interwencji. Od tego czasu czuł nieodpartą niechęć do charciego plemienia i unikał bliższej z niem styczności.



Z lokowiska w Kamiennej (pow. sarnieński).

Fot. T. Loth.

Kieszonkowym złodziejem i zwykłym stepowym rabusiem nie był, gdyż ani w chacie i podwórku szkody nie robił, ani w czasie swej włóczgi do tobołków i wozów pracujących w polu chtëpów nie zaglądał. Z początku łupił gniazda, pożerał pisklęta i zabijał wyrosłe szutki tylko z prawa konieczności — dla nasycenia żółdka.

Lecz, racząc się często gorącą krwią upolowanej zwierzyny, obudził dotychczas śpiącą (spuszczoną po najodleglejszych, dzikich przodkach) żądzę zatapiać kłów w rwącym się lub trzepocącym żywym cieple, i nawet nie odczuwając głodu, zaczął mordować dla samej rozkoszy mordu. Instynkt bardziej szlachetny, przekazany mu w pobocznym dziedzictwie rasą, od wieków łączącą wszystkie swe czynności ze służbą człowiekowi ku jego użytkowi, podświadomie działał na jego umysłowość i nakazywał mu nie zakopywać i nie porzucać zdobyczy. Gdy więc parę razy przyciągnął na klepsisko futuru upolowanego zająca, zdobył ogólne uznanie mieszkańców, stał się faworytem

Łady, jako „mudryj pes” (mądry pies) i osiągnął nieoczekiwanie szczyły bezkarności, coś w rodzaju „poselskiej nietykności”. Był pozątem dobrym stróżem, w nocy nie przekraczał granic futuru i nigdy z rąk obcych pokarmu lub datku nie przyjmował. Zimą, w mroźne księżycowe noce, gdy srebrny planeta był odziany w tak zwaną lisią czapkę, biegł widnym, kołyszącym się truchtem na południowy kraniec rozległego futuru, usadawiał się na wierzchołku kopca-kuhanu i wpatrzony w zamgloną twarz księżycy stał iskrzącym się gwiazdom przeciągle, zaślonne wycie, przerywane krótkimi poszczekiwaniem, daleko roznoszącym się po obumarłym stepie. „Lejba płacze; bude buran i zawirucha” (Lejba płacze: będzie stepowy huragan i śnieżna zamieć) mówili przejezdni chłopci. Latem błąkał się po zalanym mdłym światłem księżycą podworku, przystawał w najbardziej oświetlonych miejscach i podnosząc pysk ku niebu i gwiazdom, oszczekiwał je głośno i dźwięcznie. — „Bude pohoda i zara” (będzie pogoda i upał) — wyrokowali parobcy, leżąc nawznak na snopach bujnej pszenicy stepowej, wypełniających wolno wlokące się arby.

Wiosną i jesienią poświęcał dużo czasu na wyprawy łowieckie, na roztrzaskanie psich zagadnień, na układanie i pomyślnie wykonywanie tajemnych planów, a więc w nocy spoczywał zwinęty w kłębek i tylko drgawki, wstrząsające od czasu do czasu jego ciałem, połączone z piskliwym wewnętrznym skowitem, świadczyły o tem, że umysł jego pracuje nawet we śnie, odzwierciedlając niedawne przeżycia, lub wytwarzając przedsmak przyszłej przygody. Słowem, był osobistością znaną i cieszył się zastuszoną, jak dobrą, tak i złą sławą. Zytby długo w dobrobycie i względnym spokoju, gdyby nie zamilowanie do złośliwych ligłów, pewność siebie i przekonanie, że jest psem uprzywilejowanym, któremu wszystko ujdzie. Jego żgubna skłonność do inscenizowania dramatów przypuszczalnie miała w założeniu przyczynowy związek z nadaniem mu imienia „Lejby” i musiała być wyrazem stale powtarzającego się, żarliwego protestu, lub dowodem nurtującego pragnienia nienasyconej zemsty za tę obelgę.

Po szerokim, t. zw. „krymskim” trakcie (gosińcu) obok futuru przeciągały „walki” czumaków, stępcznie kroczących w baranich czapkach, obok poważnych, ogromnych, szerokokorogich, siwych wołów, ciągnęły śpiewnie skrzypce arby, naladowane sianem, snopami zboża, lub „kabakami” (jadałna tykwa), melonami, „kawunami” (arbuzy) i ogorkami, przejeżdżały furgony, drabiniaki, szarabany, bryczki i bryczuszki, szły stada bydła i owiec, wzbijając nieprzejrzone chmury kurzu, wlekli się leniwie przedchodnie i przebiegali konni. Lejba rozglądał się w sytuacji, kombinował, obliczał, wreszcie rozpoczynał działania: raptownie wyskakiwał na trakt, na spotkanie upatrzonej ofiary, i z zajadłem szczekaniem, uwijając się przed końmi, atakując ich pyski.

Jak ogromna, przeżająca się i rozprężająca, biała kula, zwinnie i lekko skakał z gromkim kłapaniem paszczki, dobierając się do najczulszego miejsca — konskich chrapów. Największą rozkoszą dla niego był widok złamanego dyszła, wyrwionego wołu, lub tarzającego się po ziemi, osypanego pyłem czarnoziemu jeźdźca, zruconego przez spłoszonego furja psiego

ataku wierzchowca. Z czasem nauczył się nieomylnie rozpoznawać płochliwe konie. Przepuszczając bez zaczepki spokojne, na nie nie zwracające uwagi chabeły, cierpliwie wyczekiwał, warując godzinami obok dziury w płocie, aby w odpowiednim momencie wykonać szybkie natarcie, uderzyć piorunem i spowodować upragniony dla się wypadek. Jeśli z wywracającego się wozu wyskakiwali, lub spali się, jak gruszeki z potrząsanego drzewa, starozakonni, Lejba nie omieszkał błyskawicznie uszczknąć pole chałata i związać z nią natychmiast, kryjąc się w zarośniętych „szynszyn” (głóg), „czertoplochem” (morsus diaboli — zczarci korzeń) i tarniną wertepach futuru. Lubił także „kochany piesio” śledzić z ukrycia przebieg uganiania się chartów za lisem lub zajacem.

Ścigany zwierz zawsze wysiłał się dopaść gąszczy futurskich, rowu i walu, szczwacz-charciarz zaś wyteżał bieg konia, aby przeciąć drogę uciekającemu do bezpiecznej kryjówki i dopomóc chartom. Lejba, w jakimś genialnym natchnieniu, zawsze czaił się tam, skąd mógł bezkarnie cisnąć swe zwinne cielsko pod nogi rozpędzonego rumaka, choć na jedną chwilę skonsternować jeźdźca i przeszkodzić jego zamiarom. Wszystkie psotliwe wycyzny Lejby znajdowały aprobatę u właścicieli furoru i niezmiernie ich bawiły. Należy jednak oddać sprawiedliwość staremu kozakowi, że zawsze z własnej, nieprzymuszonej woli starał się powetować pokrzywdzonym ich straty, nie zważając na kaskliwy óżor żony.

Nie doczekał się Łada wspaniole obiecaną mi interwencji u „krali” Jarzynki. „szob zahrała w nasz dułdu”, gdyż w ostatnim dniu XIX-go stulecia nagle zmarło sympatyczne kozaczysko...

W przesycony ciepłem i wonią kwitnącej wiosny, łagodny wieczór majowy, pod cichy szept lekko kołyszących się, okwieconych gałęzi, przesiwielanych ostatnimi przebliskami gasnącego słońca, odbywała się walna narada nad jutrzejszą wyprawą na dropie. Jak zwykle, Marko Drapak rzeczowo i dokładnie złożył sprawozdanie, z którego wynikało, że samice już siedzą na gniazdach, że samce zaprzestały walk między sobą i łączą się w stadka, które żerują o świcie i wczesnym rankiem na soczystych wschodach jarzyny, gdy zaś stonko mocno przgrzeje, zapadają na dzień w burzany, że pokazy „kyrd” (stadko) starych wsałi od kilku dni odwiedza rankami uprawne pola wsi Lachowej, oraz „solonczi” (soluchy) opodał futuru Łady i że w dziesięć-dwanaście koni „harno można oboksczyty cily kyrd, bo drofczy chodiat” nie zsyroko” (można ładnie oboksczyć, okrażać, wziąć w kocioł całe stadko, gdyż samce dropie nie rozchodzą się szeroko).

Nie zapartywałem się tak optymistycznie, jak Marko, na możliwość dobrych wyników, gdyż wiosenne konne polowania na dropie zaliczałem do bardzo niepewnych i w dużym stopniu zależnych od wyjątkowo sprzyjających myśliwym warunków, między którymi lud szczęścia jest zawsze pierwszorzędnym czynnikiem.

O ile w jesieni stada dropi, niezadko liczące po kilkadziesiąt sztuk młodych i starych, wypasionych ziarnem, ociejących i niechętnych do lotu ptaków, łatwo dają się objechać i ująć w środek koła jeźdźców, nawet przy nieznacznej ilości tych ostatnich, i przy

pierwszem zwróceniu uwagi na zbliżających się ze wszystkich stron konnych szybko dezorientują się, kuczą się, rozbiegają, a następnie przylegają w ścier-niskach lub otawach, płaszcząc się i kryjąc przy ziemi głowy, zrywają się zaś w rozsypkę dopiero w nieznacznej odległości od pędzących ku nim „gońców”, o tyle trudno okotlić i dopaść na niezawodnym strzał do stadka, składającego się wyłącznie ze starych, ostrożnych i mądrych ptaków, które, wychudzone na fest wiosennymi emocjami, po ostrzeżeniu przez szeroko rozstawione posterunki — pojedyncze, najczujniejsze i najbardziej doświadczone okazy — niezwłocznie schodzą się, w zwartych szeregach uporczywie maszerują w jednym kierunku, nigdy nie zawarują, a po zorientowaniu się, zrywają się zawczasu, starając się wzniesić jak najwyżej, lecąc kupą i przeważnie wydostają się z kotła bez oliar, przelatując w najszerzej między jeźdźcami przerwie.

To też należy rozjeżdżać się w jak najdalszej od upatrzonego stadka odległości, zamknąć koło bez zwrócenia na siebie uwagi stróżujących i, pilnie zachowując jednakowy dystans między jeźdźcami, podążać z możliwą szybkością, licząc się z tem, że z odległości najmniej pół wiorsty trzeba lecieć na złamanie karku. Umiejętność, rozważa i szybkość decyzji strzelców, zgranie „gońców” i dobrze wyjeżdżony, przyczynający do strzałów i tego rodzaju polowania wierzchowicy — oto są najważniejsze warunki powodzenia.

Omówiliśmy z Markiem szczegóły, ustaliłem liczbę konnych „gońców” (12-tu) i wyznaczyłem godzinę wyjazdu. Za mało było strzelb, gdyż, oprócz mnie i Marka, przyjmował udział w tej wyprawie jeden tylko strzelec — były obywatel ziemski, obecnie znijnowany, przymierający głodem „chodąta” po kreścianskim dielam” (doradca w sprawach włościańskich), Andrzej Jurkiewicz, który prowadził w imieniu włościan wsi Lachowej jakiś spór z „kazonoi” (skarbem) o „nieudobija” (nieużytki) w Lachowym jarze. Był to człek poczciwy, uczynny i spokojny, namiętny amator myślistwa, lecz zarazem notoryczny pijak, a gdy zalał pałę, stawał się niemożliwy i wyprawiał niesłychanie drastyczne brewerje ku ucieście chłopów i zgorszeniu wiejskich „inteligentów”. W kompanii nigdy nie pił i nawet na polowaniu nie dotykał kieliszka.

Do wsi Lachowej, gdzie oczekiwał nas Jurkiewicz, był spory kawał drogi, coś około dwunastu wiorst, więc wyjechałem, wraz z całą kawalkadą o północy. Miałem pod sobą ognistego, niemożliwie twardego w pysku, gniadosza, „Cygana”, syna ściągłej, jak wiatr, donki, „Poltawki”, i szlachetnego ogiera, araba ze sławuckiej stadniny.

Zaprawiony do polowań z chartami, obstrzelany co się zowie, tak był obeznany z moimi wymaganiami myślistwego, że dość mi było w pełnym galopie puścić wodze, a stawał niezwłocznie, innego jednak jeźdźca nie znosił i stawał się najdzikszą bestją, gdy kto z obecnych próbował go dosiąć. Zdarzało się, że we dwójkę z bratem Zygmuntem, który jeździł na swym wronym „Orliku”, mało w czem ustępującym „Cygnowi”, jako że pochodził od tegoż ogiera i rodzonej siostry „Poltawki” — klaczy „Natałki”, gnałismsy w obrotach pomykającego w burzanach lisa, deptając

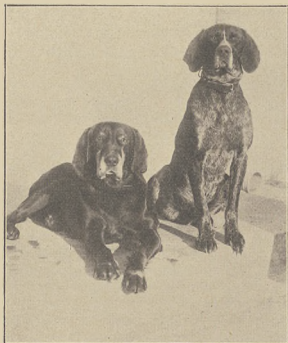
mu po piętach, aż zoczony na bardziej otwartej przestrzeni stepu przez psy, kończył żywot „w szczypie” (pysk charci) Lotki, Sokola, Koskoca, Dogonia lub innego z licznej rzeszy naszych chartów.

Przejeżdżaliśmy przez ohrzumią wieś W., odprowadzani ogłaszającym wyciem i szczekaniem psów i utonięsimy w złudnych, przedrannych mrokach stepowych, dążąc do wsi Lachowej drogą polną i miedziami wśród pól obsianych i sianożęci, a naprzelaj przez nieruszone nogdy plugiem caliny i obszerne tłoki (wspólne pastwiska — wygony). Już świt pełzał po stepie, cienie nocy chyżo uciekały z pod końskich kopyt, a step ożył i przemówił przez dźwięczne gardziółka skowronków, gdy stanęliśmy na miejscu. Na podwórku sadyby „starosty” (sołtysa), z dubeltówką za plecami, krzątał się Jurkiewicz obok swego małego konika, jedynej własności, jaką posiadał, i spieszył z jego „osiodłaniem”, t. zn. podciągał długie popręg z przymocowanymi doń na rzemieniach strzemionami, przerzucony przez grzbiet konia, przykryty złożonym we dwoje workiem. Nie marudziliśmy z opuszczeniem wsi Lachowej, gdyż na stepowych równinach czas przejścia od świtu do światła dziennego trwał krótko, w przeciwieństwie do zachodu słońca, który, stopniowo i powoli napędza ciemności na rozłożystą płaszczyznę stepu. A do miejsc stałych żerowisk dropi było ze dwie wiorsty.

Podążaliśmy rażno i ochoczo, bo to i konie częstoparskały i dorodna „młodocia” (młoda kobieta) przeszła nam drogę z pełnymi wiadrami, wysoko podnosząc spódnice i kołysząc biodrami w takt wahadłowych ruchów leżącego na ramieniu „koromyśla” (drewniany przybór do noszenia wody), a wszak wiadomo, że takie oznaki są nieomylną przespowiednią powodzenia. Wesoło przekomarzałem się z Jurkiewiczem i Markiem, drwiąc z ich zapewnień, że, nawet pomijając rojującą pomyślność oznaki, mają swój „kyrd”, jak w kieszeni.

(C d o.)

STANISŁAW SKRZYŃSKI



Nero i Reks.

Fot. Wł. Zarzecki.

„SAFARI“ W RZEPICHOWSZCZYŹNIE.

O godz. 10-ej wieczór wyjazd końmi, noc ciemna, choć oko wykol, półtora kilometra do kanału, po drodze jakieś dziwne sylwetki zamczysk, betonowe schrony dawnej linii obronnej niemieckiej. W oddali migoce jakieś światło; dojeżdżamy, grupa ludzi kręci się nad brzegiem kanału.

Zapalono kaganiec, druciany koszyk na drągu, napelniono smolnymi szczapami; mały wietrzyk rozdmuchuje ogień, który oświetla wszystko dokoła, jak w biały dzień.

Wsiadamy do trzech wążutkich czajek: hr. Jarosław Potocki, ja, dwóch strzelców, Aleksy i Józik, i pięciu, czy sześciu gajowych, obarczonych najprzeróżniejszymi plecakami, workami, zawiniątkami.

Wsiadamy do pierwszej łodzi: Jarosław, ja i Aleksy. Czajka sunie cicho po kanale, oświetlonym luzykiem, które dzierży na rufie hr. Potocki; Aleksy kieruje łodzią. Luzyko oświetla pobrzeżne łąki i zarosła, pnie starych olch, które mijamy. Całość daje obraz czegoś zupełnie niezwykłego, sekrety czarnej toni wody światło luzycywa przenika rozporaz. Zaskoczony na czatach w zadumie, szczupak błyska w głębinie.

„A czemu nie zabrano ości, ot i rybka byłaby na śniadanie”, ktoś się odzywa.

Suniemy cicho, jak jakieś upiory, poprzez tę zaczarowaną kraję. Wrażenia niezwykle ciagle, co chwila coś nowego — Za dnia ta droga nie przedstawia nic nadzwyczajnego, lecz w nocy imaginacja pracuje i wytwarza obrazki i sytuacje trudne wprost do opisanja, szczególnie jeżeli się nie zna topografji terenu.

Hr. Potocki wprawnie, tak, jakby nic innego przez całe życie nie robił, utrzymując w dziwny sposób równowagę na łodzi, dokładał luzycywa do kaganca, który dzierzył w dłoni. Rozżarzone węgle lub odłamki luzycywa sypią się rozporaz do łodzi lub też do wody, gdzie z sykami gasną. W pewnej chwili Potocki zdejmuje czapkę i moczy ją w wodzie, poczem nasuwa na głowę. Czyny to, gdyż obсыpany ciągle iskrami sam zatlić się może, jak luzycywo.

Aleksy, jak dantejski przewoźnik z piekła, posuwa miarowym ruchem łódź naprzód.

Nagle brzegi oświetlone, krzaki, olchy zaczynają uciekać — wplynęliśmy na Szczarę. Ciemna, nieprzejrzysta ton, wiosło zanurza się coraz głębiej by znaleźć oparcie. Chwilami nic nie widać wokół. Suniemy cicho, bez plusku, w czarną przestrzeń, prując ją światłem luzycywa.

Skręcamy i wsuwamy się w oczeretach wylartym kanale — stajemy pod jakąś starożytną olchą, która nas gościnnie przyjmuje na brzeg.

„Uważajcie panoczku, tu głubina” — zwraca mi uwagę Aleksy, gdy z łodzi poprzez burtę chciałem w moich prawie półtorametrowych nieprzemakalnych butach zaatakować przybrzeżne bagno, ufny, że w tem miejscu gruntu dostanę.

Formuje się poleskie Safari. Na czele Aleksy z kagancem i workiem luzycywa na plecach, potem gospodarz, hr. Jarosław, potem ja, leśniczy, Józik, drugi leibjäger Potockiego i długi szereg gajowych. Ten

niesie kuchnię, ten spiżarnię obfitą, tamten koce i derki, ten nasze osobiste wygody, inny znów broń. Idziemy wszyscy gęsiego.

Poprzez uroczysko Łastupow droga z początku sucha, porośnięta rzadkim starozrziem liściastym, poprzez który sięciela się fantastyczne cienie i hen daleko od naszego tropu błyskają omszałe pnie, jakieś niesamowite konary, krzaki, poblyskują, gdzieś gdzieś taflę wody. Dochodzimy do „Bieleńskiego luku”, zaczyna się kładka, prawie kilometr.

Droga zdaje się bez końca. Dwa wąskie, ociosane pnie nad czarną topielą; gdzieś gdzieś błyskają oczerety. Światło, nie mając oparcia, ginie ciągle. Co chwila kładka się urywa i grząskie bagno wśród korzenistych pni olch starych ukrywa przejście; — brniemy w bagno po kolana miejscami, buty wykonują dziwne kontredanse na moich piętach, oplakane później w skutkach. Trochę suchej leśnej ścielki i „Łastupowa łąka” — ot takie sobie jezioro. Woda po kolana, na srodku „ścieżar” od stogu świadczy jedynie, że normalnie to miejsce jest w innej porze roku żyzną łąką. Brniemy przez łąkę, Aleksy znika ze światłem, które miga poprzez gaszące. Znowu kładki, kładeczki, błoto po kolana, to znowu po kostki, a my suniemy naprzód, jak wąż z głową ognistą.

Uroczysko Białoje (leśnictwo nowosieleckie nadleśnictwa horodyskiego), przyjmuje nas gościnnie. Ogromne ognisko wśród zwałow polan, obok małej jednoizbowy domek z komorą (spiżarnią) — nasze miejsce postoju, punkt operacyjny dla późniejszej batalji, którą mamy wydać głuszcom, gdyż już jest 24 kwietnia A. D. 1932.

Godzina 11 i pół. Ciemno, choć w pysk dać — księżyc będzie dopiero nad ranem. Otrzymujemy meldunki o zapadach Hr. Jarosław zostaje tu i idzie na tok, na którym o 1½ kilometra zasadzono 3, czy 4 koguty. — Ja zaś za godzinę ruszam z Aleksym i dwoma gajowymi na uroczysko Dubowe, odległe o 5 kilometrów, po kładkach poprzez bagno i lasy, gdzie gajowi meldowali, że zasadzili koło linii parę głuszców, a gdzie kilka dni temu dawał w puszczy koncert, „zespół”, składający się przynajmniej z 40 grajków.

Siedliśmy przy ogniu, nie czując zmęczenia po przebytych prawie 5-kilometrach, do tego po nieprzespanej poprzednio nocy w wagonie, przytem i drogi do Rzepichowa automobilem, pełnej przygód i zagrzeźnień dosłownie po osie samochodu w bagno.

Hr. Jarosław, który przeszło 80 kogutów ma na sumieniu, idzie spać spokojnie i za chwilę, gdy wchodzi do izby naszego pałacu, spi, jak zabyty, i chrapie. Chcę się choć trochę zdzremnąć przez tę godzinę, która mi pozostała, — nie mogę jednak, gdyż chrapie nadleśniczy, jak tartak czterogalowy w ruchu. Zasnęłam chyba na kilka minut, wlaży z loskotem Aleksy: „Nu, para barin”.

Ruszamy z kopyta, noc chłodna, niebo miejscami zachmurzone, ciemno, gdyż księżyc akurat za chmurami, lecz widzę dostatecznie postać Aleksego przed sobą i krok w krok za nim stąpam, w jego ślady wpatrzony. Kładki, bagno, kładeczki, bagienka, pniaki, korzenie, co wala po butach... Naraz brzędek, padam,

jak długi, nosem we wrzosa, kolanem sztrafując jakis pniak, który Aleksy ominął umiejętnie; wstaje, zbieram manatki i dalej naprzód... Kładki ociosane polyskują czasami w ciemnościach, więc balansując, jak zongler, z patykiem — laską idziemy szybko naprzód, tak, jak po najlepszej drodze; czasem trafiają się omszałe, śliskie bale — kładki, a wtedy nogi jada naprzód — tułów zda się cofać, i gdyby nie zbawienny kij, który głębiej, czy płycej topi się w bagnisku, lub w wodzie i pozwala ratować równowagę, kto wie, czybym nie siedział w jednej chwili w czarnej mazi po uszy.

Nareszcie, po wielokrotnych moich pytaniach, czy jeszcze daleko, ruszyliśmy do jakiejś linji, podobnej do tyłu innych wielkiego 100 000 ha „Eldorada”, — puszczy hr. Jarosława Potockiego, pana na Rzepichowie i Krzywoszynie.

Siedliśmy pod sosną, pot lał mi się z czuba, suchej nitki na mnie nie było, gdyż odległość na tej trasie przebyliśmy w rekordowym czasie, 1 godziny i 45 min.

Litr wódki i łokieć kielbasy, i na przygryzkę trochę razowa, doprowadził nas do równowagi fizycznej.

Podjadłszy, ruszyliśmy dalej, zaczął padać drobny deszczyk, zasadzone koguty jeszcze nie grały, ale zato 4, czy 5 innych obok, na bagnie, jednocześnie grać zaczęło. Tak blisko siebie zasiały, że niewiedomo było, którego podchodzić i potem pod którą pieśń skakać. Zabraliśmy z Aleksym w takie bagno i wodę po kolana, że wkońcu pluńliśmy na to zgromadzenie i wycofaliśmy się na linję, by z drugiej strony spróbować szczęścia.

Było już zupełnie jasno, gdy skacząc pod głuszcza, który grał na ziemi już w rzadkim lesie o podszyciu wrzosów i małej jedliny, stanąłem naraz przed tripelbarem spiętrzonych kłód — przed korkiem. Zgórączkowany, chciałem, obmyślając skok, zdjąć strzelbę z ramienia, — ruch mojej ręki przedwczesny zdradził mnie i głuszcza zerwał się w odległości 120 kroków. Był cały ukryty za pnem, lecz mnie snadź zauważył, gdyż po tym moim niefortunnym występie zerwał się z szumem i odrzucił, głoścąc po borze chwałę dla rzadkiego w tej puszczy fuszera.

Deszcz padał dalej, postanowiliśmy wracać, gdyż umówione było, że po tokach zejdziemy się w chacie na uroczysku Białoje.

Odpocząwszy, ruszyliśmy o 4-ej rano, kłucząc po rozmaitych wertepach, wabiąc jarząbki, popasając od czasu do czasu kielbasą, zalewaną monopolówką, — przelał bez kładek przez bagno, które jeszcze w pół metra głębokości były zamaznięte.

O 7-ej zasiedliśmy do smakowitej zupy przy ogniu. Potocki wrócił o 3 50 i spał, jak zabity, a piękny jego głuszcza (4½ kg. wagi) wisiał na sośnie. Strzelił go przed 3-cią.

Marszem długotrwałym, będąc bez treningu, zmęczylem się piekielnie, obtarłem sobie piętę do krwi. Ładna perspektywa dalszych toków z taką nogą; pozatem kolano mi spuchło i bolało.

Gościnnie gospodarz wracał o 10-ej do Rzepichowa, gdyż miał interesantów i gości, Julia Godlewskiego, który o 3-ej miał nadjechać na toki z Warszawy.

Opatrzyłem nogę jako tako i ległem spać. Czyło jednak pryzca za krótka była na mój wzrost, czy też

zbytne zmęczenie, czy woda w nadmiarze koniecznym w tych warunkach, słowem zmęczony, z nogą obolałą, zasnąć nie mogłem.

O 5-ej popołudniu ruszyliśmy z Aleksym na zapady. Pod grubą sosną oparty o pień siedziałem, czekając zachodu słońca, dochodziła 6-ta, — las zamierał — żorawie zaczęły trąbić na bagnach, jak na alarm, tak, jak to czynią amerykańskie lokomotywy, pozatem to tu, to tam skrzydła brać puszczy kładła się do snu i, zęgnąta dzionek boży.

Nagle gdzieś z trzaskiem, niedaleko, zapadł głuszcza — może o kilka kroków; widać dobrze sobie wybrał miejsce, gdyż za chwilę zakreślał z zadowoleniem; jeszcze jasno było, gotowy do podskoku, czekając niecierpliwie, czy zacnie grać, wtem dwa inne głuszce, których zapadnięcia nie słyszałem, nieco dalej w tym samym kierunku, niedaleko od siebie zaczęły grać naprzemian jedną pieśń za drugą. Zaszachowany moim najbliższym sąsiadem, który tak idealnie dla ранnego podchodu zapadł tuż przy ścieżce, siedziałem beczynnym, wsłuchując się w pieśń płynącą, gdyż grały i grały bez końca, a najbliższy, widać mocno niedysponowany, milczał, jak zakłęt.

Dobrze ciemno już było, gdy nadszedł Aleksy, skradając się, jak lis, by mnie zabrac do chaty — koło niego właśnie bardzo blisko głuszcza zapadły te dwa inne głuszce, których pieśń słyszałem. Wycofaliśmy się, gdyż mieliśmy nadzieję, że napewno jej będę miał na strzał w lepszych warunkach światła.

Przy ognisku koło chaty zastałem Julia Godlewskiego, który, jak łazarz, bosy, siedział i grzał nogi, a buty naciarskie i pończochy suszył przy ogniu. Jarosław nie wrócił, pozostał w Rzepichowie i miał się udać na blisko leżący tok.

Doskonala znowuż zupa no i chęć nieprzeparata zasnienia choć na chwilę. Godlewski zasnął, zacząłem drzeć, a tu znowu wtlacza się nadleśniczy, który chrapał już chyba nim się spać położył na pryzcy.

Dopiero około godz. 12½ zasnąłem, by się znowu zerwać przed 1.30. Dziwnej doznałem halucynacji dźwiękowej, wychodzącej przed chatę, gdy, zapatrzywszy w gwiazdy, wsłuchiwałem się w szmer puszczy. Naraz usłyszałem wyraźnie głos wstępny pieśni głuszcza. — Zdebiałem, gdyż o tak dziwnej porze no i tak niedaleko chaty i ogniska, głos ten się odbywał. Słucham wyraźnie, nie mam złudzenia, lecz po chwili regularność tego głosu zastanowiła mnie. Sok brzeziny, kapiąc opadał do butelki, dawał to złudzenie...

Ruszyliśmy na tok, bezowocnie na miejscu czekając, by zasadzone poprzedniego wieczora koguty zaczęły grać. Mitrega ta w skutkach była bardzo optykana.

W końcu usłyszeliśmy głuszcza, grającego na bagnisku, lub może za bagnem, w gęstwinie. Mozolne było podskakiwanie po topiącym się ciagle kozuchu, który, ciężaru mego nie znosząc, zarywał się czasem z pluskiem, a dojsca innego nie było. Już, zdawało się, skraj bagna, jeszcze dwa podskoki — będzie sucho. Głuszcza korkował pieśń wspaniale przed szlifem. Wtem, bez znanego nam powodu, cicho spłynął na ziemię. Zamarłem w bezruchu, pot ciurkiem, mimo zimna, leję, a ta bestja jak nie gra, tak nie gra. Naod-

wrót, zaczyna jakąś bitwę niesamowitą, bulgoce, jakiś jęgot dobywa się z gestwiny, łopotanie i tłuczenie skrzydeł. Chwilami wyskakiwał i był widoczny, to znów ginął mi z oczu... 150 kroków — więc strzał niemożliwy i to w dodatku poprzez gąszczę śrutem; sztućcerka nie zabrałem z chaty, zresztą w myśl tradycji pana na Rzepichowie, kulą wolno strzelać, ale na odległość tylko śrutową. W końcu wszystko uciło w gąszczy, upragniona pieśń nie nastąpiła, pewno podreptał głuszcę gdzieś na smakowite sasanki, i gdyby nie mitrega poprzednia, król puszczy wisiałby prawdopodobnie na sośnie przed chatą.

Wróciliśmy z Aleksym, pocieszając się wzajemnie, gdyż dwa dni toków były stracone. Godlewski także wrócił z pustymi rękoma, zmarzły mu nogi w bagnie, gdyż tak na mokro z zimnym rannym porządnym, „Fussbad“ długotrwały rzadkich znajduje amatorów, pozatem, jak opowiada leśniczy, chodził po bagnie, jak młody łos, kłapiąc ogromnie bucikami narciarskimi w sposób przeraźliwy.

Zwinęliśmy namioty, bagaże załadowano w plecaki i znowu w „Safari“, tym razem powrotnie Długi

sznur ludzi sunie się po kładkach w stronę Rzepichowa, gdyż mamy z Potockim jechać Szczara, łodzią motorową przez jezioro Wygonowskie, na toki.

Jakże inna i mniej przykra — mniej groźna była droga powrotna za dnia, niż wtedy, nocą, z kagańcem.

Urozmaicamy ją sobie mniej lub więcej sprosniemi anegdotami. Kolumna ryczy ze śmiechu.

W pewnej chwili Jul Godlewski zagapił się i wali się prawie po uda, (ledwie był się po tokach odsuszył) — z kładki do wody. Jednak wyłazi z ręcznie na kładkę.

Słońce piecze, jak w lipcu, mimo, że to osma rano zaledwie — woda zaś w Szczarze była zimna, jak lod. Dobijamy do grobli jeszcze półtora kilometra poprzez linię niemieckich fortyfikacji Nareszcie luksus siedziby rzepichowskiej, ciepła kąpiel no i trzydniową brodę goli się z satysfakcją.

(Dok. n.).

JERZY ODROWĄŻ-PIENIAZEK.



ZE SPRAWOZDAŃ DELEGATÓW POWIATOWYCH. Z POWIATU SIEDLECKIEGO.

Od delegata P. Z. S. Ł. na powiat i miasto Siedlce otrzymujemy następujące sprawozdanie:

— Sezon ubiegły 1931/32 przez cały prawie swój okres nie zaznaczył się poważniejszymi zmianami.

Można śmiało powiedzieć, że jeśli się coś zmieniło — to na gorsze.

Zmienił się ludzkie, ich usposobienia, pożądania, a najmocniej podpadła etyka prostego ludu, więc tego elementu, który ma bezpośrednią styczność ze zwierzyną i który posiada duży wpływ na takie lub inne ustosunkowanie się do zająca, kuropatwy i sarny.

Lud wiejski, nie tylko wskutek okrzykanego już „kryzysu“, ale także skutkiem obniżenia ogólnego poziomu swych prostych, nieskomplikowanych pojęć etycznych — stał się czynnikiem bardziej, niż dotychczas, zagrażającym istnieniu zwierzyny.

Rozróżniam 7 rodzajów wrogów zwierzyny: 1) — kłusownik legalny t. zn. posiadający kartę łowiecką, 2) — sidlarz i wnykarz, 3) pies i kot wiejski, 4) —

kłusownik właściwy, 5) — handlarz zwierzyny, 6) — handlarz amunicji, i 7) — inteligent, kupujący zwierzynę w czasie ochronnym.

Skuteczność walki z temi czynnikami, które godzą w całość zwierzostanów, może odnieść maksimum rezultatu dopiero wówczas, gdy szerokie sfery społeczeństwa wiejskiego i miastowego zostaną odpowiednio uświadomione i zaczną współdziałać z pionierskimi wysiłkami tych jednostek, które na własnych barkach dzwigają dotychczas troskę o wspólne dobro.

Na terenie powiatu siedleckiego, nie licząc majątków ziemskich o większym obszarze, których jest zaledwie kilkanaście, a które prowadzą oszczędną gospodarkę łowiecką, — reszta pozostawiona jest lasce bezpomocnego losu.

Gdyby nie nadmierne wystrzelanie zwierzyny na terenach, dzierzawionych przez pojedynczych myśliwych - włóścian, a także i niektórych mieszczuchów, — powiat siedlecki mógłby się poszczycić ogromnymi ilościami kuropatwy i zająca, a także i innej zwie-

ryzny, jak sarny, cietrzewie i plectwo błotne, a nawet dziki.

W samych Siedlcach posiadamy dwa zrzeszone w P. Z. S. Ł. Towarzystwa i te prowadzą racjonalną ochronę dzierzawionych przez siebie terenów, ale tylko w ramach b. skromnych budżetów.

Siedleckie T-wo Łowiectwo posiada strażnika łowieckiego.

Dotychczas kłusownictwo właściwe i kłusownictwo „legalne” kwitło na znacznych częściach powiatu — obecnie dzięki panu staroście Stanisławowi Gulińskiemu, nie wydano ani jednej karty łowieckiej wbrew opinii delegatów i wogóle ani jednej bez zasięgnięcia naszego zdania.

Współpraca nasza ze starostwem jest zorganizowana w następujący sposób.

W każdą sobotę jeden z delegatów przychodzi do starostwa, gdzie otrzymuje do przejrzenia i zanotowania wszystkie prosby o wydanie pozwoleń na broń myśliwską.

Delegat notuje: imię, nazwisko i zawód petenta, jego adres i teren dzierzawiony wraz z podaniem obszaru w hektarach.

Zanotowawszy te wszystkie dane, delegaci (z wyjątkiem coprawda jednego) co poniedziałek zbierają się na wspólną naradę i omówienie opinii kandydatów, kwalifikujących się do negatywnego załatwienia przez starostwo.

Ponieważ wszyscy delegaci dobrze znają miejscowe warunki, rzadko zachodzi potrzeba zapytania kłóregokolwiek z T-w stowarzyszonych, co jednak czyni się w wypadku, gdy petent jest ogółowi delegatów nieznanym.

Po ustaleniu opinii, jeden z delegatów przepisuje taką tygodniową listę na maszynie wraz z opiniami przy poszczególnych nazwiskach i ze szczegółowym umotywowaniem opinii nieprzychylnych, poczem listę tę podpisują zwykle wszyscy delegaci w przeciągu tygodnia.

Na następną sobotę lista z zeszłego tygodnia zostaje odesłana, jako pismo poufne, do rąk własnych pana starosty i znów zbiera się spis nowych kandydatów, którzy złożyli swe podania w ciągu tygodnia.

Wypada nadmienić, że referent bezpieczeństwa, p. Jan Straszewski, za przewodem pana starosty, również jest b. zycziwie usposobiony do instytucji delegatów i uwzględnia absolutnie wszystkie opinie, które w sposób rzeczowy i nie nasuwający wątpliwości wykazują słuszność naszych zapatrywań, biorąc rzecz ściśle z punktu widzenia łowieckiego.

W roku 1931 st-wo wydało: 18 kart łowieckich bezpłatnych funkcjonariuszom Dyrekcji lasów państwowych, 191 rocznych i 16 trzyletnich — razem 225.

W roku bieżącym, dzięki należycie zorganizowanej współpracy z delegatami, pan starosta odmówił już wydania 50 kart, a ilość wydanych dotychczas wynosi 75.

Rozumie się, że nie jest to ostateczna cyfra, nadająca się do zanotowania statystycznego w roku 1932, gdyż wiele osób jeszcze nie składało podań o przedłużenie posiadanych upoważnień do polowania.

W roku 1931 zarejestrowano nowych terenów lo-

wieckich 8197 ha, a ogólna liczba wynosi już 68471 ha przy obszarze całego powiatu 128000 ha.

Obecnie zaszły już znaczne zmiany w obszarach, ponieważ zostało przyłączone do pow. Siedlce z powiatu konstatynowskiego 9 gmin o powierzchni około 60000 ha, więc i stosunek terenów rejestrowanych w przyszłym sprawozdaniu ulegnie powiększeniu. To samo dotyczyć będzie i liczby kart łowieckich.

Stan zajęcy uważać należy za słaby. Wyjątki stanowią te tereny, na których istnieje jakaś ochrona przed kłusownictwem i psami, lecz w bieżącym sezonie nie można oczekiwać dużej poprawy i na tych terenach, ponieważ leży marcowe przepady skutkiem długotrwałych mrozów i dużych śniegów. Znaczniejszy wpływ na polepszenie tego stanu będzie miała decyzja pana starosty, wyczujującego karty łowieckie osobom polującym „przemysłowo” i nadmiernie, i z tego powodu obieujemy sobie znaczny sukces.

Kuropatki jest dużo i gdyby nie psy, koty i pastuszki, to przy dobrej, suchej pogodzie podczas wysiadki byłyby tego plectwa b. dużo na je-sieni.

W tej chwili można tylko powiedzieć, że widoki na dobre legi są jak najlepsze.

Stan sarni jest niezły tylko w tych majątkach prywatnych, gdzie o nie dbają, poza tem w lasach państwowych jest ich b. niewiele, co przypisać trzeba brakowi odpowiedniego nadzoru i nadmiernemu, a niewłaściwemu wybijaniu.

Cietrzewie są wogóle w powiecie nieliczne, ale stan ich jakby się trochę w ostatnich czasach poprawił. I tu znów w tym roku należy oczekiwać widocznej poprawy wskutek zarządzeń p. starosty.

Kaczki i plectwo błotne w tym roku nie dopisało i jest go, podług mnie, o wiele mniej, niż lat ubiegłych.

Jeśli siedleckie społeczeństwo myśliwskie będzie miało to szczęście, że pan starosta Guliński będzie u nas gospodarował dłużej w sposób rozpoczęty w tym roku, mogą zapewnić P. Z. S. Ł., że zwierzszyna wzrosną trzykrotnie w b. krótkim przeciągu czasu.

JERZY DYLEWSKI,
senior delegatów P. Z. S. Ł.
na pow. i m. Siedlce.



OGÓLNOPOLSKA WYSTAWA I TARG PSÓW RASOWYCH.

Staraniem Komitetu Wystawy i Targów Wschodnich odbędzie się w Łwowie, w dniach 24, 25 i 26 czerwca r. b. ogólnopolska wystawa i targ psów rasowych.

Terenem targu i wystawy będzie plac Targów Wschodnich.

Wystawa obejmuje ekspozycje żywe, a więc: psy myśliwskie, psy do stróżowania i ochrony, psy poko-

jowe, oraz eksponaty, dotyczące hodowli i tresury psów, wydawnictwa, statystyczne wykresy, rodzaje naczyń i karmy dla psów, wreszcie eksponaty z działy higieny psa.

Otwarcie wystawy nastąpi dn. 24 czerwca r. b w południe, termin zgłoszenia eksponatów mija z dn. 15 czerwca r. b. i po tym terminie zgłoszenia przyjmowane nie będą.

Blankiety zgłoszeniowe i bliższe informacje otrzymać można w Komitecie Wystawy i Targu, Lwów, Bielowskiego 5, lub wprost pod adresem: Ogólnopolska wystawa i targ psów rasowych, Targi Wschodnie, Lwów.

ŁÓŻ Z PRZED 5 000 LAT.

W majątku Roszkowo (woj. Poznańskie) u p. Dziembowskich — robotnicy, podczas wydobycia torfu, na mniej więcej 4 mtr. głębokości natrafili na szkielet łosia, względnie dobrze zachowany. Po wydobyciu, przy zetknięciu się z powietrzem, szkielet zupełnie się rozpadł, tak, że pozostała tylko czaszka i nasady łopat, co przedstawiła zamieszczona fotografia. O czasie przeżycia łosia w torfowisku najwyraźniej świad-



Czaszka łosia (wykopalisko)

Fot. A. Kierski.

czą łopaty, które były zupełnie zbutwiałe, tak, że po dotknięciu rozpadły się, a jak wiadomo rogi zwierząt pełnorożych posiadają nadzwyczajną sztywną strukturę i ząb czasu nie wywierają na nie tak łatwo swego wpływu. Specjaliści archeolodzy orzekli, że czaszka ta przeżyła przeszło pięć tysięcy lat.

ADAM KIERSKI

PRZEGLĄD WYDAWNICTW.

„Mój pies”, miesięcznik ilustrowany, poświęcony życiu psa Rok I, Nr. 1, Warszawa, dn 1 czerwca 1932 r. Wydawca — D. Wacznadze, redaktor odpowiedzialny — W. Cieszkowski. Cena numeru 1 zł., w prenumeracie: rocznie — zł. 11, półrocznie — 5 50, kwartalnie — 3 — Adres redakcji i administracji — Warszawa, ul. Polna 76.

Ukazało się w Warszawie nowe wydawnictwo, które powitać należy z uznaniem i wiarą, że powstanie jego w dobie ciężkiego kryzysu nie będzie przeszkodą rozpowszechnienia i rozwoju pisma, którego dotąd odczuwaliśmy brak.

Nr. 1. — zawiera wstępny artykuł programowy redakcji, artykuły: „Pies pokojowy” — Z. L., „Główne objawy choroby psa”, „Pies w służbie wojskowej” — O. J., „Ursus, chluba psów granicznych” — J. W., „Pomnik psa-bohatera” — P. Z., szczegółowe sprawozdanie z field-trialsów, w odcinku — „Rex” — wyjątek z basni Reymonta p. t. „Bunt”, humor i wiadomości drobne.

Numer ten jest bogato zilustrowany zdjęciami z życia psa. Pod względem treści — numer „Mojego psa” przedstawia się interesująco i dość wszechstronnie z technicznego punktu widzenia — posiada wprawdzie niewielkie braki, ale przy zwróceniu bacniejszej uwagi na wykonanie klisz, staranniejszy druk i przez usunięcie usterek stylowych (ważniejszą korektę) — szata zewnętrzna niewątpliwie zyska.

Objętość numeru stanowi 16 stron w formacie ósemki i kolorowa okładka. —jb.—

KOMITET REDAKCYJNY: J. Bleszyński, K. Czampe, J. Dylewski, W. Garczyński, B. Gędziorowski, J. Gieysztor, Wł. Gieysztor, I. Grymiński, Wł. Janta Polczyński, St. Kamocki, Wł. Kilińowicz, H. Knothe, Wł. Korsak, E. hr. Krasieński, St. Krzywoszewski, E. Niezabitowski, M. hr. Potocki, A. hr. Rzewuski, Wł. Słonczyński, W. Szperling, K. Świdorski, B. Świętorzecki, Fr. Unrug, Wł. Zabiello i St. Zaborowski.

Redaktor: Walenty Włodzimierz Garczyński.

Wydawca: Polski Związek Stowarzyszeń Łowieckich.

PRENUMERATA: Zgóry za kwartał zł. 9; za pół roku zł. 17; za rok zł. 32. — Miesięcznie 3 50. — Numer pojedynczy — 1 zł. Numer ozdoby 1 zł 50 gr. Za numery, które wyszły przed zapłaceniem, liczymy po 1 zł.

Za zmianę adresu 50 gr. Za numer reklamowany w przeciągu miesiąca — 25 gr.

CENY OGŁOSZEN: Milimetr za tekstem 60 gr. Cała strona — 300 zł.; $\frac{1}{2}$ — 150 zł.; $\frac{1}{4}$ — 75 zł.; $\frac{1}{8}$ — 40 zł. Przed tekstem — 50% drożej. Za zastrzeżone miesiąca dopłaca się 25%.

Drobne ogłoszenia — płatne zgóry — po 10 gr. za wyraz; bandłowe po 20 gr.; grube litery — po 20 gr.; najmniejsze ogł. — 2 zł. Zaiki pisarskie liczą się za wyrazy.

W numerach ozdobnych: Za tekstem 1 milim. 90 gr. Cała strona 450 zł.; $\frac{1}{2}$ — 225 zł.; $\frac{1}{4}$ — 115 zł.; $\frac{1}{8}$ — 60 zł. Przed tekstem 50% drożej. — Za zastrzeżone miesiąca dopłaca się 25%. — Agentom nie wolno pobierać zaliczek.

KONTO P. K. O. „Polski Związek Stowarzyszeń Łowieckich” 8082.

ADRES: NOWY ŚWIAT 35. TELEFON 607-98.

Rękopisów redakcja nie zwraca i zastrzega sobie prawo czynienia zmian i skrótów w nadsyłanych artykułach, oraz decyzji co do terminu ich umieszczenia.

Redaktor przyjmuje rozmowy telefoniczne oraz interesantów w swym mieszkaniu prywatnym (Kredytowa 18 m. 3, tel. 604-25), codziennie, prócz sobót, między 4-4:15-4 pop.; w redakcji — w poniedziałki od 6-6j do 7-7ej pop. — Biuro czynne od 9 do 3-3ej i od 5-5ej do 7-7ej wiecz. w sobotę do godz. 3-3ej.

„FOTOGRAF POLSKI”

Organ Polskiego T-wa Miłośników Fotografii,
Stowarz. Fotografów Zawodowych w Warszawie,
L. wowskiego Towarzystwa Fotograficznego.

Stowarzyszenia Fotografów Wielkopolskich
i Klubu Miłośników Fotografii w Łodzi
Pod redakcją St. Schönfelda

ARTYSTYCZNIE ILUSTROWANY
MIESIĘCZNIK FOTOGRAFICZNY

Pismo ilustrowane, poświęcone szerzeniu sztuki fotograficznej w Polsce i podnoszeniu jej artystycznego poziomu przeznaczane przede wszystkim dla fotografów amatorów. Przynosi zarówno wiadomości początkowe o technice, opisyce posikowaniu się sprzętem fotograficznym, jak również rozważania dla wytrawnych amatorów, przegląd prasy krajowej i zagranicznej, przepisy i t. p. Każdy numer zawiera artystyczne reprodukcje prac najwybitniejszych fotografów krajowych i zagranicznych.

Numery okazowe na żądanie bezpłatnie

WARUNKI PRZEDPŁATY: kwartalnie z odnośnieniem lub przesyłką zł 4,—, zagranicą zł 5,—,
półrocznie z odnośnieniem lub przesyłką . . . zł 8— zagranicą zł 10—
rocznie 15— 20—

Adres administracji: WARSZAWA, ul. Czackiego 3/5, tel. 656-34. Konto w P. K. O. Nr. 48-32

OGŁOSZENIA DROBNE

Bełantarnik z długoletnią praktyką, kawaler, poszukuje posady w bełantarni lub strzelca, gajowego. Pochlebne świadectwa i rekomendacje. Sumienny i uczciwy. Łaskawe zawiadomienia o wakującej posadzie kierować należy: Józef Siurdek, p. Ostrowy Warszawskie, wteś Lipiny.

Jeleni kapitalnych odstrzał do oddania. — Zgłoszenia przyjmuje Zarząd Dóbr Stanisława hr. Potockiego, Komanca, pow. Sank.

Leśnik, kawaler, lat 27, p. szuka posady leśniczego lub pomocnika. Wymagania skromne. Praktyka hodowlana we wzorowych gospodarstwach leśnych państwowych i prywatnych, ukończona szkoła państwowa dla leśniczych. Dob. o swładectwa i polecenia. Znajomość rybnictwa i tartacznictwa. — Łaskawe zgłoszenia kierować proszę do Redakcji „Łowca Polskiego”.

Posiadam teren łowiecki 800 ha nad Wisłą i Bzurą, dojazd statkiem lub kolejką, szukam współnika, tel. 611-65.

Inż. LUDWIK SZMID

TECHNIK LEŚNY

TOWARZYSTWA KREDYTOWEGO ZIEMSKIEGO
Warszawa, Okólnik 9 m. 13, tel. 639-36.

Na dogodnych warunkach wykonywa wszelkie roboty, wchodzące w zakres leśnictwa, jak: Urządzenia lasów, rewizje planów, stałe lub jednorazowe inspekcje, ocenę poręb i ciałych drzewostanów na sprzedaż, przy kupnie, działach rodzinnych i sprawach spadkowych.

Prośba o fotografię.

Redakcja „Łowca Polskiego” prosi PP. Myśliwych, posiadających ciekawe zdjęcia myśliwskie, o nadanie im łyżkie Redakcji do użytku bieżącego.

Prosimy o podawanie nazwisk osób, które dokonały zdjęć, w celu zamieszczenia ich pod fotografiami.

REDAKCJA „ŁOWCA POLSKIEGO”

WŁADYSŁAW GÜRTLER

W POLU I W LESIE

Rady i wskazania dla zawodowych myśliwych,
hodowców zwierzyny i strażników łowieckich

Praca nagrodzona na konkursie
Polskiego Związku Stow. Łowieckich

Warszawa 1932. Nakładem Polsk. Związku Stow. Łowieckich

Do nabycia w Polskim Związku Stow. Łowieckich
Warszawa, N. Świat 35, m. 17 i w składach broni.

96 stron z ilustracjami. Cena egzemplarza 1 złoty

WAŻNE DLA PP. PRENUMERATORÓW.

POSIADAMY jeszcze na składzie **niewielką ilość** numerów pojedynczych „**Łowca Polskiego**” od początku roku bieżącego.

Pp. Prenumeratorom możemy w ciągu bieżącego miesiąca wysłać żądane numery pojedyncze w cenie po 1 zł.

Nowoprzybywający Pp. Prenumeratorzy otrzymać mogą komplet numerów „**Łowca Polskiego**” za pierwsze półrocze r. b. w cenie zł. 25.

Posiadamy również **ograniczoną ilość** roczników „**Łowca Polskiego**” z lat 1927, 1928, 1929 i 1930, w cenie złotych 50 za kompletny rocznik.

Przy zamówieniach prosimy wyraźnie żądane numery wyszczególnić.

Za przesyłkę pocztową dodatkowych opłat nie dolączamy.

ADMINISTRACJA „ŁOWCA POLSKIEGO”.

FIRMA ISTNIEJE OD ROKU 1848.



Pracownia wypychania ptaków i zwierząt

Nagrodzona wieloma medalami na wystawach oraz oprawa rogów.

Wyprawa skór z włosiem i robienie dywanów

Sprzedaż rogów oraz wypchanych ptaków i zwierząt do szkół.

Antoniego Łastowskiego i Syna

Warszawa, Krak. Przedmieście 22, m. 19, front

Telefon Nr 537-84

Książki myśliwskie.

Następujące dzieła są do nabycia w redakcji z ulępstwem 15% dla prenumeratorów „**Łowca P.**”:

Głuszczyk, monografia B. Świątorzeckiego z rysunkami Włodzimierza Korsaka — Cena 2,00 zł.

Nasze skrzydlate drapieżniki: Golebiarz, krogulec, sokół wędrowny. Monografia myśliwsko-przyrodnicza Władysława Gurtlera — 2,30 zł.

Wilk, monografia Bolesława Świątorzeckiego — 3,00.

Cietrzew, monografia Włodzimierza Korsaka. Praca odznaczona I nagrodą na konkursie literackim, z przedmową red. Juliana Ejsmonda — 2,50 zł.

Jak unikać wypadków z bronią? — Jana Sztolcmana — 25 gr.

Podręcznik do zbierania i konserwowania zwierząt — d-ra Władysława Polišskiego: zes. 1 — 1,40 zł.; zes. 2 — 2,50 zł.; zes. 3 — 1,20 zł.; zes. 4 — 50 gr.; zes. 5 — 1,00 zł.; zes. 6 — 2,00 zł.; zes. 7 — 2,00 zł.

Jana Sztolcmana: 1) „Zubr” — 3,30 zł., 2) „Nad Nilem Niebieskim” — 6,00 zł.

W stepach i puszczech — Władysława Czerniejewskiego — 1,00 zł.

Wl. Janty Polczyńskiego: 1) „Św. Eustachy” — 3,00 zł., 2) „Polująca Pani” — 3,50 zł., 3) „Estetyka Łowiectwa” — 2,00 zł.

Obrazki Łowieckie — E. hr. Krasieńskiego — 3 zł.

„O świcie” — Aleksander Janta Polczyński — 4 zł.

Kazimierza hr. Wodzieckiego „Skowronek” — 3,60 zł., „Kruk” — 4,50 zł., „Stonka” — 4 zł.

J. W. Kobylański: „O zwierzycu w Katowicach” 3 zł., „Jak powstał w Odrodzonej Polsce pierwszy zwierzyniec w Warszawie” 3 zł., „O zwierzycu w Malinowyszczynie” 1 zł., „O dawnym i obecnym zwierzycu w Krakowie” 1,50, „O zwierzycu w Częstochowie, Grodzie, Katowicach, Krakowie i Łęzole” 1 zł., „Humor i leśna myśliwka” 1,50.

Za zaliczeniem najmniejsza dopłata — 1,40 zł.

Jako polecione (gdy się włącza zgóry) dolicza się 90 groszy

Precyzyjne, 10-cio strzałowe, automatyczne, szlucerki BROWNINGA, do nabojów kal. 22 long rifle, nadają się do polowań na wszelkie ptactwo.



Do nabycia w
**Warszawskiej
Spółce Myśliwskiej**
w Warszawie, ul. Królewska 17

lub oddziałach: w Poznaniu, Gwarna 12, we Lwowie, pl. Marjacki 4, i Wilnie, ul. Wileńska 10, oraz w lepszych składach biern.