

# **SPRAWOZDANIE C. K. TARNOPOLSKIEGO GIMNAZYUM**

za rok szkolny 1883.

## **T r e s c :**

1. Die Verba perfectiva und imperfectiva in der kleinrussischen Sprache mit Berücksichtigung des Accents und aller anderen Einzelheiten. Napisał prof. Wiktor Zahajkiewicz.
2. Część administracyjna przez dyrektora.

---

W TARNOPOLU.

Z drukarni Józefa Pawłowskiego.

**1883.**

103743 II

1883



Biblioteka Jagiellońska



1002681941

**Die Verba perfectiva und imperfectiva in der klein-russischen Sprache mit Berücksichtigung des Accents  
und aller anderen Einzelheiten, von Prof. Victor  
Zahajkiewicz.**

---

Unter anderen Eintheilungen der Verba werden sie auch nach ihrer Dauer, d. i., nach der Dauer der Handlung, in imperfectiva und perfectiva eingetheilt.

*Verba imperfectiva.*

Imperfectiva (глаголы несовершени) werden jene Verba genannt, welche eine Handlung bezeichnen, die nicht vollendet ist. Sie drücken in allen Zeiten und Arten eine unvollendete Thätigkeit aus, d. h. entweder dauert diese noch fort, oder wiederholt sich in der Gegenwart, oder sie hat gedauert, und dann ist sie verschwunden, ohne zum Abschlusse gekommen zu sein — ohne sich vollbracht zu haben — ; oder endlich, die Handlung wird noch fortdauern, um dann unvollendet zu bleiben. Diese Verba bezeichnen somit die Handlung des Subjectes oder dessen Zustand immer in Bezug auf die Dauer, ohne Rücksicht auf deren Beginn und Ende: **вести**: **веду** — **весь** — буду вести; **жати**: **жну** — **жалъ** — буду жати; **знати**: — **знаю** — **зналъ** — буду знати; **дертти**: **деру** (**дру**) — **дралъ** — буду дерти; **горнутти**: **горну** — **горнуль** — буду горнутти; u. s. w. Alle diese Verba bezeichnen im allgemeinen, dass etwas vor sich geht, eine Handlung ausgeübt wird, oder wiederholt wird, ohne näher einzugehen, ob die Handlung beendigt — oder vollbracht wird.

Die Verba imperfectiva sind sehr leicht zu erkennen. Man stelle bloss die Frage: qui agis? Antworten sie mit dem Praesens, so bezeichnen sie eine imperfective Handlung, und sind folgerichtig Verba imperfectiva. In den angeführten Beispielen bedeuten die Verba *знаю*, *веду* etc. eine Handlung, oder einen Zustand, der in der Gegenwart dauert, oder sich in der Gegenwart wiederholt — sind daher Verba imperfectiva.

### *Verba perfectiva.*

Perfectiva (глаголъ совершенный) nennt man jene Verba, die in allen Zeiten eine vollendete Handlung bezeichnen: *двигнути*: *двигну* — *двигнуль*; *дмухнути*: *дмухну* — *дмухнуль*; *дунути*: *дуну* — *дунуль*; *вернути*: *верну* — *вернуль*; *гукнути*: *гукну* — *гукнуль*; *скочити*: *скочу* — *скочилъ*; *хватити*: *хвачу* — *хватилъ*; *явитися*: *явлюся* — *явилъся*. Alle diese Verba zeigen an, dass das Heben, Hauchen, Zurückkehren, Springen u. s. w. angefangen und vollendet sei, oder dass jemand die Handlung begonnen und vollendet habe.

Bei den Verbis perfectivis kann man auf die Frage: was machst du? auf keinen Fall mit dem Praesens beantworten! denn es wäre unmöglich zu sagen, dass etwas geschieht, oder eine Handlung vor sich gehen soll, während solche erst bevorstehend — oder bereits vollzogen ist.

### *Wichtigkeit dieses Unterschiedes.*

Diese Eintheilung ist von besonderer Wichtigkeit, da man auf diese Weise mit wenigen Zeitformen, die von einem und demselben Thema gebildet werden, die verschiedensten Nüancen der Rede — die Dauer oder die Vollendung einer Handlung, die einmalige, oder wiederholte Thätigkeit auf das deutlichste, ja weit genauer als in einer anderen nicht slavischen Sprache mit einem Worte auszudrücken vermag, und daher den Mangel vielfacher Tempusendungen, wie es solche in den altclassischen Spra-

chen gibt, ersetzt. Wichtig ist es ferner bei der Übersetzung aus anderen Sprachen in das Kleinrussische — wie überhaupt in die slavischen Sprachen — und umgekehrt, weil diese Eintheilung der Verba in anderen Sprachen nicht vorhanden ist. Es stimmt das Praesens Indicativi der deutschen, lateinischen und griechischen Sprache keineswegs mit dergleichen Zeit der Verba perfectiva im Kleinrussischen (resp. slavischen). *Двигну* heisst: ich werde heben, tollam, *ἀρω*, aber kcineswegs, ich hebe, tollo, *ἀρκω*. Die kleinrussischen Perfectiva vermag man weder im Deutschen noch im Lateinischen treu zu übersetzen. Nur der Grieche allein hat für das Perfectivum *двигнутъ* den Infinitiv aoristi *ἀραι*; das Imperfectivum *двигатъ* übersetzt er durch das Praesens *ἀρκειν*. Freilich sind auch hier Fälle anzutreffen, wo es sich nicht durchführen lässt, was wir aber übergehen, da letzteres nur äusserst selten geschieht.

Wohl könnte man sagen, dass in der deutschen Sprache die Composita mit ver — be — hin — durch — u. s. w. (wie im Slavischen mit do — po — na u. s. w.) etwa als Perfectiva zu betrachten sind, die nicht zusammengesetzten dagegen einen imperfectiven Sinn haben; aber dergleichen Zusammensetzungen können nicht in dem nämlichen Sinne, wie in den slavischen Spr. angewendet werden. Bei dem Zeitworte: „sterben“ dürfte man im Praesens nicht sagen: „er verstirbt“, wohl aber in der vergangenen Zeit: „er verstarb“. Die deutschen Praeterita: das einfache starb und das zusammengesetzte verstarb, unterscheiden sich, wie im Kleinrussischen *онъ умераль* und *онъ умеръ*. Das erste heisst: er konnte lange nicht endigen, das zweite: er endigte etwa... gestern. Sonst werden einfache Verba perfectiva der kleinrussischen Sprache (so wie der slavischen Sprache überhaupt) im Deutschen durch Umschreibungen ausgedrückt.

### Weiterer Unterschied der Verba perfectiva.

Obgleich die Verba perfectiva eine Handlung bezeichnen, die begonnen und vollendet wird, so lässt sich doch in Bezug auf die Bedeutung derselben, auf die Dauer der Zeit, in welcher eine Handlung vollendet wird, ein grosser Unterschied wahrnehmen. Es gibt unter ihnen solche, die eine momentan-actige Handlung ausdrücken, d. h. der Moment des Eintrittes und der Vollendung fallen zusammen, die abgeschlossene Handlung wird so bezeichnet, dass ihr nichts vorhergegangen ist. Sie sind also nach den gemeinen Begriffen dauerlos. Man nennt sie *momentane Verba* однократни auch одновременни: *авигнути, гукинути, амухнути, скочити, кинути, крикнути*. Bei allen diesen Verben sind Beginn und Schluss die Thätigkeit eines Augenblickes.

Unter den momentanen selbst gibt es Verba, welche vorzugsweise den Beginn andeuten, aber auch die Fortsetzung der Handlung ist darunter einbegriffen. Wir würden sie daher начинательно - однократни *inchoativ-momentane* nennen: *пойти, пойду — пойшолъ; выйти: выйду — выйшоль*; der Inchoativ-Begriff wird vorzugsweise durch die prefixierten Verba hervorgehoben, z. B. *за-пахнути: за пахну — за-пахнуль; за-спѣвати: за-спѣваю — за-спѣвалъ; за-вѣсти: за-ре-вѣти; за-выти* (ansangen zu heulen).

*Finitiv momentane.* — Andere momentane Verba haben den Schluss der Handlung hervor; der Beginn ist darunter schon einbegriffen: *лойти. лойду — лойшоль, зайти: зайду — зайшоль; забавити: удавити (erwürgen) погорѣти; про-пити* (versaufen), *за-гаснути; по-гибнути*. Sie werden finitiv-momentane Verba, кончательно-однократни genannt.

Ausser den angeführten inchoativ- und finitiv momentanen ist im Kleinrussischen noch eine Art momentaner Verba nicht zu erkennen. Man sagt: *за-вести* (ein-

sinken (im Morast) und **за-вязнути** stecken bleiben (als ein Splitter). Das zweite ist Deminution des ersten, daher werden die *Verba diminutiv momentane* genannt.

In den kleinrussischen Gramatiken werden diese Verba nicht näher untersucht; selbstverständlich findet man auch keine Benennung für sie. Bei näherer Betrachtung der kleinrussischen Volkssprache kann man öfters wahrnehmen: **побавити дитину**; oder **побавъ ся, пограй си, поколиши дитину**, und andere ähnliche Ausdrücke. Die praefixlosen: **бавити, грати, колисати** sind imperfectiv, aber **побавити, пограти, поколисати** ist diminutiv momentan. Sie bedeuten, dass jemand, der mit anderen Dingen beschäftigt ist, das Unterhalten, Spielen, Wiegen anfangen durch eine sehr kurze Zeit fortsetzen und gleich schliessen soll. Das **побавъ дитину** heisst; nimm das Kind (etwa in die Hand), unterhalte es durch eine Zeit und lass es dann fahren. Wir würden diese Verba **частно однократни** benennen, indem sie bezeichnen, dass nur ein kleiner Theil in einem sehr kleinen Zeittheilchen vollbracht wird. Am häufigsten gebraucht man diese Verba mit der Praeposition **по**.

Neben den momentanen<sup>1)</sup> unterscheidet man ferner durativ-perfectiva und iterativ-perfectiva Verba.

Die ersten, *durativ perfectiva Verba* zeigen, dass eine Thätigkeit, um vollendet zu werden, eine gewisse Zeit bedarf, z. B. **прийти**. Es bezeichnet kommen in der Vollendung. Die Bedeutung entspricht der Form ganz, indem das Verbum das Ende einer Handlung bezeichnet, die in der Dauer dargestellt ist. Es ist ein Verbum compositum. Das simplex **ити** ist durativ, somit bezeichnet das Com-

<sup>1)</sup> Ausserdem sind im Kleinrussischen noch Verbal-Ausdrücke anzutreffen, die schon durch ihre Form eine momentane Handlung, die durch sie ausgedrückt wird, bezeichnen: z. B. **бухъ: она дитину бухъ въ плечъ; стукъ: дѣль до дверей стукъ, стукъ, гепъ, дацъ.**

positum, auch eine Dauer. Andere Beispiele: **забрати**; **загрысти**; **написати**; **привезти**; **наробити**. Die angeführten Verba ohne Praefixe genommen sind durativ, zusammengesetzt mit Praesixen bezeichnen sie auch eine Dauer, aber in der Vollendung.

Die *iterativ perfectiva Verba* **наворотни** oder **много-кругови** (auch **наворотно-совершени**) drücken den Schluss einer Handlung aus, welche als wiederholt vorgenommen bezeichnet wird, so z. B. **поносити**, **наробити**. Die Verba **носити**, **робити** drücken eine öfters vor sich gehende Handlung aus, dagegen **поносити** bezeichnet, dass die wiederholte Handlung zum Abschlusse gebracht, an mehreren Objecten vollendet sein soll, daher: „**грааль наробилъ великой шкоды въ полѣ**, der Hagel hat auf dem Felde grossen Schaden gemacht“, bedeutet: der Hagel hat an mehreren Stellen, auf mehreren Feldern Schaden verursacht, und der letztere (Schaden) ist in Bezug auf die Gegenwart bereits vollendet.

Somit unterscheidet man im Kleinrussischen perfectiva:

1. Momentan-perfectiva, bei welchen Ende und Anfang zusammenfallen.
2. Durativ-perfectiva, bei diesen handelt es sich um Abschluss einer durch ein Verbum durativum ausgedrückten Handlung.
3. Iterativ perfectiva, hier handelt es sich um Abschluss einer Handlung, die öfters vorgekommen ist.

### *Verba imperfectiva.*

Da die Verba imperfectiva eine Handlung in ihrer Dauer bezeichnen, und die letzte wiederum kann — sei es in der Gegenwart, Vergangenheit oder auch Zukunft, ununterbrochen, also continuirlich sein, oder auch in kürzeren oder längeren Zwischenräumen sich wiederholen, so

lassen sich der Natur der Sache gemäss unter den Imperfektivis einige Arten unterscheiden. Wir theilen sie daher:

1. *Durativa oder continuativa*, währende Zeitwörter auch actualia Verba genannt (продолжительны). Sie zeigen eine Handlung in ihrer unterbrochenen, gegenwärtigen, vergangenen, oder zukünftigen — Dauer, d. h. in ihrer Continuität, ohne dass eine Wiederholung der Handlung stattfinde. Sie drücken daher im Praesens eine solche Handlung aus, welche eben vor sich geht, während von ihr gesprochen wird, z. B. *грати, граю; грызти, — грызу, волочити, волочу; дѣлати, дѣлаю; писати, пишу.*
2. *Iterativa Verba* (многократни глаголы), welche eine unterbrochene, in Zwischenräumen sich wiederholende Handlung bezeichnen. Streng genommen lässt sich unter den iterativis selbst noch ein weiterer Unterschied machen. Die einen bezeichnen eine unterbrochene, sich mit kürzeren Zwischenräumen, wiederholende, somit mehractige und daher länger dauernde Handlung, wir nennen sie daher *iterativa des ersten Grades*. Многократни первой степени im Deutschen etwa Wiederholungszeitwörter. Die anderen, welche ebenfalls eine unterbrochene, aber oft wiederkehrende, oder sich öfters ereignende Handlung darstellen, gewissermassen die Gewohnheit zu einer Handlung, das Pflegen einer Handlung zu verrichten, andeuten, werden in einigen Grammatiken *frequentativa* genannt. Wir werden sie *iterativa des zweiten Grades* nennen.

Im Deutschen gebraucht man gerne in diesem Falle „pflegen“ lat. „solere.“ Beispiele für beide Arten: *за-нести*, heisst überhaupt nachtragen, oder hineinragen ist perfectiv; dagegen *за-носити* imperfectiv, und zwar in dieser Form ist es ein Verbum iterativum des ersten Grades. Es zeigt die Wiederholung der einzelnen Acte: des Tragens —

daher öfters nach — hineinragen; **за-ношувати** ist ein iterativum des zweiten Grades. Es hat den Begriff der Gewohnheit des: Nachhin-eintragens, d. h. die frühere iterative Handlung kehrt öfters, oder auch immer wieder; **вести** führen (fahren) **возити** iterativum des I. Grades: die erste Handlung wiederholend. **Завожувати** iterativum des II. Grades das Einführen nach bestimmten oder unbestimmten Pausen erneueru. **выйти** (perfectiv) herausgehen — **выходити** iterat. des I. Grad. mehrmals herausgehen d. h. sich öfters zeigen. **выходжувати** iterativ d. II Gr. im ähnlichen Sinne mehrere Gänge machen, auch in verschiedener Richtung hin und her, längere Zeit gehen, bis man etwas erreicht. **вылѣзти** (perfectiv) herausrückchen z. B. **зъ ямы**, oder **вылѣзти на дерево**, auf den Baum klettern. **вылезти** iterat. d. I. Gr. öfters dasselbe thun. **выла-  
жувати** iterat. d. II. Gr. Die iterative Handlung „das Auskriechen“ oder „Besteigen“ mehrermal anstellen. **логнати** perf. einholen; **логняти** iterat. d. I. Gr. oft einholen, **ло-  
гновати** iter. d. II. Gr. das Einholen so oft wiederholen, oder so weit fortsetzen, dass man einen fast schon erreicht. **докинуты** pef. zuwerfen, **докидати** iterat. d. I. Gr. öfters zuwerfen, **докидувати** iterat. d. II. Gr. die Gewohnheit des Zuwerfens noch immer haben. **должити** (**докладни**) perf. zusetzen, **докладати** Iterat. d. I. Gr. das Zusetzen wiederholen **докладувати** Iterat. d. II. Gr. die Gewohnheit haben: oft zusetzen oder zugeben. **злучити** pef. verbinden, **злучати** Iterat. I. Gr. das Getrennte oft, oder mehrmals verbinden, **злучувати** Iterat. II. Gr. das Getrennte zu wiederholten malen oder auch in verschiedener Richtung zusammenfügen. Ähnlich auch **вытюкти** gewöhnlich **вытючи** pef. **вы-  
тюквати** Iterat. I. Gr. die Handlung öfters wiederholen, **вытюкувати** Iterat. II. Gr. gewohnt sein dies zu thun. u. v. a.

Oft wird kein Unterschied gemacht zwischen den Iterativen des I. und II. Grades. Beide werden kurzweg

**многократни** genannt. Aber warum dürfte man einen Unterschied nicht machen, da die öfters dem Sinne nach so ähnlich scheinenden Iterativa des I. Grades mit jenen des II. Grades sich in der That von einander unterscheiden, übrigens auch in ihrer Form so gewaltig von einander abstehen. Die Iterativa des II. Grades werden durch **ова**, oder **ува** gebildet.

So zeigen die Verba imperfectiva eine Handlung in ihrer Dauer, d. h. die Thätigkeit ist nicht zum Abschlusse gebracht, oder man weiss eigentlich nicht, ob sie abgeschlossen wurde; denn wer **вертас** — **верталъ**; **скакас** — **скакалъ**; **вытягас** — **вытягалъ**, der kann eben noch jetzt, in dem Momente noch damit beschäftigt sein, wer aber **вернуль**, **скочилъ**, **вытягнуль**, der hat die Thätigkeit zum Abschlusse gebracht und sodann aufgehört.

Jedes Verbum imperfectivum hat ein entsprechendes Verbum perfectivum, oder man kann ihm ein solches nachbilden, so dass beide Arten sich gegenseitig ergänzen; daher vermag man jede Thätigkeit auf das Bestimmteste darzustellen, das erste — Imperfectivum — drückt die Thätigkeit in der Dauer; das zweite — Perfectivum — in der Vollendung als abgeschlossen: **двигати** — **двигнути**; **воскресати** — **воскреснути**; **загортати** — **загорнути**.

### *Zusammenstellung der angezeigten Verba.*

Verba imperfectiva	{ 1. Verba durativa 2. Verba iterativa des I. Grades. 3. Verba iterativa des II. Grades.
--------------------	--

Verba perfectiva	{ I. Momentan-perfectiva { 1. Inchoativ momentane 2. Finitiv momentane 3. Deminutiv momentane II. Durativ perfectiva. III. Iterativ perfectiva.
------------------	---

Es gibt dennach mehrere Arten von Verben. Jedoch lassen sich nicht alle Arten von einem Thema bilden, nur so viel steht fest, dass man fast von einem jeden Thema ein perfectivum und imperfectivum Verbum zu bilden im Stande ist. Ausnahmen von dieser allgemeinen Regel gibt es nur wenig, und diese werden auch bei Gelegenheit angezeigt.

Von vielen Verben vermag man nur vier, drei, oder nur zwei Formen zu bilden: льгу (лежу) ляжу, лягну, лягаю, залежую; мыслити, вымыслити, вымышляти und вымышлювати; движнuti — движати — движувати; саду — съджу — съдаю; mit nur zwei Formen: гукиuti und гукати; дмухнuti — дмухати; гепнуги — гепати.

Folgende Verba: грѣти — огрѣти; мыти — змыти; брати — забрати zeigen, dass man nicht von einem jeden einfachen Thema die perfectiven und imperfectiven Verba abzuleiten vermag; sondern sehr oft muss vor ein Verbum imperfectivum eine Partikel (resp. praeposition) hinzutreten, d. h. das Verbum wird praefixiert, bevor es perfective Bedeutung erhält.

Vorderhand bleiben wir noch bei praefixlosen Verben. Die gebräuchlichsten Praefixa, ihr Einfluss auf die Verba und die praefixierten Verba werden im späteren Theile der vorliegenden Arbeit behandelt.

Oft wird ein Verbum nicht unmittelbar von der Wurzel, sondern von einem anderen Verbum oder Nomem gebildet. Von der Wurzel лѣ: wird лѣзти und за-лѣзти u. s. w.; von гнет: гнести; мет: мести; von вед: везти; von вед: вести; von дѣм: ist дути; und von diesen primitiven, oder Wurzelverben werden andere Verba gebildet: лазити — залажувати; угнѣтати; замѣтати; водити; дунуту; за-дувати u. s. w. Man nennt diese von den Verben abgeleiteten *Verba deverbativa*.

Ferner werden von Nominibus Verba abgeleitet, von  
дѣло: **дѣлать**; von гнѣвъ: **гнѣвать**; день: **дновать**; diese werden  
*Verba denominativa* genannt.

Dieser Unterschied der deverbativa und denominativa spielt bei unserer Eintheilung der Verba eine nicht unbedeutende Rolle, wie an seiner Stelle gezeigt wird.

*Perfectiva unterschieden nach dem Sinne.* — In vielen Fällen kann man sagen, dass dieselbe Form für ein perfectivum und imperfectivum gilt; und es hängt dann nur vom Satze ab, was für eine Bedeutung man nehmen soll: perfective oder imperfective z. B. **ноносити** ertragen, erdulden ist imperfectiv, dagegen **ноносити** zusammentragen ist perfectiv, **ноносити** nach und nach in mehreren Angriffen, nach einander zusammentragen, bringen ist perfectiv; aber in der Bedeutung anschwemmen ist es imperfectiv: **ноносити ся** getragen werden (etwa von Kleidern) hat einen imperfectiven Sinn.

*Nach dem Accente.* — In manchen Fällen ist der Unterschied aus dem Accent wahrnehmbar: **выносити** ganz austragen ist perfectiv; **выносити** öfters austragen ist imperfectiv; **познаю** ich erkenne eben jetzt imperfectiv; da **познаю** ich werde erkennen perfectiv; **выказати** Rechenschaft geben, Bericht erstatten, anzeigen, ist perfectiv, dagegen **выказати** aussprechen imperfectiv. Andere Beispiele werden weiter unten bei den Classen angegeben.

*Praefix, Accent, Bedeutung geändert.* — Mit dem Hinzutreten des Praefix's ändert sich der Accent, und mit diesem auch die Bedeutung z. B. bei **вѣдати** wissen, kennen, steht der Accent auf dem Wurzelvoael, eine andere Stelle nimmt er bei **повѣдати** erzählen. Das praefixierte Verb ist hier noch imperfectiv, aber **вывѣдати ся** etwas erfahren ändert den Accent und auch die Bedeutung, es ist perfectiv.

Werden die *Durativa praefixiert*, so sind sie perfectiv, нести — занести; вести — завести; стати — застати.

Die *praefixierten Iterativa* hören auf iterativ zu sein, bleiben aber imperfectiv: носити — заносити; возити — за-возити; ставати — заставати.

*Praefixierte Iterativa für Durativa.* — Oft vertritt das praefixierte Iterativ die Stelle des Durativum, besonders wenn das letztere ganz aufgegeben wird, oder äusserst selten im Gebrauche ist: глядѣти ist durativ, гля-дати iterativ; выглядѣти wird nur selten gebraucht, dafür aber sehr oft das praefixierte заглядати, поглядати, auch mit vielen anderen Prafixen: пере- о- иа- доглядати u. s. w., die imperfective Bedeutung behält das praefixierte Verb immer.

*Perfectiva und imperfectiva von verschiedenen Wurzeln gebildet.* — Ferner ist noch der Fall zu bemerken, dass das Verbum perfectivum einen ganz anderen Stamme angehört, als das imperfectivum: z. B. *есмъ*, ich bin von *ес*; dagegen *буду* ich werde sein von *бы*. Hierher gehören auch die Verba, welche nur ihre momentan-perfectiva von einem anderen Stamme bilden z. B.

#### *Imperfectiv durativa:*

- бити — бю,
- брати — беру,
- говорити — говорю,
- класти — кгаду,
- ловити — ловлю,
- видѣти — виджу,

#### *Momentan perfectiva:*

- ударити — ударю,
- взяти — возьму,
- сказать — скажу,
- положити — положу,
- поймати - пойму auch поймаю
- уэрѣти — узрю.

Nebenbei sei bemerkt, dass auch das Durativum und Iterativum von einer verschiedenen Wurzel gebildet wird, so ist die Wurzel von *ити*: и; von *ходити* und *заходжува-ти* öfters gehen; *шъд* (vgl. *ход*); *есмъ* als iterat. *бываю* u. a.

*Perfectiva nur praefixiert, praefixlose Imperfectiva mangeln.* — Es kommen noch Fälle vor, wo das per-

fectivum Verbum nur zusammengesetzt (praefixiert) gebraucht wird, während das praefixlose Verb ganz ausser Gebrauch ist z. B. **за-снути, у-снути** einschlafen ist perfectiv. **снути снуль** existiert im Kleinrussischen nicht in dieser Bedeutung. (**снути, сную**) auch **снувати** heisst sonst bei den Weibern den Aufzug anlegen.

Wenn die Verba neutra perfective Bedeutung erhalten sollen, so bekommen sie das Pronomen reflexivum **ся** z. B. **спати** ist durativ, und praefixiert **выспати ся** sich satt ausschlafen, **высплю ся; выспалься;** **лежати** liegen (durativ) **належати са** (perfectiv) bis zum satt werden (zur Genüge) liegen, **належуся, належалься.**

Es gibt auch *Verba, welche keine perfectiva bilden*: **жахатися** befürchten, **змагатися** streiten, disputieren, **гоити** und **гнати за кімъ** vers folgen ; doch ist es unstreitig, dass man von einem jeden Thema perfectiva und imperfectiva bilden kann ; daher **у жаснутися** sich entsetzen, in Furcht gerathen ist perfectiv ; ferner **выкати** jemanden mit ihr (sie) anreden ; **воняти** übel riechen, stinken, **почитати** verehren, **обожати** vergöttern, **надеятьись** hoffen, **ожидати** erwarten, **подобати** sich schicken, geziemen, gebühren, **посудити** verdächtigen u. s. w.

Kein Perfectivum bilden **ректи** (речи), **воложити** bewässern.

Oft wird von einem und demselben praefixlosen Thema auf doppelte Weise das Perfectivum gebildet, z. B. **скокнути** und **скочити.**

*Perfectiv und imperfectiv gebraucht.* — Folgende Verba können sowohl als Imperfectiva oder als Perfectiva gebraucht werden: **велѣти** befehlen hat im Praesens und Perfectum eine imperfective Bedeutung, denn im Futurum kann man nicht sagen; **буду велѣти (повелъю** dafür); **наносити** nach und nach in mehreren Angriffen, nach einander zusammentragen, bringen, ist perfectiv — aber in der Bedeutung anschwemmen imperfectiv.

Oft entscheidet der Accent, ob das Verbum perfectiv oder imperfectiv ist; namentlich ist dies der Fall bei praefixierten Verben. So ist вы-бѣгати; вы-водити; вы-ганити; вы-кидати; по-кликати: до-кидати; за-сыпать! imperfectiv; mit dem Accentе вы-водити; вы-ганити; вы-кидати; по-кликати; за-кидати; за-сыпать u. v. a. perfectiv.

Endlich haben viele Verba eine doppelte Form für das Durativum: von капати: каплю und капаю; колихати; колишу und колихаю; von стогнати; стогну und стогнаю; стругати: стружу und стругаю; von метати: мечу und метаю; vom Durativum пыти lautet das Iterativum nur praefixiert: запивати.

### *Die Perfectiva und Imperfectiva praefixlos nach Classen behandelt.*

Es wurde bereits oben angedeutet, dass man bei den Verbis perfectivis niemals die Frage: was machst du? gebrauchen kann, sondern: was hast du gemacht? oder: was wirst du machen? Auf diese Weise erkennt man schon auf den ersten Blick das Perfectivum. Aber es lässt sich ein Unterschied zwischen den Perfectivis und Imperfectivis auch nach der von den Philologen üblichen Eintheilung der Verba in Classen machen.

I. Classe. — Die Verba der ersten Classe sind regelmässig imperfectiv. Ausnahme bilden: речи (ректи) реку ich werde sagen; сѣсти (сѣд) сяду, сѣль ich werde mich setzen; лячи: лѣгъ, ляжу ich werde mich legen; веречи: (верег) вержу ich werde werfen, вергъ; ferner noch имати иму ich werde fangen; быти oder бути: буду, былъ; ich werde sein; дати: дамъ ich werde geben, haben perfective Bedeutung. Die Verba дѣти: machen, auch legen<sup>1)</sup>; стати, stehen (geschehen) imperfectiv, neigen sie sich aber zur zweiten Classe: daher дѣнути verlegen — дѣну —

<sup>1)</sup> Nach Osadca Граматыка руского яз. §. 234.

дѣнуль; станути — стану — стануль, so haben sie imperfectiven Sinn. Eine besondere Eigenthümlichkeit zeigt das Durativum **пасти**<sup>1)</sup>: (**падати**). Dieses Verbum ist im Kleinrussischen imperfectiv. Wenn es perfective Bedeutung erhalten soll, so muss es praefixiert werden, daher **упаду**. Das y geht in der Volkssprache manchmal in **в** über, daher **впаду**: ich werde fallen, das Praeteritum **палъ** ist imperfectiv, dagegen **впалъ** perfectiv. Auch der Accent ändert sich; das Imperfectivum **паду** ist oxytonon, das Perfectivum **впаду** zieht den Accent auf den Stammvokal, **за-паду**; **ôпаду**: mit der Praeposition: **вы**; **вы-паду**; ist es proparoxytonon.

Alle übrigen Verba der ersten Classe sind imperfectiv und zwar durativa. Durch Hinzutreten der Praepositionen werden die Imperfectiva perfectiv. **грызти** nagen, beissen ist durativ. Mit den Praefixen: **вы-грызти** ausbeissen, **до-грызти** bis Ende beissen, **за-грызти** bis zum Tode beissen, **у-грызти** eimal beissen, **пере-грызти** völlig zernagen, haben alle perfectiven Sinn. Aber dies ist nicht immer der Fall. Oft bleibt auch das praefixierte Verbum imperfectiv, und erst der Accent gibt den Ausschluss. z. B. **знати** wissen ist durativ, **зазнаю**, **дôзнаю** erleben, erfahren, **вы-знаю** bekennen, **при-знаю** zugestehen. Haben diese Verba den Accent auf der letzten Silbe, so sind sie als imperfectiva zu betrachten. Das dritte als proparoxytonon, die übrigen als paroxytona haben perfective Bedeutung.

**II. Classe.** — Ein ganz entgegengesetztes Verhältnis tritt bei der zweiten Classe ein; denn die Verba dieser Classe sind in der Regel perfectiv, und zwar viele derselben sind, weil sie eine momentan-actige Handlung bezeichnen, momentane Verba (**однохвилеви**) z. B. **крикнути**; **махнути**, **плюнути**, **свиснути**, **гукнути**; die anderen wiederum sind durativ perfectiva. Aber es gehören auch sehr viele

<sup>1)</sup> Nach Осадца Гр. §. 220,

Imperfectiva hierher: **гаснути**, **гибнути**, **гинути**, **киенути**, **схнути**, **глухнути**, **горнути**, **дременути**: (sich aus dem Staube machen, hastig entfliehen, entwischen) **жовкнути** u. v. a. Imperfectiva dieser Classe praefixiert werden perfectiv z. B. **за-гаснути**, **за-гинути**, **по-схнути**, **у-глухнути**, **за-до- при-горнути** u.a.

**III. Classe.** — Die Verba der dritten Classe sind ohne Ausnahme imperfectiv. Die Verba der ersten Abtheilung dieser Classe bezeichnen ein allmähliges Entstehen, und können daher Inchoativ-durativa (**начинательны**) genannt werden: **богатѣти**, **бованѣти** grau werden (der Tag graut), **бованѣти** auch in der Bedeutung: als grosse Masse undeutlich heranziehen, herabdrohen (von Wolken), **дурѣти**, **горбатѣти** Verba der zweiten Abtheilung dieser Classe sind durativ: **болѣти**, **хотѣти** u. a. Mit der Praeposition zusammengesetzt werden die Imperfectiva perfectiv: **з-богатѣти**, **по-горѣти**, **вы-горѣти**, **з-горѣти**, **у-дурѣти**, **по-старѣти**.

**IV. Classe.** Die Verba der vierten Classe sind grösstentheils imperfectiv, und zwar alle denominativ. Die Imperfectiva sind nun meist durativ: **вѣрити**, **морити**, **творити**; doch gibt es auch einige Iterativa, z. B. **бродити**, **водити**, **возити**, **гонити**, **носити**. Aber diese Clase enthält auch Verba mit perfectiver Bedeutung: **пустити** — пущу freilassen; **рѣшити** röhren (sich wegbegeben), **рѣшити** entscheiden; **скочити** springen; **ступити** treten (steigen), **хватити** ergreisen, **явится** sich zeigen, **утомится** müde werden. Mit Praefixen werden Denominativa meistentheils perfectiv: **за-до-по-бѣлити**, **на-до-по-за-робити**, **вы-до-по-косити**; aber es fehlt nicht an Beispielen, wo praefixierte Denominativa imperfectiv bleiben: **у-роз-водити**, **з-возити**, **ѣт-ходити**, **вы-за-при-носити**, und andere.

**V. Classe.** Verba der fünften Clase sind alle imperfectiv. Es waltet hier aber bezüglich näherer Bestimmung der Imperfectivität eine Verschiedenheit ob. Blicken wir

daher auf die Abtheilungen dieser Classe. Die erste Abtheilung umfasst Denominativa, diese sind durativ: **дѣлати** (дѣло); **гукати** (гукъ); **гнѣвати** (гнѣвъ). Die Deverbativa dieser Abtheilung sind alle iterativ: **бывати** (быти); **давати** (дати). Die II., III. und IV. Abtheilung dieser Classe enthält Durativa. Mit Praefixen werden die Denominativa perfectiv: **з-дѣлати**, **за-витати**; die praeфиксirten Deverbativa behalten die imperfective Bedeutung: **вы-пасати**, **за-надати**, **за-давати**, **за-лѣтати**.

**VI. Classe.** Die sechste Classe umfasst Verba imperfectiva, und zwar so wie in der fünften Classe denominativa und deverbativa. Die ersten sind alle durativ: **бунтувати** von (бунтъ), **бурлакувати** von (бураакъ), **вѣкувати** von (вѣкъ); die Deverbativa sind alle iterativ: **купувати** von **купити**, **выкаджувати** von **кадити**, **выкопувати** von **копати**. Mit Praefixen werden die Denominativa perfectiv: **бунтувати** — по-бунтувати, **бѣдувати** — вы-бѣдувати, **дякувати**<sup>1)</sup> (дяка) **по-дякувати**, **дивувати** (дивъ) **за-по-дивувати**. Verbindet man ein Deverbativum mit einem Praefix, so erhält man ein Verbum imperfectivum: **за-купувати**, **вы-краджувати** (красти), **вы-вожувати**; **за-волочувати**, **до-купувати**.

#### *Bildung der Verba perfectiva von den imperfectivis.*

Zu einem jeden Verbum kann ein zweites, welches dasselbe ergänzt, d. h. zum Imperfectivum ein Perfectivum, und zum Perfectivum ein Imperfectivum gebildet werden.

**Durch Praefixa.** Für uns ist es hier von besonderer Wichtigkeit, wie zu den Imperfectivis die Perfectiva gebildet werden. Dieses geschieht, d. h. das imperfective Verbum enthält ein entsprechendes Perfectivum, oder anders gesagt; das imperfective Verbum wird selbst perfectiv, wenn es 1. mit einer Praeposition zusammengesetzt wird. Вести ist imperfectiv mit Praepositionen: **вы-веду**, **за-веду**, **до-веду**, **по-веду**, при-веду wird es perfectiv;

<sup>1)</sup> Mit dem Accente **дякувати** (paroxyton) bedeutet es: Dienste eines Kirchensängers verrichten.

валити mit за-до-по-при-роз-валити, гнути: за-гнути, вы-гнути, по-гнути, при-гнути, владѣти: за-владѣти, брати mit вы-за-по-брати, дякувати; по-дякувати.

In allen angezeigten Verben sind die praefixlosen imperfectiv, die praefixierten dagegen perfectiv.

Fälle, wo auch das praefixierte Verbum imperfectiv bleibt, werden weiter unten besprochen werden.

Die üblichsten Praefixa (Praepositionen) sind folgende: **вы**, **до**, **за**, **на**, **одъ**, **отъ**, **пере**, **по**, **подъ**, **при**, **про**, **поз**, **съ**, **у**. Ausserdem werden noch gebraucht: **воз**, **взъ**, **вз**, **надъ**, **противъ**, **безъ**, **в**, **во**. Alle diese Praefixa üben einen grossen Einfluss auf die Bedeutung der Verba. Sie modifizieren mehr, weniger den Sinn der Verba.

Der Übersicht wegen gehen wir die praefixierten Verba nach Classen durch: *Erste Classe praefixiert.* **Шити:** nähen ist imperfectiv, Mit Praefixen erhält es perfective Bedeutung, z. B. **вы-шити** das Angefangene endigen, oder den Faden ganz verbrauchen, **до-шити** bis zum Ende nähen, **общити** etwas ringsum nähen; ferner **по-шити**, **за-шити**, **при-шити**, **у-шити**. Aber es gibt Fälle, wo auch das praefixierte Verbum imperfectiv bleibt, und erst beim geänderten Accent perfective Bedeutung erhält. So ist **знати** imperfectiv. Mit dem Praefix und dem Accent auf der letzten Silbe **при-знаю** gebe zu, **за-знаю** erfahre, **до-знаю**, **по-знаю** erkenne, hat das Verbum noch einen imperfectiven Sinn. Das Erfahren, Erkennen u. s. w. ist nicht zum Abschlusse gekommen worden, sondern noch in der Continuität. Dagegen hat: **за-знаю**, **при-знаю**, **до-знаю** **по-знаю** mit dem Accent auf der vorletzten Silbe eine perfective Bedeutung. **Вы-знати** bekennen, gestehen hat als Perfectivum den Accent auf der drittletzten (proparoxytonon).

*Zweite Classe praefixiert.* Die Perfectiva dieser Classe werden ebenfalls praefixiert, doch darf man nicht glau-

ben, dass die Praefixa bei den Verbis perfectivis etwa einen höheren Grad der Perfectivität ausdrücken. Keineswegs. Ein Verbum perfectivum bleibt, wenn es in seiner ursprünglichen Form mit einer Praeposition zusammengesetzt wird, auch nach dieser Zusammensetzung in demselben Grade perfectiv. Das Praefix ändert nur die Art der Perfectivität. So ist **глянути** inchoativ perfectiv, dagegen **но-глянути** finitiv-perfectiv. Werden die Imperfectiva prae-  
fixiert, so sind sie, wie bekannt, perfectiv.

*Dritte Classe praefixiert.* In der dritten Classe sind die praefixierten Denominativa, wie bereits oben gesagt ist, perfectiv: **владѣти** — **за-владѣти**; **прѣти** — **вы-прѣти**; **мар-нѣти** — **з-марнѣти**. Anders aber verhält sich die Sache mit praefixierten Deverbatis. Hier muss öfters die Bedeutung entscheiden, ob das praefixierte Verbum imperfectiv bleibt, oder perfectiv wird. Behält das mit einer Partikel zusammengesetzte Verbum die Bedeutung des praefixlosen, so ist es perfectiv. **Кипѣти** sieden, kochen, praefixiert: **за-кипѣти** anfangen zu kochen, (sieden); **легѣти** — **до-за-вы-легѣти**; **хотѣти** — **за-хотѣти**. In allen diesen Fällen waren die Composita perfectiv. Hat aber das praefixierte Verbum eine von dem praefixlosen wesentlich verschiedene Bedeutung, so ist es imperfectiv. So bleibt **видѣти**, **до-ви-дѣти**, **про-видѣти**, **у-видѣти** in den angeführten Ableitungen, als die Bedeutung des Simplex bewahrend, perfectiv. Verbindet man aber **видѣти** mit **за** oder **на**, so bekommt es eine ganz verschiedene, ja oft dem Verbum simplex entgegengesetzte Bedeutung. Denn während **видѣти** sehen heißt, bedeutet **завидѣти** beneiden oder hassen, daher nicht sehen mögen, denn das Sehen verursacht ein unangenehmes Gefühl, **на-видѣти** gerne haben, daher lieben. Auch in dieser Zusammensetzung ist vom „sehen“ nicht die Rede, sondern vielmehr von dessen Folge. Beide Verba sind nun, obschon praefixiert imperfectiv. Sollen die Ver-

ba за-видѣти und на-видѣти perfectiv werden, so muss oft vor jedes noch eine Partikel hinzutreten: daher по-завидѣти missgönnen, beneiden, не-навидѣти hassen. Daher kann man sagen, wenn das praefixierte Verbum zwei Bedeutungen hat, so ist es in natürlicher Bedeutung perfectiv, und in übertragener Bedeut. imperfectiv. Zu den Verben, welche ungeachtet der Praefixa imperfectiv bleiben, gehört auch на-стояти bevorstehen, drohen, dann при-стоитъ geziemt sich, ferner нестоитъ тебе ist "deiner nicht würdig. Perfectiv bleiben: до-стояти, до-стоитъ erwarten und постоитъ wird stehen.

*Vierte Classe praefixiert.* Die vierte Classe schliesst in sich, wie oben erwähnt ist, dreierlei Verba ein. Die meisten sind durativ, eine geringe Anzahl perfectiva und noch weniger iterativa. Verbindet man durativa mit Praefixen, so sind sie ohne Ausnahme perfectiv. Боронити, за-у-боронити, валити: за-по-роз-валити, дѣлити: по-роз-дѣлити. Perfectiva mit Praefixen bleiben perfectiv: рушити, ви-по-роз-на-рушити, скочити: за-по-до-вы-скочити; ступити: за-ступити; пустити: вы-роз-пустити. Die praefixierten Iterativa bleiben imperfectiv: водити praefixiert mit в-ви до-за-на-од-при-роз-у: hat stets eine imperfective Bedeutung. Заводити bedeutet auch trauern (weinen). Auch in djesem Sinne bleibt es imperfectiv, aber поводити kann auch perfectiv sein: z. B. квочка курята поводитъ и перестане, dagegen коньми поводити ist imperfectiv. Daher kann man sagen, dass sich in solchen Fällen streng genommen eine Regel nicht praecisieren lässt. Betrachten wir noch andere Iterativa dieser Classe: возити praefixiert mit до-за-отъ-пере-при-роз-у- bleibt stets imperfectiv; повозити ein wenig herumführen (fahren) ist perfectiv: навозитися (passiv) ist perfectiv. Eine gleichfalls grosse Mannigfaltigkeit bietet auch das Iterativum носити, wenn es praefixiert wird. Bei die-

sem Verbum muss oft der Accent entscheiden, ob es perfectiv oder imperfectiv ist. **Выносити** ist perfectiv, dagegen **выносити** imperfectiv, **по-носити** etwa **шкоду** поносити Schaden erleiden, ist imperfectiv, dagegen **носити** in dem Sinne alles zusammentragen bis zum Ende; bis alles gebracht ist, auch in dem Sinne eine 'Zeit lang tragen — etwa von Kleidungsstücken — ist perfectiv. Ähnlich ist auch **наносити** perfectiv. Beim praefixierten **ходити** entscheidet der Accent und die Bedeutung über die Perfectivität, **чо-боти** **выходити**: durch Gehen die Stiefel ruiniren, **гроши** **выходити** durch öfteres Gehen das jemandem gebührende Geld erlangen, ist perfectiv, aber **выходити** öfters hinausgehen bleibt imperfectiv.

*Fünfte Classe praefixiert.* Wird das Durativum der fünften Classe praefixiert, so ist es perfectiv: **днювати**: переднюювати, **держати**: за-по-при-держати, **выдержати**; **дмухати**: за-**дмухати**; **писати**: за-до-пере-вы-писати. Das letzte Perfectivum zieht den Accent auf das Prafix. Überhaupt bekommt die Partikel **вы** in vielen Fällen den Accent, wie noch weiter gezeigt wird.

Von den Iterativen gilt im allgemeinen die Regel, dass sie selbst mit Praefixen imperfectiv bleiben: **бывати** **пере-бывати**; **льтати**: за-**вы-льтати**; **давати**: за-**до-по-пере-у-да-вати**; **бъгати**: за-**бъгати**. Doch giebt es auch Ausnahmen. So ist von **вѣдати**: das Praesidierte **повѣдати** erzählen imperfectiv, dagegen **вывѣдати ся** etwas erfahren perfectiv, **завѣдати** etwas verwalten ist imperfectiv, aber **завѣдати** когось jemanden benachrichtigen ist perfectiv. So ist das Verbum mit einem und demselben Praefix bald perfectiv, bald imperfectiv, je nach der Bedeutung und dem Accente.

*Sechste Classe praefixiert.* Dass die praefixierten Denominativa der sechsten Classe perfective Bedeutung haben, und die praefixierten Deverbativa imperfectiv bleiben,

is bereits oben erwähnt und an Beispielen erläutert worden.

Hier mögen noch einige Beispiele folgen, wo das praefixierte Verbum eine ganz andere Bedeutung erhält, als das Verbum simplex: **бути** (быти) sein, **забути** vergessen, **добути** erobern (auch zum Vorschein bringen, zeigen), **выбути** bis Ende bleiben, **пробути** ankommen; **казати** sagen: **выказати** anzeigen, **наказати** strafen, **показати** zeigen: **доказати** beweisen, **приказати** befehlen; **храпати** schnarchen, **выхрапати** sich hinaufschwingen; **робити** arbeiten, **выробити** erwirken, **заробити** verdienen; **бачити** sehen: **выбачити** verzeihen; **вернути** zurückkehren, **вывернути** umstossen, umwerfen u. s. w. Die Praefixa üben somit, wie dargethan ist, einen grossen Einfluss auf die Perfectivität und Imperfectivität der Verba.

Das Verbum imperfectivum wird ferner perfectiv, wenn es in eine andere Classe übergeht namentlich in die zweite, einige sehr wenige auch in die vierte Classe.

#### *Perfectiv durch Übergang in eine andere Classe.*

- a. zur zweiten Classe: **вертати** — **вернуту**; **бухати** — **бухнути**; **бовтати** — **бовтнути**; **бехати** **бехнути**; **гавкати** — **гавкнути**; **гукати** — **гукнути**; **двигати** — **двигнути**; **дмухати** — **дмухнути**. u. v. a.
- b. zur vierten Classe: **скакати** — **скочити**; **рушати** — **рушити**; **рѣшати** — **рѣшити** u. s. w.

Wenn man endlich weder durch ein Praefix, noch durch den Übergang eines Verbs in eine andere Classe das Verbum perfectivum erhalten kann, so wird es öfters durch ein anderes Verbum ergänzt, welches letztere, obgleich von einem anderen Thema gebildet, doch zum erwünschten Ziele führt, d. h. zum Imperfectivum das entsprechende Perfectivum gibt, z. B. **ходити**: hiezu das Verbum perfectivum: **выйти**; **дѣяти ся** (gethan, gemacht werden), sich ereignen, das Perfectivum hiezu ist **стати ся**.

## *Perfectiva und Imperfectiva mit einem doppelten Praefix.*

*Durativa doppelt praefixiert.* Oft haben die Verba ein doppeltes Praefix. In diesem Falle übt das erste Praefix keinen Einfluss auf die Perfectivität oder Imperfectivität z. B. das Durativum **нести**; praefixiert **вознести** wird perfectiv, und **пре-воз-нести** über alles erheben, bleibt ebenfalls perfectiv. Ganz anders verhält sich die Sache mit den Iterativen. Erhält das letztere ein doppeltes Praefix, so ändert es auch die Bedeutung: **вязати** ist durativ; ein Iterativum **вязувати** existiert nicht, nur praefixiert **за-вязувати** öfters zubinden. Setzt man aber nach der Partikel **но**: **за**, **роз**, **при**: **по-заязвувати**, **пороз-вязувати**, **по-привязувати**, überall mit zwei Praefixen, so wird es perfectiv; **сѣсти**: sitzen durativ, **сѣдати** öfters sitzen, oder sich setzen (iterativ) **по-засѣдати**, **по-присѣдати**, sind perfectiva; **сѣяти** säen: durativ, das Iterativum nur praefixiert: **за-сѣвати**, **роз-сѣвати**, **на-сѣвати**. Die Iterativa praefixiert: **по-засѣвати**, **по-розсѣвати**, **по-досѣвати** sind perfectiv. Vom Durativum **бити** schlagen lautet das Iterativum nur praefixiert: **за-бивати**, **у-бивати**, **роз-бивати**, **вы-бивати**. Kommt ein zweites Praefix hiezu: **по-забивати**, **по-убивати**, öfters, mehrere Gegenstände, etwa eins nach dem andern schlagen, bis alle todt sind, ferner **по-роздбивати**, **по-набивати**, (etwa ein hölzernes Fass mit Reisen); **по-на-робляти**, **по-за-мовляти**, so sind sie perfectiv.

Die genannten Iterativa zeigen nun, wenn sie zweimal praefixiert werden, eine vollendete Handlung, sind somit perfectiv.

*Iterativa doppelt praefixiert.* Es gilt somit die Regel: die iterativen Verba werden, wenn sie doppelt praefixiert sind, von denen das erste Praefix **по** ist — perfectiv. Von dem Praefix **на** kann man das im allgemeinen nicht sagen, denn es werden zwar viele derart praefixierte Iterativa

perfectiv z. B. **на-у-мывати**, **па-про-клинати**, dagegen bleiben **на-до-ѣдати**; **на-по-слугуватись** комусь und andere imperfectiv. Iterativa mit anderen Partikeln zusammengesetzt behalten die imperfective Bedeutung: **поз-пô-знавати**; **за-бѣгати**; **пре-воз-ходити**; **пре-воз-носити** u. v. a.

### *Syntaktische Eigenthümlichkeiten der Verba perfectiva und imperfectiva.*

Schon in den Formen, in der Bildung, in der Bedeutung lässt sich öfters, wie ersichtlich ist, ein Unterschied zwischen imperfectiven und perfectiven Verben wahrnehmen, ganz genau ist aber der Unterschied ausgeprägt, wenn man die syntaktische Seite beider Arten der Verba in Betracht zieht. Zu diesem Behufe sollen im Folgenden, die im Kleinrussischen gebräuchlichen Tempora betrachtet, ihre Bedeutung und die Arten (modi) berücksichtigt, kurz es soll alles in Betracht gezogen werden, wo nur ein Unterschied zwischen einem Imperfectivum und Perfectivum stattfindet.

*Verba imperfectiva. Praesens Indicativi.* Das Praesens eines durativen Verbum bezeichnet eine Thätigkeit, oder einen Zustand, welche zu derselben Zeit vorgeht, dauert, als wir davon sprechen, oder schreiben, oder uns doch die Thätigkeit etwa in Gedichten — Beschreibungen u.s.w. als solche vorstellen, dass sie gerade damals vorgeht, während wir von derselben mit dem sie bezeichnenden Zeitworte sprechen oder schreiben, z. B. **бѣжитъ якъ швецъ съ чоботыми на тorgъ**<sup>1)</sup>. **Гине, якъ рыба за водою**<sup>2)</sup>. Говоритъ **якъ спитъ**<sup>3)</sup>). Hier stellt man sich durch die Durativa **бѣжитъ**, **гине**, **говоритъ**, das in der Gegenwart Dauernde vor.

<sup>1)</sup> Illkiewicz. Галицкіи приповѣдки и загадки зѣбрани Григоримъ Илькевичомъ у Вѣдни 1841 Seite 10,

<sup>2)</sup> Illk. Seite 18.

<sup>3)</sup> Illk. Seite 19.

Das Praesens eines Iterativum bezeichnet eine in der Gegenwart wiederholte Handlung: бѣгає, якъ котъ загоревый<sup>1)</sup>. Лѣтає, якъ на коловоротѣ<sup>2)</sup>: Сваненъка подковѣ додає<sup>3)</sup>. Die Praesensformen бѣгає, лѣтає, додає bezeichnen eine Handlung, die zwar unterbrochen, jedoch öfters wiederkehrend ist. Das Praesens Verbi imperfectivi entspricht ganz genau dem deutschen und lateinischen Praesens.

*Perfectum.* Auch in dieser Zeit lässt sich ein Unterschied machen zwischen der Thätigkeit, welche durch die Verba durativa und jener, welche durch die Verba iterativa ausgedrückt wird. Die ersten bezeichnen eine Handlung, oder einen Zustand, welcher in der Vergangenheit dauerte, die anderen, das in der Vergangenheit wiederholte. Die Handlung ist aber in beiden Arten unvollendet, oder man weiss nicht, ob sie beendigt ist. Летѣлъ орелъ понадъ море<sup>4)</sup>. Нигде я го не вела, самъ биѣ за мною летѣлъ<sup>5)</sup>. Де соколы гнѣзденко вили, тамъ бояры, медъ, вино пили<sup>6)</sup>. Давносьмо въ дружбочки бывали, зъ мѣста горѣвку пивали; на битыхъ подушкахъ ссыпали<sup>7)</sup>. Die Verba: вела, летѣлъ, вили, пили bedeuten, dass das Führen, Fliegen u. s. w. in der Vergangenheit stattgefunden habe, dagegen: бывали, пивали, ссыпали, dass die Thätigkeit in der Vergangenheit sich wiederholt habe. Aber in beiden Fällen blieb sie unvollendet, oder man weiss nicht, ob sie beendet ist. Diese Zeit lässt sich weder im Deutschen noch im Lateinischen treu wiedergeben. Gewöhnlich übersetzt man sie im Lateinischen durch das Imperfectum. Oft jedoch durch das

<sup>1)</sup> Ill. Seite 10.

<sup>2)</sup> Ill. Seite 21.

<sup>3)</sup> Zaleski (Wacław z Oleska). Pieśni polskie i ruskie ludu galicyjskiego. Lwów 1833. Seite 13.

<sup>4)</sup> Ill. Seite 270.

<sup>5)</sup> Zal. S. 2. Zal. S. 14.

<sup>6)</sup> Zal. S. 16.

<sup>7)</sup> Zal. S. 18.

Perfectum historicum; im Deutschen durch das erzählende Imperfectum. Aber das deutsche Imperfectum und das lateinische Perfectum historicum wird auch bei der Übersetzung der Verba perfectiva angewendet.

*Plusquamperfectum.* Die Imperfectiva im Plusquamperfectum drücken eine Handlung aus, die in der Vergangenheit vor einer anderen, ebenfalls vergangenen Handlung dauerte. Man will aber gar nicht sagen, dass die erste Handlung vollendet ist, nur dass sie überhaupt vor einer anderen Handlung stattgefunden hat. *Було колись въ Українѣ лихо танцювало<sup>1)</sup>.* *Було колись въ Українѣ ревѣли гарматы<sup>2)</sup>.* *Було колись Запорозцѣ вмѣли пановати<sup>3)</sup>.* Diese Zeit entspricht dem lateinischen und deutschen Plusquamperfectum.

*Futurum.* Das Imperfectivum im Futuro bezeichnet eine künftig eintretende, künftig dauernde Handlung ohne Rücksicht ob sie beendigt sein wird. *Буду мати жито жати<sup>4)</sup>.* *Не буде пускати ино въ хатѣ держати<sup>5)</sup>.* *Хорити мешь, болѣти мешь а смерти не буде<sup>6)</sup>.* So drücken die angeführten Zeitformen eine wohl zukünftige aber unvollendete Handlung (Zustand) aus. Übrigens bilden die Imperfectiva das Futurum, wie ersichtlich, nur zusammengesetzt. Der Infinitiv oder Partc. Praet. mit dem Hilfsverbum *булу*, oder mit der Praesensform von: *яти, му, мешь ме, у. с. w.* Dieses Futurum entspricht dem deutschen und lateinischen Futurum simplex. Fälle, wo das Imperfectivum im Praesens für das Futurum gebraucht wird, sind selten, werden aber doch in der VolksSprache gebraucht: *по вакаціяхъ ъду до школы.*

<sup>1)</sup> Шевченко. Поезіи Тараса Шевченка у Львовѣ 1868 Т. II. S. 3.

<sup>2)</sup> Шевч. Т. II. S. 3.

<sup>3)</sup> Шевченко I. с.

<sup>4)</sup> Źegota Pauli. Pieśni ludu ruskiego w Galicyi. Lwów 1839 Т. II. S. 138.

<sup>5)</sup> Zal. S. 39.

<sup>6)</sup> Paul T. II. S. 147.

*Verba perfectiva im Praesens.* Da die Verba perfectiva eine Handlung im Momente ihres Eintrittes, oder ihrer Vollendung bezeichnen, so können sie nicht zum Ausdrucke einer gegenwärtig dauernden Handlung gebraucht werden. Sie haben daher in der Praesensform eine Futur-Bedeutung, z. B. *гóрко зароблю, солодко зъмъ<sup>1)</sup>.* *Сивый соколь заседе, згляне тя оченьками, пойме тя крилоньками, занесе въ темни лѣсопыки<sup>2)</sup>.* Alle diese Verba bezeichnen eine Handlung, die künftig erst eintreten, aber auch vollendet sein wird. Diese Zeitform entspricht dem lateinischen und deutschen Futurum simplex, wenn die Sätze, wie hier, selbsständig sind. Anders aber verhält sich die Sache, wenn das Perfectivum in einem Satze steht, der mit den Temporalconjunctionen: *скоро, коли, якъ только, нѣмъ еще, зачимъ, доки, поки, отколи, ледво що, и. с. w.* eingeleitet wird, überhaupt, wenn der Satz abhängig ist. *Нѣмъ сонъце зайде, роса очи выѣсть<sup>3)</sup>.* *Коли ту мышку догонишь, ты ей ноги поломишь<sup>4)</sup>.* Im Deutschen und Lateinischen werden diese Perfectiva durch Futurum exactum übersetzt. Sie bezeichnen eine Handlung, die vor dem Eintritte einer anderen zukünftigen Handlung bereits vollendet sein wird.

*Perfectum.* Im Praeterito drücken die Perfectiva eine beendete oder zum Abschlusse gebrachte Thätigkeit aus. *Дежъ бо ты сокола завела?<sup>5)</sup> Калинонка дорогу заступила.<sup>6)</sup> Вода луги позаливала, дороги позатерала<sup>7)</sup>.* Hier erscheint die

<sup>1)</sup> Ill. S. 18.

<sup>2)</sup> Zal. S. 12.

<sup>3)</sup> Ill. S. 70.

<sup>4)</sup> Zeg. Pauli T. I. S. 21.

<sup>5)</sup> Zal. S. 2.

<sup>6)</sup> Zal. S. 11.

<sup>7)</sup> Zal. S. 2.

Thätigkeit mit Rücksicht auf sich selbst als vollbracht, es bleibt nichts mehr zu vollenden.

Die Perfectiva im Praeterito werden im Lateinischen durch das Perfectum logicum ausgedrückt, wohl aber auch durch das Perfectum historicum, im Deutschen durch das erzählende Imperfectum.

*Plusquamperfectum.* Die Perfectiva im Plusquamperfectum bezeichnen eine Handlung, die vor dem Eintritte einer anderen, mit Rücksicht auf die Rede schon vergangenen Handlung, bereits vergangen, vollendet ist. *коли же було, куди дитина побѣжитъ, чи до сусѣдъ, чи на улицю, то або батько, або мати сльдкомъ за нею ходятъ*<sup>1)</sup>). Im Deutschen und Lateinischen gebraucht man hier das Plusquamperfectum.

*Imperativ.* Mit dem Imperativ wird entweder etwas geboten oder verboten. Die Perfectivität und Imperfectivität übt in beiden Fällen einen Einfluss aus, denn der Befehl oder das Verbot kann entweder eine einmalige, eine dauernde, kürzer oder länger dauernde, oder eine sich wiederholende Handlung bezeichnen.

*Befehl.* Wir untersuchen zuerst den Imperativ, welcher den Befehl ausdrückt. Der Imperativ der Verba perfectiva drückt den Befehl einer einactigen Handlung aus. Beginn und Schluss fallen zusammen: *Выйди мат’юнько до насъ*<sup>2)</sup>. *Подивися дружбоньку на мене*<sup>3)</sup>. *Глянь на себе, буде зъ тебе.* *Вступися грабе, най козаръ сяде*<sup>4)</sup>. Die Imperfectiva im Imperativ bezeichnen eine dauernde, sich wiederholende oder zu versuchende Handlung. *Вези кобило, хоть тобѣ не мило*<sup>5)</sup>. *Вставай батеньку до суду*<sup>6)</sup>.

<sup>1)</sup> Основяненъко Писаня Г. Ф. Квѣтки (Основяненъка) Львовъ 1878: Руска Библіотека Т. II.

<sup>2)</sup> Zal. S. 3.

<sup>3)</sup> Zal. I. c.

<sup>4)</sup> Illk. S. 16.

<sup>5)</sup> Illk. S. 4.

<sup>6)</sup> Zal. S. 25.

*Verbot.* Das Verbot wird durch den Imperativ mit der Partikel **не** ausgedrückt. Man wendet hiezu gewöhnlich nur die Imperfectiva an, aber auch die Perfectiva werden nicht selten gebraucht: **не забудь;** **не замажи;** **не засунь;** **не заспи:** verschlaf nicht, d. h. du kannst wohl schlafen, nur dass du nicht verschlafst, etwa die Zeit nicht versäumst; **не закинь:** verwerfe es nicht, d. h. du kannst wohl damit spielen, auch werfen, nur nicht verwerfen (in Verlust gerathen lassen), verlieren; **не засунь:** du sollst es nicht wo stecken lassen, verlegen, dabei ist zu verstehen: umgehen mit der Sache, spielen mit derselben, magst du schon. Alle diese negativen Imperativa gestatten gewissermassen, dass etwas stattfinde, nur dass es nicht zu Ende geführt werden soll. Sie verbieten somit bloss den Abschluss, die gänzliche Vollendung einer Handlung.

Blicken wir jetzt auf den negativen Imperativ der Imperfectiva: **не спи:** schlaf nicht, **не кидай:** werfe nicht, **не сунь:** schiebe nicht. Dieser Imperativ ist weit stärker, das Verbot wird jetzt ernster gemeint; denn während man bei den Perfectivis nur die Beendigung — gleichsam den ununterbrochenen Zustand (oder Thätigkeit) — verhüten wollte, verbieten die Imperfectiva die Handlung durchgehends, dass etwas nicht einmal versucht werde.

Es kommt jetzt noch darauf an, welche Arten der Verba imperfectiva dabei angewendet werden? die durativa oder die iterativa? Man findet zwar beide, denn jeds Imperfectivum im negativen Imperativo untersagt etwas, wie erwähnt ist, durchgehends. Doch sind die Iterativa weit mehr im Gebrauche, weil sie selbst den Versuch einer Handlung untersagen, z. B. **не лий,** giesse nicht, **не веливай,** du sollst nicht einmal versuchen auszuschüt-

ten. не роби того, thue das nicht, не вырабляй того: du sollst nicht einmal versuchen das zu thun.

### *Conditionalis* (Способъ условный).

Die Imperfectiva im Conditional bezeichnen, dass ein Handlung unter einer Bedingung stattfinden würde — könnte, ohne Rücksicht jedoch, ob die Thätigkeit zum Abschlusse gebracht sein würde; sie drücken daher eine bedingte Dauer, oder Wiederholung aus, z. B.

*Praesens*: Писалъ бымъ листъ; ходилъ бымъ до школы; переписуваль бымъ листъ.

*Plusquamperfectum*: писалъ бымъ былъ; ходилъ бымъ былъ: переписуваль бымъ былъ.

Die Verba perfectiva hingegen zeigen an, dass eine Handlung begonnen und vollendet sein würde.

*Praesens*: написалъ бымъ листъ, пойшоль бымъ до школы: переписалъ бымъ листъ.

*Plusquamperfectum*: написалъ бымъ былъ, пойшогъ бымъ былъ; переписалъ бымъ былъ.

*Infinitiv* (видъ неопределенный). Im Infinitiv ist der Unterschied zwischen den perfectiven und imperfectiven Verben derselbe, wie in anderen Formen. Nähere Erklärung darüber und Beispiele hiezu sind zahlreich im Anfange der Abhandlung angeführt worden. Auch die Bedeutung des Infinitivs ist daselbst besprochen worden; wir haben hier nur einen Umstand zu erwähnen, nämlich: wenn in einem Satze der Infinitiv Verbi perfectivi die verneinende Partikel не bekommen sollte, so wird öfters das Imperfectivum statt des Perfectivum gesetzt, z. B. треба го закликати und verneint: не треба го кликати, — Хочу листъ написати, verneinend dasselbe: не хочу листу писати: der Grund dessen liegt in dem Geiste der kleinrussischen — oder vielmehr der slavischen Sprache überhaupt — welche, wenn sie

etwas verneinen, so thun sie es entschieden. Daher soll nicht allein der Eintritt, oder die Vollendung einer Handlung abgewendet werden, sondern man will selbst den Versuch einer Handlung verhüten.

*Participia* Причастія. Da die Verba perfectiva im Praesens den Eintritt oder die Vollendung einer erst künftigen Handlung bezeichnen, die Wirklichkeit daher erst in einem oft sehr nahe liegenden, oft aber sehr weit entfernten Momente der Zukunft zu erwarten ist, so können sie kein Participium Praesentis bilden.<sup>1)</sup> Formen: въ будущимъ житю, въ будущимъ вѣцѣ, werden nur selten gebraucht.

Das Paticipium Praeteriti act. I. bezeichnet eine vergangene, auch künftige, aber als vergangen gedachte — Handlung im Momente ihrer Vollendung, z. B. загубивши сокиру добре топориско<sup>2)</sup>). Приехавши до Львова, зачалъемъ за братомъ допытovати ся.

Das Participium Praet. act. II. auf лѣ-ла-ло bezeichnet eine vergangene Thätigkeit in ihrer Vollendung, z. B. записаль — записала — записало. Es wird zur Bildung des Perfect's gebraucht und vertritt oft das Tempus finitum selbst: отецъ вернуль до дому; сестра написала листъ; звѣря замернуло.

Verba imperfectiva, *Praesens*. Die unabänderliche Form Participii Praesentis auf чи bezeichnet die Gleichzeitigkeit einer Handlung mit einer anderen: Волкъ лежачи не утыс<sup>3)</sup>). Ластивонъки, нѣбы зоря звѣстуючи весну намъ, повернули гдѣсь зѣ заморя. Идучи до мѣста стрѣтилъ емъ ся съ братомъ. Die abänderliche Form auf чий, чая, чое bezeichnet eine Eigenschaft des Gegenstandes: зеленѣючое ся дерево, текучая рѣка, и. s. w. In beiden Arten der genannten Partici-

<sup>1)</sup> Osadca §. 224. S. 110.

<sup>2)</sup> Illk. S. 34.

<sup>3)</sup> Illk. S. 5.

pia ist bloss die Dauer ausgesprochen, ohne irgend welche Beziehung auf die Vollendung, auf das Ende.

*Perfectum.* Beide Particpia activi, das I. u. II. bezeichnen eine vergangene Handlung in ihrer Dauer, ohne Rücksicht, ob sie vollendet ist, oder nicht, z. B. говоривши съ нимъ треба го уважнымъ зробити; ходивши до школы можна ся було бѣльше научити. Гуркоталь-а-о : вѣзъ гуркоталь ; гладиль а-о мати гладила дитину.

*Participia im Passivo.* Participium Praesentis passivi existiert im Kleinrussischen nicht. Die Form родимъ, wie solche bei Žegota Pauli<sup>1)</sup> vorkommt, oder wie die sonst gebrauchten : вѣдомъ,-ма,-мо ; зна-юмъ,-ма,-мо<sup>2)</sup> und andere werden als Adjectiva gebraucht.

Das Particpium Praeteriti eines imperfectiven Verbs wird gebraucht zur Bezeichnung einer dauernden und überhaupt unvollendeten Handlung: есть дѣланъ-о-а; буде шить-а-о; oder in der vollen Form: вѣденный<sup>3)</sup>-ая-ое.

Das Particpium Praeteriti der Verba perfectiva bezeichnet eine vollendete Handlung: здѣланъ, заведенъ, вы шить, oder auch здѣланый, заведеный.

### *Perfectiva und Imperfectiva im Passivo.*

Es bleibt noch der Unterschied der Verba perfectiva und imperfectiva im Passivo anzugeben.

<sup>1)</sup> Žegota Pauli Band II. S. 22. Ёхавъ мілый край Дунаю, та до родимого краю. <sup>2)</sup> Osadca Gr. S. 112.

<sup>3)</sup> In der vollen Form dieses Particp wird öfters das и verdoppelt, und man schreibt auf gleiche Weise дѣланній, вѣден ный als дѣланый, вѣденый. Aber die erste Schreibart d. h. das doppelte и entbehrt jeder grammatischen Grundlage, daher haben wir hier nur einmal mit doppelten и geschrieben, doch musste der Usus wenigstens angedeutet werden. Ausführlicher handelt daruber Osadca in seiner Grammatik I. Auflage: § 224. S. 113. Anmerkung.

Das Passivum gebraucht man im Kleinrussischen nur selten. Die kleinrussische Sprache liebt, wie die slavischen Sprachen überhaupt, das Activum, hat daher auch keine besonderen passiven Formen, und hilft sich durch Umschreibungen und andere Ausdrücke.

Soll nun im Passivum eine Handlung in ihrer Dauer sei es vergangenen, gegenwärtigen oder auch zukünftigen, in der Wiederholung, oder auch nur der Versuch ausgedrückt werden, so gebraucht man hiezu Verba imperfectiva, z. B. базибано, говорено, голятъ, oder auch andere: Кота въ мѣшку не торгуютъ<sup>1)</sup>. Бютъ и плакати не даютъ.<sup>2)</sup> Богъ знае, для чого що робитъ ся.<sup>3)</sup> Зъ кого ся насмѣваютъ, зъ того люди буваютъ.<sup>4)</sup>

Die Perfectiva im Passiv bezeichnen, wie gesagt, nebst dem Eintritte auch die Vollendung einer Handlung: выбазикано, выговорено. За мое жито, ще мя побито<sup>5)</sup>). Кобы хлѣбъ зубы найдутъ ся<sup>6)</sup>. Добре само ся похвалить. а злое похвали не гдно<sup>7)</sup>.

Ой у степу край дороги розсѧнио жито,  
Ой десь того козаченька пôдъ Крымомъ забито,  
Зеленою оливою оченька залито,  
Червоною китайкою головоньку вкрыто.<sup>8)</sup>

### *Perfectiva in abhängigen Sätzen.*

In abhängigen Sätzen bezeichnet das Verbum perfectivum in der Praesensform das Futurum exactum: якъ ся нива скосить, посѣдасти полуднувати. Andere Beispiele

<sup>1)</sup> Ill. Seite 47.

<sup>2)</sup> Ill. Seite 10.

<sup>3)</sup> Ill. S. 8.

<sup>4)</sup> Ill. S. 14.

<sup>5)</sup> Ill. Seite 35.

<sup>6)</sup> Illk. Seite 42.

<sup>7)</sup> Ill. S. 27.

<sup>8)</sup> Амбр. Метлинський. Народні южорускія пѣсни. Київъ 1854.

darüber sind bereits oben bei den syntaktischen Eigenth.  
der Verba Perfectiva angeführt woden.

*Substantiva verbalia* (Слова глагольни). Substantiva verbalia findet man im Kleinrussischen aus den Perfectivis und Imperfectivis auf gleiche Weise gebildet. Imperfectiva werden häufiger gebraucht. Die Substantiva verbalia aus Verb. perf. sind wie Miklosich sagt<sup>1)</sup> nicht so volksthümlich, als die aus Verba imperfectiva. Aus den Perfectiven gebildete Verbalia: одущене грѣховъ, задане школьнe, допущене Боже, поучене духовнe. Aus den Imperfectiven, вѣнчане молодыхъ, пытане учителя. Der Unterschied bezüglich der Bedeutung ist gleich dem in anderen Formen, und bietet daher wenig Stoff zur Untersuchung.

---

<sup>1)</sup> Fr. Miklosich: Vergleichende Grammatik der slavischen Sprachen. Wien 1874. Tom IV. S. 877.

I.

**Grono nauczycieli**

pod koniec roku szkolnego 1883.

z	Imię i nazwisko	Stan służby	u c z y t	Godz. Tyg. o.
<b>Przedmiotów obowiązkowych.</b>				
1	Leon Sielecki	dyrektor, zawiadowca bibliot. dla nauczycieli profesor, przekształcony klasy VIII.	języka łacińskiego i greckiego w klasie VII.	9
2	Szczęsnego Pohorecki	profesor, zawiadowca gab. hist. nat. i przełożony klasy VI.	matematyki w kl. II. a i b, IV. b, V. b, VIII. i fizyki w kl. VIII.	18
3	Ignacy Soltys	profesor, katecheta r. k.	języka niemieckiego w kl. VI, historyi naturalnej w kl. I. a i b, II. a i b, V. a i b, i w VI.	19
4	Ks. Franciszek Nieswiatoński	profesor, katecheta r. k.	religii rzym. kat. we wszystkich klasach	16
5	Ks. Bazyli Kopytczak	profesor, katecheta gr. k.	religii gr. kat. we wszystkich klasach	16
6	Piotr Lewicki	profesor, przekształcony klasy V. a.	języka łacińskiego w kl. V. a, VI., języka greckiego w kl. VIII. i języka ruskiego w kl. VI.	19
7	Wiktor Zahajkiewicz	profesor, przekształcony klasy IV. a, zawiadowca bibliot. dla ubog. ucz.	geografii i historyi w kl. IV. a, V. a i b, VII., języka niemieckiego w kl. V. b, i VII.	22

8	Michał Dura	profesor, przełożony kl. VII, zawiad. gabinetu fizycz.	matematyki w kl. III. a i b,, V. a, VI., VII., fizyki 19
9	Jan Hoszowski	profesor, przełożony klasy II. a	języka łacińskiego w klasie II. a i b, języka ruskiego 20 w klasie VII.
10	Antoni Kosiba doktor filozofii	profesor, przełożony klasy V. b,	języka łac. w klasie V. b, jęz. greckiego w kl. V. b, jęz. polskiego w kl. VII. i propendeutki w klasie VII. i VIII. 18
11	Sebastyan Króżel	profesor	jęz. łacińskiego w kl. VIII., jęz. greckiego w kl. III. b, IV. b., V. a, jęz. polskiego w kl. I. b,
12	Leon Rudnicki	profesor	geografi i historyj w kl. III. b, VI. i VIII., 19 jęz. niemieckiego w kl. IV. b, język ruskiego w kl. II.
13	Edward Charkiewicz	nauczyciel, przełożony klasy IV. b,	języka niemieckiego w kl. III. b, IV. a, V. a, VIII. iżz. 21 łacińskiego w kl. IV. b,
14	Andrzej Niebieszczański	zastępca, przełożony klasy III. b,	języka łacińskiego w kl. III. b, IV. a, języka greckiego 20 w kl. VI., języka polskiego III. b,
15	Stanisław Majerski	zastępca, zawiodowca biblioteki dla uczniów	języka polskiego w kl. V. a, VI., VIII., geografi w kl. I. a, geografi i historyj w kl. II. b, III. a,
16	Franciszek Bizon	zastępca, przełożony klasy I. a,	języka łacińskiego w klasie I. a i b, języka polskiego 19 w klasie I. a,
17	Mikołaj Pleszkiewicz	zastępca, przełożony klasy II. b,	języka niemieckiego w kl. II. b, III. a, historyj naturalnej III. a i b, fizyki IV. b, języka ruskiego w kl. I.
18	Władysław Hiczkiewicz	zastępca, przełożony klasy I. b,	języka polskiego w klasie III. a, IV. a, języka niemieckiego I. a i b,

Godz. wygod.	U c z y l	U c z y l	U c z y l	U c z y l	U c z y l
21	matematyki w kl. I. a i b, IV. a, fizyki w kl. IV. a, język polskiego w klasie II. a i b, IV. b,	matematyki w kl. I. a i b, IV. a, fizyki w kl. IV. a, język polskiego w klasie II. a i b, IV. b,	matematyki w kl. I. a i b, IV. a, fizyki w kl. IV. a, język polskiego w klasie II. a i b, IV. b,	matematyki w kl. I. a i b, IV. a, fizyki w kl. IV. a, język polskiego w klasie II. a i b, IV. b,	matematyki w kl. I. a i b, IV. a, fizyki w kl. IV. a, język polskiego w klasie II. a i b, IV. b,
18	jęz. łacińskiego w kl. III. a, jęz. greckiego w kl. III. a, IV. a, i język polskiego w kl. V. b,	jęz. łacińskiego w kl. III. a, jęz. greckiego w kl. III. a, IV. a, i język polskiego w kl. V. b,	jęz. łacińskiego w kl. III. a, jęz. greckiego w kl. III. a, IV. a, i język polskiego w kl. V. b,	jęz. łacińskiego w kl. III. a, jęz. greckiego w kl. III. a, IV. a, i język polskiego w kl. V. b,	jęz. łacińskiego w kl. III. a, jęz. greckiego w kl. III. a, IV. a, i język polskiego w kl. V. b,
18	历史の授業を担当する教員	地理の授業を担当する教員	歴史の授業を担当する教員	地理の授業を担当する教員	歴史の授業を担当する教員
18	历史の授業を担当する教員	地理の授業を担当する教員	歴史の授業を担当する教員	地理の授業を担当する教員	歴史の授業を担当する教員
2	历史の授業を担当する教員	地理の授業を担当する教員	歴史の授業を担当する教員	地理の授業を担当する教員	歴史の授業を担当する教員
3	历史の授業を担当する教員	地理の授業を担当する教員	歴史の授業を担当する教員	地理の授業を担当する教員	歴史の授業を担当する教員
4	历史の授業を担当する教員	地理の授業を担当する教員	歴史の授業を担当する教員	地理の授業を担当する教員	歴史の授業を担当する教員
5	历史の授業を担当する教員	地理の授業を担当する教員	歴史の授業を担当する教員	地理の授業を担当する教員	歴史の授業を担当する教員
6	历史の授業を担当する教員	地理の授業を担当する教員	歴史の授業を担当する教員	地理の授業を担当する教員	歴史の授業を担当する教員
7	历史の授業を担当する教員	地理の授業を担当する教員	歴史の授業を担当する教員	地理の授業を担当する教員	歴史の授業を担当する教員
8	历史の授業を担当する教員	地理の授業を担当する教員	歴史の授業を担当する教員	地理の授業を担当する教員	歴史の授業を担当する教員

### Przedmiotów nadobowiązkowych.

1	Stanisław Majerski	jak wyżej	historyj krajowej w kl. III. a,	1
2	Leon Rudnicki	jak wyżej	historyj krajowej w kl. III. b, IV. b i VI.	3
3	Leon Sielecki	jak wyżej	języka francuskiego	6
4	Wiktor Zahajkiewicz	jak wyżej	historyj krajowej w klasie IV. a i VII.	2
5	Stanisław Majerski	jak wyżej	kaligrafii	2
6	Józef Schmettauer	nauczyciel seminarium nauczycielskiego	gimnastyki	4
7	J. Lewicki	emerytowany nauczyciel szkół ludowych	śpiewu	3
8	Emanuel Perl	nauczyciel tutej 4-klasowej szkoły izraelskiej	religii mojszesowej	2

## II.

### Rozkład nauki

#### A. Przedmiotów obowiązkowych.

##### Klasa I. a i ć.

*Religia* 2 godziny tygodniowo. Początki zasad wiary rz. kat. według katechizmu Zielińskiego; gr. kat. Guszalewicza.

*Język łaciński* 8 godzin tygodniowo. Formy prawidłowe według gramatyki i ćwiczeń Samolewicza, od połowy października co tydzień zadanie pisemne.

*Język polski* 3 godz. tyg. Prawidła gramatyczne według planu zakreślonego w gramatyce Małeckiego. Czytanie wypisów T. I. połączone z memorowaniem i opowiadaniem; miesięcznie 2 zadania pisemne i 2 dyktaty.

*Język ruski* 3 godz. tygodniowo. Prawidła gramatyczne według planu zakreślonego w gramatyce Osadcy. Czytanie wypisów Romańczuka cz. I. memorowanie i opowiadanie jak wyżej; zadania pisemne i dyktaty jak wyżej.

*Język niemiecki* 6 godzin tygodniowo. Odmiana słów słabych i mocnych, rzeczownika i przynimotnika do nieodm. części mowy, szyk słów w zdaniu głównym i podzielnym według gramatyki cz. I. i wypisów Rebena, miesięcznie cztery zadania pisemne.

*Geografia* 3 godz. tyg. Pojęcia ogólne z geografii fizycznej i matematycznej, oro-hydro-topografia; główne pojęcia z geografii politycznej według Belingera. Kartografia.

*Matematyka* 3 godz. tygodn., W 1. półroczu arytmetyka. Układ liczb, cztery działania liczbami całymi i ułamkami tak zwyczajnymi jak i dziesiętnymi, mianowanymi i niemianowanymi; podzielność liczb, przemiana ułamków zwyczajnych na dziesiętne i odwrotnie według Močnika, w tłumaczeniu Bączalskiego i Grzybowskiego. W 2. półroczu geometrya. O liniach kątach i trójkątach według Močnika w tłumaczeniu Sternala. Często zadania domowe, co mieścić zadania szkolne.

*Historia naturalna* 2 godziny tygodniowo. W 1. półroczu. Ssaki, w 2. półr. przewiązowce i najważniejsze kałdunowe według zoologii Nowickiego.

Klasa II. a i b.

*Religia* 2 godziny tyg. Dzieje starego przymierza rz. kat. według Tyca, gr. kat. według B. Ilnickiego.

*Język łaciński* 8 godz. tygod. Powtórzenie i uzupełnienie nauki o formach prawidłowych, formy nieprawidłowe, przysłówki, przyimki, spójniki, o nazwiskach miast, zdania pytajne, konstr. acc. inf.; abl. abs. według gramatyki i ćwiczeń jak w klasie I.; miesięcznie 4 zadania pisemne.

*Język polski* 3 godz. tyg. Prawidła gramatyczne według planu zakreślonego w gramatyce Małeckiego. Czytanie wypisów T. II., memorowanie i opowiadanie, zadanie pisemne i dyktata jak w I. klasie.

*Język ruski* 2 godz. tygodniowo. Prawidła gramatyczne według planu zakreślonego w gramatyce Osadcy. Czytanie wypisów Romańczuka cz. I., memorowanie i opowiadania, zadania pisemne i dyktaty jak w kl. I.

*Język niemiecki* 5 godz. tyg. powtórzenie przedmiotu wziętego w kl. I., czasy złożone, tryby, forma bierna podług gramatyki i wypisów Janoty cz. I., memorowanie, opowiadanie i dialog na podstawie lektury; co tydzień zadanie pisemne szkolne lub domowe.

*Historya* 2 godz. tyg. Historya starożytna sposobem biograficznym według Pütza, w tłumaczeniu Jerzykowskiego.

*Geografia* 2 godz. tygod. Geografia fizyczna i polityczna Azyi, Afryki, Europy południowej i zachodniej według Kluna, w tłumaczeniu Ludomira Germana i Romualda S:arkla. Kartografia.

*Matematyka* 3 godz. tygod. Arytmetyka w I. półr. 2 godziny, w 2. półr. 1 godz. Stosunki, proporcje reguła trzech prosta nauka o nowych miarach i wagach według podręcznika jak wyżej, zadania jak w klasie I. Geometrya w 1. półr. 1 godz., w 2. półr. 2 godz., konstrukcje czworoboków, obrachowanie powierzchni figur prostokreślnych, przemiana i podział figur prostokątnych.

*Historya naturalna* 2 godz. tyg. W I. półr. ptaki, gady, płazy, ryby, według zoologii Nowickiego; w 2. półr. Botanika według Pokornego.

Klasa III. a i b.

*Religia* 2 godz. tyg. Dzieje nowego zakonu r. kat. wedle Tyca, gr. kat. według B. Ilnickiego.

*Język łaciński* 6 godz. tyg. Składnia przypadków według gramatyki i zadań Jerzykowskiego oddział I. Czytano z K. Neposa wydanie Jerzykowskiego; Miltiadesa, Temistoklesa, Arystyda, Pauzyniasa, Kimona, Lisandra, Pelopida, Fokiona, Hanibala i Katona; w 1. półr. cztery, a w 2. dwa zadania pisemne miesięcznie.

*Język grecki* 5 godz. tyg. Do źródłosłowu perfecti według gramatyki Kurcyusza i wypisów Schenka w tłumaczeniu Samolewicza; w 2. półr. miesięcznie 2 zadania pisemne.

*Język polski* 3 godz. tyg. Prawidła gramatyczne podług planu zakreślonego w gramatyce Małeckiego. Czytanie wypisów T. III. memorowanie i opowiadanie jak wyżej; miesięcznie dwa zadania pisemne.

*Język ruski* 2 godz. tyg. Uzupełnienie nauki o odmianie słowa, powtórzenie ważniejszych prawideł z deklinacyi, składnia według gramatyki Osadcy. Czytanie wypisów Partyckiego, memorowanie i opowiadanie jak wyżej; miesięcznie dwa zadania pisemne.

*Język niemiecki* 4 godz. tyg. Składnia aż do ściągania zdań według gramatyki Rebena cz. I. Wypisy Hamerskiego cz. I., memorowanie, opowiadanie i dyalog na podstawie lektury, miesięcznie 3 zadania pisemne.

*Historia* 1 godz. tyg. Dzieje średniowieczne według Pütza w tłumaczeniu Jerzykowskiego,

*Geografia* 2 godz. tyg. Geografia środkowej i północnej Europy z wyjątkiem austriacko-węgierskiej monarchii, geografia Ameryki i Australii według Kluna w tłumaczeniu Lodomira Germana i Romualda Starkla. Kartografia.

*Matematyka* 3 godz. tyg. Arytmetyka. Ilości wprost sobie przeciwe, liczby ogólne, cztery pierwsze działania temi liczbami. Potęgowanie jednomianów, podnoszenie dwumianów do 1. i 2. potęgi, tudzież podnoszenie do kwadratu i sześcianu liczb szczególnych, jako też i wyciąganie pierwiastka kwadrat. i sześcianu z tychże liczb według podręcznika j. w.

*Geometrya*. Podobieństwo trójkątów i nauka o kole, według podręcznika, jak wyżej. Zadania jak w kl. I.

*História naturalna* 2 godz. tyg. W pierwszym półr. mineralogia według Klęska; w 2. półr. fizyka. Ogólne właściwości ciał, ciepło, chemia według Urbańskiego.

Klasa IV. a i b.

*Religia* 2 godz. tyg. Wykład obrzędów kościoła rz. kat. według Jachimowskiego, gr. kat. według Popiela.

*Język łaciński* 6 godz. tyg. Składnia słowa według gramatyki i przykładów Jerzykowskiego. Oddz. 2. Czytano z Cezara de bello gallico Lib. I. c. 1. — 30; lib. IV; lib. VI. c. 11 — 29; lib. VII. c. 1 — 14; według wydania Sobieskiego, miesięcznie cztery zadania pisemne.

*Język grecki* 4 godz. tyd. Odmiana słowa nieforemnego według gramatyki Kurcyusza i wypisów Schencka w tłumaczeniu Samolewicza; miesięcznie 2 zadania pisemne.

*Język polski* 3 godz. tyg. Prawidła gramatyczne według planu zakończonego w gramatyce Małeckiego. Czytanie wypisów T. IV. memorowanie i opowiadanie jak wyżej; miesięcznie 2 zadania pisemne.

*Język rosyjski* 2 godz. tyg. Prawidła gramatyczne według planu zakończonego w gramatyce Osadcy. Czytanie wypisów Partyckiego, memorowanie i opowiadanie jak wyżej; miesięcznie 2 zadania pisemne.

*Język niemiecki* 4 godz. tyg. Składnia rządu, przyimków, używanie czasów i sposobów według gramatyki Rebena i wypisów Hamerskiego, memorowanie, opowiadanie i dyalog na podstawie lektury; miesięcznie 2 zadania pisemne.

*Historia i geografia* 4 godz. tyg. W 1. półr. dzieje nowożytne według Pütza w tłumaczeniu Jerzykowskiego; w 2. półr. statystyka monarchii austriacko-węgierskiej według Szarniewicza. Kartografia.

*Matematyka* 3 godz. tyg. Stosunki złożone, reguła trzech złożona, rachunek procentu prostego i składanego, rachunek terminowy, reguła podziału i łańcuchowa, tudzież nauka o równaniach I. stopnia o jednej i więcej niewiadomych według podręcznika jak wyżej. Geometrya. Położenie linii i płaszczyzny w przestrzeni; obrachowanie powierzchni i objętość brył, według podręcznika, jak wyżej. Zadania jak w klasie I.

*Fizyka* 3 godz. tyg. Mechanika, akustyka, magnetyzm, elektryczność światła, według Kunceka w tłumaczeniu Stanęckiego.

Klasa V. a i ć.

*Religia* 2 godz. tyg. Ogólna część chrześcijańsko-katolickiej wiary rz. kat. podług Jachimowskiego, gr. kat. podług Pełesza.

*Język łaciński* 6 godz. tyg. Powtórzenie składni przypadków właściwości przymiotników i zaimków według gramatyki Samolewicza i ćwiczeń Trzaskowskiego, czytano z Liwiusza ks. XX. z Owidego Metamorfozy, Libri Tristium i Fasti podług wydania Gryzara; miesięcznie 3 zadania pisemne.

*Język grecki* 5 godz. tyg. Ze składni aż do nauki o przyimkach, o infinitywie i partycypum według gramatyki jak wyżej. Czytano z z wypisów Schenkla tlóm. Borzemskiego. Z Cyropedyi: 1. Życie młodociane Cyrusa. 2. Cyrus i Astyages. 3. Cyrus dowódca Persów. Z Anabasis: 1. Przygotowanie wojenne Cyrusa. 2. Pochód wojenny i bitwa pod Kunaxą. Z pamiętników Sokratesa: Herkules na rozstajnej drodze. Homera według wydania Hocheggera ks. I.: od 1 — 200 w. Miesięcznie jedno zadanie pisemne.

*Język polski* 3 godz. tyg. Czytanie wypisów dla klas wyższych T. I. cz. I., z objaśnieniem gramatycznem podług „Przeglądu form języka staropolskiego“. Z nowszej literatury „Wiesław“ Brodzińskiego. Co 2 miesiące 3 zadania pisemne.

*Język ruski* 2 godz. tyg. O głosowni, o deklinacji imion, przy czytaniu co potrzebniejsze o odmianie słowa. Czytanie Chrestomatyi Ogonowskiego, mianowicie zabytków pism starorusk. aż do Wyprawy Igora na Połowców. Co 2 mies. 3 zadania pisem.

*Język niemiecki* 3 godz. tyg. Czytanie, rozbiór i opowiadanie ustępów prozaicznych i poetycznych z wypisów Jandaurka. Cz. I., co dwa miesiące po 3 zadania pisemne.

*Historya i geografia* 4 godz. tyg. Historya oryentalna, grecka z macedońską i rzymską do cesarstwa, według Gindelego w tłumaczeniu Markiewicza.

*Matematyka* 4 godz. tyg. Działania liczbowi ogólnemi, podzielność liczb, działania ułamkami zwyczajnymi i dziesiętnymi, ułamki ciągłe, proporcje, reguła trzech składana, reguła podziału i rachunek łańcuch. Planimetria podług Mocnika w tlóm. Staneckiego. Zadania jak wyżej w klasie I.

*Historya naturalna* 2 godz. tyg. W 1. półr. mineralogia i geologia według Łomnickiego; w 2. półr. Botanika w dług Billa w tłumaczeniu Łomnickiego.

## Klasa VI.

*Religia* 2 godz. tyg. Cześć szczegółowa nauki wiary rz. kat. według Jachimowskiego, gr. kat. według Pełesza.

*Język łaciński* 6 godz. tyg. Powtórzenie składni słowa według Gramatyki Samolewicza i Ćwiczeń Trzaskowskiego do infinitywu. Czytano z Sall. Bellum Jugurthinum według wydania Linkera: z Wergilego Georg. lib. IV., z Bukolic. Ecl. I. V., z Eneidy lib. VII. wedł. Hoffmana, mies. 3 zadania pis.

*Język grecki* 5 godz. tyg. O przyimkach, stronach, czasach, trybach, w zdaniach niezawisłych i zawiśłych według gramatyki jak jak wyżej. Czytano z Illiady wydania Hocheggera ks. I., III., VI. z Odysei I., V., VI., co miesiąc 1 zadanie pisemne.

*Język polski* 3 godz. tyg. Czytano z wypisów dla klas wyższych T. I. Cz. 2. od Jana Kochanowskiego aż do Szymonowicza, z pooglądem historycznym na literaturę wieku złotego i stosunki społeczne; z nowszej historyi: „Pana Tadeusza“, co 2 miesiące po 3 zadania pisemne.

*Język ruski* 2 godz. tyg. Z Chrestomatyi Ogonowskiego przeczytano wszystko od „Słowo o połku Ihora“ do założenia kijowskiej akademii, co 2 miesiące po 3 zadania pisemne.

*Język niemiecki* 5 godz. tyg. Czytanie wypisów Jandaurka. Cz. II. połączone z opowiadaniem i memorowaniem ustępów prozą i poetycznych; miesięcznie 2 zadania pisemne.

*Historya i geografia* 3 godz. tyg. Cesarstwo rzymskie i wieki średnie według Pütza.

*Matematyka* 3 godz. tyg. W I. półr. Arytmetyka 2 godz., w II. półr. 1 godz. Pierwiastki, potęgi, logarytmy, równania określone 1. stopnia; Geometrya w 1. półr. 1 godz. w 2 półr. 2 godz. Stereometrya, trygonometrya płaska według podręcznika jak wyżej, zadania jak wyżej.

*Historya naturalna* 2 godz. tyg. Zoologia według Nowickiego.

## Klasa VII.

*Religia* 2 godz. tyg. Chrześciańsko-katolicka etyka rz. kat. według Soleckiego; gr. kat. według Cybyka.

*Język łaciński* 5 godz. tyg. Powtórzenie składni na podstawie ćwiczeń. Czytano z Cicerona oratio pro Roscio Amerino wydanie Klotza; z Verg. Eneidy. ks. II. III., i IV. Hoffmana, ćwiczenia stylistyczne według Próchnickiego, mies. 3 zadania pisemne.

*Język grecki* 4 godz. tyg. Ze składni o participium według gramatyki jak wyżej. Czytano z Demostenesa mowę O.in. tyjską III. przeciw Phil. III. i o sprawach w Cheronesie, wydania Paulego; z Sofoklesa: Antigona do 2. Stasimi właściwie, co miesiąc 2 zadania pisemne.

*Język polski* 3 godz. tyg. Czytano z wypisów dla wyższego gimn. T. II. Cz. I., wszystkie ustępy. Miesięcznie jedno zadanie.

*Język ruski* 2 godz. tyg. Czytano pisarzów ukraińskich podług wypisów Barwińskiego. Cz. II., co miesiąc zadanie pisemne.

*Język niemiecki* 4 godz. tyg. Czytano ustępy z wypisów Eggera T. I. Cz. 2.; i Goethego „Hermann und Dorothea; Iphigenie auf Tauris”; co 3 tygodnie 1 zadanie..

*Historya i geografia.* Historya nowożytna do czasów najnowszych.

*Matematyka* 3 godz. tyg. Równania nieokreślne 1. i 2. stopnia i niektóre stopnia wyższego, szeregi i ich zastosowanie do rachunku procentu składanego; nauka o kombinacjach, wzór Newtona o dwómianach i początki rachunku prawdopodobieństwa. Geometrya. Analytyczne przedstawienie jednej, dwóch i trzech linii prostych, tudzież linii powstających z przecięcia ostrokręgu według podręcznika jak wyżej. Zadania jak wyżej.

*Fizyka* 3 godz. tyg. Wstęp, ogólne własności ciał, chemia w głównych zarysach tak nieorganiczna, jak i organiczna, nauka o cieple, mechanika ciał stałych, ciekłych i lotnych według Chlebowskiego.

*Propedeutyka* 2 godz. tyg. Logika według Kremera.

### Klasa VIII.

*Religia* 2 godz. tyg. Historya kościoła katolic. rz. kat. według Jachimowskiego, gr. kat. według Doerflera tlom. przez W. J.

*Język łaciński* 5 godz. tyg. Tac. Agricola i Germania, Horacego Ody w liczbie 25. 1 list, 1 satyra; ćwiczenia styl., zadania jak w klasie VII.

*Język grecki* 5 godz. tyg. Dalszy ciąg lektury Sof. Filokteta według Dindorfa, Platona Menon Protagoras według Hermana, co miesiąc jedno zadanie pisemne.

*Język polski* 3 godz. tyg. Czytano z wypisów dla W. G. T. II, Cz. II, celniejszych autorów z ostat. okresu literatury pol. z historyczno-literackimi uwagami. Miesięcznie 1 zadanie pisemne.

*Język ruski* 3 godz. tyg. Przeczytano wszystkie ustępy w wypisach Barwińskiego, T. III.; krótki pogląd na rozwój literatury nowo-czesnej i halickiej, co miesiąc jedno zadanie pisemne.

*Język niemiecki* 4 godz. tyg. Czytano ustępy z wypisów Mozarta T. III., nadto Schillera, trilogia Wallenstein. Pogląd na niemiecką literaturę nowożytną, co 3 tygodnie 1 zadanie pisemne.

*Historya i geografia* 3 godz. tyg. W 1. półr. Historya austr.-węgierskiej monarchii; w 2. półr. statystyka według Szaraniewicza.

*Matematyka* 2 godz. tyg. Powtórzenie całego przedmiotu.

*Fizyka* 3 godz. tyg. Magnetyzm, elektryczność, astronomia według Chlebowskiego.

*Propedeutyka* 2 godz. tyg. Psychologia według Krügera, tłumaczenie Sawczyńskiego.

## II.

### B. Przedmiotów nadobowiązkowych.

*Język francuski* w 2 oddz. po 3 godz. tyg., razem uczniów 31.

Oddział I. według gramatyki Studniarskiego Część I. Etymologia do Rozdziału V., czytanie, rozbiór gramatyczny i tłumaczenie przykładów francuskich na język polski ustnie, polskich na język francuski ustnie i pisemnie.

Oddział II. Gramatyka jak wyżej. Powtórzenie materiału naukowego z przeszłego roku. Cz. II. Składnia. Tłumaczenie ustępów polskich na język francuski jak wyżej; czytanie wypisów francuskich Aug. Świtkowskiego.

*Historya krajowa* w 6 oddziałach po 2 godz. tyg., razem uczniów 209. W 1., 2. i 5 oddziale do Kazimierza Jagiellonczyka w 3., 4. i 6. do końca panowania Stanisława Augusta.

*Kaligrafia* w 2 oddziałach po 1 godz. tyg., razem 70 uczniów.

*Gimnastyka* w 4 oddziałach po 1 godz. tyg., razem uczniów 66.

W porze zimowej w sali gimnastycznej ćwiczenia wolne takto-gimnastyczne i taktyczne; w porze letniej ćwiczenia na dziedzińcu gimnazjalnym na drążku stałym, porączkach i słupee do spinania się.

*Śpiew* w dwóch oddziałach po 2 godz. tyg., razem 90 uczniów.

W obu oddziałach uczone pieśni kościelnych i świeckich.

### III.

## Tematy do wypracowań piśmieniowych.

a) W języku polskim.

### Klasa V. A.

1. Rok jako obraz ludzkiego życia.
2. Nie w jednym dniu Rzym zbudowano.
3. Znaczenie ognia w kultie religijnym u różnych ludów.
4. Morze przyjacielem i nieprzyjacielem człowieka.
5. Leonidas przed Termopilami.
6. Przyczyny upadku Państwa Kartagińczyków.
7. Po mowie poznać człowieka.
8. Pochwała włościańskiego stanu.
9. Dlaczego wyszedł Filip zwyciężą z walki z Grekami?
10. Wykazać na danym ustępie, stare formy języka i objaśnić je.
11. Jakie okoliczności złożyły się na zwycięstwo Greków w wojnach perskich.
12. Powoli, przedzej dójdzie, niż ten co się kwapi (Szymonowicz Pomarlica).
13. Osnowa poematu Słowackiego „Jan Bielecki“.
14. Skapiec jest jako na skale jagody,  
Ludziom nic po nich jedno wronam gody,  
A hojny zasię jako groch przy drodze,  
Kto się nie leni, ten go idąc głodze.

### Klasa V. B.

1. Wartość zdrowia.
2. Igor i jego postać rycerska.
3. O licznych zastosowaniu szkła w życiu codziennym i nauce.
4. Historyczne i handlowe znaczenie Wisły.
5. Historyczne znaczenie ognia.
6. O znaczeniu minerałów w przemyśle i sztuce.
7. Przyszłość próżniaka.
8. O korzyściach podróży.
9. Plany Filipa II. względem Grecji.
10. W pracy przyjemność i pożytek.
11. Skreślić sposób najeżdżania i wojowania u Tatarów.

12. Dla czego nie mamy pomników polskich przed wiekiem czternastym i czém braki ich wypełniamy?
13. Zasługi Samuela Maciejowskiego, na podstawie lektury szkolnej.

### Klasa VI.

1. Jakie zmiany zdziałyali i jakim ulegli Germanie po wejściu do państwa rzymskiego?
2. Co utrzymywało plemienną jedność Greków?
3. Przez co stała się Europa wyższą nad inne części ziemi?
4. Dlaczego górale więcej tęsknią do swych okolic niż mieszkańców dolin.
- 5 W jaki sposób doszli plebejusze do równorzędnego stanowiska z patrycyuszami w Rzymie?
6. Znaczenie Szymonowicza pośród poetów literatury polskiej wieku złotego.
7. Sine virtute amicitia nullo pacto esse potest.
8. O ile założenie akademii krakowskiej przyczyniło się do podniesienia oświaty i literatury w Polsce.
9. Jakie cechy odznaczają okres literatury polskiej w wieku złotym?
10. Znaczenie cywilizacyjne i historyczne przyjęcia wiary Chrystusa na Rusi.
11. Zasługi Jgiellonów około oświaty w Polsce.
12. Obraz wypadków historycznych około 1000 r. po Chrystusie,
13. Dobra sprawa wzmacnia słabe ramię.
14. Na ocean życia wpływa młodzieniec tysiącem żagli, a wraca na ocalonej łodzi.

### Klasa VII.

1. Zwycięstwo największe siebie samego zwyciężyć.
2. Porównanie życia miejskiego z wiejskim na podstawie siedemnaki Gawińskiego „Żywot ziemiański i dworski“.
3. O ile i dla czego Konarskiego reforma edukacji publicznej wpłynęła korzystnie na rozwój literatury polskiej?
4. „Samotność mędrców mistrzyni“. Prawdziwość tych słów Mickiewicza stwierdzić historycznymi przykładami.
5. Charakteyrystyka Kleandra i Zbryganiego w komedyi Bohomolca: „Ubogi pokorny“.
6. Na czem polega prawdziwe szczęście człowieka? (Na podstawie ody Naruszewicza „Szczęśliwość“).

7. Przyczyny podniesienia się literatury polskiej w 2. połowie 18. wieku.
8. Osnowa „Zofiówki Trembeckiego i estetyczna wartość tego poematu.
9. Wykazać znaczenie i prawdziwość słów:  
„Wytrwałość to młodzieńcze prowadzi do celu,  
Bez niej już i geniuszów zmarniało wielu“.
10. Charakterystyka poezji polskiej w epoce Stanisławowskiej.

### Klasa VIII.

1. Wytrwałość charakteru Rzymian (na przykładach z historyi wykazać).
2. Skutki połączenia Portugalii z Hiszpanią.
3. Do młodzieńca przyszłość, do męża teraźniejszość, do starca przeszłość należy.
4. Dlaczego Rzym zwany jest wiecznym miastem?
5. Rozwój Chrześciaństwa na ziemiach słowiańskich.
6. Bohater i jego czynność w Epopie i dramacie wykazać na podstawie pana Tadeusza Mickiewicza i Maryi Stuart Słowackiego.
7. Przyczyny i skutki nocy św. Bartłomieja.
8. Co to jest, tak zwana szkoła ukraińska i jakie jej znaczenie w literaturze polskiej?
9. Nadzieja i wspomnienie jako źródła ludzkiej przyjemności.

Wypracowanie maturalne: Dziejowe zaczenie walki Gwelfów z Gibelinami.

### b) W języku ruskim.

#### Klasa V.

1. Житье и подорожье.
2. Одношения Руси за Володимира В. до цѣсарства бізантиньскаго.
3. Кто въ жнива глядитъ холоду, зазнає въ зимѣ голоду.
4. Чимъ може причинити си ученикъ до доброго имени закладу, въ которомъ науки побирає.
5. Шпильковий лѣсъ, его пожиточность и характерычный видъ въ природѣ.
6. Кто есть нашимъ другомъ?
7. Описанье урочистости 600-лѣтнаго панована Найаснѣшой Ди настії обходженой въ тутейшой гімназії.
8. Якъ собѣ постелиши, такъ ся виспиши.
9. Значеніе шляхетнѣшихъ металѣвъ въ гандлю и промислѣ.

10. Діячого Александеръ В. такъ легко здобувъ паньство перске?
11. Письмо и его значеніе.
12. Пожитокъ деревъ.
13. Святославъ и его богатирски дѣла (посля Нестора).
14. Пиргусъ и войны его съ Гимлянами.

### Klasa VI.

1. Житье непожиточне есть иначе ранна смерть.
2. Змагання Діоклещіана и Константина при реформѣ внутрѣшній держави римской.
3. Образъ осени
4. Non si male nunc et olim  
*Sic erit: quondam cithara tacentem  
Suscitat Musam neque semper arcum  
Tendit Apollo.*
5. Характеристика устной словесности руской въ епоцѣ поганѣствъ.
6. Першеньство умбреннаго пояса земельного передъ зимн. и горяч.
7. Гадки ученика подъ конецъ семестра.
8. Причины подѣлу Руси на княжества удѣльни по Ярославѣ Мудр. и послѣдствія онаго.
9. Содержанье Енеиды Вергилія и Ѳѣ характеръ.
10. Потреба и хосень языка родного.
11. Объяснити слова поеты: Vis consilii expers mole ruit sua vim  
temperatam di quoque provehunt in majus
12. Образъ Ярославны послѣ поемы „Слово о полку Игоревѣ“.
13. Характеръ князя Констант. Острожского.

### Klasa VII.

1. Слово не полов а (розправа).
2. Праця есть жереломъ славы (розправа).
3. Весна и осень подъ взглядомъ-приемности и пожитку.
4. Мечъ и языкъ (порѣвнаніе).
5. Кароль V. и Францъ I. (порѣвнаніе).
6. Судьба переступника на подст. повѣсти Квѣтки „Перекотиполе“.
7. Перша ластівка.
8. Характеръ Измены победы Софокла трагедіи „Антигона“.
9. Содержанье и знанье поезіи Шевченкій „Перебендя“.

### Klasa VIII.

1. Правдиве щастє не звязане съ иакимъ станомъ.
2. Хоть правду женутъ люде, то правда завше буде.

3. Надія — ей добрѣ и злї стороны.
4. Tote vita discendum est mori (Seneca).
5. Значъне битвы пôдъ Могачемъ (1526) ала исторіи Австріи.
6. Минувшость есть школою будущности.
7. Найлучшій способъ помстити ся. простити крируду.
- 8 Значъне Федъковича въ письменности руско-галицкой.
9. Хôдъ дискусіи въ первой частицѣ „Менона“.

---

c) W języku niemieckim.

Klasa V. A.

1. Inhaltsangabe und Gedankengang im Gedichte „Der Sänger“ v. Gôthe. Szkolne.
2. Tłomaczenie z polskiego. Domowe.
3. Winterfreuden. Domowe.
4. Tłomaczenie z polskiego. Szkolne.
5. Der getreue Eckart (eine Erzählung). Szkolne.
6. Die Erziehung der Jugend in Sparta (nach der Schullectüre). Domowe.
7. Inhalt und Grundidee der Ballade „Der Fischer“ von Gôthe. Szkolne.
8. Tłomaczenie z polskiego. Domowe.
9. Der Ring des Polykrates — kurze Inhaltsangabe und Grundidee. Szkolne.
10. Der Schenk von Limburg. Gedankengang und Grundidee. Szkolne,
11. Tłomaczenie z polskiego. Domowe.
12. Johann Guttenberg's Kampf mit dem Schicksale (auf Grund der Schullectüre). Szkolne.
13. Tłomaczenie z polskiego. Domowe.
14. Elternsegen und Elternfluch (nach der Schullectüre: Seidl's Schlangenhalsband). Szkolne,
15. Tłomaczenie z polskiego. Domowe.
16. Zigeunerhütte und Zigeunertracht (nach der Schullectüre). Szk.
17. Der Taucher (Kurze Inhaltsangabe und die Grundidee des Gedichtes). Szkolne.

Klasa V. B.

1. Welche Umstände beförderten die Schiffahrt und den Handel bei den Phöniziern? (dem geschichtl. Vortrage nacherzählt).

2. Eine Übersetzung aus dem Polnischen.
3. Charakteristik des Grafen v. Habsburg nach Schillers Ballade.
4. Eine Übersetzung aus dem Polnischen.
5. Der Geburtstag des Grossvaters. Eine Beschreibung.
6. Eine Übersetzung aus dem Polnischen.
7. Charakteristik des heroischen Zeitalters bei den Griechen,
8. Eine Übersetzung aus dem Polnischen.
9. Damokles. Erzählung nach einem Gedichte von Gellert.
10. Wie kam es, dass nach den Perserkriegen die Hegemonie von Sparta auf Athen überging? (dem Schulvortrage nacherzählt).
11. Eine Übersetzung aus dem Polnischen.
12. Nach welchen Motiven handeln die Hauptpersonen in Schillers Taucher?
13. Eine Übersetzung aus dem Polnischen.
14. Kallikratidas und Lysander. (Ein Vergleich dem Schulv. nach.)
15. Eine Übersetzung aus dem Polnischen.
16. Der Ring des Polykrates. Erzählung.
17. Eine Übersetzung aus dem Polnischen.
18. Alexander und Diogenes.

### Klasa VI.

1. Gedankengang des Gedichtes von Chamisso : „Die Kreuzschau“.
2. Übertragung aus dem Polnischen in's Deutsche.
3. Folgen der Schlacht bei Actium.
4. Übertragung aus dem Polnischen in's Deutsche.
5. Vortheile und Nachtheile der Flüsse.
6. Übertragung aus dem Polnischen in's Deutsche.
7. Einfluss des Ackerbaues auf die geselligen Zustände.
8. Übertragung aus dem Polnischen in's Deutsche.
9. Bedeutung verschiedener Nahrungsmittel für die Ernährung des Menschen.
10. Suae quisque fortunae faber.
11. Übertragung aus dem Polnischen in's Deutsche.
12. Durch welche Vorzüge unterscheidet sich der Herbst von den übrigen Jahreszeiten.
13. Übertragung aus dem Polnischen in's Deutsche.
14. Vergleichung der Glanzperiode Rom's mit der Athen's in Bezug auf Kunst und Wissenschaften.
15. Warum soll man dem Alter Ehrfurcht bezeigen?

16. Gedankengang des Liedes von der Glocke mit Ausschluss des technischen Theiles.
17. Das Stadtleben von der Lichtseite betrachtet.

### Klassa VII.

1. Das Feuer nach seinen wohlthätigen und nachtheiligen Folgen.
1. Folgen des dreissigjährigen Krieges. (Dem Schulvortrage nacherzählt).
3. Inhaltsangabe des I. Gesanges aus Göthes Hermann u. Dorothea.
4. Folgen der Entdeckung Amerika's für die europäischen Seemächte.
5. Den schlechten Mann soll man verachten, der nicht bedacht, was er vollbracht. (Schiller's Glocke).
6. Charakter des Apothekers in Göthe's Hermann u. Dorothea.
7. Charakteristik des braven Mannes nach Bürgers Gedicht: „Das Lied vom braven Manne“.
8. Tages Arbeit, Abends Gäste,  
Saure Wochen, frohe Feste,  
Sei dein künftig Zauberwort.
9. In welcher Weise verherrlicht Schiller in seiner „Bürgschaft“ Die Freundestreue?
11. Der Lenz und seine Gäste.
11. Welch' culturhistorisches Bild entwirft Schill'er in seinem Gedichte: „Der Spaziergang“?
12. Pausanias und Hannibal.
13. Das Samenkorn. Eine Betrachtung.

### Klasa VIII.

1. Gedankengang und Grundidee des Gedichtes v. Schiller „das verschleierte Bild zu Sais“ Szkolne.
2. Eine Landschaft beim Sonnenuntergang. Szkolne.
3. Charakteristik der Königin Elisabeth in Schiller's „Maria Stuart“. Domowe.
4. Vor welchen Fehlern hat sich der studierende Jüngling besonders zu hüten. (Nach gegebener Disposition). Domowe.
5. Der Sparsame und der Geizige (Charakterschilderung). Szkolne.
6. Schürzung des dramatischen Knotens in „Maria Stuart“ von Schiller. Domowe.
7. Johanna's Seelenzustand nach dem Monolog IV. 1. (Jungfrau von Orleans). Szkolne.

8. Einritt auf Soplicowo nach „Herr Thaddaeus“ von Adam Mickiewicz. Domowa.
  9. Charakteristik der Reformen Maria Theresia's und Kaiser Josef II. (auf Grund des Schulvortrages). Domowe.
  10. Kurze Inhaltsangabe und Zweck des Prologs zu Schiller's „Jungfrau von Orleans“. Szkolne.
  11. Folgen der Niederlage Ottokar II. auf dem Marchfelde für die fernere Entwickelung der österreichischen Länder. Szkolne.
-

## IV. Statystyka uczniów.

W klasie	Uczniowie publiczni		Wypadek klasyfikacyi pod koniec roku szkolnego						Na egzaminie poprawczym pod koniec roku szkol.	
	na po-czętk.	pod koniec	S t o p i e n						obstali	nie obstali
			celujący	pierwszy	drugi	trzeci	w zawi- szeniu	przestało uczęszczać		
I. a	52	44	3	28	2	4	7	8	3	3
I. b	45	41	2	25	3	6	5	4	6	3
II. a	39	35	—	22	2	1	10	3	7	3
II. b	39	31	2	15	4	2	8	8	5	1
III. a	45	42	4	24	2	4	8	3	8	1
III. b	45	37	5	24	1	2	5	8	3	1
IV. a	37	35	3	22	1	—	9	2	5	1
IV. b	34	33	3	17	2	2	9	1	7	3
V. a	37	32	2	23	1	—	6	5	1	2
V. b	34	28	1	20	2	1	4	6	5	1
VI.	49	46	5	25	1	2	13	3	7	5
VII.	41	37	4	23	4	—	6	4	5	2
VIII.	38	37	—	27	10	—	—	1	—	8
Razem	535	478	34	295	35	24	90	57	62	34

### P r y w a t y ś c i

—	18	2	13	—	—	1	2	—	—
---	----	---	----	---	---	---	---	---	---

W porównaniu z rokiem szkolnym 1882 przybyło uczniów publicznych 25, prywatystów 2. Pomiędzy tymi znajduje się:

Krajow- ców	Obco- krajow- ców	rz. kat.	gr. kat.	Religii ewange- lickiego	Wyznauia może- szowego	Mówi rodowitym językiem polskim	ruskim	niemiec- kim
485	11	204	126	1	165	341	124	31

## Wiek uczniów kl. I. pod koniec roku szkolnego.

10ty rok u 13 uczniów	
11     "     20     "	
12     "     21     "	
13     "     19     "	
14     "     11     "	
15     "     6     "	
Płaciło szkolne . . . . .	277
Uwolnionych od całego szkolnego	218
"     połowy     "	1
Całoroczne szkolne przyniosło .	6073
Kwota na stypendya wydana .	1422.50

## V.

### Nabytek tegoroczny.

#### a) Biblioteka dla nauczycieli.

Filozofia; Nicolaus August, Die Jungfrau Maria und der göttliche Plan. Schubert Gotthelf Heinrich, Die Geschichte der Seele. Bastian A., Beiträge zur vergleichenden Psychologie, Encyklopedia wychowawcza.

Historya: Österreichische Geschichte für das Volk. Taine Hippolit Adolf, Francja przed Rewolucją. Spasowicz W., Dzieje literatury polskiej. Hauser Leopold, Monografia miasta Przemyśla. Blass Friedrich. Die atti. Beredsamkeit. Chmielowski Piotr, Zarys literatury polskiej. Momsen Theodor, Römisches Staatsrecht. Hermann Karl Friedrich, Lehrbuch der griechischen Privatalterthümer. Korzen Tadeusz, Wewnętrzne dzieje Polski za Stanisława Augusta. Archiwum dziejów i oświaty w Polsce. Balbi Adrian, Allgemeine Erdbeschreibung. Litopys Samowydca. Bezstronny S., Przestroga historyi. Bermann Moritz, Oesterreich-Ungarn im neunzehnten Jahrhundert. Przegląd archeologiczny, Organ c. k. Konserwatoryi pomników towarzystwa archeologicznego.

Historya naturalna: Goraupp - Besanez, Lehrbuch der organischen Chemie. Goraupp - Bezanes, Lehrbuch der phisiologischen Chemie. Preiss Paul, Lehrbuch der Physik. Glaser - de Cew., Die magnetelektrischen und dynamoelektrischen Maschinen und die sogenannten Secundär-Batterien. Puluj J., Strah-

lende Elektroden-Materie und der sogenannte vierte Aggregat-Zustand. Hoffman Karl, Botanischer Bilderatlas.

**Lingwistyka:** Wagner Franz, Deutsch-lateinische Phraseologie. Lexer Mathias, Mittelhochdeutsches Handwörterbuch. Lehman August, Sprachliche Sünden der Gegenwart. Ogono-wski Emil, Studien aus dem Gebiete der ruthenischen Sprache Sanders Dan., Neue Beiträge zur deutschen Synonymik. Antoni Kalina, Formy gramatyczne języka polskiego do końca XVIII. wieku. Wiślicki Włodzimierz, Modlitewnik siostry Konstancyi z r. 1527.

**Literatura starożytnej:** Węclewski Z., Tragedye Eszylosa, Aeschyli tragoediae recognovit et praefatus est Guilelmus Dindorfius, editio quinta correctior. Kirchoff A., Die homerische Odysse, zweite umgearbeitete Auflage. Riese Alexander, P. Ovidii Nasonis carmina.

**Literatura nowożytnej:** Hołowackij, Narodnyi piśni hałyckoj i uhorskoj Rusi.

**Książki szkolne:** Wypisy polskie T. IV. Grzybowski Grzegorz, arytmetyka do użytku niższych klas gimnazjalnych. Jandau-rek Julius, Deutsches Lesebuch für die 5. Klasse von Eduard Hamersky. Zweite Auflage. Schober Jan, Gramatyka języka niemieckiego. Wydanie czwarte przez Dr. Ludomira Germana. Baranowski i Dziedzicki, Geografia powszechna dla szkół średnich. Molier Jan Dr., Gramatyka języka niemieckiego dla szkół średnich. Mecherzyński Karol Dr., Przykłady i Wzory najcenniejszych poetów i prozaików polskich Tom I.

**Czasopisma:** Fleischer Richard, Vierteljahresberichte über die gesamten Wissenschaften und Künste, über Handel etc. Dziennik ustaw i rozporządzeń za rok 1883. Zeitschrift für österreichische Gymnasien Jahrg. 1883. Verordnungs-blatt für den Dienstbereich des Ministerium für Cultus und Unterricht Jahrg. 1883. Szkoła, tygodnik pedagogiczny za r. 1883. Gazeta lwowska za r. 1883. Ateneum, pismo poświęcone naukom i literaturze za r. 1883. Przyrodnik, dwutygodnik popularny za r. 1883.

**Dzieła rozmaitej treści:** Sprawozdanie c. k. Rady szkolnej kra-jowej o stanie wychowania publicznego w r. sz. 1881. Krótki pogląd na działanie Towarzystwa pedagogicznego

Dr. Teofila Gerstmana. Heck Kornel, Bibliografia polska. Vindobona der wiener Journalisten und Schriftsteller-Verein „Concordia“ zur Unterstützung der Armen Oesterreichs.

Mapy: Henrici Kiepertii, Italia antiqua. Tabula geographica orbis antiqui, Tabula geographica Imperii Romani. Italia antiqua in usum scholarium, Handke, General-Karte vom Oesterreichischen Kaiserstaat; von Europa, von Asien, den Vereinigten Staaten von Nordamerika, der Vereinigten Staaten von Südamerika, von Afrika, von Australien.

b) Biblioteka dla uczniów.

Nehring: Kurs literatury polskiej. Zaleski Antoni: Poezye Lwów 1867. Szewczeńko: Najemnica, tłów. Sowiński. Krasinski Z, Pisma Lwów 1875 2 tomy. Stoeger Fryderyk: Podróże Mungo Parka po Afryce, Kraków 1875. Starkel Romuald: Szanuj ojców twoich spuściznę, Lwów 1882, Sarnecki Vincenty: Obrazy z natury podług Wagnera. Sienkiewicz: Pisma Tom V. Sarnecki Wincenty: Guvernantka, Kraków 1879. Historya o dwóch siostrach. Chmielowski: Dzieje literatury powszechnej Tom I. Karwowski Stanisław: Wiek XVI,, Poznań 1881. Robinson meksykański. Pawiński Adolf: Hiszpania 2 tomy. Edmund de Amicis; Wspomnienia z Londynu. E. d. Amicis: Hiszpania. E. E. d. Amicis: Maroko. Wrześniowski: Tatry i Podhalanie, Kraków 1882. Petelenz Dr.: Walki Żulów i Boerów. Wodzicki Hr.: Kanarek, Lwów 1882. Tywał Karol: Woda, tłów. Jurkiewicz, Warszawa 1871. Leliwa Ludwik: Pan Jan Sobieski i jego wiek Tom I., Kraków 1882. Trzy lata pobytu w Ameryce, Warszawa 1882. Zwierzęta słynne w historyi. Załęski Stanisław: Misye do Persyi Polaków w XVI. i XVII. wieku, Kraków 1882. Teresa Jadwiga: Obrazki dziejowe dla młodzieży, Kraków 1879. Jaecoliat Ludwik: Tajemnice Afryki, tłów. Karol Jurkiewicz, Warszawa 1882. Libelt: Rozprawy, 1879. Mistrz Twardowski. Litwin Walek; Bożyniew. Dr. Antoni J.: Z przeszłości Polesia kijowskiego, Warszawa 1882. Poezye: Garczyńskiego. Solecki: Śpiewy kościelne-sopran. Klonowski: Pięćdziesiąt śpiewów religijnych, Szekspirowy Twory, tłów. Kulisz, Lwów 1882. Lewicki: Świtohlad ukraińskoho naroda, Lwów 1876. Opowiadania Nykołaja Gogola. Lwów 1881. Marta Borecka, Lwów 1880. Noworoczne dzwony Lwów 1882. Dickens: Świąty weczer,

Łwów 1882. Zoria, pismo literaturno - naukowe r. 1882. Czernyowska Nykołaja Kostomarowa Petersburg. Das Buch der Erfindungen. Wydawnictwa Macierzy polskiej. Król Jan III.. Opowiadania dla ludu, O złem i dobrem gospodarowaniu, Lekarstwa na biedę. Stoczyński Apolinary: O tworzeniu się ziemi i rewolucjach w jej łonie, Poznań 1883. Kantecki Kl.: Szkice i opowiadania, Poznań 1883. Dahlmann: Słownik polsko-francuski. Les grands siècles et les grands hommes. Wetzel Fr.: Illustrierte Weltgeschichte. Towarzysz - dwutygodnik dla dzieci, Wędrowiec r. 1883,

c) Gabinet fizyczny.

- Dział III. — Naczynia spółniczące dla cieczy różnorodnych.  
Dział IV. — Walec szklany, przyrząd do pompy powietrznej.  
Dział V. — Hopkina piszczałka. — Dzwon Sawarta.  
Dział VI. — Doświadczenie Leidenfrosta.  
Dział VII. — Heliostat z mikroskopem słonecznym i urządzeniem do projekcji. — Przyrząd do okazania linii Frauenhofera.  
Dział VIII. Igła magnetyczna na podstawce. — Element -woltajczy podług Greneta.  
Dział IX. Trójkątki: 1 z blachy, 2 z drutu, 1 ze żelaza, 4 lejki do filtrowania, 4 rurki szklane lejkowato zakończone. Tygielki do topienia: 1 ze żelaza, 1 z porcelany, 1 z grafitu. Dwie szczoteczki do czyszczenia probierek.

d) Gabinet historyi naturalnej.

1. Zbiorek 80 muszli.
2. Pudeł. z 16 imitacjami drogich kamieni.
3. Zbiorek 15 gatunków korali.
4. Szkielet węża.
5. Langusta.
6. 38 minerałów.
7. Kawałek asbestowej tkaniny.
8. Jeżowiec.
9. Wężownica.
10. Mewa.

e) Biblioteka dla ubogich uczniów.

Otrzymano darem 52 książek szkolnych po większej części od uczniów zakładu wychowawczego OO. Jezuitów i uczniów prywatnych, Jerzego i Michała hr. Baworowskich.

**VI.**  
**F u n d u s z e.**

a) Na środki naukowe.

Pozostałość kasowa z r. 1882 . . . .	28 złr. 20 cnt.
Taksy wstępne . . . .	310 „ 80 „
Datek na zbioru naukowe , . . . .	514 „ — „
Taksy za duplikaty świadectw . . . .	15 „ — „
Razem . . . .	868 złr. — cnt

*Z tej sumy wydano:*

I. Na bibliotekę dla nauczycieli;

Za książki, czasopisma i mapy . . . .	365 złr. 61 cnt.
Za oprawę książek . . . .	52 „ 20 „
Na pokrycie innych potrzeb . . . .	— „ 80 „

II. Na bibliotekę dla uczniów:

Za książki i czasopisma . . . .	82 złr. 69 cnt.
Za oprawę książek . . . .	5 „ 80 „
Na pokrycie innych potrzeb . . . .	5 „ — „
Razem . . . .	93 złr. 49 cnt.

III. Na gabinet fizyczny:

Za przyrządy . . . .	228 złr. 53 cnt.
Za pomalowanie szaf . . . .	30 „ — „
Na pokrycie innych potrzeb . . . .	11 „ 52 „
Razem . . . .	270 złr. 5 cnt.

IV. Na gabinet historyi naturalnej:

Za okazy . . . .	72 złr. 37 cnt.
Na pokrycie innych potrzeb . . . .	6 „ 52 „
Razem . . . .	78 złr. 89 cnt.

b) Na wsparcie ubogich uczniów.

1. W kasie oszczędności w Tarnopolu jako że-

lazny kapitał . . . .	500 złr. — cnt.
2. Procent od tej kwoty . . . .	16 „ 34 „
3. Z zeszłego roku zostało . . . .	7 „ 15 „
4. Za niepotrzebne papiery . . . .	2 „ 50 „
5. Uczniowie IV. klasy B, ofiarowali . . . .	5 „ — „
6. WPan prof. Rudnicki ofiarował . . . .	1 „ — „
Razem . . . .	531 złr. 99 cnt.

*Z tego wydano:*

1. Chomickiemu opłata szkolna . . . . .	5 złr.	—	cnt.
2 Gątkiewiczowi „ „ . . . . .	5 „	—	„
3. Kozłowskiemu „ „ . . . . .	10 „	—	„
4. Kowalskiemu na zakiet . . . . .	5 „	—	„
Razem . . . . .	25 złr.	—	cnt.

**VII.**

**Wynik z egzaminu dojrzałości.**

	Uczniów	
	publi- cznych	ekster- nistów
Poddalo się egzaminowi . . . . .	37	6
Otrzymało świadectwo chlubne . . . . .	1	—
„ „ dojrzałości . . . . .	21	2
Przeznaczono do egzaminu poprawczego z jednego przedmiotu . . . . .	10	1
Reprobowano na pół roku . . . . .	1	2
„ na cały rok . . . . .	3	—
„ bez terminu . . . . .	1	1

24 dojrzałych abiturientów udaje się:

na teologię . . . . .	6
na prawo . . . . .	10
na medycynę . . . . .	4
na wydział filozoficzny . . . . .	2
na technikę . . . . .	2

*Abituryenci opracowali następujące zagadnienia pisemne:*

- I. Tłumaczenie z języka polskiego na łaciński:  
Z Weltera, Sawczyńskiego dziejów starożytnych wyd. 3., str. 100 — 101, sciągnięte 2 ustępy pod napisem: „Przeprawa Hanibala przez Alpy i pierwsze dwa zwycięstwa jego w Italii“ (od słów: „Hanibal odziedziczył był po ojcu....“ aż do słów: „który bardziej łagodnością, aniżeli przemocą wszystkich sobie zjednał“. (32 wierszów).
- II. Tłumaczenie z języka łacińskiego na polski;  
„T. Livii vol. I. l. IX. c. II. (37. wierszów),

3. Tłumaczenie z języka greckiego na polski:

Z Sofoklesa. Antigone w 639 — 680 „οὐτω γάρ, ὁ παῖ,  
χρῆ . . . καλοίμεθ' αὐτόν“.

4. Wypracowanie w języku polskim:

Dziejowe znaczenie walki Gwelfów i Gibelinów.

5. Wypracowanie w języku ruskim:

Розвинуті гадку словъ: Quidquid agis, prudenter agas et  
respice finem.

6. Wypracowanie w języku niemieckim:

Der Ackerbau — der Anfang und die Grundlage der Cultur.

7. Z Matematyki:

1. Rozwiązać zrównanie:  $\frac{X - \sqrt{X}}{X + \sqrt{X}} = \frac{4}{X^2 - X}$

2. Ktoś chce składać przez lat 21 na procent składany na początku każdego roku pewną sumę, aby po upływie tego czasu przez następnych lat 8 pobierał z końcem każdego roku roczną rentę po 600 zł., jak wielka ma być owa suma, jeżeli się oprocentowuje po  $4\frac{1}{2}\%$ ?

2. W trójkącie prostokreślnym o kątach ostrych wynosi suma z liczb wymiarowych dwóch boków  $a + b = 13^m$ , a suma z kwadratów tych liczb  $a^2 + b^2 = 89$ . Obliczyć boki i kąty tego trójkąta, jeżeli powierzchnia jego wynosi  $19\frac{1}{2}^m$ .

Wiek abiturientów:

17	rok u	2
18	„ „	6
19	„ „	12
20	„ „	14
21	„ „	4
22	„ „	2
23	„ „	1
25	„ „	1
26	„ „	1

Z 24 uczniów uznanych za dojrzałych kształciło się w tym samym zakładzie:

przez 1 rok 3  
„ 2 lata 2

przez 3 lata 1
„ 4 „ 3
„ 5 lat 2
„ 7 „ 3
„ 8 „ 9

Jeden nie uczęszczał wcale do tutejszego zakładu.

Chłubne świadectwo dojrzałości otrzymał:

1. Münz Ozyasz.

Świadectwo dojrzałości otrzymali:

- |                         |                             |
|-------------------------|-----------------------------|
| 2. Baczyński Eustachy.  | 13. Lercher Ludwik,         |
| 3. Biliński Klaudiusz,  | 14. Mohl Aleksander,        |
| 4. Biliński Władysław,  | 15. Pragłowski Józef,       |
| 5. Bielawski Kazimierz, | 16. Reissberg Jakób,        |
| 6. Cebrowski Wiktor,    | 17. Schneider Jan,          |
| 7. Gromnicki Stanisław, | 18. Sochanik Stanisław,     |
| 8. Ingwer Izidor,       | 19. Stebelski Tadeusz,      |
| 9. Katz Izak,           | 20. Szankowski Włodzimierz, |
| 10. Keller Rajmund,     | 21. Sygall Eliasz,          |
| 11. Kierski Kazimierz,  | 22. Stadnicki Władysław,    |
| 12. Kofler Herman,      | 23. Załużny Leon,           |

24. Zimmermann Nathan.

Reprobowano na 1 rok 3 abiturientów, na pół roku 3, bez wyznaczenia terminu 2, przeznaczono do egzaminu poprawczego po feryach 11.

---

VIII.

Kronika zakładu.

Rok szkolny rozpoczęto dnia 1. września 1882 uroczystym nabożeństwem, na którym grono nauczycielskie i uczniowie obu obrządków obecnymi byli.

Z powodu zamianowania p. Euzebiusza Szajdzickiego rzeczywistym nauczycielem w c. k. gimnazjum w Kołomyi, rezygnacyi p. zastępcy Franciszka Foxa i przeniesienie p. zastępców Emila Lityńskiego do c. k. gimnazjum w Złoczowie, Józefa Pawłowskiego do gimnazjum w Drohobycz, Przemysława Zielińskiego do gimnazjum w Tarnowie, zamianowała W. c. k. krajowa Rada szkolna p. Edwarda Charkiewicza zastęp. gimnazjum Franciszka Józefa we Lwowie rzeczywistym nauczycielem

do tutejszego zakładu i przeznaczyła na zastępców do tutejszego gimnazjum p. Antoniego Kaweckiego, Tomasza Pawłowskiego i Mikołaja Matyasza.

Dnia 4. października jako dzień imienin Najjaśniejszego Pana, obchodziło grono nauczycieli i młodzież szkolna uroczystem nabożeństwem w kościele i cerkwi.

W dniu 21. grudnia świętował zakład sześciowiekową rocznicę panowania Najjaśniejszej Dynastyi Habsburgów w Austrii. Po uroczystem nabożeństwie w kościele i cerkwi, na którym młodzież szkolna i całe grono nauczycielskie obecnymi byli, zgromadzono się w gimnazjum, gdzie w świetnie przestrojonej sali klasy II. i przytomności zastępcy c. k. starosty W. P. komisarza J. Popiela, profesor gimnazjalny p. Wiktor Zahajkiewicz znaczenie tego obchodu wyjaśnił i dobrodziejstwa, jakie kraj nasz Najd. Dynastyi Habsburgów do zawiązania ma, skreślił. Poczem wygłosiło kilku uczniów do tej uroczystości zastosowane wierszy, a młodzież pod kierownictwem odnośnego nauczyciela odśpiewała kilka pieśni a następnie „Hymn ludu“ i „Mnohaja lita“, W końcu złożyło grono nauczycielskie gratulację na ręce c. k. Starosty.

Pierwsze półrocze zakończono 30. stycznia, drugie rozpoczęto 3. lutego. W marcu zwiedził zakład c. k. Inspektor gimnazjalny Wny A. Sołytkiewicz.

Od 28. maja do 2. czerwca odbywał się piśmienny, a od 12. do 20. czerwca ustny egzamin dojrzałości pod kierownictwem c. k. Inspektora Wgo A. Sołytkiewicza.

W ciągu roku szkolnego młodzież katolicka trzy razy spowiadała się i przystępowała do stołu Pańskiego.

Rok szkolny zakończył się dnia 15. lipca uroczystem nabożeństwem i rozdaniem świadectw szkolnych.

*Ważniejsze rozporządzenia Wys. c. k. Rady szkol. kraj. wydane w uplynionym roku szkolnym:*

Okólnik z dnia 30. września do l. 10534 z oznajmieniem, że według rozporządzenia wys. c. k. Ministerstwa wojny z d. 17. września 1881 do l. 6349 także aplikanci w szkołach średnich należą do rzędu funkcjonariuszów wymienionych w §. 26. przepisów o ewidencji wojskowej.

Okólnik z dnia 5. lipca 1883. do l. 4786, którym zalicza w poczet książek do użytku szkolnego dozwolonych, fizykę J. Soleskiego dla wyższych klas gimnazjalnych i realnych.

Okólnik z dnia 13. lipca 1883 do l. 6081, którym zalicza w poczet książek do użytku szkolnego dozwolonych, przykłady do tłumaczenia z języka polskiego na łaciński Franciszka Próchnickiego.

Okólnik z dnia 28. lipca 1883 do l. 6862, którym zalicza geografią Baranowskiego i Dziedzickiego. Wyd. 3. w poczet książek szkolnych.

Okólnik z dnia 10. lipca 1882 do l. 6302, którym zalicza w poczet książek dozwolonych do użytku szkolnego Gramatykę języka niemieckiego Schobera w opracowaniu Dra Germana, wydanie czwarte.

Okólnik z d. 27. lipca 1882 do l. 7024, którym zalicza w poczet książek dozwolonych do użytku szkolnego w klasach niższych szkół średnich Mineralogią Łomnickiego.

Okólnik z d. 26. sierpnia 1883 do l. 3506, którym zalicza w poczet książek do użytku szkolnego dozwolonych, Wypisy niemieckie Harvotha.

Okólnik z d. 20. stycznia 1883 do l. 400, którym zalicza w poczet książek do użytku szkolnego dozwolonych, Dzieje powszechnie Weltera, w opracowaniu Sawczyńskiego, wydanie czwarte.

Okólnik z d. 23. stycznia 1883 do l. 325, którym zalicza w poczet książek do użytku szkolnego dozwolonych: Historią biblijną Nehemiasza Landesa dla młodzieży izraelickiej.

Okólnik Wys. Min. W. i O. z d. 28. listopada 1882, do l. 20416 poleca, aby w każdej klasie oddziału niższego przedmioty jednorodne, szczególnie w zakresie nauki języków, według możliwości poruczano temu samemu nauczycielowi; powtore, aby przejście uczniów z klasy pierwszej do drugiej i trzeciej do czwartej odbywało się bez zmiany nauczycieli udzielających nauki języków; po trzecie, aby wypracowania piśmienne równo rozdzielano na całe półrocze, a po czwarte normuje wymagania co do domowej pracy uczniów.

Rok szkolny 1883/4 rozpocznie się dnia 1. września 1883.

Wpisy uczniów do gimnazjum za rok szkolny 1883/4 odbywać się będą w 3 ostatnich dniach sierpnia, również w tym czasie egzamina wstępne do klasy I. i egzamina poprawcze; późniejsze zgłoszenie uwzględnia się tylko w wyjątkowych wypadkach.

Uczniowie zgłaszać się mają osobiście w towarzystwie rodziców lub opiekunów, przyczem mają przedłożyć świadectwo szkolne z ostatniego półrocza.

Uczniowie nowo do zakładu wступujący przedłożyć mają:

- a) metrykę urodzenia, bez której żaden uczeń do zakładu przyjęty nie będzie;
- b) świadectwo szkolne tego zakładu, gdzie przedtem pobierały naukę, z potwierdzeniem Dyrekcyi, że można ich przyjąć do innego zakładu; a u starających się o przyjęcie do klasy I., ma końcowy ustęp na świadectwach opiewać:

Ponieważ uczeń ten zamierza wstąpić do szkoły średniej, przeto wydaje mu się na ten cel niniejsze świadectwo.

Przy wpisie zapłacić mają takę wstępna w kwocie 2 zł.  
10 cent.

Uczniowie płacący opłatę szkolną, złożyć ją mają ile możliwości przy wpisie lub najdalej w ciągu września.

Nadto każdy uczeń ma przy wpisie złożyć 1 zł. na zbiory naukowe zakładu, do czego i miejscowi uczniowie obowiązani są.

## IX.

### Lokacya uczniów pod koniec II. półrocza.

#### Klasa I. a.

##### Stopień celujący:

1. Główacki Jędrzej,
2. Załużyński Włodzimierz,
3. Zabłocki Marcin,

##### Stopień pierwszy:

4. Malczewski Juliusz,
5. Konopnicki Franciszek,
6. Lazarus Oskar,
7. Silber Isaak,
8. Muszyński Tadeusz,
9. Sternschuss Adolf,
10. Kucharuk Jan,
11. Feld Jakób,
12. Bojko Piotr,
13. Pfützner Wilhelm,

14. Kraupa Apolinary,
15. Fuchs Salomon,
16. Buchelt Zygmunt,
17. Borzemski Wiktor,
18. Lichtenthal Joachim.
19. Kurzemski Michał.
20. Omieciński Władysław.
21. Reizentam Chaim.
22. Wakuliński Romuald.
23. Zimmermann Leib.
24. Kęszycki Teodor.
25. Jaworski Marek.
26. Gilewicz Bronisław.
27. Promiński Tadeusz.
28. Topolnicki Władysław,

29. Miszkiewicz Jan.  
 30. Atlass Schapse Wolf.  
 31. Łacek Henryk.

Stopień drugi otrzymało 2,  
 stopień trzeci 3. Przeznaczono  
 do egzaminu poprawczego 7.

### Klasa I. b.

**Stopień celujący:**

1. Niementowski Dyonizy.  
 2. Szarkowski Stanisław.

**Stopień pierwszy:**

3. Kostecki Dyonizy.  
 4. Kordal Stanisław.  
 5. Cukrowski Jan.  
 6. Mantel Rubin.  
 7. Gelobter Salomon.  
 8. Miśtak Ignacy.  
 9. Chruszczewski Władysław.  
 10. Szafran Stanisław.  
 11. Mihucki Władysław.  
 12. Gogulski Józef.  
 13. Szydłowski Julian.  
 14. Czubaty Pantaleon.

15. Bieder Markus.

16. Habel Jan.

17. Kozower Samuel.

18. Józefowicz Władysław.

19. Gulin Włodzimierz.

20. Małecki Władysław.

21. Nagler Aron.

22. Plahner Samuel.

23. Baczyński Modest.

24. Follender Mojżesz.

25. Lorber Chaim.

26. Morecki Majer.

27. Kuhl Rudolf.

Stopień drugi otrzymało 3; sto-  
 pień trzeci 6. Przeznaczono  
 do egzaminu poprawczego 5.

### Klasa II. a.

**Stopień pierwszy:**

1. Schütz Otto.  
 2. Auebach Leib.  
 3. Kittaj Jakób.  
 4. Sperber Mojżesz.  
 5. Barwiński Włodzimierz.  
 6. Wysocki Maryan.  
 7. Rawski Tadeusz.  
 8. Mokszycki Karol.  
 9. Bielawski Jan.  
 10. Kotowicz Jan.  
 11. Saphir Maurycy.  
 12. Szaszkiewicz Stanisław.

13. Schmidt Teodor.

14. Baraniecki Witold.

15. Czarniakowski Adam.

16. Łukianowicz Aleksander.

17. Dubeltski Stanisław.

18. Katz Chaskel.

19. Czaczkowski Eugeniusz.

20. Weiger Filip.

21. Maliszewski Włodzimierz.

22. Towarnicki Leon.

Stopień drugi otrzymało 2, sto-  
 pień trzeci 1. Przeznaczono do  
 egzaminu poprawczego 11.

### Klasa II. b.

**Stopień celujący:**

1. Szmyger Jozafat.  
 2. Dobrotwór Dymitr.

**Stopień pierwszy:**

3. Stesłowski Mikołaj.  
 4. Olejniewicz Jan.

5. Milz Jan.

6. Rosenfeld Fryderyk.

7. Majer Alfred.

8. Landesberg Nachum.

9. Mojsseowicz Gustaw.

10. Niemczewski Artur.

11. Zimmermann Maurycy.

12. Kowalski Władysław.
13. Müller Jan.
14. Pudles Wolf.
15. Strawiński Adam.
16. Żarkower Wolf.

17. Frommer Chaim.

Stopień drugi otrzymało 3,  
trzeci 2. Przeznaczono do  
egzaminu poprawczego 9.

### Klasa III. a.

#### Stopień celujący:

1. Dniestrzański Stanisław.
2. Gold Jakób.
3. Waligórski Stanisław.
4. Dobrzański Jan.

#### Stopień pierwszy:

5. Landau Michael Jonas.
6. Dembiczk Władysław,
7. Atlas Juda.
8. Melbechowski Stanisław.
9. Lewicki Eugeniusz.
10. Kozłowski Romuald.
11. Franzos Schmerl.
12. Kittner Jakób.
13. Anastazyewski Józef.
14. Fiałkiewicz Stanisław.

15. Kirchner Stanisław.

16. Barącz Grzegorz.

17. Popiel Mieczysław.

18. Liffe Leon Juda.

19. Litz Julian.

20. Horodyski Franciszek.

21. Saphir Max.

22. Chuderski Aleksander.

23. Kimmermann Joel.

24. Jampoler Selig.

25. Czubaty Teodor,

26. Baczyński Julian.

27. Kamiński Kazimierz.

28. Berger Simche.

Stopień drugi otrzymało 2,  
stopień trzeci 4. Przeznaczono  
do egzaminu poprawczego 8.

### Klasa III. b.

#### Stopień celujący:

1. Madurowicz Maurycy.
2. Sternschuss Salomon.
3. Simowicz Michał.
4. Sass Józef.
5. Piepels Wilhelm.

16. Plahner Herman.

17. Widajewicz Władysław.

18. Derlica Mikołaj.

19. Stachiewicz Stanisław.

20. Unter Baruch.

21. Gątkiewicz Józef.

22. Werner Jan.

23. Seretny Emilian.

24. Niedzielski Józef.

25. Sommerstein Jakób.

26. Derlica Teodor.

27. Dankner Henryk.

28. Szarkowski Antoni.

29. Weinber Munisch.

Stopień drugi otrzymał 1,  
trzeci 1. Przeznaczono do  
egzaminu poprawczego 5.

### Klasa IV. a.

#### Stopień celujący:

1. Hankiewicz Mikołaj.

2. Markiewicz Dyonizy.

3. Demant Nachum.

**Stopień pierwszy :**

4. Engel Dawid.
5. Friedländer Mendel.
6. Katz Chaim.
7. Kopytczak Bogdan.
8. Heftler Nathan.
9. Landes Abraham.
10. Goldner Max Izidor.
11. Bóraczek Leon.
12. Weissberg Leon.
13. Białycki Eugeniusz.
14. Köppel Józef.
15. Hester Ekiwa Wolf.

16. Czubaty Dymitr.
17. Lesieniecki Włodzimierz.
18. Lityński Józef.
19. Bryliński Kazimierz.
20. Freudmann Samuel.
21. Auerhahn Szymon.
22. Hoszowski Hilary.
23. Katz Aron.
24. Katz Rudolf.
25. Auerbach Fischel.

Stopień drugi otrzymał 1,  
Przeznaczono do egzaminu  
poprawczego 9.

**Klasa IV. b.****Stopień celujący :**

- 1 Weissberg Leon.
2. Pierożyński Oktaw.
3. Łużnicki Leonidas.

**Stopień pierwszy :**

- ~~or 4.~~ Nazarkiewicz Jan.
85. Parnass Józef.
6. Wszelaczyński Stefan.
7. Kromb Marcin.
8. Preis Berl.
9. Rathaus Berl.
10. Sperber Jakob.

11. Horowitz Efroim.
12. Wilczek Mieczysław.
13. Nazarkiewicz Ludwik.
14. Bilwin Witold.
15. Studziński Cyryl.
16. Niemczewski Michał.
17. Stefanicki Marcin.
18. Winter Juliusz.
19. Sochanik Felicyan.
20. Czapliński Leon.

Stopień drugi otrzymało 2, sto-  
pień trzeci 2. Przeznaczono  
do egzaminu poprawczego 8.

**Klasa V. a.****Stopień celujący :**

1. Browka Michał.
2. Hochmann Chune.

**Stopień pierwszy :**

3. Sadowski Włodzimierz.
4. Beerenblum Markus.
5. Czerniawski Jan.
6. Korolik Tomasz.
7. Beerenblum Naftali.
8. Fell Jakób,
9. Eckhardt Zenon.
10. Dobrowolski Aleksander.
11. Beigel Wolf.
12. Krell Abba.

13. Małaczyński Roman.
14. Hoszowski Bronisław.
15. Sieczyński Dyonizy.
16. Ochsenhorn Herman.
17. Martyniuk Andrzej.
18. Horodyski Leon.
19. Korduba Jan.
20. Landau Aron.
21. Bieder Dawid.
22. Rożański Włodzimierz.
23. Breitenbaum Emil.
24. Lewicki Julian.

Stopień drugi otrzymał 1.  
Przeznaczono do egzaminu  
poprawczego 6.

Klasa V. b.

**Stopień celujący:**

1. Czerwiński Karol.

**Stopień pierwszy :**

2. Steinhardt Izidor.

3. Rozdolski Epifaniusz.

4. Weinsaft Dawid.

5. Werner Wilhelm.

6. Towarnicki Marcin.

7. Moskwa Franciszek.

8. Türkель Samuel.

9. Ostaszewski Bronisław.

10. Piątkiewicz Tadeusz.

11. Zakrzewski Józef.

12. Frisch Juda.

13. Mossoczy Jan.

14. Puntschert Jan.

15. Marbach Jakób.

16. Köppel Henryk.

17. Fedorowicz Aleksander

18. Pawelski Jan.

19. Weissberg Jakób.

20. Towarnicki Jan.

21. Beigel Abraham.

Stopień drugi otrzymało 2, stopień trzeci 1. Przeznaczono do egzaminu poprawczego 4.

Klasa VI.

**Stopień celujący:**

1. Nawrocki Jan.

2. Stesłowicz Władysław.

3. Doliński Aleksander.

4. Nussbrecher Leon.

5. Łacek Maryan.

**Stopień pierwszy :**

6. Wiśniowski Szczęsnny.

7. Andermann Jakób.

8. Mochnacki Włodzimierz.

9. Franc Henryk.

10. Harmacij Jan.

11. Rossin Otton.

12. Kulaszka Julian.

13. Jawetz Leon.

14. Feiles Karol.

15. Schmidt Józef.

16. Serkowski Józef.

17. Cerkowski Jan.

18. Kopytczak Włodzimierz.

19. Mantel Teodor.

20. Katz Józef.

21. Finkelstein Isaak.

22. Milewski Tadeusz.

23. Horowitz Bernard.

24. Jaskulak Teodor.

25. Onyszkiewicz Jerzy.

26. Dniestrzański Mieczysław.

27. Jampoler Salomon.

28. Promiński Kazimierz.

29. Baczyński Aryan.

30. Epstein Mojżesz.

Stopień drugi otrzymał 1, stopień trzeci 2. Przeznaczono do egzaminu poprawczego 13.

Klasa VII.

**Stopień celujący :**

1. Wróblewski Józef.

2. Sternklar Leon.

3. Fischer Adolf.

4. Zobków Michał.

**Stopień pierwszy :**

5. Auerbach Szymon.

6. Morgenroth Szymon.

7. Rosenfeld Zygmunt.

8. Barącz Jan.

9. Parnass Emanuel.

10. Skibniewski Waclaw.

11. Garfein Salomon.

12. Tyszkowski Stanisław.

13. Brand Leon.

14. Blumenfeld Aleksander.

15. Dankner Michał.

16. Rosen Joachim.
17. Königsberg Jakób.
18. Unsing Gustaw.
19. Lubowicz Michał.
20. Dobrowolski Stanisław.
21. Harasymów Antoni.
22. Zarzycki Orest..
23. Scisłowski Józef.

24. Kowalski Antoni.
25. Ludwik hr. Koziebrodzki.
26. Lencewicz Kazimierz.
27. Marak Jan.

Stopień drugi otrzymało 4.  
Przeznaczono do egzaminu  
poprawczego 6.

### Klasa VIII.

#### Stopień pierwszy:

1. Münz Ozyasz.
2. Ingwer Izydor.
3. Załużyński Leon.
4. Keller Rajmund.
5. Cebrowski Wiktor.
6. Sznajder Jan.
7. Szankowski Włodzimierz.
8. Reisberg Izak.
9. Stebelski Tadeusz.
10. Parnass Jakób.
11. Lercher Ludwik.
12. Biliński Klaudyusz.
13. Bielawski Kazimierz.
14. Sygall Abraham.

15. Kątz Wilhelm.
16. Niziołek Paweł.
17. Sochanik Stanisław.
18. Skowroński Jan.
19. Gold Józef.
20. Zimmermann Nathan.
21. Piątkiewicz Rościsław.
22. Stadnicki Władysław.
23. Kierski Kazimierz.
24. Baczyński Eustachy.
25. Kupczyński Grzegorz.
26. Pawłowski Antoni.
27. Wakuliński Dyonizy.

Stopień drugi otrzymało 10.

