

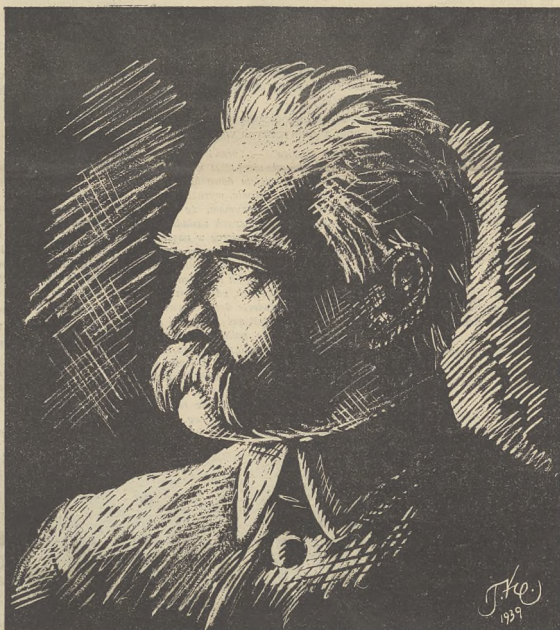
# POLSKA PRACZY

## DWUTYGODNIK

Nr 6

WARSZAWA, 15 MAJA 1939 R.

ROK I



1867



1935



Mgr JÓZEF SOSNOWSKI

# Polska Józefa Piłsudskiego

W gorączkowym poszukiwaniu koncepcji Polski nabył powierzchownie badamy źródło współczesnej rzeczywistości polskiej, którym są wypowiedzi na ten temat Józefa Piłsudskiego.

Uznajemy wielkość autorytetu Komendanta, bez dokładniejszej znajomości Jego pismyńni i piśmienniczej; uznając, nie dość wnikliwie doświadczyliśmy.

Tymczasem rozczynywanie się w pismach Józefa Piłsudskiego jest konieczne, żeby odnaleźć w nich wskazówki postępowania i po raz wielokrotnie stwierdzić dalekość Jego myśli, ogromną ich aktualność, wreszcie światłość piśmienniczej. Nie łudźmy się, że w ciągu kilku lat, które upłynęły od Jego śmierci, uległ w zestawieniu z poglądem Marszałka jakiejś zasadniczej zmianie pogląd na sprawę Polski. Tym był właśnie Piłsudski wielki, że umiał wybiegać daleko na przód przed swoich współczesnych i ich myśli, przed swoje czasy, był z roku naszych wieszczów.

Zatem, rozważając pytanie, jaką ma być Polska, pytanie tak natarczywie się jawiące zarówno w dziedzinie polityki, jak i wychowania, bo w dwóch tych dziedzinach naszego bytu zbiorowego stało się ono dziś podstawowe, ustawicznie nawiązywać powinniśmy do myśli Komendanta, w nich szukać próbereży i sprawdzonych dla rozważań naszych na ten temat.

W niniejszym artykule rozważam zagadnienie, jaką Polskę sobie współczesna widział Józef Piłsudski?

Odpowiadając na nie doskonale swobodnego doboru cytat, wydaje mi się jednak, że treść tych cytata uzasadni taki właśnie wybór i moje marginesowe tylko na ich temat uwagi.

Aby wytworzyć więc w sobie wizję Polski przyszłej, najwskliwiej zanalizował Komendanta obraz Polski... współczesnej.

Choćby często w ciemny "barwaci go mawiał, zgodnie jednak zawsze z rzeczywistością, to przecież wierzył w bezwzględna wartość duszy narodu.

Wierzył Wielki Komendant, że pod mulem, naniesionym przez niewolę, pod wieli warstwami t. zw. "prywat narodowych", lśnią przecież blaski czystego diamentu duszy narodu. Zanim więc dał odpowiedź, jaką ma być, musiał odpowiedzieć, jaką jest? Widział Józef Piłsudski, że odpowiadając Polakom na to pytanie, nie ukrywać nie należy, że sięgnąć trzeba do trzewia życia polskiego, że nicemu pobrażać nie wolno, bo wszelkie zło, wśród nich szczególnie, dobry teren znajduje do swego rozwoju i łatwe wyłomaczenie.

Zastal Polskę rozbita wewnętrznie, niekarna, nie wiele różniącą się pod wieli względem od habiebnych czasów "potopu"; rozbiórów. Piłsudski stwierdza:

*"Nie ma chyba narodu, który by w równej mierze, jak Polacy, posiadał wrodzony popęd do różniczkowania się bez końca w każdej sferze działalności, do atomizacji wysiłków, zwanej dla oklamania sumień szlachetna amulacja sił i czynnikiem twórczego rozwoju w narodzie".*

Wiele jednak najpewniej, że naród potrafi się zjednoczyć w pracy dla Polski, kiedy zwarcia się do rozpalonych postów w słowach:

*"Sądzę przeto, że bódę w tym wypadku rzeczni-kiem wszystkich, co żyje i pracuje poza tą salą, gdy wrócę do pańdów z apelen, ażebyście przy-kladem swoim stwierdzili, że w naszej ojczyźnie istnieje możność lojalnej współpracy ludzi, stron-nictw i instytucji państwowych".*

W tragicznych dniach najazdu bolszewików na Polskę, kiedy nawet w obliczu groźby utraty niepodległości nie milnła kłótnie partyjne, wy-powiada takie oto tragiczne słowa:

*"Nie wiem, jakimś słowem mam was przekonać, aby was natchnął duchem pojednania i skłonił do zgody. Jeżeli potrzeba jest do tego moja śmierć, to gotowym sobie w to wypalić, abyscie zrozumieli, że to już ostatnia chwila do ratunku, że musicie się zjednoczyć i dać temu wyraz w stworzeniu silnego rządu".*

Józef Piłsudski jest socjologiem, analizował więc powody niezgody, "programy" tych grup społecznych, które tej zgodzie za wszelką cenę się przeciwstawiały. Stwierdził, że przyczyną różnicowania społeczeństwa na partie nie są różnice ideologiczne czy programowe. Są to najczę-ściej różnice personalne: ambicje, interesy jed-nostek, prywata.

Oto wywód socjologiczny Komendanta na temat stronnictw politycznych w Polsce:

*"Jeżeli pojęcia Jewica" — "prawica" są zwi-azane z ruchami socjalnymi, nie byłem nigdy oso-biście w nowej Polsce stronnikiem dawania wyraźnej przewagi jednej lub drugiej stronie, wyrażałem za-wsze myśl, której się i teraz trzymam, że dla nas eksperyment, zrobiony przez naszych sąsiadów, nie jest zachęcający. Natomiast nie wierzę w nasze siły pod tym względem, byśmy w porównaniu z naszymi sąsiadami z Zachodu i innymi państwami na świe-cie mogli się zdobyć na dawaanie im przykładów roz-wijania problemów socjalnych, gdy słusznie czy nie słusznie, wszędzie na świecie dotąd równowaga socjalna utrzymuje się".* *"Jeżeli zaś Jewica" i "pra-wica" mają oznaczać pojęcia polityczne, związane z daleką i dawną przeszłością, sięgającą hen, gdzieś aż do wielkiej rewolucji francuskiej, to próbując analizy stosunków politycznych w mojej ojczyźnie, nigdy nie mogłem skonstatować, co jest, właściwie mówiąc, lewica, a co prawica. Osobiście nigdy nie chciałem należeć do żadnego stronnictwa, ani też aprobować panowania stronnictw nad Polską".*

We współczesnej Polsce rozwieliżniła się krytykomania; pigtnuje ją jako zło Marszałek:

*"Nie ma chyba społeczeństwa, które by posiadało tyle wrodzonego kultu dla wszelkiego rodzaju opo-zycji, bez względu na jej rodzaj i zakres, kultu, iden-tyfikującego z rozumem i polemiką czysto negacyjną, nietydzącą krytykomanie".*

Z tą krytyką "z urzędu" postępuje w parze brak wszelkiej odpowiedzialności za własne działanie. Piłsudski, nikt inny w Polsce, nauczył nas w życiu publicznym podejmować za swe czyny osobistą odpowiedzialność. To wielka Je-go zasługa.

Do rzędu wad, z których wyrość nam tak trudno, zalicza Marszałek przystawowy już polski "słomiany ogień".

*"U nas panuje łatwa mobilizacja, lecz również łatwa demobilizacja, zdolność do krótkotrwałych, słomianych entuzjasmów, brak wytrwałości, upór i charakteru w osiąganiu zamierzonych celów: po-spolita, zwłaszcza wśród inteligencji, neurostemia i stabilna nerwowo".*

Polska, jako Rzeczpospolita, wielka i wspólna, budowana być musi nie na takim, czy innym aparacie administracyjnym, budowana być musi na ofiarności, na "służbie" obywateli.

*"Idzie o ofiarę ciężką, idzie o ofiarę robioną dla siły całego narodu, idzie o ofiarę i umiejętność robienia ustępstw wzajemnych, idzie o ofiarę z tego, co ludziom być może i jest najdroższe, o ofiarę ze swych przekonań i poglądów. Idzie o to, aby kraj nasz zrozumiał, że swoboda, to nie jest kaprys, że swoboda, to nie jest "mnie wszystko wolno, a drugiemu nie" — że swoboda — jeżeli ma dać siłę — musi jednoczyć, musi łączyć, musi rękę sąsiadom i przeciwnikom podawać, musi umieć godzić sprze-czności, a nie tylko przy swoim się upierać".* *"Praca ta dotychczas w Polsce małą była".*

Chodzi więc Komendantowi nawet o ofiarę ze swych przekonań, nie mówiąc o ofierze życia.

Wykazuje Komendant powody wielu naszych wad w zdaniu:

*"Poważnymi przeszkodami w budowie państwa polskiego będzie nasza ambegacja państwowa i nasza apatnawista kultura".*

Taka pełna wad, przecież nad wszystko uko-chana, widział Marszałek współczesna Polskę.



**W dniu 7 bm. Wydział Wykonawczy Z.P.Z.Z. złożył wieniec u stóp Belwedera**



# Teatr a powszechnianie kultury

## DWIE FORMY ROZWOJU KULTURY W POLSCE

Kiedy się mówi o kwestiach kulturalnych w Polsce, trzeba mieć na uwadze warunki i formy, w jakich kultura w Polsce się rozwija. Blizsza obserwacja naszego układu stosunków kulturalnych pozwala wydzielić wyraźny kształt między dwoma odmiennymi i jakby typami kultury: inny mianowicie jest ten typ, który dzięki swoim właściwościom i dzięki swojemu wykształceniu poziomowi nie jest dostępną i zrozumiałą dla wszystkich, a tylko dla pewnej części społeczeństwa, dla tzw. elity umysłowej (ale nie elity społecznej, bo to jest różnica), inny zaś jest ten typ kultury, która stanowi pokarm najszerzej sfer społeczeństwa od inteligencji pracującej do reszty robotniczych.

Te dwa typy kultury: tzw. kultura dla elity i kultura dla mas, stanowią bardzo charakterystyczne formy rozwoju współczesnych polskich stosunków kulturalnych.

Trzeba się też z tym faktem liczyć, kiedy trzeba się hasło upowszechniania kultury. Jako pierwszy bowiem i zasadniczy warunek w tym względzie należy się musi tutaj konieczność wyrównania różnicy między tymi dwiema odmiennymi formami kultury, konieczność zaprowadzenia jednego typu ogólnego i dostępnego dla wszystkich.

Wyrównanie to dokonać się musi przede wszystkim przez odpowiednie przygotowanie najszerzych warstw społeczeństwa do uczestniczenia w ogólnym dorobku kultury narodowej. Terenem tego przygotowania jest w pierwszym rzędzie szkoła, ale poza tym ważną rolę może odegrać wszelkiego rodzaju kursy, wykłady, no i organizacje społeczno-oświatowe. Pod tym względem nie brakuje u nas jeszcze zaniedbań, jak zresztą nie brakuje jeszcze przecież aniabielców i ludzi ledwie z drukiem obeznych. Tutaj więc jest dużo jeszcze do zrobienia i sporo lat upływie, nim będzie można mówić o stanie jakoś tak normalnym i sprzyjającym uczestniczeniu społeczeństwa w dorobku kultury narodowej.

Lecz czołając, są też obecne warunki zmienia, to znaczy by rezygnować w chwili obecnej z realizacji hasła upowszechniania kultury. A taka rezygnacja jest przecież niedopuszczalna.

Dlatego trzeba szukać sposobów, przy których pomocy będzie możliwe upowszechnianie kultury nawet w dzisiejszych niedogodnych po temu warunkach.

## TEATR JAKO CZYNNIK ROZPOWSZECZNIANIA KULTURY

Do takich poszukiwaniach czynników należy przede wszystkim teatr. Można nawet bez specjalnego ryzyka twierdzić, że teatr jest jednym z najbardziej możliwych a zarazem najszerzym czynnikiem upowszechniania kultury.

Na dowód tego twierdzenia można przytoczyć cały szereg faktów.

Najważniejsze znaczenie posiada niewątpliwie ten fakt, że teatr w swojej istocie jest instytucją społeczną, to znaczy, że o teatrze możemy mówić wtedy tylko, kiedy na jego założeniu są i aktorzy grający jakąś sztukę i publiczność sztukę tę oglądająca i jej słuchająca.

Tym układowi rzeczy zawiera się już z góry ogromna możliwość oddziaływania teatru na społeczeństwo. Jest to niemiernie ważne, bo przecież i zakres tego oddziaływania jest niemierny: teatr mianowicie może wpływać na życie społeczne, może na sposób określonej działalności wychowawczej, może wpływać na kształtowanie się poglądów, może być czynnikiem rozpowszechniania się takich lub innych poglądów, a przede wszystkim może urabiać i podniecać smak artystyczny społeczeństwa.

Ze względu na samą strukturę, jaka jest przedstawienie teatralne, oddziaływanie to może rozciągać się na najszerze warstwy społeczeństwa. Teatr prawda do swojej publiczności słowem i gestem w tym jest taksi, na jego założeniu są i aktorzy grający jakąś sztukę i publiczność sztukę tę oglądająca i jej słuchająca.

Przy pomocy słowa mówionego, poparte go gestem i obrazem, może teatr przemówić nawet do ludzi, którym sztuka czytania jest obca.

Tę więc rolę sam sprawiła, że jako czynnik upowszechniania kultury, teatr może odegrać najwydatniejszą rolę i dzisiaj, kiedy przygotowanie społeczeństwa do uczestniczenia w dorobku kulturalnym jest tak niedogodnym, że teatr jest jednym z najbardziej przydatnych czynników, który może być zwrócony uwagę przy realizacji hasła upowszechniania kultury.

## JESZCZE O DYREKTYWACH

Jeżeli taki jest wniosek, jaki się pod tym względem nasuwa, to trzeba się kwestii tej przyrzec na terenie realnym.

Postawiając chwilowo na uboczu kwestię, że nie każdego dzisiaj stać na teatr (kwestii tej dotyczywać warunków życia kulturalnego naszego spo-

łeczeństwa przyrzymy się innym razem), trzeba zaznaczyć, że przecież nie we wszystkich miastach jest teatr dla publiczności dostępnym.

Ten fakt posiada określone konsekwencje dla rodzaju dyrektyw, które chciałoby się wyłączać z woli, a tej niezmiennie ważnej roli teatru w upowszechnianiu kultury. Konsekwencje te wyznacza mianowicie dyrektywa dwójakości rodzaju działalności.

A więc jeżeli chodzi o ośrodki, które posiadają własny teatr bądź też poszczególnie teatry obywatelskie, dyrektywa dotyczy ułożenia takiego programu, żeby mógł on spełnić z najlepszym skutkiem rolę czynnika wychowawczego w stosunku do publiczności i żeby w swoim zakresie przyczyniał się do wyrównania różnicy między dwiema wspomnianymi na początku dwoma typami kultury — kulturą dla elity i kulturą dla mas.

Jeżeli zaś chodzi o te ośrodki, które nie tylko nie

posiadają własnego teatru, ale do których nie zagląda nawet teatr obywatelski, to pod tym względem sprawa wyciągania dyrektyw dla upowszechniania kultury przy pomocy czynnika teatru niestety nie jest tak prosta. W danych wyrażach nadświadczenia kulturalnej musi być połączony z koniecznością na innych, dostępnych czynnikach. Ale z możliwości oddziaływania za pomocą teatru nie należy mimo wszystko rezygnować. Jako wyjście z sytuacji nasuwa się dyrektywa tworzenia teatrów amatorskich. W takich razach znaczenia nabiora inne jeszcze momenty, jak moment samokształcenia tych, którzy oświadczają, że chcą odegrać rolę w kulturze, moment pobudzenia aktywności tej organizacji, która doprowadza do stworzenia w swoich ramach amatorskiego zespołu teatralnego. W ten sposób więc moment społeczny spłata się tutaj z momentem oświatowym.

Rola, jaką w upowszechnianiu kultury może teatr odegrać, kaže naprawdę sumiennie zając się tymi wszystkimi kwestiami.

# Mowa godna naszych tradycji

W pełnym sensacji, podobnym do gry hazardowej życia politycznym dzisiejszych czasów, topia się ludzkie nerwy, reagując coraz słabiej na najsilniejsze wstrząsy. Anschluss Austrii, zabór Czechosłowacji, czy zajęcie Kłajpedy — to wydarzenia, które wstrząsnęły światem, stając się sensacjami aż do... nowych sensacji.

Między jedną, a drugą zmianą na mapie Europy, przemawiają, przewodzą i sterownic państw i narodów. Zdałoby się w związku z tymi mowami do niedawna, że im mowa gwałtowniejsza, im hasła więcej demagogiczne — tym efekt propagandowy większy, więcej miążdzący przeciwnika.

I nagle stała się rzecz dziwna. Na mównicę stanął Mał Stannu, którego przemówienie obiegło znacznie od tych, do których świat już przywykł. Z ust polskiego ministra spraw zagranicznych nie padły groźby, głos Jego nie zachłystywał się wściekłością, nie chrząpiał od krzyku i wielogodzinnych wymysłów.

Mowa pana ministra Becka była rycka, pokojowa, poważna i wstrząsająca spokojem. Była poza tym w każdym zdaniu oparta na prawdzie.

Tak, Spokój polskiego ministra spraw zagranicznych, przemawiającego o polskiej trybunie sejmowej był czymś wprost niepojętym, dla przywykłych do coraz gwałtowniejszej gry nerwów ludzi.

I dlatego właśnie przemówienie polskiego ministra, jego głos niski, metaliczny, a zarazem tak bardzo zdecydowany, wywarł w świecie wrażenie wprost piorunujące.

I dlatego słuszne argumenty, oparte na prawdzie, stwierdzające z całą stanowczością, że Polska przeciwstawił się wszelkim gwałtom, któreby zmierzały do zmiany granic Rzeczypospolitej — zostały przyjęte przez cały logicznie myślący świat z ulgą, wiarą i radością.

Po mowie pana ministra Becka nikt już nie kwestionuje bezwzględnych praw Polski do związanego z nią nierozdzielnie W. M. Gdańska. Po mowie tej wszyscy już wierzą światu, że Polska od Bałtyku — tego naturalnego polskiego okna na świat, ode-

pchnąć się nie da! Po mowie tej również nikt nie ma wątpliwości, że Polska na żadne szwindle i kupczenie wolnością innych narodów nie pójdzie, bo: „szanujące się państwo nie czyni koncesji jednostronnych”; Polska „niema zwycięstwa handlowego cudzymi interesami!”

Nikt dziś na pewno nie ma także złudzeń, by Polska mogła zgodzić się na wbić w swój żywy organizm noża w postaci jakiejś tam eksterytorialnej autostady! Na niewiszące gdzieś się może jedynie bez oporu trup. Takim moralnym trupem była Republika Czesko-słowacka. W organizmie Rzeczypospolitej Polskiej krąży krew Narodu żywego, silnego, świadomego swojej wielkości!

Po mowie pana ministra Becka świat odepchnął z ulgą! Bo ludzkość dążyła i dąży będzie zawsze do ideałów wolności i honoru! Właśnie w dzisiejszych czasach potwornego upodlenia i strachu dusza ludzka wyrwy się tym silniej z potę przemocy i gwałtu! Syntezą najwyższej miłości Ojczyzny, tego najwyższego właśnie ideału, było stanowisko zajęte przez Polskę — wypowiedziane ustami polskiego ministra spraw zagranicznych!

Na całym świecie jeden się tylko znalazł naród, co opacznie i fałszywie zrozumiał słowa ministra Becka. — Ale ten wyjątek nie zadziwił nikogo! Bo naród ten jest chory! Jest chory tak ciężko, że nie rozumiał i nie mógł zrozumieć szlachetności polskiego Narodu!

Potworna pycha i chęć władania nad światem doprowadziły już raz cesarstwo niemieckie do strasznej klęski. Do klęski jeszcze straszniejszej pcha Rzeszę Niemiecką jej dzisiejsza polityka.

Nadknie jeszcze nie jest za późno! Jeszcze można się cofnąć!

Gdy Rzesza Niemiecka dojdzie do przekonania, że jedynymi wykładnikami dalszej jej działalności muszą być: 1) pokojowe intencje i 2) pokojowe metody postępowania, będzie uratowana! W przeciwnym razie grozi jej straszny los narodu spodłatego!!

Jotwał.



# Marszałek Piłsudski w literaturze

Przed kilku laty znakomita publicysta i działacz ś.p. Adam Skwarczyński wytoczył naszej literaturze współczesnej proces, zarzucając jej, że obojętnie przechodzi obok spraw narodowych, które przynosi chwila współczesna, i że zdradziła wysokie posłannictwo służby narodowej, jakie przyświecało literaturze polskiej za czasów niewoli.

W zarzutek tych kryło się wiele racji. Istotnie, literatura współczesna w porównaniu dawniej na to z wieszczą literaturą naszych romantyków zmieniła niemal zupełnie zakres swoich zainteresowań, jak gdyby wychodząc z tego założenia, że odyzyczna Niepodległość zejmujemy z niej dawny obowiązek służby narodowej a pozwala na zajęcie się sprawami czystej sztuki. Wszakże oskarżenie naszej literatury o całkowitą obojętność wobec historii dokonywanej się współcześnie byłoby krzywdzącą nieśprawiedliwością. Mimo wszystko literatura nie przechodzi obojętnie obok kształtującej się rzeczywistości. Najlepszym tego dowodem jest stosunek literatury do postaci, w której streszcza się sens współczesnego okresu historyj Polski, do Marszałka Józefa Piłsudskiego.

Literatura od razu oddała niewykłoszczoną osobowość Piłsudskiego i wielkość jego pośmiertnia dziejowego. Pierwszym tego wyrazem była tw. poezja legionowa, pisana przez poetów-żołnierzy. W tych bezprezjonalnych piosenkach powstających w rowach strzeleckich i zamęcie wojny i w porwie spełniania patriotycznego obowiązku stała postać Piłsudskiego opromieniona glorią wojny, otoczona bezgranicznym uwielbieniem żołnierzy. Trudno tutaj wspominać też wszystkich poetów-żołnierzy, jak Józef Maczka, J. A. Teslar, Długosz-Tetera, Tadeusz Szantorch, Józef Reliżński i in. Dla przykładu przytoczymy tylko fragment charakterystycznego wiersza popularnego poety żołnierskiego Edwarda Słofskiego o „Brygadzie Piłsudskim”:

Kto, jak On — nasz brygadier Piłsudski,  
Polskę w sercu, śmierć w tornistrze nosił.

W tych piosenkach żołnierskich znalazł od-  
dzę czyn legionowy Piłsudskiego, który był  
początkiem i podstawą wskrzeszenia Polski.  
Ale nie tylko w piosenkach. Nie tylko poeci  
pragneli przekazać wagę tego czynu potom-  
nym, ale pragneli to wykonać także powieści-  
opisarze. Tak więc Juliusz Kaden-Bandrowski  
już w roku 1915 pisze książkę wspomnień o  
tzw. czwórce legionów pt. „Piłsudczyzy”, tworząc  
to nowe słowo, które potem się powszechnie  
przyjęło i dzisiaj stanowi chlubną nazwę tych,  
którzy pragną realizować wskazania Wielkiego  
Marszałka. Również inny znany powie-  
ściopisarz, Andrzej Strug, osnuwa na faktach  
zbrojnego czynu Legionów wzruszającą i pięk-  
ną książkę „Oznaka za wierną służbę”. Zorga-  
nizowanie przez Piłsudskiego Strzelca, marsz-  
kadrów, zwycięstwo w walce z wrogiem –  
jeszcze dzisiaj stanowią dla pisarzy temat po-  
budzający wyobraźnię. Wspomnieć można

sztukę teatralną popularnego autora Zygmunta Nowakowskiego „Gałązkę rozmarynu”, która w kilku obrazach streszcza tamte pamiętne dni „krwi i chwały”. Dalej dwie sztuki młodych dramaturogów, nagrodzone na konkursie na utworz sceniczny w związku ze zbiorzonym Legionów Polskich: „Trzy mgły” Mariana Niżyńskiego i „Dni konradowe” Jerzego Brauna.

Poezja odąd już idzie wiernie śladami Jego życia. Każda data, którą Jego czyn stanowił w historii naszej, znajduje natychmiast odzew w literaturze.

A więc przede wszystkim 11 listopada 1918 roku. Święto Niepodległości i święto witania wracającego z Magdeburga Piłsudskiego, któremu Naród ofiarowuje najwyższą swoją godność. Tę chwilę wspomina we wierszu „11 listopada” znakomity poeta Jan Lechoń:

I nagle oto światła rozbiłyś wśród nocy.  
I wtedy dzwon uderzył! Ten sam, co dziś bije.  
A Ty, który jedyny możesz stać w tym dźwięku  
I w Tobie jednym serce nie zdradzy od lęku.  
Bo kiedyś Ty go słuchał, to nie nadaremno  
I sam jeden powstałeś w niewoli nosu ciemna,  
Bądź ospały! Niech głosem Twoim mówi cały  
Tysiąc lat krwi i potu i ziemi chwały  
I marzenia poetów, mogiły żołnierzy...

Potem przychodzi zwycięski odpór bolsze-  
wickiej zawieruchy, bitwa pod Warszawą, „Cud  
nad Wisłą“.

Potem przychodzi rok 1926, pamiętny m. in. kiedy to Piłsudski decyduje się na posłomienie anarchii, która owładnęła polskimi rządami. Anarchizm ten wypadki znalazły odbicie w dwóch powieściach: W „Braciach” Wł. St. Grabskiego, pisarza endeckiego, oraz w powieści „Wiktor” wspomnianego już tutaj poety Jerzego Brana. Fakt ten również znalazł odzw. w poezji. Przytaczamy tutaj wiersz Jerzego Zagórskiego p. t. „Marsz”, odnoszący się właśnie do przewrotu majowego:

Bóg prawo ustanowił. Ojczyzna jest święta.  
Marszałku! Oddaj armię, słuchaj prezydenta.

Pod dłońmi wieczności dopełnia się waga.  
Pod białym Belwederem zmieniają się warty,  
A ON oczy zatopił w Słowackiego karty,  
Jest sam z nabiegiem myśli. I jeszcze się zmaga.

Kułt dla Marszałka i uwielbienie, którego wyrazem była literatura nasza, obejmuje teraz inną także dziedzinę piśmiennictwa. Zaczynają mianowicie pojawiać się prace o charakterze naukowym, monografie, wspomnienia i przyczynki do życia i czynów Piłsudskiego. Spośród autorów tych prac wymienić tutaj trzeba przede wszystkim Władysława Pobóg-Malinowskiego, Edwarda Lipińskiego, Aleksandra Kawakowskiego, M. B. Lepeckiego i innych, a ostatnio „Strzępy miedunków” Składowskiego i „Ścieżkę obok drogi” Hławickówny.

Bolesny cios, jakim dla Narodu była śmierć Piłsudskiego 12 maja 1935 roku, wywołała w poezji niesłychany oddźwięk. Powstaje cały szereg nieprzeciętnej i nieprzemijającej miary utworów, które próbują oddać ponury ton żałoby i ustalić ogólny kontur wielkości Marszałka.

Dochodzą w tej symfonii żałobnej do głosu najrozmaitsze motywy. A więc wyraża się sam żal z powodu tak wielkiej straty (wiersz Kazimiera Illakowiczówny):

Przed ciałem zwycięzcy na marach  
szlochająca zastyga strofa...  
Co sercu po sztandarach,  
jakiż je pocieszy sarkofag!...

Poniosą Go w triumfie na Wawel,  
położą Go w monarszym grobie,  
klejnotem bezcennej sławy  
lud prastara korone ozdobi...

Bardzo charakterystyczny wyraz uczucia  
zwyczajnego obywatela dał poeta Jan Brzech-  
wa, pisząc:

Nie jestem z Jego tysiąca — jestem z Jego milionów,  
Bóg pożałował mi szczęścia być żołnierzem

legionów,  
Nie mam w żelaznej odznace dwóch najpiękniejszych  
liter,  
Litery te z lewej strony noszę w sercu wyryte

Równocześnie z oddźwiękiem żałoby zaczy-

Równocześnie z oddźwiękiem żałoby zaczyna się w literaturze proces ustalania stanowiska wobec wielkości, znaczenia i roli, jaką Piłsudski odegrał w kształtowaniu się dziejów Polski. Kiedy bolesna śmierć zamknęła kartę historii, próbuje się odczytać istotny sens historyczny tego faktu. Próbe tę podjął najwybitniejszy poeta współczesny Kazimierz Wiernyński, pisząc zbiór wierszy pod tytułem „Wolność i tragedia”. Zbiór ten, składający się z 22 pojedynczych utworów, obrazuje kolejne etapy życia i działalności Piłsudskiego. Marszałek, pojęty przez poetę jako „Król-Duch” wpływający jeszcze po śmierci na losy swego narodu, przemawia w zakończeniu zбору takim „wyrokiem poetywnym”:

Pobladła mój doczesna. Widzę, was na przestrzał  
 Jak małość wam oblażi czarskie robaczywa,  
 Hledną pola bitewne, gdzie z konia obwieszcał  
 Wolność i dumę waszą!  
 Siałem wiatry śmiertelne. Jestem czoło burzy,  
 Lece na nie. Świat nisze i życie bezdomnie.  
 Mój mit kurżawie wzbija, Gromem się powtórzę —  
 Biada, jeżeli pustym. Pustym dźwiękiem — po mnie.  
 Nie dam wlewy pardona. Kto odstąpi nieślginie.  
 Jak zbójcę ześlę na was wyrok po wyroku...

...Wysoki i mściwy,  
Skazuję was na wielkość. Bez niej zewsząd zguba.

Ten mitytórca-Ducha czuwającego nad losami swego narodu i skazującego go na bezwzględnie wielkość, stanowi dotąd najpiękniejszy mit, jaki poeta stworzył o Piłsudskim. Nie tylko zresztą najpiękniejszy, ale i najbardziej trafny w odczuciu istotnej sytuacji, jaka wytworzyła się po śmierci Marszałka. Jego wskazywanie mają przecież dzisiaj niezmierzoną moc powodowania naszymi sercami i urabiają, tak jak urabiały za Jego życia, biele historii Polski. Tylko że jednak bez Niego nieraz nam trudno przełamać trudności. Bez Niego ta wolność, którą nam dał, okazuje się mianowicie nieraz, tak jak to ujął w swojej formule Wierzyński, wolnością tragiczną, nakładającą na nas wielką odpowiedzialność wobec nieśmiertelnego ducha Marszałka i piętnującą przed nami ogromne trudności.

Ale jesteśmy pełni wiary, że właśnie Jego wskazania pozwolą nam jednak zwyciężyć.







by a  
mole









# mieć się czy płakać?..

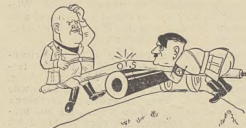
Pierwszym kamieniem, o jaki potknął się Hitler w swoim marszu imperialnym, był kamień graniczny na granicy Polski i Niemiec.

Chodzi po prostu o drobnotkę: o korytarz. Ale wiadomo, z korytarzem wiąże się pokój, z pokojem wojna, z wojną znów — marzenia o zdobywaniu „przestrzeni życiowej”.

Lebensraum! — to najmłodniejsze dziś w Niemczech słowo i hasło.

Lecz, jeżeli mowa o przestrzeni, zdrowy rozsądek nie zgodzi się z tym, że korytarz wystarczy na zaspojenie głodu tej przestrzeni. Tu konieczne jest... pole. Jedynie na polu bywa dużo przestrzeni. Nigdy w korytarzach.

Tylko, mówiąc o polu, przed oczami stają nam od razu wizje... Psiego Pola i Grunwaldu. I tymi znów wizjami wiąże się wizja Grunwaldu...



A z wizjami Psiego Pola i Grunwaldu, wiadomo co się wiąże...

Europa choruje. Gorączka; 39 stopni z kreskami. Nieurwane tętno, ciekły oddech.

Lekarze — wilecy policyści ratują chorobę. Stwierdzili już powód choroby i orzekli: że to krypa z dżumą, spodziewana zresztą od dawna, począwszy od silnej gorączki wojennej...

Na razie należy czekać na przesilenie.

Podobno nieprzelamane lody północne wpłyną znakomicie na ostudzenie nabrażdzonych zagrożonego miejsca choroby Europy. Niektórzy sądzą nawet, że na tym znacząco, niewiele miejsca zaczyna występować powoli zima nojsza...



Ale, czy tylko Europa jest chora?

Choronia także „o b a” beniaminki Europy. Wiadomo donosi doniosłość, że Mussolini zachorował na kataraktę, a Hitler na jaskrę wzdął w gardło.

Ciekawie proszę — jeżeli chodzi o Mussoliniego, Wi-

dząc wielkie sukcesy państw demokratycznych i słysząc marsz imperialny, był i tak opanowany i okor-

Choroba uczyła i następę „Wilhelma-druga” mo-

na ująć w taką dykteryjkę:

Pacjent przychodzi do lekarza. Ma bladą twarz, smutne oczy i sztywne sztywne sztywne sztywne usta.

— Strasznie boli mnie gardło — mówi, otwierając szeroko usta. — Boli... Czuję wrzód. Pali mnie tam...

Hm... zastanawia się doktor. — Boli pana gardło. Widzę dwie przyczyny: albo został pan zawiązyany, albo to jest złośliwa choroba. Czy jadał pan może w ostatnim czasie jakieś po de j r z a n e potrawy, p o z a d o m e m?

Pacjent przypomina sobie:

— Poza domem? Ah, rzeczywiście, coś niecoś zjadłem. Raz zjadłem śniadanie p o w i e d e n s k i m, raz zjadłem na obiad knedle p o c z e s k i m. I co to jeszcze było? Prawda, jednego dnia zjadłem na podwieczorek małą porcykę koldunów i t e w s k i c h.

— To wszystko nie mogło panu zaszkodzić — stwierdza doktor. — Może było coś jeszcze?

— Nie, panie doktorze. Pamiętam, miałem raz szalony apetyt na szczeniaka g d a n s k i e g o. Ale słowo duże, nawet nie powychać...

Otoś, widzi pan, to panu zaszkodziło! W gardło, choć jej pan nie jadł, stanęła panu osiła w ry d l e.

Medycynie znane są podobne wypadki. Oto recepta: jeśli pan w górę, lub nawet za góry. Ale byle nie nad



morze. Szczególnie Morza Bałtyckiego unikaj pan jak ognia...

Lekarz podpisał się nieczytelnie i postawił date: Berlin, dnia...

Niebawem, znakomity historyk niemiecki Baniza von Bazen ogłosił rezultaty swoich głębokich badań nad drzewem genealogicznym rodziny Neurathów.

Matka protoplasty jest z domu baronówna Gemmingen-Hornberg. Rodzina ta pochodzi od barona Wilhelma Fryderyka von Schilling-Canstatt, zięcia margrabiego von Bade-Durlach. Tętno znów żyje, dzięki swemu dziadkowi, hrabiemu Janowi Kazimierzowi Klebberg oraz jego pradziadkowi hrabiemu Janowi i był prawnikiem w linii prostej króla czeskiego Ferdynanda I...

Proste, wyraźne i zrozumiałe.

I czegoś więcej chcą Czesi. Mają przecież potomka królów czeskich, czystej krwi i c z y s t e j r a s y.

A to jest święta prawda, jako że nauka niemiecka słynie w świecie ze ścisłości.

Zresztą, von Neurath jest szalenie p o d o b n y m do Ferdynanda I...

Szaki mazurek Niemców przypomina kulazę, co z jednego pnia kulepucha potrafi wyrosnąć tuż zagarbów ściennych, dwie kopy jai i wstęp długociętki kulazę metrów. Niemcy potrafią zrobić nie tylko Czeska z Niemca, ale nawet Niemca z każdego, kto im jest potrzebny.

Oto p. M. Dyrol, znanienty profesor filozofii na uniwersytecie w Bonn, ustalił na d i a g n o z y k a t e j p r a c y, że państwo, odcieś św. Augustyna był Niemcem, a że sam święty w twórczości swojej reprezentował w y r a z n y t y p u m y s ł o w o s c i n i e m i e c k i e j s w i e t ł o s w i e t ł o g ł a d z i e n a r o d o w o - s o c j a l i s t y c z n y m.

Oczywiście, jasne jest, że św. Augustyn był czystej krwi aryzykiem i hitlerowcem...

WAC

## Zawarcie układu zbiorowego dla pracowników umysłowych w hutnictwie na Zaolziu

9 marca r. b. został podpisany układ zbiorowy dla pracowników umysłowych zatrudnionych w hutnictwie Zaolziańskim. Kontrahentami tego układu ze strony pracowników umysłowych są dwa związki zawodowe: Polski Związek Zawodowy Pracowników Umysłowych ZZPZ i Związek Pracowników Umysłowych Z.Z.P.

Za ZZPZ układowi przesił: prezes Trojak Józef, sekretarz ukł. Juzon Jan, za ZZP sekretarz Stankiewicz Stefan.

Układ wiąże następujące firmy: GÓRNICZO-HUTNICZA S. A. HUTE ŻELAZA W TRZCINCU, FABRYKA DZITU I GWÓZDZI W BOGUMINIE, RÓWNIENIE ALBERTA HAHNA W BOGUMINIE.

Podkreślić należy, iż dzięki dobrej woli zarówno p.p. pracodawców na czele z p. dyr. Micheldą jako przedstawicielom jak i przedstawicielom związków zawodowych, którzy rozumiejąc powagę obecnej sytuacji, zlikwidowali spór na drodze ugody, nie uciekając się do przewlekłych rostrzecznych arbitrażów, na zapoczątkowaniu zawarcia umów, czego dowodem są rezolucje uchwalone na zebraniach załogowych w Trzcinu i Boguminie.

Na marginesie układu zbiorowego zaznaczamy, iż pracownicy na Zaolziu OŚMIĘDŁO SZCZĘGÓLNO KRYTYCZNYCH ZDZBYCZY SOCJALIZMU, nie mają pracownicy w ciekłym przemyśle na Górnym Śląsku.

1) WYPÓWIEDZENIE pracownika zarówno technicznego jak i administracyjnego po przeprowadzeniu 10 lat u tego samego pracodawcy MOŻE NASTĄPIĆ NAJCZĘŚCIEJ NA 6 MIESIĘCY NAPRZOD PRZED KONCEM KWARTAŁU, co dotychczas ma zastosowanie na Górnym Śląsku tylko do pracowników kupieckich.

2) dla pracowników niezatrudnionych bezpośrednio przy kierownictwie ruchu, nadzoru, wydawaniu materiałów itp. NORMALNY CZAS PRACY WYNOŚI 45 GODZIN TYGODNIOWO.

3) Podstawa do zaszeregowania wszystkich pracowników umysłowych są ich lata zawodowe.

BEZ WZGLĘDU NA TO CZY JE SPĘDZIŁ U TEGO SAMEGO PRACODAWCY, CZY TEŻ U RÓŻNYCH PRACODAWCÓW TEGO SAMEGO LUB PODOBNEGO ZAWODU.

4) Pracownik umysłowy, który z powodu odbywania służby wojskowej w rezerwie i ćwiczeń w Obronie Narodowej nie może wykonywać swych prac, OTRZYMUJE ZA 1-SZY MIESIĄC PEŁNE ZASADNICZE POKOBY. (Na Górnym Śląsku pracodawca może potrącić kwoty jakie otrzymały odbywalcy ćwiczenia z kasy państwowej).

5) Dodatek na żonę wynosi 6 punktów, co przy wartości 1 punktu to 7,50 równość to zł 15,00. gdy na Górnym Śląsku po uwzględnieniu ostatniej 3 proc. podwyżki wynosi to 1215; dodatek na dziecko wynosi to 15,20 na Górnym Śląsku to 1411. przy tym małżeństwo nie posiadające więcej niż 4-0 dzieci otrzymują 1 punkt kwalifikacyjny więcej, t. zn. to 7,60.

Nie będziemy wymieniali wszystkich dalszych korysnych świadczeń, zaznaczamy tylko, iż po Pracodawcy zrozumieć doniosłość i znaczenie dla państwa przyrostu ludności PREMIUMA MALZENSTWA Z WIEKszą ILOŚCIĄ DZIECI. — Oby nasze zrozumieć to również p.p. pracodawcy na Górnym Śląsku.

W ten sposób został zlikwidowany spór w hutnictwie Zaolziańskim, który reguluje pobory od 1 października 1939 r.

JAN JUZON.

PRZEDPŁATA WYNOŚI: rocznie zł 2,40, półrocznie zł 1,20, kwartalnie zł 0,60, miesięcznie zł 0,20.

PRZEDPŁATA ZA GRANICĄ: rocznie — zł 3, półrocznie — zł 1,50, 1 egzemplarz — 10 gr.

CENY OGŁOSZEŃ: za tekstem: cała strona 400 zł, 1/2 strony 200 zł, 1/3 strony 100 zł, 1/4 strony 50 zł, 1/5 strony 20 zł, w tekście: cała strona 500 zł, 1/2 strony 250 zł, 1/3 strony 125 zł, 1/4 strony 70 zł, 1/5 strony 40 zł.

Przyjmujemy ogłoszenia tylko firm chrześcijańskich.

ADRES REDAKCJI I ADMINISTRACJI: Warszawa ul. Marejki 10, tel. 888-28. Sekretariat redakcji czynny codziennie oprócz świąt i środy w godzinach od godz. 16.30 do 20. Kunto PKO 695. Pocztowy przekaz rozrachunkowy Nr 225. Redakcja rekwizytów nie zwraca. Za działo ogłoszeń nie odpowiada.

Redaktor naczelny i Wydawca: JOZEF SOSNOWSKI

Red. odp. Ludwik Jakubowski.

Druk. Dom Prasy S. A. Warszawa.