



BIBLIOTHECA
UNIV. JAGIEL.
CRACOVENSIS

7107

Augustianie



7107

AUG.

ABSURDA JANSENISTICA

SEU

SCELERATUS

Per gratiam Paschafii Quesnelli
JANSENISTARUM ANTESIGNANI

Ab omni culpa & pena

I M M U N I S,

Uti evidentissimè demonstrat sequens

DIALOGUS

SEU

COLLOQUIUM

THEOLOGI CATHOLICI

CUM JANSENISTA

Nunc primum latinè

EXPOSITUM.

à R. P. JOANNE POSZAKOWSKI
Societatis JESU Theologo.

In Typographia S. R. M. & Reipub:
Coll: Varsaviensis Soc: JESU. A. 1755.

*Sceletus rei adhuc non eruditus
Gavinius ab aliis rotul.*

DEDICATIO

J.ILLUSTRISSIMO
AC
REVERENDISSIMO
DOMINO
M A R T I N O

Comiti in Załuskie
Z A Ł U S K I

EPISCOPO Drasnensi, Suffra-
ganeo Plocensi, Präposito Co-
adjutori Plocensi, Duci Sielu-
nensi, Abbatii Sulejoviensi, Prä-
posito Infulato Lascensi.
Cantori Cracoviensi.

Tenuem, paucisq; tantummodo
conflatum è foliis Libellum,
(z) Tuic

Aug 7107

1967 D 66 St. Dr.

DEDICATIO

Tuis, PRÆSUL ILLUSTRIS.
SIME, tum manibus, tum oculis
indignum judicarem; nisi ut alia-
rum rerum sic Librorum quoq[ue] pre-
cium, aliunde potius, quam à ma-
gnitudine sola estimari nossem. Ut
eum non solo hoc titulo commen-
danda veniunt volumina, quod gran-
dia sint, quod referta soliis, nisi
fioliorum numero exquisita responde-
at sapientia: Sic exigua hoc solo
nomine, quod exigua, sint, conte-
mnenda quis putet? Spectanda neces-
sitatis, cuius intuitu in lucem edun-
tur; consideranda utilitas, quam
adserunt: expendenda veritas, quam
proponunt: qua si rite perpensa fu-
erint, tum demum suum de libris
cuig[ue] judicium esto.

Lis

DEDICATIO

Libellus, quem præ manibus ha-
bes, quemq[ue] Tui juris esse cupio,
is est, qui, si judices constituantur
oculi, apparet exiguum, si ratio con-
sulatur, iis merito annumerandus
videtur, qui res perpaucis notas de-
tegunt. Latuit hucusq[ue] viros ali-
oquin probè eruditos, solâ nonnisi
proscriptione notum Quesnelli no-
men: perniciosissimum illud virus
centum & una propositionibus con-
clusum perpaucis bene perspectum
erat: earum aliqua non modo ha-
resim non sapere, sed pietatem re-
dolere multis videbantur.

Ingemui, nec super multorum
ignorantiam conceptus dolor levis
fuit; cùm illi responderet solicitu-

(2)

dini,

DEDICATIO

DEDICATIO

dini, quâ cuperem venena illa de-
recta omnibus. Quare opera pre-
tium duxi, libellum hunc Gallico
ante aliquot annos idiomate in lu-
cem prolatum, Latino donare, ut
etiam nostrarum regionum homini-
bus Janseniane & Quesnelliana ha-
refoes virus minime esset occultum:

Præter iaborem in hoc opere,
michi vendico nihil; nec aliud mihi
agere visus sum, quam ii, quibus
cultura hortorum cordi est; qui cu-
râ non postremâ in id incumbunt,
ut transmarinas etiam arbores è na-
tivo solo transferant, suisq; hortis
inserant, fructum habituri certè non
minimum.

Nativum solum libello Gallia
fuit,

fuit, qui ut primùm in meas ma-
nus venit, perspecta ejus soliditate
in confutandis cœlum & una Pro-
positionibus per Bullam UNIGE-
NITUS damnatis, mox eum lati-
nitate donavi; nec alii laborem
hunc meum dedicare volui, quam
Tibi, PRÆSUL ILLUSTRISSE
ME, Cujus & flagrantissimum ze-
lum in errantibus à veritate, dedu-
cendis in viam rectam, & in con-
vincendis Hæreticorum animis tum
solicitudinem & peritiam, tum re-
spondentem iis felicitatem perspectam
babeo.

Tui proinde juris pauca hac
folia esse volui, qua errorem dete-

gent

DEDICATIO

gent non paucis, veritatem loquen-
tur multis, Nomen vero Tuum pe-
rennaturum, depraedicabunt pluri-
mis.

Ita precatur.

JLLUSTRISSIMÆ
ac REVERENDISSIMÆ
Dominationis Vestræ
Fundatorio Nomini.

Obligatissimus

Servus.

J. P. S. J.

PRO-

PRÆMÍUM.

Quam primum præmíum exemplaria hu-
jus Dialogi Gallico sermone in lu-
cem prodierunt, mox optatum ab Au-
tore fructum protulerunt. Primum qui-
dem ipse titulus Libelli in admiratio-
nem traxerat Lectores, qui eo solo in-
specto, putarunt joci gratiâ, & exhila-
randi animi causâ, hunc Libellum in
lucem esse protractum.

Sed postquam illum attenta mente
pervolverunt, animadverterunt in eo
contineri solidam discussionem, & exa-
Etiam analogiam famularum illarum Pro-
positionum Quesnelli de quibus ab anno
1714 hucusq; feré ab omnibus in privatis
confessibus disterebatur, sed à majore eo-
rum parte præter numerum damnata-
rum Propositionum, & præter nomen
Auctoris eorum, nihil amplius seiebatur.

Verum hic Dialogus palam oculis Le-
ctorum exposuit, & evideanter demon-
stra.

A

2 PROE M I U M.

stravit, has Propositiones esse pernicio-
fissimas Reipublicæ Christianæ, quæ à
plurimis putabantur nihil aliud spirare,
nisi puram putam pietatem & devotio-
nem: quasi verò etiam in aliorum Hæ-
resiarcharum libris non reperirentur ali-
qui textus, quò ad apparentiam tam be-
ne pii, quam sunt ad speciem devota
Quesnelliana dogmata.

In hoc igitur Dialogo seu Colloquio
Theologi Catholici cum Jansenista, vi-
debis benevole Lector, quantum in se
vitios contineant Propositiones Quesnel-
li centum & una per Bullam UNIGE-
NITUS damnatæ, si sedato animo & à
præventione remoto, huic Colloquio au-
res præbueris.

In hoc etiam te, benevole Lector,
præcautum esse volo, ne in unam perso-
nam confundas duos Cornelios JANSE-
NIOS, unum Episcopum Gandavensem,
insignem Catholicum & illustrem Sacrae
Scripturæ Interpretem, qui piè in Do-
mino

PROE M I U M.

3

mino obiit Gandavi in Belgio die 10.
Aprilis anno 1576. ætatis annorum 66.
Et alterum ejusdem nominis & cogno-
minis Episcopum Ippensem, qui decem
integris annis post mortem primi natus
est in Hollandia anno Domini 1585. fa-
ctus Episcopus 1635. mortuus Ibris in Bel-
gio 6. Maii 1638. Et hic est famulus ille
Auctor libri titulo AUGUSTINUS, ex
quo quinq; lequentes Propositiones ex-
cerptæ, damnatae sunt ab Innocentio X.
& ab omnibus ejus Successoribus.

QUINQUE PROPOSITIONES

Cornelii Jansenii Ep. Ippensis damnatae.

1. Aliqua DEI Præcepta hominibus justis
voluntibus & conantibus, secundum presen-
tes, quas habent vires, sunt impossibilitæ,
deest quoq; illis gratia, qua possibiliæ fiant.

2. Interiori gratia in statu naturæ lapsæ
nunquam resistitur.

3. Ad merendum & demerendum in statu
naturæ lapsa non requiritur libertas à ne-
cessitate, sed sufficit libertas a coactione.

A 2

4. Se.

4 PROE M I U M.

4. Semi-Pelagiani admittebant prevenientis gratiæ interioris necessitatem ad singulos actus, etiam ad initium fidei: sed in hoc erant heretici, quod vellent eam gratiam tam esse, cui possit humana voluntas resistere vel obtemperare.

5. Semi-Pelagianum est dicere, Christum pro omnibus omnino hominibus mortuum esse, aut sanguinem fuisse.

Centum vero & una Propositiones Quesnelli in his quinque Jansenii Propositionibus fundatæ, per Constitutio nem UNIGENITUS die 10. Septembris anno 1713. à Clemente XI. damnatae, citabuntur fideliter in contextibus hujus Dialogi & in ipsam Bulla inferius ponentur.

Quid autem hominis fuerit Pascha si Quesnellus? breviter responsum accipe. Is fuit natione Gallus, charæctere & professione Presbyter regularis Congregationis Oratorii à Cardinali de Berullo Parisiis institutæ, Caput doctum, sed perticax & inquietum.

Pro.

PROE M I U M.

5

Proscriptus à sua Congregatione anno 1685. secessit in Flandriam, ubi claram latebat tolis suis Alleclis cognitus. In hoc secessu multa composuit Opuscula, & ea per suos amicos in lucem provexit inter alia Novum Testamentum Gallico idiomate cum reflexionibus moralibus &c. Et dum anno 1703. consurrexisset contestatio inter Theologos ratione Decisionis Casus conscientiæ factæ per 40. Theologos [de quo infra post Bullam Unigenitus] Quesnellus hanc Resolutionem Casus lucepit defendendam, eom posuitq; librum Gallico idiomate sub titulo: *Epistola unius Episcopi ad alterum Episcopum: seu Consultatio super famosum Casum conscientiæ resolutum à 40. Doctoribus Facultatis Theologicae Parisiensis.* Episcoporum nomina ementitus est, tum ut majorem adderet suo libro auctoritatem, tum ut attentiores redderet Lectores.

Vix hic sediciosus liber in lucem prodit, mox Theologorum imo etiam aliorum

A 3

cum-

commovit ingenia pro & contra decer-
tantium, ac ipsum in secessu suo hucusq;
latentem prodidit Auctorem: quem ob-
excitatos tumultus Archi. Episcopus Me-
chlinensis die 30. Maii 1703. captivavit.
Sed Quesnellus per suos amicos invenit
modum erumpendi ex carcere.

Inde elapsus fugit Amsterdamum sub
protectionem Ordinum fæderatorū, ubi
mansit usq; ad mortem suam quam obiit,
si bene memini, anno 1723. protestando
le mori in Fide Catholica: ratione tamen
damnationis suarum prepositionum, co-
ram advocatis duobus Proto-Notariis
Apostolicis, protestatus est, se non re-
cedere ab appellatione facta ad gene-
rale Concilium: si fas est credere pu-
blicis illius anni novellis.

Tanta est spontanea induratio pecca-
toris, liberé gratiæ Divinæ prævenienti,
excitanti, ad bonum moventi, adjuvan-
ti [quæ nulli deest] resistentis ob-
ynam famam constantis viri apud suos
asseclas conservandam!

DIA-



DIALOGUS Inter Theologum Ca- tholicum & Jansenistam.

I. Theol. **M** I Domine, scio, te esse
Discipulum Quesnel-
li, ejusq; magnum de-
fensorem: sed non video medium, quòd
effugias ab hoc cornuto ariete, quòd o-
mnino necesse est vobis, vel vestra prin-
cipia relinquere, vel si ea non relique-
ritis, oportet aperire omnes carceres,
omnes incarcerated libertati suæ asserere,
omnia tribunalia justitiæ tollere, & o-
mnibus Judicibus valedicere.

Jansenista. Quid dicis mi Pater?
in ambages me vis ducere?

A 4

2. Theol.

8. Dialogus Theologi

2. Theolog. Non ducam te in ullas ambages, sed puram putam dico veritatem: quia admissis vestris principiis, nullum video homicidam, assassinum, parricidam, matricidam, adulterum, incestuolum, publicum latronem, furem sacrilegum, qui non possit auxilio vestrum principiorum, se excusare ab omni culpa & pena.

Jansenista. Quid? auxilio nostrorum principiorum! Nunquid me putas esse è numero Molinistarum, qui laxam tradunt Doctrinam moralē?

3. Theolog. Non te reputo esse Molinistam: sed judico te esse talem, qualis es; nempe quod sis inimicus Doctrinæ laxæ Molinistarum, & Defensor aterrimus rigidæ scholæ ratione doctrinæ moralis: verbo, quod sis zelosissimus Pro-pugnator Quesnelli. Nonne id tibi gloria ducis?

Jansenista. Sine dubio id gloriæ mihi duco, sed nunquid secundum prin-cipia

cum Jansenista.

9

ciplia Quesnelli, fur sacrilegus, publicus latro non est dignus furcā aut rotā?

4. Theolog. Quid? furcā aut rotā? quinimò juxta principia Quesnelli, publicus latro ex decreto judicum nuper Parisis per carnificem extremo supplcio affectus [loquam ut de hoc uno latrone] dignus est canonizatione, potestq; ponī in vestro Calendario una cum vestro sancto Parisiō.

Jansen. O quanta blasphemia! fur sacrilegus, latro publicus, nuper ex sententia judicum in rotam actus æquè potest canonizari & ponī in Calendario, ac vir sanctus Parisius, qui mortuus est in odore sanctæ appellationis à Papa ad universale concilium! iterum exclamo: quanta blasphemia!

5. Theolog. Non sufficit hic exclama-re, ac reclamare, sed oportet audire rationem asserti mei. Visne illam audire?

Jansen. Ah non! nolo eam audire, si perrexeris ulterius maculare memo-riam

10 Dialogus Theologi

riam tam sancti Appellantis : exnunc
me proprio & abscedo !

6. Theolog. Quantum damnum ! quia
ego, supposito, quod vester beatus Parisius
tam sit sanctus vir, qualem vos illum
jaetatis, volui pulcherrimam facere compa-
rationem illius cum dabo latrone :
vidiles, unum semper vinculatum gra-
tiâ invincibili, & alterum semper tra-
ctum cupiditate insuperabili : hoc est
vestrum sanctum sine meritis, latronem
sine culpa & reprehensione.

Jansen. Sanctum sine meritis, latro-
nen sine culpa ! paradoxa mi Pater lo-
queris ! quid per ea intelligis ? edif-
fere.

7. Theolog. Non paradoxa : quia
quale meritum potuit ponere vester
sanctus Parisius, quod obtemperaverit
gratiæ Divine, si illi non potuit resiste-
re ? Et si cupiditas est insuperabilis, quo
modo culpandus est latro ?

Jansen. Vale ! nolo amplius audire
tam impia convictias

8. Theo.

cum Jansenista.

8. Theolog. Quid dicas impia con-
victia ? hic est modus loquendi ipsius,
met Quesnelli.

Jansen. Vale ! sine me abscedere !
ibo ad sepulchrum S. Parisii : orabo
eum, ut faciat aliquod miraculum ad
te convertendum.

9. Theolog. Frustra fatigaberis, mi
Domine, en jam est apposita ad pran-
dendum mensa ! invito ad eam : refi-
eiamus corpus cibo, mentem Theologi-
co discursu :

Jansen. Libens manebo pro refe-
ctione corporis, si parcere volueris fa-
ma nostrorum sanctorum : quia ego
nullo modo velo audire sarcasticas ca-
villationes in tali materia.

10. Theolog. Bene ! relinquio com-
parationem vestri sancti cum latrone :
loquamur de solo præfato latrone : ut i^q
is non est ex numero vestrorum sancto-
rum ?

Jansen, De latrone publico super-

A.C.

10

12. *Dialogus Theologi*
in rotam acto, ut placet, dicio quæq;
mala.

11. *Theolog.* Quid? quæq; mala?
ego dicam de illo omnia bona.

Jansen. Quid? de latrone publico
notorio fure omnia bona dices? & quid
boni hic sceleratus gessit?

12. *Theolog.* Certè mi Domine, lis-
cer sis Quesnellista, nondum tamen
intelligis vestrum Doctorem Quesnel-
lum: quia si eum intelligeres, tunc
uno ictu oculorum videres doctrinam
Quesnelli esse apologiam, seu excusa-
tionem, expurgationem, emundatio-
nem paratam pro omnibus latronibus:
& si præfatus latro fuisset Jansenista,
tunc cum Quesnello potuisse obturare
os omnium accusatorum.

Jansen. Eateor, me non bene pe-
netrâsse profunda doctrinæ Quesnella-
riæ Nihilominus sentio me esse bonum
Jansenistam; & tamen præfatum latro-
num, qui fuit mastix seu flagellum penè
to;

cum Jansenista. 13.
totius Galliæ, semper judicavi dignis-
simum rotâ.

13. *Theolog.* Sic judicâsti, sed inixus
aliis principiis: nam Quesnelliana prin-
cipia evidenter eum non tantum justifi-
cant, sed etiam faciunt honestum virum.

Jansen. Quomodo id audes afferere?

14. *Theolog.* Id audacter affero: in
principiis Quesnelli hic latro honestus
est homo, & valde honestus: verbo
dicam, est homo irreprehensibilis & si
tu aliter jud cästi, es obligatus in con-
scientia, vel ejurare Quesnellum, vel
reparare famam latronis.

Jansen. Mi Pater, vis video risum
exercere!

15. *Theolog.* Minimè: Faciamus de
novo processum juris de dicto latrone;
& judicemus eum à cunabulis usq; ad
rotam secundum principia Quesnelli,
& videbis utrum ego risum exerceo?

Jansen. Timeo, ne in miscipulam
incidam, tuis argumentis seductus.

14. *Dialogus Theologi*

16. *Theolog.* Nihil timeas: quia clare videbis paratam apologiam scelerati latronis.

Jansen. Volo itaq; eam videre.

17. *Theolog.* Sed primum conveniamus de realitate principiorum Quesnelii. Seis ut q; mi Domine, uatum ex maximis principiis vestri Doctoris esse hoc: quod sit gratia invincibilis.

Jansen. Scio hoc? sed loco appressissimae apologiae scelerati latronis, vis me trahere ad disputandum de gratia.

18. *Theolog.* Minime! Non disputabimus: sed tantum rogo, ut conveniamus in hoc, quod secundum Quesnellum, gratia ita est potens & suprema, ut sit invincibilis: hoc est, t. lis, cui nunquam possit resisti. Estne hoc verum?

Jansen. Omnino ita est. Quesnilius in omnibus suis scriptis supponit hoc principium esse incontestabile & aeternæ veritatis: in particulari in propositione decima, quæ est una ex

CENS

cum Jansenista.

15.

centum propositionibus per Bullam II. NIGENITUS damnatis, ita clare docet:

19. *Gratia est operatio manus omnipotentis DEI, quam nihil impedire potest, aut retardare.* prop 10.

Et 21. *Gratia JESU Christi est gratia fortis, potens, suprema, invincibilis, ut potest operatio voluntatis omnipotentis, sequela & imitatio operationis DEI incarnantis, & resuscitantis Filium suum.*

Item 16. Nulla sunt illecebra, quæ non cedant illecebris gratiae: quia nihil resistit omnipotenti. Sed quid hoc pertinet ad apologiam scelerati latronis?

20. *Theolog.* Et maxime pertinet: quia posito hoc maximo principio gratiae invincibilis, ego evidenter tibi demonstrabo unum ex his duobus: quod hic sceleratus vel nunquam commisit ullam ex his criminibus, de quibus accusabatur; vel si illa commisit, nullam meruit penam & reprehensionem. Et sic

sic quomodo cunq; accipias hunc sceleratum, semper erit in principiis Quesnelli inculpabilis & irreprehensibilis.

Jansen. Video! designas pulchrum planum pro construendo ædificio tuncbris orationis in laudem hujus sceleratius nuper in rotam per carnificem acti!

21. Theolog. Sed vide, quomodo hoc planum impleam, sequendo semper principia Quesnelli: Hic publicus & notorius latro, vel habuit gratiam illis momentis, quibus commisit tot & tanta crima, vel non habuit; si ille habuit gratiam, non potuit illa committere, si non habuit gratiam, non potuit se à sua passione & cupiditate defendere. Et sic, sive ille commisit tam enormia scelerata, sive non commisit, non meruit ullam reprehensionem, & longè magis non meruit tam crudele supplicium.

Jansen. Videtur mihi consequentia bona & recta, nihilominus volo eam probari.

22. Theolog. Facile eam probo ex principiis Quesnelli *de gratia invincibili*. Quia primò si hic sceleratus habuit gratiam, clarum est, quod illi non potuit resistere, cum gratia sit invincibilis. Et si non potuit gratiae resistere, ille non potuit committere crimina, de quibus accusabatur: quandoquidem ad committendum unum ex criminibus, necessario debuit potuisse resistere gratiae, sive habuisse potentiam resistendi gratiae: consequenter si ille habuit gratiam, non solum non commisit sibi objecta crimina, sed etiam nec potuit ea committere, cum non haberet potentiam ea committendi. Et sic per hoc primum principium Quesnelli, hic homo extremo suppicio affectus, erat immunis ab omni accusatione: illius accusatores convincuntur caluminæ, & ejus Judices obligantur in conscientia ad seaurandam ejus famam.

Jansen. Haec illationes valent, si dictus

Etus homo habuit gratiam: sed quid si non habuit? Nam ipsa ratio dicit: si gratia est invincibilis, ergo illa vincit, superari non potest, alias eo ipso non esset invincibilis.

23. Doctor igitur noster Quesnellus supponit eum non habere gratiam, qui peccat: quia si haberet gratiam, non posset peccare: quia gratiam habens non potest ei resistere & non obtemperare: ut multis locis docet noster eximius Doctor præterim in propositionibus per Bullam **UNIGENITUS** damnatis.

Propos. 1. Quid aliud remonet anima, qua DEUM atq; ipsius gratiam amisit, nisi peccatum & peccati consecutiones, superba paupertas, & segnis indigentia, hoc est generalis impotentia ad laborem, ad orationem, & ad omne opus bonum.

Propos. 2. JESU Christi gratia principium efficax boni cuiuscunq; generis, necessaria est ad omne opus bonum: absq; illa non solum nihil sit, sed nec fieri potest.

Propos. 5. Quando DEUS non emollit cor per interioremunctionem gratie sue, exhortationes & gratia exteriores non inserviunt, nisi ad illud magis obdurandum.

Propos. 9. Gratia Christi est gratia suprema, sine qua confiteri Christum nunquam possumus, & cum qua nunquam illum abnegamus.

Propos. 17. Gratia est vox illa Patris, qua homines interius docet, ac eos venire facit ad JESUM Christum: quicunq; ad eum non venit, postquam audivit vocem exteriorem Filii, nullatenus est doctus a Patre.

Propos. 38. Peccator non est liber nisi ad malum sine gratia liberatoris.

Propos. 39. Voluntas, quam gratia non praevenit, nihil habet lumen nisi, nisi ad aberrandum, ardoris, nisi ad se precipitandum; virium, nisi ad se vulnerandum, est capax omnis mali, & incapax ad omne bonum.

Propos. 40. Sine gratia nihil amare possumus, nisi ad nostram condemnationem.

Propos. 41. Omnis cognitio DEI etiam naturalis, etiam in Philosophis Ethnicis, non potest venire nisi a DEO, & sine gratia non producit, nisi præsumptionem, vanitatem, & oppositionem ad ipsum DEUM, loco affectuum adoracionis, gratitudinis & amoris.

Propos. 42. Sola gratia Christi reddit hominem aptum ad S. crucifixum fidet, sine hoc nihil, nisi impuritas, nihil nisi indignitas.

24 Thdolog. Supponitur ergo vester Doctor, imò clare docet. eum, qui peccat, non habere gratiam. Atqui Quesnellus etiam ex hac parte iustificat latronem & facit eum irreprehensibilem. Quia si gratia latroni defuit, non potuit abstinere a sceleribus, ad quæ tentabatur a sua passione, seu cupiditate: cum iuxta doctrinam ejus prop. 2. JESU Christi gratia principium efficax boni cuius. sunt generis, sit necessaria ad omne opus bonum, scilicet sive magnum, sive parvum, sive facile, sive difficile, tam ad incho-

inchoandum, quam ad continuandum, ac perficiendum: absq; illa non solum nihil fit, sed nec fieri potest.

25. Si sine gratia nihil fieri potest, & hæc latroni defuit: ergo latro nihil potuit facere in ordine ad vincendam cupiditatem, quæ eum trahebat ad latrocinia: hoc est, nec potuit se abstinere ab exercitio talis artificii, ad quod se sentiebat habere ex natura talentum: nec potuit repellere mala. n. cogitationem, quæ illi quotidie præbebat occasionem, suum artificium deducendi ad praxim: nec potuit reprimere stultam ambitionem gloriandi se esse Cœriphæum & Duxem latronum: verbo nihil potuit facere, quo suam mortificaret passionem. Ergo ille non est culpandus, quod non mortificeaverit & non vicerit suam passionem: quia mortificare & vincere suam passionem, sine dubio est aliquid boni facere: quomodo ergo ille aliquid boni potuit facere, qui nihil boni potuit facere?

26. Quomodo ille potuit conari facere tam magnum, tam arduum & difficile opus, quale est vincere suam passionem, qui nec parvum, nec leve opus potuit facere?

27. Item quomodo ille potuit continuare & perficere aliquid opus bonum, qui nec inchoare potuit? verbo quomodo potuit vincere sine auxilio gratiae Divinæ passionem & tentationem suam continuam & violentam qui non potuit resistere vel levissimæ temptationi sine gratia DEI.

28. Concede igitur, quod, si illi gratia defuit, tentatio ejus erat supra vires: quodsi huic temptationi succubuit, hoc attribuendum est ejus infelicitati, non criminis, & consequenter omnia ejus latrocinia, furtæ &c. adscribenda sunt potius negatori gratiae, quam latroni: quia illi impossibile erat sine succursu gratiae excutere jugum passionum suarum, quæ prædominantur in ipso.

Sicut

Sicut vg. tribus ferreis catenis vinclatus in carcere, impossibile est, ut rumpatur, frangatur aut dissolvatur compedes sine ferrâ, sine malleo, aut aliquo alio instrumento.

29. Et sic quæcunq; malefacta objecies latroni; etiamsi ille furtivis artibus spoliaasset omnia gazophylacia Ecclesiastum; etiamsi surripuisset omnes thesauros principum, etiamsi trucidasset omnes homines, in principiis Quesnelli esset irreprehensibilis.

Quoniam verò præter reprehensiones plus est illi factum, ideo ex eodem principio Quesnelli, Judices, qui eum morte damnarunt, in conscientia tentent retractare suam sententiam & honorem illi restituere.

En habes evidenter demonstrationem, quod sceleratissimus latro per gratiam Quesnelli est omnino liber ab omni culpa & pœna, adeoq; nulla reprehensione est dignus.

Jan.

26

Dialogus Theologi

32. Theolog. Sine dubio: quia illius lumen nihil aliud fuit juxta Quesnel. lumen, nisi tenebris, & ratio nihil aliud nisi aberratio.

Jansen. Si carentia gratiae facit hominem fatuum, nihil habeo, quod amplius dicam.

33. Theolog. Convenite igitur inter vos, utrum carentia gratiae faciat hominem fatuum.

Jansen. Sed scis mi Pater, quod etiam absente gratia, manet in corde aliquis ardor bene sentiendi: adeoq; hic ardor potuit hominem retinere à prolapsu in tot criminis vg. ex motivo per dendii honorem & bonam famam.

34. Theolog. Ey si! nequaquam manet! quia voluntas, quam gratia non prevenit, nihil habet ardoris nisi ad se precipitandum, ut enuntias eadem prop. 39.

Jansen. Quid ergo? Nunquid homo destitutus gratiæ evadit non simpliciter fatuus, sed talis fatuus & amens, ut opor-

cum Jansenista.

27

sporetat eum ligare, ne se præcipitet? sed tamen habet vir s naturales voluntatis suæ, ne se præcipitet.

35. Theolog. Nequaquam habet: quia juxta Quesnellum nihil habet virium, nisi ad se vulnerandum. Revolve iterum considerate 39. propositionem cui Doctoris: Voluntas, quam gratia non prevenit nihil habet luminis, nisi ad aberrandum: ardoris, nisi ad se precipitandum: virium, nisi ad se vulnerandum: est capax omnis mali, & incapax ad omne bonum.

Jansen. Mirabile dogma: Peccator nihil habet luminis, nihil ardoris, nil virium, & quod est maximum, nihil habet gratiae. Certè non inelligo Quesnellum: nullum enim relinquit medium peccatori, per quod resurgere possit.

36. Theolog. Nunquid ergo non iure merito damnatae sunt propositiones Quesnelli? Sed redeamus ad sceleratum latronem. Nunquid ille ex principiis Quesnelli potuit resistere tuæ passioni,

B 2

qui

qui non habuit neq; lumen, neq; bonum iudicium, hoc enim per ardorem intelligit, neq; vires, neq; adjutorium gratiae ad resistendum temptationi?

Sole clarus est, quod illi deerant omnia auxilia Divina & humana ad resistendum temptationi, & longe magis ad eam superandam & vincendam. Post haec: fatere, quod in principiis Quesnelli dictus latro erat homo inculpabilis, & irreprehensibilis.

Jansen. Jam incipio dubitare, an istam irreprehensibilis fuerit, ut putavi? Adhuc tamen potest dici, quod forte ex culpa illius definit ei gratia Divina. Quod si ex culpa illius gratia ei non est data, sibi imputet, quod factus est reus omnium reliquorum scelerum, quae commisit abiiente gratia.

37. Theolog. Quomodo potuit fuisse illius culpa? nunquid ille erat Dominus gratiae?

Jansen. Et quis scit? forte ille abusus est

est gratia DEI tunc, quando illam habuit: & sic in paenam abusus istius, subtraxit DEUS ulteriores gratias.

38. Theolog. Mi Domine, aberras a maximo Doctoris vestri principio. Potuitne ille abuti gratia, quae est ex natura sua invincibilis, utpote operatio voluntatis omnipotentis, & quae ipsa operatur in corde obedientiam, quam petit. Lege propositionem 15. Quesnelli, quae sic se habet.

Quando DEUS mandatum suum & fidem eternam locutionem comitatur unitio ne sui spiritus, & interiori gratia, operatur ista in corde obedientiam, quam petit.

Juxta hoc principium, homo non potest abuti gratia DEI. Quando ister habet gratiam, necessariò operatur bene, nec potest operari male: & econtra, quando illi deest gratia, ille necessariò operatur male, nec potest operari bene. Haec duo principia ab omnibus Jansenistis sunt recepta, & manifeste fluunt ex dictis.

30. *Dialogus Theologus*

Unde facile est concludere , quod præstato homo, quando habuit gratiam, non potuit abutri gratiam, & consequenter quod ille non habuit gratiam , non ejus culpa fuit, sed ausim dicere ipsius Dispensatoris gratiarum suarum.

Jansen. Si ita est , tunc Judices erant injusti & crudeles , ferendo sententiam mortis crudelissimæ in hominem, quem nec ipse Deus poterat reprehendere sine lassione suæ justitiae.

39. *Theolog.* Ita est secundum principia Quesnelli : sed secundum principia Catholicorum Judices actum iustitiae exercuerunt, & fecerunt id , ad quod ex munere suo obligantur. Nam supposita doctrinâ Ecclesiæ Catholicæ, quæ docet, quod nulli gratia DEI de-est, & illa nullo modo est invincibilis, utpote talis , cui homo resistere possit, si velit , homo in tantum est reus criminis, in quantum gratia DEI resistie. Sublimo : Noster sceleratus habuit gratiam

sum Jansenista.

31.

20

tiam DEI retrahentem à malo , incitantem ad bonum, sed ei restitit, adeoque inexcusabilis factus est tam coram DEO, quam coram hominibus.

40. In sistente autem Quesnelli totum contrarium est : nam ut iterum repetam, præstato sceleratus vel habuit gratiam prævenientem vel non habuit si habuit gratiam , ille non potuit committere scelera , quæ illi objecta sunt coram iudicibus. Si non habuit gratiam, ille non potuit vincere temptationem , quæ sine gratia victorie vinci non potuit. Et sic in sistente Catholico , ille meruit omnino ad minimum rotam: in sistente autem Quesniano, nec ansis ei potuit abscondi sine lassione justitiae.

Jansen. Ad incitas me redigis mi Pater ! Nihilominus adhuc habeo, quod tibi opponam: Dictus latro licet non habuerit gratiam Divinam , adhuc tandem fuit liber : sive habuit libertatem humanae naturæ propriam.

B 4

41.

32

Dialogus Theologi

41. Theolog. Brevibus respondeo:
Nequaquam in principiis Quesnelli fuit
liber.

Jansen. Mirabile est! nunquid ex hoc,
quod latro non habuerit gratiam, se
quitur hoc, quod non fuerit liber.

42. Theolog. Ita est juxta vestrum
Doctorem.

Jansen. Clarius me explico per exem-
plum: quando furi dabatur occasio sur-
ripiendi clam centum aureos, nunquid
non erat liber ad resistendum tentatio-
ni ad furandum?

43. Theolog. Omnino non erat liber
juxta principia Quesnelli?

Jansen. Quare? peto.

Theolog. Quia resistere temptationi
absq; dubio est bonum: jam autem jux-
ta propositionem 38. Quesnelli: Pecc-
ator non est liber, nisi ad malum sine gratia
liberatoris? Hæc est maxima tui Docto-
ris bene perpende eam.

Jansen. Per DEUM immortalem? Pecc-
tator

cum Jansenista.

33

cator non est liber, nisi ad malum sine
gratia liberatoris! Egomet subsumere de-
bui minorem: sed fui fuit peccator. Er-
go non fuit liber nisi ad malum: & con-
sequenter necesse illi fuit, ut surripe-
ret furtò centum aureos nemine viden-
te. Certè vel oblitus fueram hujus
propositionis, vel non bene terminos
ejus apprehenderam, cùm minor con-
tineatur in majore tanquam pars in
toto, seu tanquam particularis propo-
sitio in universali.

44. Theolog. Ah quantum dænum
tibi intulisti, quod oblitus fueris hujus
dogmatis tam utilis & tam commodi
ad quotidianam praxim: cuius bene-
ficio nullum est in mundo crimen, quod
non possit sine temeritate conscientiæ
committi. Quia quilibet peccator com-
misso crimine, habet jus sibi dicendi:
non eram liber, nisi ad malum. En-
quam commodum & quam conduceas
ad præxim principium Quesnelli?

B;

Jan;

34. *Dialogus Theolog*

Jansen. Verissimè ego in hac opinione tui, quod esse verè liberum, est posse indifferenter determinare se sive ad bonum, sive ad malum.

45. *Theolog*. Ita crediderunt antiqui Patres nostri, qui non ita profundè rimabantur secreta doctrinæ Christianæ; nunc autem novi Doctores Jansenius & Quesnellus profundiùs scrutando & rimbando, detexerunt hanc veritatem, quod ad esse liberi, sufficit potentia ad faciendum malum, sine libertate determinandi se etiam ad bonum si velit. Nunquid non pulchra detectio? nunquid non pulchra inventio rei hucusq; orbis incognitæ?

Jansen. Hæc detectio mihi est prorsus nova

46. *Theolog*. Certè & omnibus Catholicis omnino novum figmentum est. Quia in veritate, nomine est hoc, evertere omnia principia lumine naturæ nota, prætendere, aut credere, quod aliquis

cum Jansenista.

quis liberè agat, quando ex dñabus rationibus unam necessario agit, non habens libertatem faciendi aliam?

Nihilominus hoc principium Doctoris vestri est admirabiliter aptum ad excusandum sceleratissimum latronem, & ad eum absolvendum ab omni culpa & pena: quia non erat liber, nisi ad malum: hoc est non habens gratiam, ille volebat & faciebat necessario malum: nec potuit tam velle, quam facere bonum. Nunquid hoc, non est tollere absolute libertatem.

Jansen. Insistamus adhuc expressioni Quesnelli: Peccator non est liber, nisi ad malum sine gratia liberatoris. Hoc est: peccator sine gratia non est liber ad bonum, est tamen liber ad malum ita ut in libertate ejus sit eligere hoc potius crimen, quam illud: quodsi potuit sic eligere, quare ergo tam male elegit?

47. *Theolog*. Stantibus principiis Quesnelli, latro scelestissimus quomodo potuit eligere melius? B. 6 Jan.

36. *Dialogus Theologi*

Jansen. Et quare non? Nunquid non potuit exempli gratiâ, decipere & defraudare in minoribus rebus pauperiores homines, non autem grassari in publicis viis, ac neci dare viros & mulieres honestas & magnæ in mundo nota.

48. *Theolog.* Quid dicis? mi Domine, nunquid nescis propositionem 45. Quesnelli, quæ sic sonat: *Amore DEI in corde peccatorum non amplius regnante, necesse est, ut in eo carnalis regnet cupiditas, omnesq; ejus actiones eorum patet.*

Si cupiditas necessario regnabat in corde latronis; igitur non erat potens aliquid facere præter id, quod regnatrix cupiditas præscribebat. Quomodo igitur latro potuit se oecupare nugis, defraudando pauperes nugivendulos, cùm regina cordis ejus cupiditas necessario eum trahebat ad aliquid solidum & lucrum.

Jansen. Qualis argumentatio! nunquid omnes, in quorum corde non regnat amor

eum Jansenista.

37

amor DEI, evadunt latrones nostro scelerato similes?

49. *Theolog.* Sine dubio non omnes evadunt latrones: quia non omnes eandem habent cupiditatem. Variæ enim sunt cupiditates: una est pacifica, altera turbulentia; una timida, altera audax; una obsequens aliorum voluntati, altera nociva, malefactiva, truculenta: una suspirans ad honores, altera non respirans nisi in voluptatibus, deliciis, divitiis.

In particulari loquendo de nostro scelerato, in ejus corde regnabat vehemens cupiditas divitarum, quæ semel impetrabat ei, ut excurreret in publicas vias ad spoliandos mercatorum currus, altera vice movebat eum ad insinuandum se secretis Dominorum consiliis, tempore ad surripiendum aliquid, ut horologia aurea, annulos pretiosos &c. monilia. Talis ejus erat phantasia, talis humor, talis cupiditas, quæ regnabat in corde ejus, ex quo amor DEI non regnabat. B7 50.

50. Quomodo igitur hic infelix homo potuit resistere huic lux reginæ cupiditati vel in una occasione, quandoquidem, ut vidimus supra, nihil habuit luminis, nihil ardoris, nihil virium, nihil gratiarum, quā adjutus posset resistere lux reginæ cupiditati.

Vel igitur da illi alia lumina, alios ardores, alias vires, quām illas, quas tribuit Quesnellus; vel concede, quod sub imperio tam potentis reginæ cupiditatis, nihil habuerit luminis nisi ad aberrandum, in publicis viis; nihil ardoris, nisi ad precipitandum se ad marsupia alijs praescindenda; nihil virium, nisi ad vulnerandum suam animam mille iictibus, spoliando & obtruncando miteros viatores;

En quæ sequuntur ex principiis vestri Doctoris! Unde infer, utrum dictus latro habuerit libertatem eligendi unum crimen præ alio; minus præ majore?

Jansen. Certè non habuit libertatem eligendi prædominantem tam vehementi

cupi-

eupiditate. Sed quero, quare ille habuit hanc cupiditatem & non aliam.

51. Theolog. Mi Domine, risu dignam proponis questionem! maluissem, si ex me quæsivisses: cur hic latro gibbosus fuit potius à parte anteriore, quām à tergo? Item quare habuit tale temperamentum, & non diversum? quia quis nescit, quod quilibet nascitur cum sua cupiditate & inclinatione suæ naturæ sibi propria: uti cum suo humore, cum suo charactere particulari, cum sua complexione cholERICA aut melancholICA &c: quæ sunt effectus naturæ, & inveniuntur in nobis ante oīnem deliberationem nostram independenter à nostra lectione.

52. Hoc supposito, in quo omnes conveniunt, non debet esse quæstio, quare noster sceleratus habuit hanc cupiditatem & non-aliam, quandoquidem natus est cum illa: sed queri debet:

Quare huic cupiditati non resistit si

po-

40 Dialogus Theologum inter.

potuit? item quare non est conatus ex-
cutere jugum hujus dominæ cordis sui
& non permittere ut prædominaretur
in corde ipsius?

Jansen. Bene dicas mi Pater: tene-
batur sceleratus id facere, & quare id
non fecit?

53. Theolog. Sed quomodo id facere
potuit, quando amore DEI in corde ejus
non regnante, necesse fuit, ut in eo car-
nalis regnaret cupiditas. Si fuit necesse,
quomodo potuit non permittere, ut ea
regnaret?

Jansen. Cutandum ei erat, ut amor
DEI regnabat in corde ejus, loco cupi-
ditatis.

54. Theolog. Bene quidem dicas,
Sed ad curandum hoc requiritur gratia,
qua peccatori deerat: adeoq; sine gratia
non potuit curare.

Jansen. Jam transeat antecedens,
quod amore DEI in corde peccatoris non
amplius regnante necesse sit, ut in eo regnet
supps:

'E Jansenistam.

41
cupiditas: Potuit tamen peccator huic
reginæ non obedire.

55. Theolog. Sed quomodo id potuit?
Si necesse fuit, ut in eo regnaret cupiditi-
tas: ergo necesse fuit, ut ei obediret;
quia regnare est habere jus & potesta-
tem sibi obediendi. Et in hoc sensu
omnes Quesnellistæ semper intellexerunt
hanc propositionem.

Hæc supposito: Quid noster sceleratus
potuit facere, ut posset se defendere ab
omnibus criminibus, quæ commisit? 1.
necesse fuit illi habere cupiditatem, quæ
illum incitabat ad latrocinia: quia natus
est cum hac inclinatione naturæ. 2. Ne-
cessè fuit, ut hæc cupiditas esset in illius
corde. 3. Necesse fuit, ut illa in corde il-
lius regnaret, quia amor DEI in corde ejus
non regnabat. Ergo necesse fuit, ut
huic Dominæ obediret in omnibus &
semper, & consequenter necesse illi fuit
ut cæco impetu se queretur ejus impe-
rium.

His

His stantibus, quale fuit crimen huius miteri hominis, quando hoc malum fuit illi tripliciter necessarium? estne itaq; culpandus, quod hoc malum non evitaverit?

Jansen. Cogor fateri, quod dictus latro etiam ad malum non fuit liber. Sed quid vult dicere Quesnellus tali expressione: Peccator non est liber, nisi ad malum?

56. Theolog. Nunquid non vides, quod in his terminis sit æquivocatio, quâ Quesnellus astutè texit destructio nem totalis libertat s humanæ, quæ in venitur in ejus sistmate. Ille novit bene, quod totus mundus conurget contra eum, si spoliaret eum tam prædicto privilegio, quale est libertas arbitrii humani; propreterea usus est artificio simillimo, quod utebatur fur no ster, qui se tam cautè insinuabat in confessus Dominorum, & illis tam artifi ciosè surripiebat aurea horologia, & alia pretio-

preciola monilia, ut crederent se ea adhuc habere.

Jansen. Quis filuto credet? ego sentio, me convictum in hoc, quod ibi non sit amplius libertas; ubi voluntas victoriosè trahitur & determinatur ad aliquam actionem per allicium aliquod insuperabile.

57. Theol. Jam ergo intelligis Questionem. Nunc redeamus ad processum juris in causa nostri seclerati. Vides eum absolutè spoliatum sua libertate! ille non erat liber ad bonum, ut docet Quesnelli; nec etiam liber erat ad malum, ut tu jam concessisti. Pro quo igitur fuit ille condemnatus ad retam? nunquid defectus libertatis non fuit sufficiens titulus ad eum absolvendum ab omni pena?

Jansen. Ah ita intricatus sum, ut non videam modum extricandi me ab hac perplexitate.

58. Theolog. Interim, quarto te ul terius

44. *Dialogus Theologum inter
terius.* Si homo delirus seu fatuus;
aut etiam in febti calida mente captus,
arrepto pugione occideret aliquem,
nunquid deft. & tu libertatis non excusa-
retur à suppicio? sine dubio excusa-
retur. Oportuit igitur pariter excusa-
re nostrum sceleratum propter defectum
libertatis; vel ad summum oportuit il-
lum claudere cum fatuis in aliquo ho-
spitali.

Jansen. Oh, oh! oh! Publicum latro-
nem claudere cum fatuis! per bella pæ-
na! Dolenda res est, quod Judices non
convuluerint nostrum Doctorem Ques-
nellum!

59. *Theol.* Rides! & tamen in princi-
piis vestra doctrina, ut aitis, moralis severa
& rigida, prædictus latro non merebatur
majorem pænam: in principiis autem do-
ctrinæ Molinistarum, quam perhibetis
esse laxam, merebatur supplicium, quod
subiit: quia secundum hanc doctrinam,
qua est simul doctrina totius Ecclesiæ

Catho-

¶ Jansenistam:

45

Catholicæ, peccator est semper liber ad
faciendum bene & male, & habet præ-
stò auxilium gratiæ Divinæ excitantis,
adjuvantis libertatem humanam, ut fa-
ciat eum ejus adjutorio bonum, & evi-
tet malum. Unde evidenter sequitur
prædictum sceleratum, qui tanta per-
petravit crimina, cum illa potuisse vi-
tare, justè affectum esse tanto suppicio.
Vides sistema Molinistarum & simul
Catholicum, quam est conforme ratio-
ni, & quam disforme Quesnelliæ!

Jansen. Sed adhuc habeo, quod tibi
opponam. Quæro enim ex te: Nun-
quid carentia libertatis in latrone non
proveniebat ex amissione gratiæ?

60. *Theolog.* Ita tenet Quesnellus.

Jansen. Bene est! jam vincit noster
Doctor: quia si dicto latroni restituta
fuisse gratia, ille recuperasset poten-
tiam faciendi bene? nunquid hoc non
est verum.

61. *Theolog.* Verum est, quod resti-
tutæ

46

*Dialogus Theologum inter
cū sibi gratiā, latro recuperāst̄ poten-
ciam faciēdi bene; sed juxta Quesnel-
li principia, tunc illi impossibile fuisset
operari malē.*

Jansen. Hoc ego expectavi respon-
sum. Quare ergo ille non oravit DÉ-
UM, ut restitueretur illi hæc gratia,
quâ adjutus haberet potentiam operan-
di bonum, & non haberet potentiam
operandi malum.

62. Theolog. Quæris, quare ille non
rogavit DEUM hanc gratiam? nunquid
velles, ut ille committeret novum pec-
catum? nonne sat multa erant, quæ illi
objiciebantur?

Jansen. Quid vis dicere: commis-
seret novum peccatum?

63. Theolog. Ita est, committeret
novum peccatum orando DEUM, ut
ei restitueret suam gratiam.

Jansen. Insanis, mi Pater!

64. Theolog. Si aliquis insanit, tunc
insanit vester Doctor Quesnellus, qui
prop.

65. Jansenistam.

prop. 59. clare docet: *Oratio impiorum
est novum peccatum.* Ex quo oraculo
Quesnelli exurgit quartus titulus absolu-
vendi latronis: Ille non habuit gratiam,
& illam à DÉO non poterat petere sine
novo peccato. En novum Evangelium?

Jansen. Cum permissione nostri Do-
ctoris, debuisset se resolve ad hoc mis-
sus peccatum, ut evitaret majora.

65. Theolog. Hoc esset bene dictum,
si oratio esset in potestate latronis: In-
terroga Quesnellum eratne latroni pos-
sibilis oratio? Respondeat ille prop. 2.

Quid aliud remanet anima, qua DÉ-
UM, atq; ipsius gratiam amisit, nisi pec-
catum & peccati consecutiones, superba pau-
pertas, & segnis indigentia, hoc est gene-
ralis impotencia ad laborem, ad orationem,
& ad omne opus bonum.

Quomodo igitur latroni possibilis fuit
oratio, quando in eo erat generalis im-
potentia ad orationem? Et hic est quintus
titulus justificandi latronem: nempe im-
possi-

47

48 *Dialogus Theologum inter possibilias orandi*: hoc est etiam si orare DEUM non esset novum peccatum latroni, tamen non potuisset orare: quia in latrone manobat generalis *impotentia ad orandum*.

Jansen. Quare latrem non ivit ad Ecclesiam pro audienda missa: sola assistentia Sacrificio Divino æquivaluisse orationi.

66. *Theolog.* Non debuit ire pro audienda Missa: quia Quesnellus graviter ei prohibuit. Quesnellus peccatori non concedit jus audiendi Missam, nisi post ejus conversionem: & hoc est decimum quartum Privilegium ejus, qui DEO reconciliatur. *Lege propositionem* 89.

Quesnelli :

Quartus decimus gradus conversionis peccatoris est, quod cum sit iam reconciliatus, habet jus assistendi Sacrificio Ecclesia.

Hac stante doctrinâ, latro cum nondum esset reconciliatus, nec dje Dominico habuit jus assistendi Sacrificio Mis-

sa,

49 *S. Jansenistam.* 49
se. Hinc judica, nonne debuit facere sibi scrupulum eundo die Dominico pro audienda M^{issa} summa, quando ille non habuit jus assistendi Missæ privatæ seu lectæ.

Jansen. Ad risum me provocas Parter, quis examinasset eum, an habeat jus audiendi Missam an non?

67. *Theolog.* Minus est de examine: Verum ad minimum oportebat illi, ut posset acquirere jus ad audiendum Sacrum: sed quomodo illud potuit acquirere, cum illi impossibile fuerit saltare ad decimum quartum gradum suæ conversionis, dum nondum staret in gradu primo?

Jansen. Ut acquireret jus ad audiendum Missam, debuit laborare, ut converteretur.

68. *Theolog.* Quomodo debuit laborare, cum haberet generalem impotenciam ad laborem.

Jansen. En novam perplexitatem!

C

69.

50 Dialogus Theologum inter

69. Theolog. Sed hoc est oraculum
Quesnelli: quod anima, quae DEUM
atq; ipsius gratiam amisit, habet generas-
lem impotentiam ad laborem.

Jansen. Et quid vult per hoc intelligi
Quesnelli?

70. Theolog. Sine dubio vester Do-
ctor non intelligit de labore manuum:
Tota penè Gallia vidit bene, quod præ-
fatus latro, etiamsi fuerit destitutus gra-
tia, tamen potuit laborare manibus, &
defacto laborabat diebus ac noctibus.
Intelligendus ergo est loqui de labore
spirituali & interiore in ordine ad con-
versionem. Quodsi ita intelligatur,
quomodo vis ut latro laboret circa suam
conversionem, quamdiu habet potentiam
generalem ad talium laborem.

Ceterum hæc potentia, quam ex-
posui ad justificandum sceleratum non
est ultima: adhuc tibi demonstrabo,
quod ille totus fuerit plenus impotentiis.

Jansen. Saltem mihi concede, quod

hic

51 30
G Jansenistam.

Hic scelestus potuit orare manè & vespe-
ri: id modica res est.

71. Theolog. Sit modica res secun-
dum te, orare mane & vesperi: nihilomi-
nis ego tecum non convénio: quia jam
denonstravi duo capita pro omni pec-
catore, unum juris, alterum facti. Ju-
ris quod interdicit peccatori orationem,
ne committat novum peccatum. Facti,
quod ipse Quesnellus vocat impotentiam
generalem ad orationem. Quomodo ergo
concedere tibi debeo, quod dictus sce-
leratus in statu, in quo erat, potuit orare
mane & vesperi, quando oratio ei nec
licita fuit, nec possibilis.

Jansen. Quare ille non faciebat bona
opera. vg. quare non largiebatur elec-
mosynam, quare non observabat jeju-
nia, quæ Ecclesia præcipit, & Quesnel-
lus non prohibet.

72. Theolog. Bona opera / jociné id
gratiæ dicas an ferio? Visné eum in hoc

C 2

sta.

*Dialogus Theologum inter
statu exercere bona opera, in quo habet
impotentiam & juris, & facti.*

Jansen. Abjice hanc impotentiam ju-
ris & facti, dicas mihi clarius: Quare
dictus sceleratus non potuit exercere
bona opera in statu peccati mortalis?

73. *Theolog.* Nec potuit, nec debuit
juxta principia novæ Theologiæ.

Jansen. Quare non debuit?

Theol. Quia in principiis Quesnelli
ille nullum potuit exercere opus bonum
sine admissione novi peccati.

Jansen. Oh: hac in re imponis ca-
lumniam Quæsnello: quia ille nunquam
hoc docuit.

74. *Theolog.* Uciq; ipsem et concessisti
Quesnellum docere prop. 45 quod amo-
re DEI in corde peccatorum non amplius
regnante, necesse est, ut in eo carnalis re-
gnet cupiditas, omnesq; ejus actiones cor-
rumpat. Arripe hujus propositionis cau-
dam, in qua latet totum virus, de quo
agimus; quia si necesse est, ut carnalis
cupo-

*cupiditas omnes ejus actiones corruptat: Er-
go necesse est, ut corruptat & bona
opera: & consequenter homo in statu
peccati mortaliter tot perpetraret peccata,
quot exerceret bona opera. Hoc enim
per ly corrumpere intelligit Quesnellus &
omnes ejus Asseclæ.*

Hoc principio supposito, noster scele-
ratus, non debuit jejunare, nec eleemo-
synam dare, ne illi exprobraretur, quod
tot patrâset *actiones corruptas*, quot so-
lidos dedisset pauperibus, & tot com-
misisset peccata, à quot bolis cibi, aut
à quot calicibus vini vel mulsi abstinu-
isset. Idem dicendum est de aliis acti-
bus pénitentia, & generaliter de omni-
bus bonis operibus. Non solum scele-
ratus noster non tenebatur ea exercere,
sed potius obligabatur à bonis operibus
abstinere, ne carnalis cupiditas in corde ejus
regnans ea corrumperet. Ecce quid si qui-
tur ex hoc Quesnelli dogmate? Plusné
dixit Calvinus ad abolenda bona opera?

54

Dialogus Theologum inter

Jansen. Ego verò cum veniā Quesnelli & Quesnellistarum arriperem omnia opera bona facienda, & distribuere omnes facultates meas in pauperes, & secederem in eremum, ut extraherer ex tam deplorabili statu.

75. Theolog. Mi Domine, sic dicens, supponis, quod posles id facere. Sed vester Quesnellus aferit, id fieri non posse: quia quid aliud remanet animae, que DEUM atq; ipsius gratiam amisit.... nisi generalis impotentia ad omne opus bonum? adeoq; semel amissa gratia per unum peccatum, incurritur generalis impotentia ad omne opus bonum.

Jansen. O miserum & deplorabilem hominem! Quare ergo non ivit ad confessionem? invenisset in Sacramento pénitentia remedium contra omnia sua mala.

76. Theolog. Ita quidem! sed per summam infelicitatem pénitentia Sacramentalis nostro scelerato inter omnia impos-

& Jansenistam.

55

impossibilia impossibilissima erat: nempe impossibile ei erat, ire ad confessionem,

Jansen. Quare?

77. Theolog. Utrum nescis mi Domine, quia ad ritè confitendum, sunt ista tria necessaria; 1mo. Ut serio labore in examinando conscientiam suam, quibus peccatis DEUM offenderit. 2. Ut deprecetur Divinam Majestatem eliciendo frequentes actus doloris de peccatis suis 3. Ut confiteatur sincerè peccata sua legitimo Sacerdoti cum vero desiderio & firme proposito se corrigendi.

Jansen. Ita est: nunquid ista tria non potuit facere peccator?

78. Theolog. Omnino non potuit: quia juxta primam prop. Quesnelli, peccator amissa gratia 1mo non potuit laborare se examinando, quibus peccatis DEUM offenderit: quia habuit generalis impotentiam ad laborem. 2do. Non potuit deprecari Divinam Majestatem eliciendo actus doloris: quia isti actus

C 4

essent

56. *Dialogus Theologum inter
essent oratio: ille autem habuit genera-
lem impotentiam ad orationem.* 3*tio. Non*
potuit confiteri peccata sua cum vero & firmo proposito se corrigendi: quia hoc facere est sine dubio opus bonum: ille autem habuit generalem impotentiam ad omne opus bonum, consequenter habuit tres generales impotentias ad confitendum: unde sequitur quod non potuerit confiteri etiam semel in anno vg. circa Pascha.

Jansen. Quare? nunquid non potuit se resolvare ad confitendum peccata sua Saerdoti? quod si fecisset, forte DEUS dedisset illi gratiam ad eliciendum dolorem & ad alia requisita ad salutarem paenitentiam.

79. *Theolog. Secundum eandem propositionem Quesnelli, peccator non potuit se resolvare: quia talis resolutio exigit fortitudinem & humilitatem: fortitudinem ad se pervincendum, & humilitatem ad se subjiciendum pedibus*

Sacer.

37
& Jansenistam. Sacerdos. Atqui anima, qua DEUM atq; ipsius gratiam amisit, nunquid restat fortitudo & humilitas? non, non! sed superba paupertas & segnis indigentia hoc est superbia & segnitie seu pigritia: quæ duæ dispositiones essentialiter sunt contrarie humilitati & fortitudini ac diligentia, & tamen juxta Quesnelli hæ dispositiones sunt insuperabiles sine gratia.

80. *Unde sequitur conformiter ad principia vestri Doctoris, quod peccator amissâ gratiâ evidenter non potuit exequi has duas res, quas tu à peccatore exigis: scilicet nec potuit ire ad confessionem, quia ad hoc necessaria est fortitudo, quam ille non habuit, cùm in illo nibil aliud restaret nisi segnis indigentia; nec potuit se humiliare ad pedes Confessarii, quia ad hoc necessaria est humilitas, quæ tamen in illo non restabat, nisi superba paupertas.*

Ecce duæ novæ impotentiae! quæ junctæ tribus prioribus, faciunt quinq; genera.

C 5

nera.

58 *Dialogus Theologum inter*

nerales impotentias, quas peccator habuit ad confitendum: hoc est loquendo magis Christiané, peccator amissâ gratiâ habet quinque obstacula absolute insuperabilia ad confitendum. Hoc supposito, quomodo culpari potest peccator, quod non accedebat ad Sacra menta?

Jansen. O intolentia principia! quæ omnem praxim Religionis filiatim unam post aliam dissolvunt, scilicet, & orationem, & Missam & Sacra menta & bona opera. Habeo tamen adhuc, quod dicam: si dictus latro, secundum principia Quesnelli non potuit bene vivere nisi Christianus, quis eum prohibuit vivere honeste, & ob servare leges probitatis, ut decet honestum hominem?

81. *Theolog.* Quid? ob servare leges probitatis? Putasne, quod Quesnellus permittat peccatori, qui gratiam DEI amisit, ob servare leges probitatis? nullo modo. Si peccator amissâ gratiâ auderet ob servare unam legem probitatis,

Qa-

¶ *Jansenistam:*

statim contra eum Quesnellus pronuntiaret decretum *condemnationis!*

Jansen. Quid dicas Pater? nunquid peccator amissâ gratiâ non potuit vg. amare suum Patrem, suam Matrem, suos amicos, suos concives?

82. *Theolog.* Non, non potuit eos amare. Quia Quesnellus hoc ei prohibuit sub pœna peccati mortalis;

Jansen. Ecce quid novi!

83. *Theol.* Audi ipsum Quesnellum loquentem, & videbis, utrum ego ei impono calumniam. Lege propositionem ejus 40. Sine gratia nihil amare possumus, nisi ad nostram condemnationem subsumo. Sed nihil est coram DEO, quod nos ducat ad nostram condemnationem, nisi peccatum mortale. Ergo sine gratia nihil nos possumus amare sine commissione peccato mortalis: per consequens noster sceleratus amissâ gratiâ nec potuit amare suum Patrem, nec suam matrem, nec suos amicos, immo nec suam uxorem sine comissione peccati mortalis. BG Job;

60 Dialogus Theologum inter

Jansen. Quid? Peccator non potuit amare suam confortem thori sine commissione peccati mortaliſ? audax dictum!

84. Theolog. Audax dictum! Sed hoc dictum est dogma vestri Doctoris. Peccator nihil potest amare, adeoq; neq; suam consortem thori, niſi ad suam condemnationem.

Jansen. Sed fæminæ nolunt ſe accommodare huic principio.

85. Theol. Sed oportet, ut ſe accomodent, ſeu ut ſe conformatur huic principio: quia hoc fundatum eſt in altero famulo principio propos. 45. quam jam ci-tavi: ſcilicet: *Amore DEI in corde peccatorum non amplius regnante, neceſſe eſt, ut in eo carnalis regnet cupiditas, omnesq; ejus actiones corrumpat.* Hoc eſt: antea quam maritus amet conjugem suam, oportet ei, ut prius examinet conſcien-tiam tuam, & videat, utrum, amor DEI regnet in corde ſuo: quia ſi amor DEI non regnat in corde ipliſius, evidens eſt per

hec

61 G Janseniftam

hoc grande principium, quod ille ami-terit jus amandi ſuam conjugem: quia illius amor, licet aliunde legitimus, corrumperetur per carnalem cupiditatem, & deveniret illegitimus, & conſequen-ter illicitus.

Jansen. Non miror jam, quod dictus sceleratus non amaverit ſuos concives, quando quidem in eo ſtatu, in quo erat, non potuit amare etiam ſuam conjugem ſine peccato.

86. Theolog. Vides, quod principia tui Doctoris ducunt? Ex quibus hoc adhuc sequitur yg. Si dictus sceleratus obvius factus uni pauperi viatori, illi reliquias ex compassionē & commiſſione aliquot ſolidos, quos habuit in ſua bursa, clarum eſt, quod peccāſſet: item ſi ex motivo famæ ſue conservā-dx reddidilſſet depositum ſuo depositori, commiſſilſet alterum peccatum: item ſi bona fide in Iulu abſtinuiffet à deci-piendo collutore? commiſſilſet tertium

C 7

pee-

62 *Dialogus Theologum inter
peccatum & sic de cæteris.* Ratio est:
*Quia amor DEI in corde ipsius amplius non
regnabat, & in hoc statu ille nihil amplius
potuit amare, nisi ad suam condemna-
tionem, nec potuit quodquam facere, quod
non sit corruptum per carnalem cupiditatem.*

Et sic afflictum solari ex motivo hu-
manitatis, pauperi subvenire ex moti-
vo commiserationis, restituere debitum
suis creditoribus, parcere suis concivi-
bus, servire patriæ, amare suum Regem,
servare vitam suo Patri, quanta abyss-
sus peccatorum misero homini gratiā
DEI destituto!

Jansen. Quid mi Pater, dicas? Nun-
quid videndo suum Patrem mergi in
fluctibus maris aut fluminis, si destitutus
gratiā Divinā filius projiciat se in flu-
men aut mare, & nando Patrem suum
extrahat ex fluctibus, salvetq; vitam
eius, per hoc peccabit?

87. *Theolog.* Ita decernit vester Do-
ctor: *Amore DEI in corde suo non regnan-*

te,

8^o Jansenistam. 63
te, si hoc fecerit faciet id ad suam con-
demnationem.

Jansen. Ah quam abominabile di-
ctum:

Theolog. Vides, quod secundum Quæ-
nendum ad dispensandum se ab omni
operé bono, nihil aliud est opus, quam
se sentire esse privatum gratiā DEI.
Nunquid talis status non est commodus
peccatori?

Jansen. Potius dicere debuisses: Ah
talis status, quam sit horrendus, quam
deplorandus! Ego videbo Patrem meum
mergi aquis, & si ego tum in statu pec-
cati mortalis, non possum ei succurrere,
quin ista actio mea rendat ad meam con-
demnationem? potestne id sustineri?

88. *Theolog.* Vides, quid sit, non ha-
bere in corde suo amorem DEI? Nam
alio loco, scilicet propos. 48. vester Ma-
gister docet: *Quid aliud esse possumus, nisi
tenebra, nisi aberratio & nisi peccatum sine
fidei lumine, sine Christo & sine charitate.*

No-

64. *Dialogus Theologum inter*

Nota bene hunc terminum nisi peccatum: & vide, utrum Quesnellus vel semel aberrat à suo principio?

Jansen. Ego sum addictissimus servus Quesnelli, & tamen nec ego, nec forte ullus datur homo honestus in terris, qui velit in praxi s' qui tales maximas, seu talia principia.

89. Theolog. Non sequaris talia principia, ut placet: nihilominus si noster sceleratus secutus est has maximas, tunc nullus Quesnellista poterit illi interrogare crimen, vel ad minimum semper poterit vere dicere, quod ille plenè sit justificatus per Quesnellum.

Jansen. Quandoquidem hoc devenimus, pergamus ulterius, donec perveniamus ad terminum.

90. Theolog. Quid vis amplius? si dictus sceleratus sequendo principia Quesnelli non potuit vivere nec tanquam bonus Christianus, nec tanquam honestus homo: ergo nec Christianè, nec honestè debuit vivere,

Jan-

& Jansenistam.

65

Jansen. Adhuc video modum, per quem sceleratus potuit resipiscere, quo quia non est usus, evasit culpabilis.

91. Theolog. Quis iste modus est?

Jansen. Hic est: Potuit hic sceleratus accedere ad aliquem ex honestis viris, vg. ad unum ex nostris Jansenistis, qui per suas sapientes remonstrations dispuisset ejus cor ad mutationem vitæ.

92. Theolog. Quid si accessisset ad te ipsum; quid illi dixisses ad ejus tangentendum eorū?

Jansen. Ego illi representasssem miserum ejus statum; postea exhortatus eum suissem omnibus possibilibus motivis ad mutationem vitæ; deinde adiurasssem eum per ipsummet JESUM Christum.

93. Theolog. Quid si tibi sceleratus respondisset: Quid vis, ut ego mutant vitam meam, cum ipse JESUS Christus non desideret hanc mutationem?

Jansen. Ego illi replicuissem: audesne pronuntiare tantam blasphemiam?

94.

66 Dialogus Theologum inter

94. Theolog. Sed ille iterum tibi respondisset: ita est, JESUS Christus nullo modo desiderat mutationem vitæ meæ. Consule vestrum Doctorem, ille tibi dicit propos. 31. quod desideria Christi semper habent suum effectum. Sed in me nullum video effectum, de quo loqueris: quia neq; cogito de mutatione vitæ: Ergo apparet; quod Christus eam non desideret. Et sic non est blasphemia, dicere, quod Christus non desiderat mutationem vitæ meæ. Vel si est blasphemia, tunc Quesnellus blasphemat.

Jansen. JESUS Christus omnino desiderat mutationem vitæ tuæ, quia DEUS illam præcipit.

95. Theolog. Quid si sceleratus respondisset: DEUS mihi præcipit mutationem vitæ! ego non credo.

Jansen. Quid dicas? Nunquid non præcipit tibi ut serves ejus mandata?

96. Theolog. Respondisset tibi sceleratus:

& Jansenistam.

67

ratus: Nequaquam mihi præcipit: nec fieri hoc potest, ut DEUS sapientissimus & justissimus præcipiat servanda sua mandata, quæ scit mihi esse impossibilia.

Jansen. Quare tibi sunt impossibilia.

97. Theolog. Respondisset sceleratus: quia deest mihi gratia: & sine gratia voluntas est incapax ad omne bonum ut Quesnellus dogmatizat prop. 39. &c propos. 38. Peccator sine gratia non est liber, nisi ad malum.

Nonne hoc est vestrum Credo? Certè hoc est Symbolum Janlenistarum.

Jansen. Saltem ad minimum serva mandatum quintum: Non occides & septimum: Non furtum facies.

98. Theolog. Sceleratus respondisset: Ah quomodo vis, ut obseruem vel unicum præceptorum Divinorum, quamdiu in anima mea remanet generalis intentio ad omne opus bonum, & quamdiu voluntas mea est incapax ad omne bonum. Nunquid servare unicum solum mandatum DEI non est bonum Jan-

68 *Dialogus Theologum inter
Jansen. Fac ad minimum aliquem co-
natum.*

99. *Theolog.* Respondislet sceleratus:
Ah qualem conatum? Vel levissimus
conatus mihi esset maximus labor: amissâ
autem gratiâ nunquid non habeo generalem
impotentiam ad laborem? hic est articu-
lus primus vestri Catechismi! Ecce vi-
des me, roste vestro Doctore, consti-
tutum in generali impotentia ad facien-
dum vel minimum conatum, & conse-
quenter in impotentia generali ad ob-
servandum vel unum præceptum DEI.

Jansen. Abjice tuas ratificationes,
& invoca DEUM, ut tibi surcurat.

100. *Theolog.* Respondislet sceleratus:
Sed nunquid nescis, quod habeo gene-
ralem impotentiam ad orationem. An opus
est ut revoce m' tibi in memoriam omnes
impotentias Quesnelli? Quamdiu mihi
decerit gratia, etiamsi zelosissimi Con-
cionatores totius mundi à manè ad ve-
speram prædicaverint Verbum DEI, ego

tem-

& Jansenistam.

69

tempore sermonis eorum, vel dormiam,
vel praescindam marsupia auditorum.
Hæc, hæc sola mihi restat potentia in
medio tot impotentiarum.

Jansen. Sed tu audacter decidis, quod
non habeas gratiam: quis tibi hoc di-
xit?

101. *Theolog.* Respondisset sceleratus:
Hoc mihi dixit vester Doctor Ques-
nelli propositione 15. Quando DE-
US mandatum suum & suam aeternam lo-
cationem comitatut' unctione sui spiritus,
& interiori gratia sue, operatur illa in
cord' obedientiam, quam petit. Et prop.
8. Nos non pertinemus ad novum fadus,
nisi in quantum participes sumus ipsius nove
gratia, que operatur in nobis id, quod DE-
US nobis præcepit. Et pro. os. 11. Gratia
non est alius, quam voluntas omnipotentis
DEI jubentis & facientis, quod jubet.

Nunc vide, utru n DEUS, aut gratia
ejus operatur in me obedientiam & mu-
tationem vitæ, de qua tu loqueris? Pu-
tasne

*Dialogus Theologum inter
Jansenem et Theologum*

Jansen. Me nunc esse minus dispositum
ad continuandum meum artificium?
Crede mihi, nec me ulterius preme:
quia ego tam solidis argumentis probabo
me non habere gratiam DEI, ut tu fir-
missime assentias.

Jansen. Mi amice, haec est induratio
cordis, qua recta te ducit ad infernum.

102. Theolog. In persona scelerati.
Ah scio bene! hoc, hoc est, quod me
timore ac tremore concutit! Sed haec
est mala cogitatio, quam ego pro posse
rejicio, & à me repello.

Jansen. Quid dicas? mala cogitatio!
è contra: illa potest te juvare ad emer-
gendum ex abyso peccatorum, cui im-
mersus es. Quando non potest aliquis
agere ex amore, necesse est, ut recurrat
ad timorem!

103. Theolog. In persona scelerati:
Nunquid vis, ut ego evadam Iudeus?

Jansen. Quare deberes evadere Ju-
deus?

Theol.

Theol. Nunquid nescis, quod docet
Quesnellus prop. 62. Qui a malo non
abstinet, nisi timore pena, illud committit
in corde suo, & iam est reus coram DEO.
Si hoc est verum, uti apud Jansenistas
est verissimum; ex hoc capite possum
ulterius procedere, hoc est possum in
corde meo continuo malum committe-
re, & reum me facere coram DEO.

Sed quando Quesnellus ulterius do-
cet prop. 63. Quod baptizatus adiungit
est sub lege sicut Iudeus, si legem non ad-
impleat, aut adimpleat ex solo timore. Ah
propterea non possum me resolvere, ut
fiam Iudeus: fatis mihi est, quod sim
fur & latro.

Jansen. Quandoquidem tibi desunt
alia motiva, permitte, te agi timore:
hic timor non cedet tibi male.

104. Theolog. Pro scelerato: Vis ergo
me redigere ad conditionem bestiarum?
quia nunquid nescis, quod docet Ma-
gister vester Quesnellus prop. 65. Qui
vult

Dialogus Theologum inter
vite D^EO appropinquare nec debet ad ipsum
venire cum brutalibus passionibus, neq^{ue} ad-
ducere per instinctum naturali, aut per ti-
morem sicut bestia, sed per fidem & amorem
sicut filii.

Et in hoc status meus certe est de-
plorabilis: quia ex una parte non ha-
bens gratiam, evidenter non possum
me abstinere à criminibus ex motivo
amoris DEI; ex altera parte Quesnellus
mihi prohibet abstinere à peccatis ex
motivo timoris sub pena faciendo me
aut Iudæum aut bestiam. Et sic nescio,
quid debeam facere? quia nec volo esse
Iudæus, nec bestia.

Jansen. Desine audire Quesnellum,
ausulta me, & abstine a peccatis saltem
ex motivo timoris: per hoc nihil qui-
dem tu lucraberis apud DEUM, sed res
publica multum lucrabitur.

105. Theolog. Pro scelerato. Intelli-
go! Ergo tu vis, ut ego in corde habeam
omnem iniquitatem scelerum meorum,
fine

sine ullo meo lucro? Oh non sum tam
stultus!

Jansen. Habebis etiam lucrum, si non
in cælo, saltem in terra.

Theolog. Quale?

Jansen. Evitabis rotam: Nunquid hoc
est parum?

106. Theolog. Rotam! En pulchrum
motivum ad mihi incutendum timo-
rem!

Jansen. Et quare non pulchrum? Tu
nelcis, quod hoc ipso tempore, quo
loquimur, querunt te Apparitores per
domos & plateas, ut te rapiant ad Tri-
bunal Judicium!

107. Theolog. In persona scelerati:
Non, non! nunquam me metus injustæ
penæ absterrebit ab exercendo meo ar-
tificio.

Jansen. Dicis injustæ penæ? in quo
eslet injusta?

Theologus pro scelerato: Facilis est
responsio ei, qui scit doctrinam Ques-
nelli.

74 Dialogus Theologum inter
nelli. Quia juxta 2. ejus propos. absq;
gratia non solum nihil sit, sed nec fieri potest.
Hoc principio stante, evidens est, quod
non sit in mea potestate exercere aliud
artificium. Unde ego concludo: quod
nullus me potest culpare, & longe ma-
gis nullus me potest punire sine extrema
injustitia.

Jansen. Ergo te ipsum facis Judicem
justæ aut injustæ pœna? o præclarum ju-
dicem! in veritate convenit tibi hoc
munus!

108. Theol. Et quare non? Quesnel-
lus suos discipulos fecit judices justæ
vel injustæ pœna spiritualis, & quare
ego non potero me facere judicem ju-
stæ vel injustæ pœna temporalis? Au-
toritas, quæ me condemnabit est ne
magis infallibilis, quam illa, quæ Ques-
nellum condemnavit?

Jansen. Disparitatem quidem non
video: Sed hinc sequitur, quod abhinc
quilibet particularis homo erit judex

Judi-

& Jansenistam.

75

Judicum. Et si prætendis esse judex
Judicum; est tamen unus supremus Ju-
dex in celis, quem tu non judicabis,
& cuius justitiam pertimescere debes
ab hoc momento, si cum non placaveris
per actum contritionis.

109. Theolog. pro scelerato. Et de
quo deberem conteri? an de bono,
quod omisi? sed illud ego non potui
facere. An de malo, quod commisi?
sed & hoc non potui evitare.

Jansen Potuisti.

110. Theologus pro scelerato. Certè
non potui: quia juxta doctrinam Ques-
nelli, ego nec potui facere bonum,
nec vitare malum, nisi per gratiam in-
vincibilem, quæ mihi decerat. Quando
autem aliqua res non est possibilis nisi
per unum modum, qui mihi dæst, &
illum habere non possum; talis res,
utrum non est verè impossibilis?

Jansen. Relinquamus hanc materiam.
Hortor te: cape saltem in futurum, bo-
nam resolutionem.

D2 111.

111. Theolog. Et qualem, pero, ego capiam resolutionem? Possumne ego promittere DEO, quod me corrigam, & mutabo vitam meam, quando nescio, utrum habebo ejus gratiam.

Loquere mihi, quomodo instruebamur ab infantia, quod gratia DEI præveniens nulli deest, quod homo commisso quocunq; peccato, semper est liber ad non committendum aliud novum peccatum; quod homo etiam in statu peccati mortalis potest orare DEUM non onerando conscientiam suam novo peccato, quod possit ire ad Missam, facere bona opera, observare leges probitatis si ne timore, ne carnalis cupiditas corrumpt omnes actiones, quod possit aliquid licite amare, quod non tendat ad ejus condemnationem: tunc mihi personaliter applicando hæc principia, potero formare aliquas resolutiones. Si non? tunc non ægræ feras, quod ego me dispenso ab omni resolutione.

Jan.

Jansen. O ingratè! Itané amas DEUM?

112. Theolog. Pro scelerato: Possumne ego amare DEUM, quem Quesnellus tam odiosum depingit, ut faciat eum detestabilem. Certe ego vestram linguam non intelligo: Vos omnes Jansenistæ semper habetis in ore amorem DEI, si credere fas est Quesnello: prop. 56. Charitas sola DEUM honorat. prop. 54. Sola Charitas est, quæ DEO loquitur, eam solam DEUS audit. Prop. 26. DEUS non remunerat, nisi solam charitatem. prop. 55. DEUS non coronat, nisi charitatem: qui currit ex alio impulsu, & ex alio motivo, in vanum currit. Et prop. 58. Nec DEUS est, nec religio, ubi non est charitas timorem autem DEI omnino eliminatis, excluditis, repellitis.

Hicce tamen stantibus DEUM facitis tyrannum, qui præcipit impossibiliæ, & adhuc non contentus præcepto, immisericorditer punit eos, qui non sunt executi impossibilia. Talis DEUS potestne

78 *Dialogus Theologum inter amari?* Crede mihi, quod tales ideas de DEO imprimendo menti niae, nunquam mihi persuadebis, ut ego eum amem.

Jansen. Quare non? Nunquid illius infinitae perfectiones non sufficiunt ad persuadendum tibi ut eum ames? Nunquid DEUS non est semper Sanctus, supreme justus, infinitè misericors?

113. *Theolog.* DEUS Christianorum talis est: DEUS vero Quesnelli, nec sanctus nec justus, nec misericors est. Quod facile probo ex principiis ipsiusmet Quesnelli.

Nam rmo quamodo in DEO est *Sanctitas*, cum sciens nos non posse sine gratia ejus, servare mandata ejusdem, tamen negat nob's suam gratiam: nonné hoc est, seipsum reddere auctorem & complicem nostræ inobedientiæ? quomodo igitur sanctus est?

zdo. Quam insolens justitia est, damnare majorem partem hominum propter ea, quod ob defectum gratiae non servat.

& Jansenistam. 79
servaverint ejus mandata, quæ sine gratia ejus servare, erat eis impossibile. Nonné hoc est damnare eos in pñnam, quod eis non dederit gratiam, sine qua non potuerunt servare mandata? Et, hocne est justum? Quodsi in DEO Quesnelli nec est *santitas*, nec *justitia*, longè magis non est in eo *misericordia*.

Jansen. Oh non tangas misericordiam DEI! quia scis, quanta Christus passus est ex misericordia pro hominibus!

114. *Theolog.* Ita est Christus passus est pro hominibus: sed pro quibus? pro Electis tantum, excludendo omnes alios. ut expressè docet Quesnells in illa præclara propositione n. 32. damnata: *IESUS Christus se morti tradidit ad liberandum pro semper suo sanguine de manu Angeli exterminatoris.* Quos? an omnes homines? an omnes filios DEI? non, non sed primogenitos, id est electos, ut ipse explicat.

115. *Theol.* Nunc dico nomine scribentis

80 Dialogus Theologum inter
lerati: mi Domine, credisne bona fide,
quod ego possim gloriari, me esse unum
ex numero primogenitorum, quando mihi
Quesnellus prohibet dicere meum Pa-
ter noster propos. 50. *Frustra clamamus*
ad DEUM, Pater mi, si Spiritus charitatis
non est ille, qui clamat. Item possumne
ego sperare, me esse in numero primoge-
nitorum, quando idem Doctor vester de-
clarat in terminis propriis, quod ego nec
DEum habeo pro Patre, nec Christum pro ca-
pite: ita enim sonat ejus propositio 77.
Qui non dicit vitam dignam Filio DEI,
& membro Christi, cessat interius habere
DEUM pro Patre & Christum pro capite.

Subsumo: Atqui ego defectu gratiae
non duco vitam dignam Filio DEI, &
membro Christi: quomodo ergo possum
sperare Privilegium primogenitorum,
quando Quesnellus me non computat
etiam inter Cadetos, seu inter minorennes
filios DEI, cum neget DEUM esse meum
Patrem?

Jan.

& Jansenistam.

81

Jansen. Inter tibi sanctam violentiam
& benefacies, etiam si nesciveris, te esse
unum ex numero electorum.

116. Theol. pro scelerato. Quod si
non sum unus ex numero electorum,
uti magnam probabilitatem habeo ex
eo, quod semper mihi DEUS victorem
ac invincibilem deneget suam gratiam;
tunc Christus non est pro me mortuus:
quia mortuus est tantum pro primogeni-
tis, id est electis: consequenter quidquid
fecero, actum est de salute mea. Si ita
est, ad quid debeo inferre mihi violen-
tiam, de qua suo tempore dolere deba-
rem, quod & meum tempus & operam
perdiderim.

Jansen. Video bene, quod non ha-
beas fiduciam in Christo Domino!

117. Theolog. Respondet tibi pro
me, ipsem tuus Magister Quesnellus
prop. 33. Proh quantum oportet, bonis
terrenis & sibi meti ipsi renuntiasse ad hoc,
ut quis fiduciam habeat appropriandi Chri-

D 5

stum

82. *Dialogus Theologum inter
stum JESUM, ejus amorem, mortem, &
mysteria, ut facit sanctus Paulus dicens:
qui dilexit me & tradidit semetipsum pro
me.*

Si perfectissimi homines non possunt
gloriarī, quod Christus pro eis sit mor-
tuus; quomodo vis, ut ego habeam fi-
duciam in Christo JESU? Ego qui non
tantum mihi & bonis terrenis non re-
nuntiavi, sed etiam multa aliena arti-
ficiosa sublata retineo!

Jansen. Oportet tamen sperare: quia
DEUS virtutem spei nobis præcipit.

118. *Theol.* Oportet sperare, & quid?
forte hoc, quod DEUS me salvabit? sed
nonne hoc est contra principium Ques-
nelli, qui docet, quod DEUS non vult
omnes homines salvare. Lege proposi-
tionem ejus 12. Quando DEUS vult
salvare animam, quocunq; tempore, quocunq;
loco, effectus indubitabilis sequitur volunta-
tem DEI. & prop. 30. Omnes quos DE-
US vult salvare per Christum, salvantur
infallibiliter.

Hoc

& Jansenistam:

83

Hoc posito, sic argumentor pro mod-
culo ingenii mei: Si omnes, quos DE-
US vult salvare, salvantur infallibiliter,
tunc non vult DEUS omnes homines
salvare: quia de fide est, non omnes
homines salvari. Hoc supposito, quo-
modo vis, ut ego sperem? si ego sum
de numero eorum, quos DEUS non vult
salvare, mea spes in quid redigetur?

Jansen. Sed in hac incertitudine sor-
tis nostræ, oportet ire securiore via, ut
ipsum lumen rationis dictat.

119. *Theologus in persona scelerati:*
Ego fruendo bonis terrenis, quæ habeo,
& appropriando mihi aliena bona, quæ
nondum habeo, securissimâ viâ procedo.
Quia positis vestris principiis, mea af-
fertio certissima est, cætera vero omnia
sunt incerta.

Jansen. Falleris scelerate, falleris!
quia hoc est certissimum, quod si tu
mortuus fueris in peccato mortali, in-
fallibiliter damnaberis: nec Quesnellus
dicit contrarium.

D 6

120.

120. *Theolog.* Sed hoc ipsum est in quæstione; quia secundum Quesnellum, *Si DEUS vult me salvare, quæcunque scelera commisero, infallibiliter salvabor, & moriar in gratia DEI, quia voluntate DEI sequitur effectus indubitabilis.* Uti è contra: *Si DEUS non vult me salvare, quæcunque bona operatus fuero, actum est de me, moriar in peccato mortali.*

Et sic mi Domine, vides, quod in sistemate Quesnelli totum dependet à voluntate aliena, cuius ego non sum dominus. Unde lequitur, quod nihil mihi est securius, quam vivere secundum inclinationem naturæ & passiones meas, expectando, ut DEUS exequatur æternum suum decretum, cui ego nihil mutationis adjicere possum.

Jansen. O te miserum! sine fiducia in JESU Christo, sine ipso, sine charitate! Nonne etiam & fidem amisisti?

121. *Theol.* Fidem? Ego olim totum id credidi: quod Ecclesia docet. Sed nunc

nunc, quando vos ab Ecclesia separastis eos, qui in ea habebant jus docendi, non video, quid credere debeam?

Jansen. Quem nos separavimus ab Ecclesia?

Theolog. Papam & Episcopos.

Jansen. Oh non! illi sunt in Ecclesia.

122. *Theol.* Et ego probo, quod juxta principia Quesnelli illi non sunt in Ecclesia: quia juxta Quesnellum, illi non sunt in Ecclesia, qui sunt in peccato mortali: ille enim docet Ecclesiam componi ex Angelis, qui sunt in cælo, & ex justis qui sunt in terra.

123. *Jansen.* Verum est, ita docet ubiq' Quesnelli, præsertim prop. 72. *Nota Ecclesiæ Christianæ est, quod sit Catholica, comprehensio & omnes Angelos cali, & omnes eleemos & iustos terræ & omnium sæculorum.*

Et prop. 73. *Quid est Ecclesia, nisi catus filiorum DEI manentium in ejus sanguinu, adoptatorum in Christo, subsistentium in ejus persona, redemptorum ejus sanguine, vi-*

*Dialogus Theologum inter
rentium ejus spiritu, agentium per ejus gra-
tiam, expectantium gratiam futuri sacuti.*

*Et prop. 74. Ecclesia sive integer Christus,
incarnatum Verbum habet ut caput,
omnes vero sanctos ut membra.*

*Et prop. 75. Ecclesia est unus solus ho-
mo compositus ex pluribus membris, quorum
Christus est Caput, vita, subsistens & perso-
næ unus solus Christus compositus ex pluri-
bus Sanctis, quorum est sanctificator.*

*Item prop. 76. Nihil spatiösius Ecclesia
DEI: quia omnes electi & justi omnium se-
culorum illam componunt.*

*Super omnia propositio 78. clarissimè
pronuntiat, quod separatur quis à populo
electo, cuius figura fuit populus Iudaicus,
& Caput est JESUS Christus, tam non vi-
vendo secundum Evangelium, quam non cre-
dendo Evangelio.*

*Sed hæc omnia quid faciunt Papæ &
Episcopis?*

*124. Theolog. Faciunt hoc, quod Papa
& Episcopi non sunt de Ecclesia: quia
sunt in peccato mortali.*

Jana

Jansen. Unde hoc scis?

*125. Theol. Res est evidens: Qui-
cunq; errores docet, est in peccato mor-
tali. Sed Papa per Bullam Unigenitus
damnando 101. propositiones, & Epi-
scopi hanc Constitutionem approbando,
& per suas Diæceses promulgando, do-
cent errores: ergo sunt in peccato mor-
tali.*

*Jansen. Verum est, & ideo nos non
recipimus hanc Constitutionem.*

*126. Theol. En igitur; te ipso judice,
Papam & Episcopos in peccato mortali,
& consequenter excommunicatos & se-
paratos ab Ecclesia in bona forma Ques-
nelli, quia separatur quis à populo electo,
sive ab Ecclesia, tam non vivendo secun-
dum Evangelium, quam non credendo Evan-
gelio. Subfumo: Atqui illi damnando
sæntas propositiones Quesnelli non cre-
dunt Evangelio; ergo separantur ab Ec-
clesia DEI, seu à populo electo.*

Jansen. Quid inde concludis?

88 *Dialogus Theologum inter*

127. *Theol.* Concludo hoc, quod nescio, quod me conferre debeam, ut dicam quid oportet credere quid non?

Jansen. Video te valde esse perplexum! Confer te ad nostram parvam Ecclesiam: illa docet omnia contraria iis, quae decidit Papa & Episcopi, & consequenter illa non docet errores.

128. *Theologus pro scelerato.* Sed quomodo conferam me ad vestram parvam Ecclesiam? ut ad eam accedam, necesse est ante omnia, ut illa sit *visibilis*: quia si illa est *invisibilis*, non possum illam cognoscere: aliunde autem scis, quod *visibilitas omnibus taculis erat character essentialis veræ Ecclesiae*. Jam vero vestra parva Ecclesia nulli hominum super terram est *visibilis*.

Quod evidenter ex vestris principiis demonstro: quia juxta Quesnellum, Ecclesia est composita ex iis, qui sunt in statu gratiae. Atqui evidens est, quod nullus hominum super terram possit vide

89 *& Jansenistam.*

dere & discernere, qui sunt in statu gratiae, nisi solus DEUS: quia nullus est, qui sciat, qui sunt hi, quos DEUS *judicat dignos amore vel odio?* Quomodo ergo illam dignoscam?

Jansen. Confer te ad nostros quatuor Episcopos appellantes à decisione Papæ ad universale Concilium; illi sunt oracula nostræ Ecclesiae.

129. *Theol.* Sed eadem semper difficultas manet,. Quis enim me affluerabit, & certum reddet, quod vestri quatuor Episcopi appellantes sunt in statu gratiae? Quodsi illi sunt in statu peccati mortalis, jam eos Quesnellus primus vester Patriarcha exclusit ex Ecclesia. Et sic donec ego sciam, utrum illi digni sunt amore aut odio DEI, semper habeo rationem timendi, quod hi quatuor Episcopi appellantes sint excommunicati tam à magna nostra, quam à vestra parva Ecclesia. En in quales tricas me concicis.

Jan.

Jansen. Nihil timeas! eō ipsō, quod sunt Episcopi, illi habent potestatem & auctoritatem docendi: hoc tibi deber sufficere.

130. *Theol.* Oy! Id mihi non sufficit? quia quo jure à me exigis, ut me sub jiciam auctoritati quatuor Episcoporum separatorium à Capite Ecclesiae, cùm tu & tuī Confratres nolint se sub jicere ipso Capiti Ecclesiae sumpto una cum Episcopis omnibus totius mundi illi unitis? Possumne credere, quod quatuor Episcopi separati à capite sint infallibles? & caput, ac omnes Episcopi totius mundi uniti capiti suo sint fallibles?

Jansen. Confer te igitur ad universale Concilium: jam enim necio, quod te ueterius ducam.

131. *Theol.* Sed non celebratur Concilium. Verum et si celebraretur, Quesnellus semper me rejiceret in pristinam meam perplexitatem: Nullus ex Patribus Concilii potest me assecurare, &

ces-

certum reddere, quod ille sit in Ecclesia, cùm nullus eorum certò sciat, utrum amore an odio dignus sit; & per con sequens, si sequimur principia Quesnelli, & Papa; & Episcopi, & ipsum Concilium, & tota Ecclesia ac fides ruit in præceps!

Jansen. Ah mi dilecte Pater, qualem principium! quia si ad hoc, ut aliquis sit in Ecclesia, necesse est, ut sit in statu gratiæ, nullus erit in mundo, qui sit certus, se esse in Ecclesia. Ipse Quesnelli auctor hujus præclari principiū nunquam fuit certus se esse in statu gratiæ.

132. *Theol.* Oh Quesnellus non erat auctor hujus principii: quia Wiklef, Lutherus, & Calvinus ante ipsum ta docuerunt. Sed hic & nunc, minus est de auctore hujus dogmatis: hoc solum pero: admitto ea, nunquid non evidenter sequitur, quod nec ego, nec tu, nec qui cunque eorum, quibuscum vivimus, su-

super terram, & qui gloriæ sibi dueunt se esse & appellari Christianos, nec ex parva vestra Ecclesia ullus, nec ex magna nostra ullus Episcoporum præsentium & præteritorum, nec ullus Paparum, qui erant capita Ecclesiæ post S. Petrum, potuit justo titulo gloriari se fuisse vel esse in Ecclesia.

Jansen. Bone DEUS, quale chaos!

133. *Theolog.* Omnino igitur necesse est redire ad antiqua omnium sæculorum principia, quod etiam peccatores sunt in Ecclesia virtute baptismi eorum, nisi separarentur propter rebellionem adversus decisionem Pastorum.

Jansen. Et ego jam clare video, quod omnino necesse est redire ad antiqua principia: alias nesciretur, ubi est Ecclesia, & qui sunt in ea, aut qui non sunt? cum non sit facilius cognoscere, qui sunt electi super terram, quam qui sunt Angeli in cælo.

134. *Theol.* Laus DEO! jam ergo cognoscere.

cognoscis, quod mea apologia non abiit in vanum: necesse est igitur vel condonare Quesnellum, vel absolvere sceleratum.

Jansen. Post hæc omnia: adhuc scio immane quoddam facinus præfati scelerati, tam barbarum, tam atrox, ut dubitem, utrum eum possis ex principiis Quesnelli excusare ac defendere.

135. *Theolog.* Quod illud edissere! quodcumq; & quantumcumq; illud fuerit, mox huic scelerato succurret vester Doctor.

Jansen. Hic sceleratus uno die incidit in pauperem viatorem, cui omnibus sublati, demum eum immisericorditer interemit, timendo ne ipsum judicibus proderet. Hic mi Pater, repræsenta tibi ex una parte hunc miserum viatorem pedibus latronis prostratum expeten-tem ab eo hanc unicam gratiam, ut ei vitam donet, & ex altera latronem pugione confidentem pectus ejus: potest-

94 Dialogus Theologum inter
nē tam immane, tam atrox scelus excu-
sari?

136. Theol. Ey mi Domine, Ques-
nells ei permisit hoc facinus?

Jansen. Estne hoc possibile?

Theolog. Judica tu ipse: hæc est 71.
Quesnelli propositio: *Homo ob sui conser-
vationem potest sese dispensare ab ea lege,
quam DEUS condidit propter ejus utilita-
tem.* Atqui hanc legem: *Non occides*
nunquid DEUS non propter utilitatem
hominis condidit? Ergo hic latro potuit
sese dispensare ab hac lege ob sui con-
servationem: hoc est, quod ad assecuran-
dam sui conservationem, & ad tollen-
dum periculum suæ prodictionis, potuit
bonâ conscientiâ adimere vitam misero-
viatori. Nunquid hoc non est clarum?

Jansen. Ah quam abominandum ac
detestandum principium! jam satis est,
convictus sum.

137. Theol. Quæ jam crimina Ques-
nells hoc dogmate non tollit? Nam

eo

& Jansenistam.

95

eo admisso, si mendacium, perjurium,
calumnia, proditio, veneficium sunt
necessaria pro mei conservatione, evi-
dens est, quod ego innexus huic prin-
cipio, possim me dispensare ab omnibus
legibus hæc prohibentibus: cum omnes
leges evidenter latæ sunt propter utili-
tatem hominis. Nonne hæc axiomata
sunt commoda homini? & tamen sunt
dogmata scholæ severa, rigida doctrina
moralis! ut ipsi plenis buccis clamant.

Jansen. Per DEUM immortalem! non
possum conceipere, quomodo ego olim
legens hanc propositionem, non adverti
tantas & tales consequentias?

138. Theol. Quid faciendum? Inte-
rim bene factum est, quod hæc propo-
sitio rejecta est in fidem nostri Dialogi
quia si ab initio colloquii nostri ego di-
xisse tibi, quod *Doctrina moralis Ques-*
nelli aperit portam ad omnia flagitia,
tu me habuisses pro calumniatore, &
nihil mihi credidisses: nunc ipse judica,

quam

96 *Dialogus Theologum inter*

quam favorabilis est ejus doctrina omnibus furibus, homicidis, latronibus?

Jansen. Nunc video Quesnelli doctrinam inventram esse tantum joci & hilariatis gratia ad justificandos per jocundos sceleratorum sceleratissimos.

139. Theol. Judica inde, utrum hæc doctrina non sit in praxi apud quemlibet peccatorem minus scelerum, quam fuit ille latro. Quia si in hac doctrinâ abunde invenitur, per quod justificetur sceleratissimus latro, quomodo à fortiori per eadem principia non justificabuntur peccata non ita in calum clamantia, & fragilitates ordinariae?

140. Theol. Quod me attinet: ego si haberem talia principia, nec uno momento haberem inquietudinem conscientiae meæ, committerem audacter omnia crimina, ad quæ habeo inclinationem naturæ meæ, & si remorum conscientiae sentirem statim recurrerem pro remedio ad Quesnellum: quo consulto dicere mihi

& Jansenistam.

97

mihi: Ad quid ista turbatio? quid habeo in me reprehendendum? *Gratia* mihi deerat, & ego sine gratia non eram liber, nisi ad malum, nec potui orare DÉUM sine novo peccato, non habui amplius jus audiendi *Sacrificium Missæ*, habui impotentiam generali ad orationem, ad laborem & ad omnē opus bonum: præterea precepta Divina mihi erant impossibilia, JESUS Christus fortè pro me non est mortuus: si DÉUS vult me salvare, non minus salvabor secundo meas inclinationes, quam illas reprimendo: & si DÉUS non vult me salvare, damnabor, etiamsi repressero meas inclinations.

Et sic applicando mihi personaliter omnia alia principia Quesnelli, non habeo scrupulum abjiciendi etiam fidem quia quid credere, quando non est Ecclesia, aut saltem quia illa cognosci non potest? Ecce hoc totum est in praxi: & hoc facit bonum Jansenistam.

Jansen. Oh sine dubio!

E

141.

141. *Theolog.* Et tamen Jansenistæ quæ suntur, quod Ecclesia illis in iuriam intulit damnando talem eorum doctrinam, doctri nam inquam talem, quæ aufert DEO pulcherrima ejus attributæ, uti Sanctitatem, justitiam & misericordiam! Homini sua pulcherrima Privilegia libertatem & merita! Religioni suas pulcherrimas virtutes fidem, spem, charitatem & timorem DEI. Ecclesie suos principales characteres, suam auctoritatem, suam visibilitatem, suam infallibilitatem! Mandatis DEI suam possibilitatem! Peccatori omnes resurgendi & resipisciendi modos, scilicet Sacrificium Missæ, orationem, Sacraenta, bona opera, gratiam DEI prævenientem, excitantem, adjuvantem: voluntatem DEI omnes salvandi, consolationem se esse adhuc in Ecclesia saltem virtute baptisi. Uno verbo talem doctrinam, quæ prohibet homini peccatori sub pena condemnationis exercere virtutes morales etiam

etiam in ethnicis laudandas, & permittit homini justo maxima crimina perpetranda pro sui conservatione. Nunquid talem doctrinam Ecclesia potuit approbare? Quam ergo injustitiam fecit, eam co idemando?

Jansn. Sed quā fieri potuit, ut tam enormis, tam abom nabilis doctrina invenerit suos defensores?

142. *Theolog.* Nunquid mi Domine ipse titulus *Doctrina moralis severa, rigida,* & tamen blandientis & faventis humanæ inclinationi, & passionibus, non potuit invenire suos fautores & sectatores?

Deinde quām multi sunt tales, qualis tu mi Domine hucusq; fuisti, qui amplexi sunt hanc doctrinam, non considerantes consequencias, quæ ex ejus principiis profluunt.

143. Plus dico, quām multi sunt, qui ruentur doctrinam Jansenistarum, quorum principia proorsus ignorant, & nesciunt quid Quesnellus docuerit,

& quid per suos terminos & equivocos ; ambiguoſ & ad ſpeciem devotoſ intelle- xerit? vg. propos. 3. In vanum Domine præcipiſ, & ſi tu ipſe non das, quod præcipiſ, Hæc propositio quo ad ſpeciem videtur eſte devora, ſed quare Quesnellum, quid per hæc verba intelligit ? & audies ab eo blaſphemiam in DEUM vibratam : quia illius ſenſus eſt. Fruſtra Domine præcipiſ, ſi non das mihi gratiam invinci- bilem, tui ego reſiſtere non poſſim , & ſi talem mihi gratiam non dederis, inju- ſte me damnabis pro hoc, quod ego præ- cepta tua non impleverim, quia ea im- plere non potui ſine gratia tua invinci- bili, cui reſiſti non poſteſt ; codem mo- do dicendum & tenendum de ceteris Quesnelli propositioñibus prohibitiſ per Conſtitutionem UNIGENITUS , quæ ad ſpeciem pietatem redolent, & intrin- ſecus iqualleſt puris blaſphemiiſ.

144. Et ideo Promotores & Defen- ſores hujus doctriñæ artiſcioſe, ſed frau- dulen-

dulenfer hucusq; proceſſerunt cum ſuis Sectatorib; ſovendo in illis ignoran- tiā ſuorum dogmatū virulentorū : in qua ignorantia ut eos retinerent, pa- tim ſervarunt profundum ſilentium ſuper propositioñibus Quesnelli ; ut per hoc perſuaderent ſimplicib; hominib; quod hac in re pura tantum Icholaſtica agitatetur diſputatio, minimè tangens eſſentialia puncta Religionis, fidei & mo- rum. Et tamen vides, quam multum illa concernit fidem & mores : partim citaverunt aliquas propositioñes, quas malitioſe ita intriegarunt & implicarunt tot factis & ratiocinationib; alienis à proposito, ut plurimi maluerint credere eorum verbiſ, quam alſumere laborem, ut ſe extirparent ex tot ambagiib; & perplexitatib; ac emergerent ex tanto chao.

145. Quid amplius dicam? Illi eō au- daciz proceſſerunt, ut ausi fuerint teſto- tus S. Auguſtini alterare, truncare, mi- tilare,

102 Dia'ogus Theologum intertilare, ipsum AUGUSTINUM induere habitu Janseniano & inducere eum loquenter lingua Quesnellianâ.

146. In quo imitati sunt prædecessores suos Hæresiarchas, quorum penè nullus erat, qui non induceret habitum Augustini. Lutherus dicebat; S. AUGUSTINUS est totus pro me! Calvinus dicebat: Augustinus est pro me; Melancthon ferè idem jactabat: Wicleff volebat se appellari Joannem ab Augustino, & sic mille alii etiam temporibus ipsius S. AUGUSTINI, ut ipse conqueritur, abutebantur scriptis & nomine Augustini ad stabiliendos suos errores,

Quis jam post hæc mirabitur, quod Jansenius librum si uero intitulaverit AUGUSTINUS JANSENII, & quod Jansenistæ & discipuli Quesnelli vocent se discipulos S. Augustini.

147. Jansen. Ah mi dilecte Pater, ego quoq; talis fui usq; ad præsentem horam; de quo summopere dôleo! Sed

miser-

& Jansenistam.

103

miseret me aliorum tam honestorum hominum seductorum à Quesnello! damodum dilecte Pater, quo tanti viri ab errore revocentur ad veritatem, ut ego hodie gratiæ DEI & tua ope evasi ex hoc labyrinto.

Theol. Non video meliorem modum eos revocandi ab hoc errore, quam sva viter exponendo ipsis ipsam Historiam Quesnellismi, & ante oculos ponendo totum id, quod est actum in hac negotio. Quo bene intellecto, quilibet bona fide pro edens, potest videre & animadvertere, se fuisse deceptum specie pietatis perniciosis illis dogmatibus illis.

148. Interim ne dicamur nos dereliqueris nostrum sceleratum, imaginemque nobis eum suas praxes seu sua malefacta reduxisse ad centum & unam maximam seu principia secundum numerum damnacionum propositionum Quesnelli. Hæc principia, ut ita dicam latroniana

E 4

suppo-

supponamus esse damnata ab omnibus Judicibus, qui habuerunt jus ea dijudicandi, exceptis tribus aut quatuor judicibus factioribus scelerati.

Hac condemnatione irritati ceteri latrones appellant ad generalia Comitia omnium Regni statuum, & interim docent ea convocentur, illi non cessant tumultuari, seditiones excitare, famosis libellis implere orbem, in quibus mille fabulae, ipsissima mendacia continentur, quæ judices iniquitatis arguunt; illi tamen has fabulas pro veris historiis venditant, ut oculos hominum pulvere consperrant, & ut plures honestos viros in suas partes pertrahant.

En Historiam Quesnellianam & Jansenistam? si vis faciam applicationem.

149. *Jansen.* Hoc non indiger Commentario: vel si hoc opus est; ego ipse illud faciam: si dictus sceleratus suas impias praxes reduxit ad centum principia latroniana, audacter assero, horum
principi

principiorum Auctorem esse Quesnellum in libro cui titulus est: *Reflexiones morales.*

2. Sceleratus latro condemnatus ab omnibus judicibus secularibus totius mundi exceptis solum tribus aut quatuor judicibus factioribus latronum, est idem Quesnellus condemnatus ab omnibus Episcopis totius mundi, exceptis solum tribus aut quatuor Episcopis Galliae factioribus Jansenistarum; cum hac solum differentia, quod judices saculares, qui condemnarunt principia latroniana, licet sint magna auctoritatis, non fuerunt tamen infallibilis: Judices vero spirituales qui condemnarunt principia Quesnelliana, fuerunt infallibilis; cum fuerint uniti cum suo Capite Vicario Christi Successore S. Petri, cum quibus promisit Christus se futurum omnibus diebus usq; ad consummationem saeculi, & quibus promisit se rogaturum Patrem, ut eis det aliud Paracletum, Spiritum veritatis, qui cum eis maneat in æternum.

3. Latroniani appellantes ad futura generalia Comitia omnium statuum, sunt evidenter Quesnelliſtæ appellantes ad futurum Concilium universale.

4. Demum ſeditiones, tumultus, & ſcripta latronum, ſunt ſeditiones & ſparſi per orbem famosi libelli Quesnelliſtarum, qui ſuos fautores laudibus ad ſidera evehunt, ſibi autem contrarios te- terrimis depingunt characteribus, fa- mam eorum denigrant, calumnias eis atroces affingunt, auctoritatem eorum minuunt, Papam more Hæreticis conſyeto vocant Antichristum, eos, qui rejiciunt eorum principia, appellant corruptores moralis doctrinæ &c. ita ipsi veritatem defendunt!

Theol. Satis bene expoſuisti factum Quenelliſtarum.

150. *Jansen.* Modus Janseniiſtarum defendendi ſuam doctrinam per paſſio- nem, furorem, calumnias, mendacia ſemper mihi diſpliuit; retinebat tamen

me

me in illorum ſecta auctoritas Quesnelli, cuius dicta reputabam oracula Divina: quod totum proveniebat ex eo, quod non conſideraverim bene conſequentias, quæ ex oraculis ejus proſluunt.

151. *Theolog.* Abhinc mi Domine, nunquam lepara hæc tria, quæ faciunt, ut omnibus futuris ſeculis doctrina Janseniiſtarum & Quesnelliſtarum habenda sit ſemper pro hæreſi damnata ab Ecclesia.

Primus Character doctrinæ, quam illi docent: Vidisti iam, quod omnia ejus principia nihil aliud ſunt, niſi eversio fidei & convulſio principiorum Christia- nae Philosophiæ de morib⁹ ſeu doctrinæ moralis.

Secundo Modi, quibus ſuam doctri- nam defendunt per calumnias, mendacia, ſeditiones, furorem &c.

Tertio Auctoritas ſuprema & infalli- bilis, quæ iſtam doctrinam condenat: hoc est plures quam centum Episcopi

E 6

60

Iolius Galliae juncti omnibus aliis Episcopis totius mundi nullo excepto, habentes præduces sibi omnes Cardinals. Sacræ Romanae Ecclesie, & successivè Summos Pontifices quinq; Clementem XI. Innocentium XIII. Benedictum XIII. Clementem XII. & Benedictum XIV. Quodsi adhuc à condemnatione quinq; Propositionum Jansenii numerare volueris Summos Pontifices, prater hos quinq;, invenies alios septem, Innocentium X. Alexandrum VII. Clementem IX. X. Innocentium XI. Alexandrum VIII. & Innocentium XII.

152. Pondera bene hæc tria capitalia puncta, quorum unum sufficeret homini sensato: & post hæc omnia judica qui sunt melius fundati, at ii, qui sustinent doctrinam Papæ & omnium Episcoporum Catholicorum totius mundi, an illi, qui cum tribus aut quatuor Episcopis Quesnelli doctrinam ab Ecclesia damnatam defendunt.

Jan.

Jansen. Evidens est, quam partem sequi debeam. Vado ad projiciendum librum Quesnelli in ignem.

TABULA METHODICA

Primum Latronum reductarum ad principia Quesnelli in hoc Libello spartia, ad usum eorum, quibus deest gratia DEI invincibilis.

P R A X E S

Latronum

1. Audacter com-mitte omnia mala,

ad quæ tentaris: liber, nisi ad malum, quia aliter fieri non potest.

2. Nullum'exer-ce bonum opus:

quia illud exerceri non potest.

3. Viola sine laru-pulo omnia manda-

P R I N C I P I A

Quesnelli.

1. Peccator sine

gratia non est li-ber, nisi ad malum, prop. 38. hic n. 23.

43.

2. Voluntas si-ne gratia habet im-potentiam genera-lem ad omne opus

bonum. prop. 1. n. 23.

E 7.

32

ta DEI: quia illa servari non possunt.

4. Peccator non eat diebus Fessis ad audiendam Mis-
sam, donec con-
vertatur.

5. Non confis-
tearis etiam circa Pascha.

6. Cave, ut o-
res D E U M , ne
committas novum
peccatum.

7. Acquiesce gratiae Divinae: illa ipsa totum faciet,
quod oportet.

8. Non doleas de peccatis præterit s.

9. Nullam facio resolutionem in futurum.

3. Mandata D E I
sunt impossibilia

peccatori : deest quoq; illi gratia,
qua possibilia stant.

4. Decimus quartus
gradus conversio-

nis est habere jus
assistendi Sacrifici
prop. 89. n. 66.

**5. Quinque im-
potentiae generales**
impedient. n. 76.

**6. Oratio impio-
rum** est novum
peccatum. propos.

59. n. 64.

**7. Gratia ope-
ratur** in nobis, to-

tum id, quod D E -
US juber, prop. 15.

8. n. 101.

10. Non amato DEUM.

11. Non amato proximum tuum etiam maximè tibi intimum.

12. Nihil spera.

13. Vivito secundum inclinatio-
nem tuæ naturæ. mnationis. n. 112.
n. 120.

14. Nullos exer-
cere actus religionis.

15. In statu pec-
cati mortalis nulla
facito bona opera.

16. Peccator non existimet se esse in Ecclesia.

17. Nec debet querere Ecclesiam.

18. Nec debet agnoscere Pastores

8. Debeat gratia sine qua non potest

superari cupiditas.

9. Quis scit, si DEUS restituat suam gratiam.

10. Quia D E U S

præcipit impossibili-
lia sub pena da-
mationis. n. 112.
n. 120.

11. Sine gratia nihil possumus a-

mare, nisi ad nostram condemnationem.

12. Quia D E U S

non vult salvare os-
mes, & Christus non est mortuus ni-

fi pro electis. n. 114.
n. 118.

13. Si D E U S
vult te salvare, nil
pote-

112 Tabula Methodica

fuos, donec sciat eos poterit obstat, quo-
esse in gratia DEI.

19. Perseveran-
dum est in peccatis.

20. Non est ab-
stinentium à pecca-
tis timore pñæ.

21. Pro sui con-
servatione licet oc-
cidere proximum.

12. Oportet pra-
dicare severam, ri-
gidam doctrinam
Quesnistarum.

23. Vitanda est
moralis doctrina la-
xa Anti-Janistarum

minus effectus se-
quatur voluntatem
DEI. n. 101.

14. Si D E U S
non vult te salvare
indubitabiliter da-
mnaberis, quidquid
boni feceris n. 120.

15. Cupiditas
carnalis ea corrump-
peret. n. 74.

16. Quia sepa-
ratur ab Ecclesia
non vivendo secun-
dum Evangelium.
n. 123. 126.

17. Ecclesia com-
posita est ex justis,
adeoq; invisibilis.
n. 123.

18. Qui sunt in
peccato mortali,
non

Tabula Methodica

113

non sunt in Eccle-
sia. n. 128.

21. Homo potest
le dispensare à lege

19. Quia Christi
desideria semper ha-
bent effectum. Si
Christus desidera-
ret conversionem
tuam, infallibiliter
convertebis. n. 94.

22. Illa docet &
tradit modò posita
principia.

23. Jansenistæ

omnia contraria dos-
cent principiis Mo-
linistarum.

En benevole Lector Principia seu Do-
gmata Quesnelli reducta ad Praxim sce-
leratorum ; aut si mavis practicas sce-
leratorum artes reductas ad principia Ques-
nelli ! Talis est JANSENISMUS de-
tractariorum. Nunc pono ipsam Bullam :

C L E.

**CLEMENS
EPISCOPUS
Servus Servorum DEI**

*Universis Christi fidelibus Salu-
larem & Apostolicam Benedictionem.*

UNIGENITUS DEI Filius pro no-
stra & totius mundi salute Filius
hominis factus, dum discipulos
suis doctrinā veritatis instrueret, uni-
versamq; Ecclesiam suam in Apostolis
eruditet, prætentia disponens, & futura
prospiciens, præclaro ac saluberrimo do-
cumento ncs admonuit, ut attendere-
mus à falsis Prophetis, quū veniunt ad
nos in vestimento ovium, quorum no-
mine potissimum demonstrantur magi-
stri illi mendaces, & in deceptione il-
lusores, qui splendida pietatis specie,
pra-

prava dogmata latenter insinuantes in-
troducunt sc̄. Etas perditionis sub imagine
sanctitatis; utq; facilis incautis obre-
pan, quasi deponentes lupinam pellem,
& lese Divinæ legis sentientiis velut
quibusdam ovium velleribus obvolven-
tes, sanctorum Scripturarum ade q; eti-
am ipsius novi testamenti verbis, quæ
multipliciter in suam aliorumq; perdi-
ctionem depravant, nequiter abutuntur;
antiqui scilicet, à quo progeniti sunt,
mendacii parentis exemplo, ac magis-
terio edocti, nullam omnino esse ad fal-
lendum expeditiorem viam, quam ut
ubi nefarii erroris subintroducitur frau-
dulentia, ibi Divinorum verborum præ-
tendatur auctoritas.

His Ncs verè Divinis monitis instru-
eti, ubi primū non sine intima cordis
nostrī amaritudine accepimus, Lib un
quemdam Gallico idiomate olim im-
pressum, & in plures tomos distributum
sub titulo: *Le Nouveau Testament en*
Fran-

François avec des reflexions morales sur chaque verset &c. à Paris 1699. Aliter vero Abbregé de la morale de l' Evangile , des Actes des Apôtres, des Epîtres de S. Paul , des Epîtres Canoniques , & de l' Apocalypse : ou Pensées Chretiennes sur le texte de ces Livres Sacrez &c. à Paris 1693. 1694 tametsi alias à Nobis damnatum , ac revera Catholicis veritatis pravarum doctrinarum mendacia multifariam permiscentem, adhuc tamen tanquam ab omni errore immunem à pluribus haberi , Christi fidelium manibus passim obtrudi, ac nonnullorum nova temper tantantium consilio , & operâ studiis nimis quaquaversum dileminari, etiam latinè redditum, ut perniciose institutionis contagium, si fieri possit , pertranseat de gente in gentem , & de regno ad populum alterum : vegetutis hujusmodi seductionibus atq; faciliis creditum Nobis Dominicum grem in viam perditionis sensim abducit sum.

summopere doluimus : adeoq; Pastora-
lis non mindus curæ nostræ stimulis, quam
frequentibus orthodoxæ fidei Zelatorum
querelis, maximè vero complurium ve-
nerabilium Fratrum præsertim Galliæ
Episcoporum literis ac precibus excitati
gliscenti morbo , qui etiam aliquando
posset in deteriora quæq; proruere, va-
lidiori aliquo remedio obviam ire de-
crevimus.

Et quidem ad ipsam ingruentis mali
causam providæ nostræ considerationis
intuitum convertentes, perspicuè novi-
mus summam hujusmodi Libri perni-
cierum ideo potissimum progredi & inva-
lescere , quod eadem intus lateat , &
velut improba sanies nonnisi secto ul-
cere foras erumpat ; cum Liber ipse pri-
mo aspectu legentes specie quadam pie-
tatis illiciat ; molliti enim sunt sermo-
nes ejus super oleum: sed ipsi sunt ja-
culâ , & quidem intento arcu , ita ad
nocendum parata, ut sagittent in ob-
scuro rectos corde.

Nihil propterea opportunius, aut laubrius praestari à Nobis posse arbitrii sumus, quam si fallacem Libri doctrinam generatim toloremodo à Nobis hæc tenus indicatam, pluribus singillatim ex eo excerptis propositionibus, distinctius & apertius explicaremus, atq; universis Christi fidelibus noxia zizaniorum lemina, è medio tritici, quo tegebantur, educta velut ob oculos exponeremus. Ita nimis denudatis, & quasi in propatulo positis, non unoquidem aut altero; sed plurimi gravissimisq; tum pridem damnatis, tum etiam novè adinventis erroribus, planè confidimus benedicente Domino, fcre, ut omnes tandem aperte jam manifestaque veritati cedere compellantur.

Id ipsum maximè è re Catholica sustinutum, & sedandis prælertim in florentissimo Gallia regno exortis ingeniorum varie opinantium, jamq; in acerbiores scissuras propendentium dissidiis appri-

mè proficuum, conscientiarum deniq; tranquillitati perutile, & propmodum nec sicutum, non modò præfati Episcopi, sed & ipse in primis Ch. rissimus in Christo Filius noster Ludovicus Francorum Rex Christianissimus, cuius eximium in tuenda Catholice fidei puritate, extirpandisq; erroribus zelum latus laudare non possumus, sapienter Nobis est contensus; repetitis propterea verè piis, & Christianissimo Rege dignis officiis, atq; ardenter votis à Nobis efflagitans, ut instanti animarum necessitati prolatè quantocuyus Apostolici censurā judicii consuleremus.

Hinc aspirante Domino, ejusq; exercitisti ope confisi, salutare opus sedulū, diligenterq; ut rei magnitudo postulabat aggressi sumus, ac plurimas ex predicatione libro juxta supra recensitas respectivè editiones fideliter extractas, & tum Gallico tum Latino idiomate expresas propositiones à compluribus in Sacra Theologia

logia Magistris, primò quidem coram duobus ex venerabilibus Fratribus nostris S. R. E. Cardinalibus accurate discussi, deinde verò eorum Nobis, adhucbito etiam aliorum plurium Cardinalium consilio, quām maximā diligentia ac maturitat, singularum insuper propositionum cum ipsomet Libri textu exactim facta collatione, plures iteratis Congregationibus expendi & exanimati mandavimus.

Hujusmodi autem Propositiones sunt, quae sequuntur: videlicet:

1. Quis aliud remanet anime, qua DEUM atq; ipsius gratiam amisit, nisi peccatum & peccati consecutiones, superba paupertas, & segnis indigentia, hoc est generalis impotentia ad laborem, ad orationem, & ad omne opus bonum. V. de hujus propositionis discussionem superiorius in Dialogo numero initiali. 23. 59. 69. 70. 71. 75. 78. 79. 80. 98. 99. 100.

2. JESU Christi gratia principium est.

ficax

ficax boni cuiuscunq; generis, necessaria est ad omne opus bonum: absq; illa non solum nihil fit, sed nec fieri potest. Vide explanationem hujus prop: suprà n. 2. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 29. 30. & 107.

3. In vanum Domine præcipis, si tu ipse non das, quod præcipis vide supra n. 143.

4. Ita Domine, omnia possibilia sunt ei cui omnia possibilia facis, eadem operando in illo. Confer hanc propositionem cum propositionibus inferius hic positis: 23. 25. 6. 7. 8.

5. Quando DEUS non emollit cor per interiorem unctionem gratiæ sua, exhortationes & gracie exteriores non inserviunt, nisi ad illud magis obdurandum. Vide supra n. 23.

6. Discriben inter fædus Judaicum & Christianum est, quod in illo DEUS exigit fugam peccati & implementum legis a peccatore, relinquendo illum in sua impotentia: in isto vero DEUS peccatori dat quod jubet, illum suâ gratiâ purificare

Bulla

122

do. Confer cum prop: 4. 23. 25. 7. 8.

7. Quæ utilitas pro homine in veteri fædere, in quo DEUS illum reliquit ejus propriæ infirmitati, imponendo ipsi suam legem? Quia vero felicitas non est admitti ad fædus in quo DEUS donat nobis, quod petitur a nobis. Confer cum prop: 6. 7. 23. 25.

8. Non pertinemus ad novum fædus, nisi in quantum participes sumus ipsius nova gratia, quæ operatur in nobis id, quod DEUS nobis præcipit. Vide explanationem supra: n. 101. & confer cum prop: 6. 7. 23. 25.

9. Gratia Christi est gratiæ supremæ, sine qua confiteri Christum nunquam possumus, & cum qua nunquam illum abnegamus. Vide supra n: 23.

10. Gratia est operatio manū Omnipotentis DEI, quam nihil impedire potest aut retardare. Vide superius numer. init. 19.

11. Gratia non est aliud, quam voluntas Omnipotentis DEI, jubentis & faci-

Unigenitus

123

facientis, quod jubet. Vide supr: n. 101.

12. Quando DEUS vult salvare animam, quocunque tempore, quoctunque loco, effectus indubitabilis sequitur voluntatem DEI. Vide supr: n. 118. 120.

13. Quando DEUS vult animam salvam facere, & eam tangit interiori gratia sua manu, nullu voluntas humana ei resistit. Confer cum prop: 16. 21. 10. 14. 15. Vide supr: n. 22.

14. Quantumcumque remotus sit a salute peccator obstinatus, quando IESUS se ei videndum exhibet lumine jalutari sua gratia, eoperiet, ut se dedat, accurrit, se humiliet, & adoret Salvatorem suum. Confer cum prop: 13. & cum 15. 16. 17. 18. usque ad 25.

15. Quando DEUS mandatum suum, & suam aeternam locutionem comitatur unctione sui Spiritus, & interiori vi gratiæ suæ, operatur illa in corde obedientium, quam petit. Vide supr: n. 38. 40. 101.

F2

16.

124

Bulla

16. Nullæ sunt illecebræ, qua non cedant illecebris gratiæ, quia nihil resit Omnipotenti. Vide supr. n. 19.

17. Gratia est vox illa Patris, qua homines interius docet, ac eos venire facit ad JESUM Christum: quicunque ad eum non venit, postquam audivit vocem exteriorem Filii, nullatenus est datus à Patre. Vide supr: n. 23.

18. Semen Verbi, quod manus DEI irrigat, semper affert fructum suum.

19. DEI gratia nihil aliud est, quam ejus omnipotens voluntas: hæc est idæa, quæ DEUS ipse nobis tradit in omnibus suis scripturis.

20. Vera gratia idæa est, quod DEUS vult sibi à nobis obediri, & obediatur, imperat & omnia sunt; loquitur tanquam Dominus, & omnia sibi submissa sunt.

21. Gratia JESU Christi est gratia fortis, potens, suprema, invincibilis, ut-pote, qua est operatio voluntatis omnipotentis

Unigenitus

125

tentis, sequela & imitatio operationis DEI incarnantis Filium suum. Vide supr. n. 19 109.

22. Concordia Omnipotentis operationis DEI in corde hominis cum libero ipsius voluntatis consensu, demonstratur illico nobis in incarnatione, veluti in fonte atque archetypo omnium aliarum operationum misericordia & gratia, quæ omnes ita gratuitæ, atque ita dependentes à DEO sunt, sicut ipsa originalis operatio.

23. DEUS ipse nobis idem tradidit omnipotentis operationis sue gratia, eam significans per illam, quæ creaturas è nibili producit, & mortuis reddit vitam.

24. Justa idæa, quam Centurio habet de Omnipotentia DEI, & JESU Christi in sanandis corporibus solo motu sue voluntatis, est imago idæa, que haberi debet de Omnipotentia sue gratia in sanandis animabus à cupiditate.

25. DEUS illuminat animam & car-

F3

say

sanat aquæ ac corpus sola sua volunrate: jubet & ipsi obtemperatur. Ha propositio-
nes incipiendo ab sua usque ad hanc as-
serunt gratiam invincibilem.

26. Nulla dantur gratia, nisi per
fidem.

27. Fides est prima gratia & fons
omnium aliarum.

28. Prima gratia quam DEUS con-
cedit peccatori, est peccatorum remissio.

29. Extra Ecclesiam nulla concedit-
tur gratia.

30. Omnes, quos DEUS vult salvare
der Christum, salvantur infallibiliter. Vide
supra n. 118. 129. &c.

31. Desideria Christi semper habent
suum effectum: pacem intimo cordium
inficit, quando eis illam optat. Vide su-
pra n. 93. 94.

32. JESUS Christus se morti tra-
dedit ad liberandum pro semper suo san-
guine Primogenitos, id est Eleemos, de
manu Angeli exterminatoris. Vide supra
n. 114. 116.

33. Prob? quantum oportet terrenis
& sibimet ipsi renunriasse, ad hoc, ut quis
fiduciam habeat sibi ut ita dicam appro-
priandi Christum JESUM, ejus amo-
rem, mortem, & mysteria, ut facit S.
Paulus dicens: Qui dilexit me, & tradi-
dit semetipsum pro me. Vide super. n. 117.

34. Gratia Adami non producebat,
nisi merita humana.

35. Gratia Adami est sequela creatio-
nis, & erat debita natura sana & in-
tegra.

36. Differentia essentialis inter gra-
tiam Adami & statutis innocentia ac gra-
tiam Christianam est, quod primam unus-
quisque in propria persona receperisset; ista
verd non recipitur, nisi in persona JE-
SU Christi resuscitati, cui nos uniti sumus.

37. Gratia Adami sanctificando illum
in semet ipso, erat illi proportionata: Cra-
rra Christiana nos sanctificando in JESU
Christo est omnipotens & digna Filio Dei.

38. Peccator non est liber, nisi ad ma-

lum sine gratia Liberatoris. Vide dissen-
tientem hujus prop. n. 23. 43. 44. 45. 46.
57. 58. 97.

39. Voluntas, quam gratia non pra-
venit, nihil habet luminis nisi ad aber-
randum, ardoris, nisi ad se precipitan-
dam virium, nisi ad se vulnerandum:
est capax omnis mali, & incapax ad omne
bonum. Vide explanationem hujus prop:
supra n. 23. 31. 32. 24. 33. 50. 97.

40. Sine gratia nihil amare possa-
mus, nisi ad nostram condemnationem.
Vide elucidationem hujus propositionis:
supra n. 23. 83. 84. 86. 87.

41. Omnis cognitio DEI etiam natu-
ralis, etiam in Philosophis Ethnicis, non
potest venire nisi a DEO, & sine gratia
non producit, nisi presumptionem, vanita-
tem, & oppositionem ad ipsum DEUM,
loco affectuum adorationis, gratitudinis
& amoris. Catur hec prop: n. 23.

42. Sola gratia Christi reddit homi-
nem apicum ad sacrificium fidei sine hoc
nihil

nihil, nisi impuritas: nihil, nisi indigentia.
Catur suprān. 23.

43. Primus effectus: gratiae baptismata-
lis est facere, ut moriamur peccato, adeo,
ut Spiritus, cor, & sensus non habeat plus
vita pro peccato, quam homo mortuus
habeat pro rebus mundi.

44. Non sunt nisi duo amores, unde
volitiones, & actiones omnes nostra: na-
scuntur: Amor DEI, qui omnia agit pro-
pter DEUM, quemque DEUS remune-
ratur; & Amor quo nos ipsos, ac mun-
dum diligimus, qui quod ad DEUM referen-
dum est, non refers, & propter hoc ipsum
fit malus.

45. Amore DEI in corde peccatorum
non amplius regnante, nec sic est, ut in eo
carnalis regnet cupiditas, omnesque ejus
actiones corrumpat. Vide huius prop: dis-
cussionem supra n. 48. 49. 53. 55. 73. 74.
75. 86.

46. Cupiditas aut charitas usum sen-
sum bonum vel malum faciunt.

47. Obedientia legis debet profluere: ex fonte: & hic fons est charitas, Quan-
do DEI amor est illius principium in-
teriorius, & DEI gloria eius fides, tunc
purum est, quod appareat exterius; alioquin
non est, nisi hypocrisis, aut falsa justis-
sia.

48. Quid aliud esse possumus, nisi tene-
bras, nisi aberratio, & nisi peccatum sine
fidei lumine, sine Christo & sine charitate.
Citatut supra n. 88.

49. Ut nullum peccatum est sine amo-
re nostris ita nullum est opus bonum si-
ne amore DEI.

50. Frustra clamamus ad DEUM,
Pater mihi, si Spiritus charitatis non est
iste, qui clamat. Vide elucidationem hu-
jus prop: n. 115.

51. Fides justificat, quando operatur,
sed ipsa non operatur, nisi per charita-
tem.

52. Omnia alia salutis media conti-
nentur in fide, tanquam in suo germine &
semine.

70
semine: Sed hac fides non est abque amore
& fiducia.

53. Sola charitas Christiano modo fa-
cit actiones Christianas per relationem
ad DEUM & JESUM Christum.

54. Sola charitas est, que DEO lo-
quitur, eam solam DEUS audit. Vide
n. 112

55. DEUS non coronat, nisi charita-
tem: qui currit ex alio impulso, & ex alio
motivo, in vanum currit.

56. DEUS non remunerat, nisi cha-
ritatem: quoniam charitas sola DEUM
honorat, haec tres propositiones citantur su-
pra n. 112.

57. Totam deest peccatori, quando ei
deest spes: & non est spes in DEO, ubi
non est amor DEI.

58. Nec DEUS est, nec Religio, ubi
non est charitas. cit: n. 112.

59. Oratio impiorum est novum pecca-
tum, & quod DEUS illis concedit, est

morium in eos iudicium. Vide discussionem
hujus propositi n. 62. 64: 71.

60. Si solus supplicij timor animat
penitentiam, quō est magis violenta, eō
magis ducit ad desperationem.

61 Timor non nisi maxum cohibet
eō autem tamdiu peccato addicitur,
quamdiu ab amore justitiae non ducitur.

62 Qui ē malo non abstinet, nisi ri-
more pñne, illud committit in corde suo
Etiam est reus coram DEO. Vide dis-
cussi nem huius prop: 103.

63. Baptizatus abhuc est sub lege sicut
Iudeus. si legem non adimpleat; aut ad-
impleat ex solo timore. V.n. 103.

64. Sub maledicto legis nunquam sit
bonum: quia peccatur sive faciendo malum,
sive illud nonnisi ob timorem evitando.

65. Moyses, Prophetæ, Sacerdotes, &
Doctores legis mortui sunt absque eo
quod ullum DEO dederint filium; cūm non
efficerint, nisi mancipia per timorem.

Qui ergo illorum seculorum fuerunt
electi

electi & justi, si Omnes fuerunt mancipia?
Confer cun prop: 76.

66. Qui vult DEO appropinquare,
nec debet ad ipsum venire cum brutalibus
passionibus, neque adduci per instinctum
naturale, aut per timorem sicuti bestiæ;
sed per fidem & amorem sicuti filii. V.
supra n. 104.

67. Timor servilis non sibi representat
DEUM, nisi ut Dominum durum, im-
periosum, iniustum, intractabilem.

68. DEI bonitas abbreviavit viam
salutis claudendo totum in fide & precibus

69. Fides, usus, augmentum, & præ-
mium fidei, totum est donum pura libera-
litatis DEI.

70. Nunquam DEUS affligit innocen-
tes: & afflictiones semper serviant vel ad
puniendum peccatum, vel ad purificandum
peccatorem.

71. Homo ob sui conservationem po-
test esse dispensare ab ea lege, quam DE-
US condidit propter ejus utilitatem. V.
discussi n. 136.

72. Nota Ecclesie Christianae est: quod sit Catholica, comprehendens & omnes Angelos celi, & omnes Electos & justos terra & omnium Saeculorum. V. supra n. 123.

73. Quid est Ecclesia nisi catus filiorum DEI, manentium in ejus sinu, adoratorum in Christo, subsistentium in ejus persona, redemptorum ejus sanguine, viventium ejus Spiritu, agentium per ejus gratiam Expectantium gratiani futuri Saculi. Vid: n. 123.

74 Ecclesia sive integer Christus incarnatum Verbum habet ut Caput, omnes vero Sanctos ut membra. V. ibid.

75. Ecclesia est unus solus homo compositus ex pluribus membris quorum Christus est Caput, vita, subsistens & persona, unus solus Christus compositus ex pluribus Sanctis quorum est Sanctificator. V. ibid.

76. Nihil spatioius Ecclesia DEI: quia omnes Electi & Justi omnium Saeculorum illam componant.

77. Qui non dicit vitam dignam Filio DEI, & membro Christi, cessat interius habere DEUM pro Patre, & Christum pro Capite V. n. 115.

78. Separatur quis a populo electo [cujus figura fuit populus Iudaicus, & Caput est JESUS Christus] vivendo tam non secundum Evangelium quam non credendo Evangelio. V. supra n. 123. 126.

79. Utile & necessarium est omni tempore, omni loco, & omni personarum generi, studere & cognoscere Spiritum, pietatem, & mysteria Sacrae Scripturae.

80. Lectio Sacra Scriptura est pro omnibus.

81. Obscuritas sancta Verbi DEI. non est ratio Laicis dispensandi se ipsos ab Ius lectione.

82. Dies Dominicus a Christianis debet sanctificari lectionibus pietatis, & super omnia Sanctorum Scripturarum. Damnosum est velle Christianum ab hac lectione retrahere.

83. Est illusio, sibi persuadere: quod notitia mysteriorum Religionis non debet at communicari feminis lectione Sacrorum librorum. Non ex feminarum simplicitate, sed ex superba virorum scientia ortus est scripturarum abusus, & nata sunt heres.

84. Abripere de Christianorum manibus novum testamentum, seu eis illud clausum tenere, auferendo eis modum illud intelligenti est illis Os Christi obturare.

85. Interdicere Christianis lectionem Sacra Scriptura præsertim Evangelii est interdicere usum luminis filii lucis & facere, ut patientur speciem quandam ex communicationis,

86. Evipere simplici populo hoc solarium jungendi vocem suam vocitotius Ecclesie, est usus contrarius praxi Apostolica & intentioni DEI.

87. Modus plenus sapientia lumine & charitate est dare animabus tempus portandi cum humilitate & fentiendi statum

(pec-

peccati, peccandi Spiritum penitentia & contritionis, & incipienti ad minus satisfacere justicie DEI, antequam reconciliantur.

88. Ignoramus quid sit peccatum, & vera penitentia, quando volumus statim restitui possessioni bonorum illorum, quibus nos peccatum spoliavit, & detrectamus ferre separationis istius confusionis. V. supra n. 88.

89. Quartus decimus gradus conver-
sionis peccatoris est, quod cum sit iam re-
conciliatus, habet ius afflendi Sacrifi-
cio Ecclesie. V. supra n. 66. 67.

90. Ecclesia autoritatem excommuni-
candi habet, ut eam exerceat per primos
Pastores de consensu saltem presumpto
totius corporis.

91. Excommunicationis iniusta metus
nunquam nos debet impedire ab implendo
debito nostro. Nunquam eximus ab Ecclesie,
etiam quando hominum nequitia vide-
mur expulsi, quando DEO, IESU

Christo atque ipsi Ecclesia per charitatem affixi sumus.

92. Pati potius in pace excommunicationem & anathema in justum, quam prodere veritatem, est imitari S: Paulum: tantum abet ut sit erigere se contra auctoritatem, aut scindere unitatem.

93. JESUS quandoque sanat vulnera, quæ præceps primorum Pastorum festinatio infligit sine ipius mandato: JESUS restituit, quod ipsi inconsiderato zelō rescindunt.

94. Nihil pejorem de Ecclesia opinionem ingerit ejus inimicis, quam videre illic dominatum exerceri supra fidem fidelium, & soveri divisiones propter res, quæ nec fidem ladeant neque mores.

95. Veritates eō devenerunt, ut sint lingua quasi peregrina plerisque Christianis & modus eas prædicandi est veluti idioma incognitum: adeò remotus est à simplicitate Apostolorum, & supra come

communem captum fidelium: neque satis advertitur, quod hic defectus sit unum ex signis maxime sensibilibus senectutis Ecclesia, & ira DEI in filios suos.

96. DEUS permitit, ut omnes potestates sint contrariae Prædicatoribus veritatis, ut ejus victoria attribui non posse, nisi Divine gratiæ.

97. Nimis sc̄pē contingit, membra illa, quæ magis sancte, ac magis stricte unita Ecclesia sunt, respici atque traduci tanquam indigna ut sint in Ecclesia, vel tanquam ab ea separata: sed justus vivit ex fide, & non ex opinione hominum.

98. Status persecutionis & panarum, quos quis tolerat tanquam hereticus, flagioiosus & impius ultima plerumque probatio est, & maximè meritoria, utpote, quæ facit hominem magis conformem JESU Christo.

99. Pervicacia, præventione, obstinatio in nolendo, aut aliquid examinare, aut cognoscere se suisse deceptum, mutant quo.

140

Bulla

quotidie quō ad multos in odorem mortis id, quod DEUS in Ecclesia sua posuit, ut in ea esset odor vita: vg. bonos liberos, instructiones, Santa exempla &c.

100. Tempus deplorabile, quō creditur honorari DEUS, persequendo veritatem, ejusque discipulos. Tempus hoc advenit -- haberi & tractari à Religionis Ministris tanquam impium & indignum omni commercio cum DEO, tanquam membrum putridum, capax corrumpendi omnia in Societate Sanctorum, est hominibus piis morte corporis mors terriblestior. Frustra quis sibi blanditur de suarum intentionum puritate, & zelo quadam religionis, persequendo flammā ferrōque viros probos, si propria passione est excaecatus, aut abreptus aliena, propterea, quod nihil vult examinare. Frequenter credimus sacrificare DEO impium, & sacrificamus Diabolo DEI servum,

101. Nihil Spiritui DEI & doctri- ne IESU Christi magis opponitur, quam

Unigenitus

141

quām communia facere juramenta in Ecclesia: quia hoc est multiplicare occasiones peierandi, laqueos tendere infirmis & idiotis, efficere, ut nomen, & veritas DEI aliquando deserviant consilio impiorum

Auditis itaque tum voce, tum scripto Nobis exhibitis præfatorum Cardinalium, aliorumque Theologorum Suffragiis, Divinique imprimis luminis, privatis ad eundem finem, publicisque etiam inditidis precibus, imploratō præsidio, omnes & singulas propositiones præinsertas, tanquam falsas, captiosas, malē sonantes, piarum aurium offensivas, scandalosas perniciose, temerarias, Ecclesia & ejus praxi injuriosas neque in Ecclesiam solum, sed etiam in potestates sculpi seditiones, impias, blasphemias, suspectas de heresi ac heresim ipsam sapientes, necnon hereticis & heresibus ac etiam demum Schismati faventes, erroneas, heresi proximas plures damnatas, ac demum etiam

b.c.

hereticas, variasque hereses, & potissimum illas, que in famosis Jansenii propositionibus, & quidem in eo sensu, in quo haec damnatae fuerunt, acceptis continentur, manifeste innovantes, respectivè, hac nostra perpetuò valitura CONSTITUTIONE declaramus, damnamus, & reprobamus.

MANDANTES omnibus utriusq; sexus Christi fidelibus, ne de dictis propositionibus sentire, docere, prædicare aliter præsumant, quam in hac eadem, nostra CONSTITUTIONE continetur; ita, ut quicunque illas vel illorum aliquam conjunctim vel divisim docuerit, defenderit, ediderit, aut de eis etiam disputative, publicè aut privatim tractaverit, nisi forsan impugnando, Ecclæstasticis, censuris, alijsq; contra similia perpetrantes à jure Statutis pénis, ipso facto, absq; alia declaratione subjaceat.

Cæterum per expressam præfatarum propositionum reprobationem,

alia

alia in eodem libro contenta nullatenus approbare intendimus; cum præsertim in decursu examinis complures alias in eo deprehenderimus, propositiones, illis, quæ ut suprà, damnatae fuerunt, consimiles & afines, eisdemq; erroribus imbutas, nec sane paucas sub imaginario quodam veluti grassantis hodie persecutionis obtentu, inobedientiam & pervicaciam nutrientes, easq; falso Christianæ patientiæ nomine prædicantes; quas propterea singulatim recensere & nimis longum esse duximus & minimè necessarium: ac demum, quod intolerabilius est, Sacrum ipsum novi Testamenti textum damnabiliter visitatum comperimus, & alteri dudum reprobatae versioni Gallicæ Montensi in multis conformem, à vulgata vero editione, quæ tot sacerdorum usu in Ecclesia probata est, atq; ab orthodoxis omnibus pro authentica haberi debet,

144

debet, multipliciter discrepantem & aberrantem, pluriesq; in alienos, exoticos, ac sape noxios sensus, nec sine maxima perversitate detortum.

Eundem propterea Librum, ut posse per dulces sermones & benedictiones, ut Apostolus loquitur, hoc est, sub falsa pia institutionis imagine, seducendis innocentium cordibus longe accommodatum, sive præmissis, sive alio quovis titulo inscriptum ubicunq; & quoecunq; alio idiomate, seu quavis editione, aut versione hactenus imprestum, aut in posterum [quod absit] imprimendum, auctoritate Apostolica tenore præsentium iterum prohibemus ac similiter damnamus; quemadmodum etiam omnes & singulos in ejus defensionem tam scripto, quam typis editos, seu forsan (quod Deus avertat) edendos libros, seu libellos, eorumq; lectioinem; descriptionem, retentionem, & usum.

145

usum omnibus & singulis Christi fidelibus Sub pena excommunicationis per contraria facientes ipso facto incurredenda, prohibemus pariter, & interdicimus.

Præcipimus insuper Venerabilibus Fratribus, Patriarchis, Archiepiscopis & Episcopis, aliisq; locorum Ordinariis, neconon hereticeæ pravitatis Inquisitoribus, ut contradictores & rebelles quoscunque per censuras & penas præfatas, aliaq; juris, & facti remedia, invocato etiam ad hoc, si opus fuerit, brachij sæculatis auxilio, omnino coerceant, & compellant.

Volumus autem, ut earundem præsentium transumptis etiam impressis, manu alicujus Notarii publici subscriptis, & sigillō personæ in dignitate Ecclesiastica constitutæ munitis, eadem fides prossus adhibetur, qua ipsi originalibus literis ad.

G

hibe-

146

Casus Conscientia
hiberetur, si forent exhibitæ vel
ostensæ.

Nulli ergo hominum liceat hanc
paginam nostræ declarationis, damnationis,
mandati, prohibitionis, &
interdictionis infringere, vel ei au-
su temerario contraire.

Si quis autem hoc attentare præ-
sumperit, indignationem omnipotens
tis Dei, ac Beatorum Petri &
Pauli Apostolorum ejus, se noverit
incursuum.

Datum Romæ apud S. MARIAM
Majorem anno Incarnationis Domini
millesimo septingentesimo de-
cimo tertio, 6to idus Septembres,
Pontificatus nostri anno 13^{to}.

J. Card. Prodatarius
F. OLIVERIUS.

Visa de Curia L. Sergardus
LOCO PLUMBI

Regestrata in Secretaria Brevium

L. MARTINETTUS.

Affixa

Jansenisticus.

147

Affixa & publicatae fuerunt ad
valvas Ecclesiæ Lateran. &c.
Per me Petrum Romulatum Apo-
stolicum Cursorem

ANTONIUS PLACENTINUS
Magister Cursorum.

Appono aliquot BREVIA ejusdem
Sanctissimi Domini Nostri.

CLEMENTIS XI.

Data ex occasione.
CASUS CONSCIENTIÆ

Anno D. 1700.

Propositi, quadraginta Doctoribus
Sorbonicis, per quendam Confessa-
rium ratione doctrinæ.

JANSENISTICÆ CASUS.

Quidam Confessarius habens suum
pœnitentem Ecclesiasticum suspe-

G2

etum

148

Casus Conscientiae

Etum de Jansenismo, querit eum extra confessionem.

1. Quid sentiat de quinque propositionibus Jansenii damnatis per INNOCENTIUM X. & ALEXANDRUM VII? Ecclesiasticus respondit, se has propositiones condemnare pure, sine restrictione, in eo sensu, in quo damnat Ecclesia, imo etiam in sensu Jansenii explicato per SS. D.N. INNOCENTIUM XII. Quod verò attinet factum Jansenii, dixit sufficere sibi, quod habeat submissionem & respectuosum silentium circa hoc factum.

2. Quod attinet prædestinationem & gratiam DEI, dixit se esse persuasum, quod prædestinatione sit gratuita, præcedatque omnem prævisionem meritorum, & gratia quod sit per se ipsam efficax, & sit necessaria ad omne opus pietatis.

3. De amore Dei respondit, quod omnes

Jansenisticus.

149

omnes actiones humanæ, quæ ab amore Dei non referuntur saltem virtualiter ad Deum, & quæ non fiunt per impressionem amoris Dei, sint peccata.

4. Prædictus Ecclesiasticus credit non sufficere attritionem in Sacramento poenitentiae.

5. Afferit, quod assistens Sacrificio Missæ in statu peccati mortalis, peccet.

6. Admittit cultum Sanctorum, principaliter B. V. MARIAE, sed eum dicit non consistere in vanis votis & praxibus minus seriis, quales reperiuntur in aliquibus auctoribus, uti inscribere nomen suum certæ Confraternitati, portare scapulare &c. maximè damnat eos Prædicatores, qui inculcant suis auditoribus talē fiduciam erga B. V. MARIAM, quasi illa posset peccatorem liberare à pénis æternis, ad quas Filius ejus cum damnaverat.

G3

7.

7. Tenet Beatissimam V. in peccato esse conceptam: cùm inquit, non sit contrarium. decisum ab Ecclesia.

8. Legit libros scandalosos, quales sunt Liber de frequenti Communione: Literæ Domini Sancyrani: Horæ Domini Montensis: Morale Gratiopolitanum: Rituale Domini d' Alet: Conferentia de Lusion: cum inquit, hi libri sint approbati ab Episcopis & Theologis.

Præsertim legit Novum Testamentum Gallicè impressum cum Reflectionibus moralibus; quia inquit est impressum cum approbatione Cardinalis de Noailles tunc Episcopi de Chalons seu Cabillomensis, post Archiepiscopi Parisiensis.

[Et hic est liber, ex quo postea excerptæ sunt centum & una propositiones damnatae per bullam UNIGENITUS.)

Hac

Hac habita declaratione sui pœnitentis Confessarius consulit Doctores Sorbonicos, ab iis petens resolutionem: num hæc principia seu Sentimenta sint nova, singularia & damnata ab Ecclesia; & utrum debat exigere à suo pœnitente, ut ea relinquat, si velit esse capax absolutionis?

Anno itaq; Domini 1700. die 26. Januarii, Viginti tres Doctores Sorbonici declararunt hæc Sentimenta nullam continere novitatem aut singularitatem, sed esse doctrinam sanam, puram, & talem, qualis communiter traditur in Ecclesia Catholica. Cui Resolutioni subscripterunt se M. P.

Eodem anno 1700. die 20. Julii idem Casus propositus fuit aliis viginti quatuor Doctoribus Sorbonicis; qui eidem Resolutioni paucis immutatis subscripterunt hac formulâ: *Nos infra scripti Doctores testimoniis sentimus*

152 Casus Conscientia
sentimenta neq; esse nova, neq; singula-
ria, neq; damnata ab Ecclesia, neq;
demum talia, ut Confessarius debeat exi-
gere à pénitente, ut ea relinquat ad
obtinendam absolutionem peccatorum.

Auctor Historiæ hujus Casus Con-
scientiae zelozissimus Jansenista tom
i. pag: 19. addit, quod etiam Mon-
sieur. satis notus Orbi ob excel-
lentissima sua opera, subscrivserit secunda
Decisioni hujus Casus, licet nomen ejus
non sit impressum cum aliis Doctoribus.
Et sic inquit, 48. Doctores approba-
runt Decisionem dicti Casus.

Hunc ego quadragesimum octa-
vum Doctorem norum orbi ex ope-
ribus suis, putarem est: Paschasiūm
Quesnellum [quia idem Auctor eo-
dem tomo i. pag: 320. f. re ijsdem
terminis laudat Quesnellum] nisi
aliunde scirem, eum tunc non fuisse
Parisiis, quando hæc Resolutio casus
approbabatur à Doctoribus Sorboni.

cis.

cis. Tunc enim Quinellus, jam
ab anno 1685. proscriptus à sua Con-
gregatio latebat in Flandria, nulli
cognitus, nisi suis amicis.

Quidquid sit de subscriptione Ques-
nelli, quam potuit dare per literas;
hoc certum est, quod ille in suo se-
cessu Flandrico latitans, suscepit
defendendam hujus Casus Resolutio-
nen, & typis vulgaverit librum
Gallicè titulo: Epistola unius Episco-
pi ad alterum Episcopum: seu Consul-
tatio supra famosum Casum conscientia
reolutum per 40. Doctores facultatis
Theologica Parisiensis Qui liber ma-
gnos concitavit motus inter ingenia
prò & contra opinantia.

Interim hæc Resolutio Casus per
40. Theologos approbata, anno 1702.
repetitis typis in Julio & Septembri
prodit in lucem in tanta copia exem-
plarium, ut totam impleverint Euro-
pam. Quæ cùm Romam pervenis-

G5

sent,

sent, excitârunt zelum vigilantissimi supra gregem Christi supremi Pastoris Sanctissimi Domini Nostri CLEMENTIS XI. ut sequentem ederet.

CONSTITUTIONEM CLEMENS PAPA XI.

Cum nuper in lucem prodierint quædam folia Gallico idiomate edita sub titulo *Lettre de M. Chanoine de B. à M. T. D. A. &c.* Cas de conscience proposè par un Confesseur de Province, touchant un Ecclésiastique qui est sous sa conduite, & résolu par plusieurs Docteurs de la faculté de Théologie de Paris: Quam plures autem ex Venerabilibus Fratribus nostris S. R. E. Cardinalibus, quos ad examen dictorum foliorum specialiter delegimus, auditā, ac diligenter perpensā foliorum hujusmodi centurā, qua coram nobis relata fuit, folia ipsa

ipsa damnanda, & prohibenda esse censuerint.

Hinc est, quod Nos pro commissa Nobis ab aeterno Pastore gregis sui cura, Dominicis oves, quantum Nobis ex alto conceditur, à noxiis præservare cupientes, de memoratorum Cardinalium consilio, folia prædicta auctoritate Apostolica tenore præsentium damnamus & reprobamus, ac legi & retineri prohibemus, illos rumq; impressionem, descriptionem, lectionem, retentionem & usum omnibus & singulis Christi fidelibus etiam specifica & individua mentione & expressione dignis sub pena excommunicationis per contra facientes ipso factō absq; alia declaratione incurrienda omnino interdicimus.

Volentes, & auctoritate præfata mandantes, ut quicunq; eadem folia penes se habuerint, illa statim, atque præsentes literæ eis innotuerint, loco-

156

Casus Conscientia

rum Ordinariis, vel hereticæ pravitas
tum Inquisitoribus tradere atq; consi-
gnare teneantur: in contrarium facien-
tibus non obstantibus quibuscumq;

Ut autem eadem præsentis literæ
ad omnium notitiam facilius per-
veniant, nec quisquam illarum igno-
rantiam allegare possit, volumus, &
eadem auctoritate decernimus, ut il-
le ad valvas Ecclesiæ Principis Apo-
stolorum, ac Cancellariae Apostolicæ,
nec non Curiæ Generalis in Monte
Citorio, & in acie Campi Floræ
de Urbe per aliquem ex Cursoribus
nostris, ut moris est, publicentur,
illarumq; exempla ibidem affixa re-
linquantur, & sic publicatæ omnes
& singulos, quos concernunt, per-
inde afficiant, ac si unicuq; illorum
personaliter notificatae & intimatae
fuissent: Utq; ipsarum præsentium
literarum transumptis seu exemplis
etiam impressis, manu alicujus No-
tariorum

Jansenisticus.

157

tarii publici subscriptis, & sigillo
personæ in Ecclesiastica dignitate con-
stituta munitis, eadem proorsus fides,
tam in judicio, quam extra illud
ub q; locorum habeatur, quæ eisdem
præsentibus haberetur, si forent exhi-
bitæ vel ostendæ.

Datum Romæ apud S. Petrum
sub annulo Piscatoris die XII. Febru-
arii MDCCIII. Pontificatus nostri an-
no tertio.

F. OLIVERIUS.

Supra dictæ literæ Apostolicæ af-
fixæ & publicatæ fuerunt &c.

Pro D. Mag: Curs: Thomas Orlandus
Apost: Curs.

B R E V E

Sændissimi Domini Nostri PAPÆ
CLEMENTIS XI. ad Regem
CHRISTIANISSIMUM.
Charissime in Christo Fili noster,
salu-

salutem. Audivimus nuper audaci plane ac subdolâ nonnullorum hominum operâ, qui in id nati esse videntur, ut Ecclesiæ ac Reipublicæ pacem turbare non cessent, libellum quendam prodiisse, cui titulus: *Cas de conscientie propose par un Confesseur de Province, touchant un Ecclesiastique qui est sous sa conduite, résolu par plusi. urs Docteurs de la faculté de Théologie de Paris: Quo sané plura perniciose doctrinæ capita errore lq; damnati revocantur in Iucem, & ipsa etiam hæretica Jansenii dogmata non obscurè foventur, dum editæ olim pro ijs omnibus abolendis Apostolicæ Constitutiones captiosis subtilitatibus eluduntur.*

Id porrò in quantum Christi sedelium scandalum, atq; utriusq; regiminis perturbationem vergat, Majestas tua, cuius mentem tantâ in gubernandis populis sapientiâ illustravit Altissimus, ex se lati ipsa deprehenderet.

Quo-

Quoniam verò contra istiusmodi homines continua novitatum prætinge laborantes, non amplius legibus ac sanctionibus, quæ satis multæ hactenus promulgææ fuerunt, sed gravium potius adhibitione pœnam agendum videtur, ne malum toties compreßsum & quotidie reviscens ulterius serpat, opportuorum existimavimus, damnato priùs juxta Sedis Apostolicæ morem libello, dilecti filii nostri Ludovici Antonij S. R. E. Cardinalis de Noailles, Ecclesiæ Parisiensis Præfusil zelum ac pietatem per Apostolica scripta excitare, ut in ejusdem libelli auctores evulgatoresq; præcipuos summo studio conquitos severius animadvertis, Doctoresq; non paucos, qui Romanorum Pontificum Prædecessorum nostrorum Constitutiones & Regia etiam Majestatis tuae Decreta contemnentes, eidem libello palam subscriri.

scribere non sunt veriti, debitis pos-
nis afficiat.

Ea autem in re, quā non Eccle-
siæ solum, quæ Majestati tuæ ma-
xime curæ est, sed & ipsius regni
utilitas queritur, summopere decet
Regalis brachii tui in præfati Car-
dinalis auxilium exerceri potestatem;
atq; ita paucorum hominum temer-
itatem compesci, ut palam fiat omni-
bus, eam hodie inter Sacerdotium
& Imperium, miserante Dōmino
vigere concordiam, ut impunè non
liceat turbulentis ingeniis, ac nun-
quam cavillandi finem facientibus,
Ecclesiasticas simul ac Regias leges
infringere.

Noyit prof. &t;, Carissime Fili
noster, novit & gratulatur Ecclesia
omnis, quanto pietatis studio, quanta
Regii nominis laude, eliminandis
Catholicæ fidei ac disciplinæ adversis
erroribus & novitatibus, præcipue
verò

verò radicitus extirpandis Jansenii
dogmatibus adlaboraveris, tuæ nunc
prudentiæ ac pietatis est, capto operi
supremam manum adjicere, traditamq;
tibi ab Altissimo potestatem in ipsius
atq; Ecclesiæ suæ obsequium exercere.

Ne patiaris igitur Charissime Fili,
ut tot labores ac studia, quæ exter-
minandæ ex florentissimo regno tuo
peßimæ hæresis contagioni adhibuisti,
paucorum hominum vesaniâ, fructu
evacuentur. Sileant inquieti homines,
coerceantur protervi, pareant contu-
maces, & quos Ecclesiæ mansuetudo
non dicit, potestas regalis compescat
& conterat: ut ita, quam Ecclesiæ
Dei dederis, DEUS ipse donet regnis
tuis ac perpetuô servet tranquillita-
tem. Nam interim ex animo precantes,
Apostolicam simul Benedictionem tibi
amantissimè impertimur.

Datum Romæ die decima tertia
Februarii Anno millesimo septingen-
tesimo tertio.

BRB.

B R E V E

*Sanctissimi Domini Nostri P A P A E
CLEMENTIS XI. Dilecto Filio Lu-
dovico Antonio S. R. E. tit: S. M A-
RIÆ super Minervam Presbytero Cardi-
nali de Noailles nuncupato, Archiepi-
scopo Parisiensi.*

CLEMENS PAPA XI.

Dilecte Fili Noster Salutem.

Non sine magna paterni cordis no-
stri amaritudine nuper accepimus
editum Parisis ac pervulgatum fuisse
Libellum quendam, cui titulus: *Cas-
de Conscience proposè ...* & resolu par-
quarante Docteur de la faculté de Paris.
Mole siquidem perexiguum, sed
multipliæ noxiæ doctrinæ venenô a-
bundè refertum: quô scilicet plures
dogmatici errores pernicioſaq: novi-
tates adstruantur, ac ipsæ etiam felicis
record. *Alexandri VII. Prædecessoris*
Nostrí

Jansenisticus.

153

Nostri ad Jansenianam hæresim non
modò iterum damnandam, sed &
præclusis omnibus callidorum hominū
effugiis ac tergiversationibus radici-
tus evellendam, tanta maturitate
editæ Constitutiones, quibus & nos
firmissimè inhæremus, indirectè qui-
dem ac veluti per cuniculos impe-
runtur.

*Quid enim aliud esse dixerimus
Libelli hujusmodi auctoṛs tam splen-
dido verborum apparatu erga Pon-
tificias Constitutiones internam semi-
per obseruantiam polliceri, quam in-
teriori exteriūs violent; & ut silen-
tium policeantur, quotidie silentium
rumpere?*

*Quid inanibus quæstionibus, quæ
ad nihil proficiunt, præterquam ad
subversionem audientium, Ecclesiasti-
catum Sanctionum perspicuitati te-
nebras velle offundere, nisi malum,
quod corde fovent, per quandam
diffi.*

dissimulacionem aperire? Ita, ut illud jure usurpari possit: *Sermo eorum ut cancer serpit: &c aliud: Acuerunt lingvas suas sicut serpentis, venenum aspidum sub labiis eorum.*

Ingemimus planè videntes homines, qui se Catholicos profitentur, eo temeritatis ac peryicatioꝝ devenisse, ut præfatis Apostolicis Constitutionibus, cæterisq; huius Sedis Decretis adhuc obviam ire, eorumq; vim emendicatis undique captiosis subtilitatibus eludere se posse confidant.

Verum cùm subdolis eorum artibus, non modo ut pat eslet minime obsistere, sed potius patrocinari, ac veluti manum porrigere consperherimus non paucos Parisiensis Scholæ Doctores, qui Libellum ipsum palam ausi sunt suō calculo comprobare, obstupuimus planè, & magna simul perturbatione pro Domo DEI exarsumus, statimq; ne commisso Nobis cælitus

cælitus muneri deesse videremur, de valido adhibendo remedio cogitavimus.

Quapropter Libellum ipsum, prævio, ut moris est, Theologorum examine, Apostolica auctoritate damnavimus, ac prohibuimus, ne ejus legatione fidelium mentes inficerentur.

At verò quoniam ut S. Prosper contra Collat. cap: ult: præclarè admonet, *Hujusmodi hominum pravitati non tam disputationum studio, quam auctoritatis privilegio est resistendum, circumspectionem tuam serio admoneamus, ut zelum, quo maximè ferves pro fana doctrina Ecclesiæq; pace tuenda excites, exeras, atq; intendas investigandis omni studio diligenteriaq; libelli hujus auctoribus ac præcipuis promotoribus, atq; vulgatoribus [neq; enim claram fieri potuit, quod nonnisi à multis valuit perpetrari] ac in eos postmedum gravibus,*

bus, ut tantæ debetur audaciæ, pœnitis animadvertas.

Porrò Doctores illos, quos sanè decebat magis expugnandis Ecclesiæ deterrimis hostibus, quām convellendis Apostolicæ Sedi Constitutio-nibus nomen inscribere, omnino volvamus leveram adeo te puniente di-strictiōnem subire, ut cæteri in poste-rum à similibus absterreantur.

Carissimum insuper in Christo fi-lium Nostrum Regem Christianissimū & datis literis & per Venerabilem fratrem Philippum Antonium Archiepiscopum, Episcopum Imolensem Nuntium nostrum, qui plura tecum etiam hac de re disseret, enixè ro-gamus, ut circumspetionī tuz in-exequendis hisce mandatis nostris, pravorum hominum nequitiaæ cōdér-cendæ regalis quoq; velit brachii auxilium impertiri. Quod quidem Majestatem suam pro summo, quem

in

in compescendis hæresum ac novi-tatum fautoribus, haec tenus ostendit, zelo, confidimus egregiè præstitum.

Et tibi interim, dilecte fili noster Apostolicam Benedictionem per a-manter impertimus Datum Romæ 23. Februarii 1703.

EPISTOLA RESPONSORIA

Cardinalis de Noailles ad SS. D. N.

CLEMENTEM XI.

BEATISSIME PATER

A Ceepimus cum magno grati animi pietatisq; sensu nuper missum ad nos à Sanctitate vestra decretum, quod vix dicere possumus, majo-rennè nobis attulerit lætitiam, admirationem? Multum enim obstu-pimus exultantes in Domino, Sanctitatem Vestram gravissimis accensæ Europæ pugnantiumq; Christianorum Principum bellis afflictam, in ipso pereuntium vicinarum urbium frago-re,

re, & Romæ etiam vi concussæ terore, dum placandæ iræ Divinæ intenta cælo veluti victima staret Deum inter & populum, quasi in publicis excubiis tranquilla re in portu positâ degeret, aciem mentis & solicitudinis intendisse in pericula nostra, & accepto primo nuntio dispersi apud nos perniciosi ejusdam libelli, subito damnatis, suppressisq: foliis, Apostolicâ censurâ ad primat metuendi incendii scintillas multiplicatis remedii occurrisse; quod cum indefesæ & vigilanti charitati gratuemur, singulari etiam Præpotentis providentiae tribuendum existimamus, solenne Sanctitatis vestra Decretum nobis eo ipso die redditum fuisse, quo Pastorale Mandatum nostrum aliquot dies ante datum promulgabatur.

Quo quidem ad condemnandam Deliberationem, & fulciendam Censuram nostram, quid opportunius

con.

contingere poterat aut felicius? Præcipuum Libelli noxiæ caput erat Obsequiosum Silentium, quod unum circa Jansenii sensum spondere in formulario exigi temerarii contendebant aliqui. Altas videbatur hæc opinio in mentibus quorundam exterorum egisse radices, imò & à nonnullis nostris sermones & disputationibus ita jactabatur, ut & speciali damnatione quam primum opus esset, ne diutius invalesceret, & incautas bonorum mentes præoccuparet. Hanc autem sic damnavimus, ut nondum acceptis literis Sanctitatis vestra, ipsa tamen, quibus nos compellat, Beati Prospere monita & exemplum secuti, hujusmodi hominum pravitati non tam disputationum, quam auctoritatum privilegio resisteremus.

Ut enim de prostrati dudum dogmatis corpore nullum membrum sine remus asturgere, quemadmodum ille

H

adver-

170 Casus Conscientiae

adversus Pelagianorum reliquias Innocentii, Zosimi, Bonifacii, Cælestini, ita & nos Innocentii X. Alexandri VII. & Innocentii XII. decretis pugnavimus & demonstravimus peremptorum Jansenii causæ Fautorum armis intestinum bellum moyentes, Apostolicis Constitutionibus rebellerate.

Quam Censuram nostram Sanctitatis vestræ judicio humili reverentiâ submitto, & omnem hocce in negotio consilii mei rationem.

Ex quo iniqua ista folia ad nos pervenere, pro rei gravitate & nostri officii debito statim surreximus, & in omnem partem animum intendimus, quâ & malum omnino perspetuum habere, & opportunis remediis præcavere possumus. Ad Deum iteratis votis recurrimus in hocce tenebrarum negotio; quod aliud dicere non possumus, nisi fructum inquieti

ing.

Jansenisticus.

171

ingenij, imprudentis consilii, rebellisq; contumaciæ.

Sacerdos quidam Parisiensi Ecclesiæ nostræ mancipatus, vir aliunde pius & officii tenax, missam sibi à Confessario quodam extraneo chartam quibusdam Doctoribus obtulit, quos rogavit, ut Sententiam suam dicerent, & ut motis est, subscriberent, ut privati, inquietabat ille, cujusdam conscientiæ & quieti consuleretur.

Hinc origo mali: cuius auctor impunitus non abiit, amandatus iussu Regio in ultimam maritimæ Britannicæ regionem.

Quantum autem ad præsentes Theologos, qui inconsulta subscriptione Pœnitentis errores visi sunt approbare, sincerè dicam, Beatissime Pater, diu dubitasse me, an verè subscrípserint, nec omnino immeritõ: Unus enim homo minimè malus, literarum Hebraicarum Professor Regius, se nihil

H2

unquam

90

unquam de hujusmodi deliberatione & subscriptione audivisse asseveranter proficeretur. Alii non pauci homines candidi verecundè coram nobis con-
questi sunt, deceptos se hominis, qui sincerus & pius dicebatur, professio-
ne, quâ declarabat se absq; ulla re-
strictione aut interpretatione sub-
scriptissime formulam, inpræsentiatum
etiam damnare ex animo vel ipsum
sensem Jansenii, imò & fidem adhi-
bere determinationi circa factum,
licet diversam à debita dogmatibus
fide. Hisce veri obsequii testimoniis
delulos, & nihil doli suspicatos, be-
nignius præsumpsisse in grariam Pœ-
nitentis: ex quo præjudicio humiliter
fatebantur, te non satis attendisse ad
verba illa subdola, quibus subjunge-
batur Pœnitentem esse in opinione
observantiam silentii obsequiosi sibi suf-
ficere. Nostram interim conscientiam fore & prudentiores
suppliciter interrogabant, num ua-

quam

quam hoc in capite mali apud nos
audivissent.

Doluiimus Pater Beatissime, bonos
illos Sacerdotes, quos longâ experi-
entiâ, & senioris fidei, & melioris
notæ semper habuimus, molestissima
hac causa, aliena fraude, aut potius
sua simplicitate implicari.

Non potuimus, ut loquar cum S.
Gregorio Magno, cuius redivivam
imaginem sua charitate, eloquentiâ
& pietate exhibet Sanctitas vestra,
non potuimus Sacerdotes DEO oc-
cupatos, Christo & proximo servie-
entes ulterius contristare; sed grata
habita Catholica & sana declaratio-
ne, additis ad solatium veniæ &
benevolentiæ nostræ testimoniis, ad
solita munia dimisimus, certi, ut
nihil ab ipñs ex animo peccatum
fuerit, ita in posterum cautiores illos

Alii verò [singulorum enim sensus]

& mentem perscrutari religioni du-
ximus] quos quidem existimaveramus
perpicatores in detegenda prava
Poenitentis dispositione & Consulen-
tium consilio, & obsequiosi silentii ar-
canum magis edoctos, hanc speciosam
quidem, sed ut semper duximus,
omnino vanam excusationem præ-
texebant: ex publicis instrumentis
quatuor Episcoporum Galliae, quos
beatæ record: Clemens IX. in gra-
tiā recepit, & multiplici audacis
eiusdæm Loyaniensis Theologi de-
claratione palam oblata Innocentio
XII. & S. Officii Congregationi,
arguebant illi, toleratum saltem esse
Formulatii sensum de obsequioso si-
lentio circa Jansenii factum. Ut au-
tem suam erga Ecclesiæ Decreta ob-
servantiam ostenderent, & omnem
contumaciæ & factionis suspicionem
à se amoverent, libellis supplicibus
omnem suam deliberationem, deter-
mina-

minationem & subscriptionem Ec-
clesiastico nostro judicio submisere:
Hoc & protulimus & Apostolicæ
Sedi ex animo subdimus.

Vix autem Pastorale nostrum Man-
datum promulgatur, certatim dociles
occurunt pleriq; eorum, qui libel-
lo subscripterunt, priora vota & subsci-
ptionem omnem damnatæ deliberationis
ultrò revocant, nostram utiq;
sententiam liberè complectuntur,
quam utiq; suam esse & fore seu
in sentiendo, seu in docendo nor-
mam ac regulam solenni adhuc spen-
sione pollicentur.

Ex his omnibus Beatissime Pater,
spem in Domino habuimus, futurum,
ut scandalum, quo laboravimus mo-
do, sit omnino finiendum. Det DE-
US, ut ultimo conatu expiret tandem
Janseniana heresis & factio, quæ con-
tinuò à medio Sæculo & amplius S.

Sedis & Galliarum Præsulum curis, decretis & religiosa Christianissimi Regis auctoritate toties impugnata & contrita est.

In hocce, sicut & in quolibet Ecclesiæ negotio & in omni causa DEI merito confidit Sanctitas vestra pietate invictissimi Principis, cuius non mediocris erit apud Deum immortalem & Christianam Rempublicam laus ac meritum, quod omnibus novitatibus infensissimus semper fuerit, semper abhorruerit ab omni specie factionis & schismatis, quod suam implorantibus Episcopis auctoritatem nunquam denegaverit, nihil habuerit antiquius, quam ut debita Constitutionibus Apostolicis sua servaretur observantia. Hanc ergo dum recenti Mandato pro viribus defendo, novum quoq; ille Arrestum Regalis consilii edici, & promulgari voluit ad communendam omni ex parte Ecclesia

au.

auctoritatem & tranquillitatem.

Atq; ea est totius rei, omnisq; mea in hoc negotio vilificationis ratio, Licet autem multo jam solatio ex perspecta nobis plerorumq; è Doctoribus sinceritate sublevemur, longamq; ex sedata tempestate tranquillitatem auguremur; non conquiescens tamen, sed Paternis monitis tuis & exemplis provocati, vigil intentumq; iudicium dirigemus in omnem latè partem, ut investigemus quod reliquum potest esse suspicionis & periculi, ut improbo cuilibet omnis via præcludatur ad nocendum, & ipse, si detegatur, puniatur ad vindictam & exemplum.

In quo quidem (ut verbis utar S. Gregorii Lib: 6. Ep:) nihil aliud quærimus, nisi ut sub consideratione scilicet Omnipotentis DEI cuncta faciamus & nullius nos personæ respectus à rigore disiplinæ emolliat, neq;

Hs

vehe.

vehemens indignatio in rigore aliquo
immoderatae distinctionis obduret.

Ad felicem autem laborum meo-
gum, vigiliarum, curarumq; fructum
& exitum, continuam suam gratissi-
ma veneratione semper excolam be-
nignitatem, ac Paternæ erga humili-
tatem meam in tanta gregis Domi-
nici portione pericolose laborantem,
charitatis præsidium usq; cum Apo-
stolica benedictione supplex imploro.

B R E V E II.

*Ad Christianissimum, Regem LUDO-
VICUM. XIV.*

CLEMENS PAPA XI.

Charissime in Christo Fili Noster,
Salutem & Apostolicam Benedi-
ctionem. Ex ijs, quæ venerabilis
Frater Philippus Antonius Archie-
scopos Episcopus Imolensis, Nun-
cius noster ad Nos retulit, non sine
ma.

maximo animi gaudio perceperimus
Regium Majestatis tuæ zelum Nostris
nuper Paternis vocibus excitatum
cœpisse in præcipuos deterrimi libelli
approbatores condignis pœnis anim.
advertere, Ludovicum Dupin nequi-
oris doctrinæ hominem, temeritatæq;
pluries Apostolicæ Sedis dignitatis
reum exulare jubendo.

Qua de causa singulare tuum ac
fervens Ecclesiæ favandi studium,
religiosamq; Pontificis monitis ob-
secundandi voluntatem dignis com-
mendare debemus laudibus, tibiq; &
gratias agere, utq; cœptum egregiè
opus prosequi velis vehementer ad-
hortari; quandoquidem adversus ho-
mines agitur, qui non nisi pœnarum
severitate cōceri valent: neq; verò
excusationem obtendere jure possunt,
qui tot Ecclesiæ Regniq; legibus,
non quidem ignotis, ambiguis, sed
palam editis atq; perpiscuis obviam
ire

ire sunt ausi, neq; admissi criminis veniam solâ Episcopalis judicij ag-
nitione demereri, qui publicè in Ec-
clesiam Ecclesiæq; Caput Romanum
Pontificem non uno nomine deliquerè.
Nimia videlicet erit impuna pec-
candi licentia, si gravia quævis &
aperta facinora, vel una satis depre-
catione purgentur.

Cæterum quodd libellum eundem
Apostolicæ damnationis sententiâ con-
fixum Edicto quoq; Regio proscriptio-
ris, summopere gaudemus. Ne ta-
men ex quibusdam Edicti verbis quis
nam inferre præsumat, non sustinen-
de modò sed & pariter impugnandæ
Janseniana heresios in posterum viam
præclusam esse; quandoquidem ab
æquisima Majestatis tuz mente pror-
sus alienum esse, nemo est, qui non
sciat; utq; nova omnis subdolis in-
geniis cavillandi ansa penitus præci-
datur, maximè expedite arbitramur,
ut.

ut Majestas sua ea dere voluntatem
suam expressius declarare non grave-
tur, quemadnodum idem Nuntius
noster tibi uberior explicabit: quod
sanè & sovendæ Christianæ fidei pu-
ritati opportunum & Nobis porrò
gratissimum fuerit. Ita enim publicæ
consulendum tranquillitati est, ut
Catholice veritati, [salvi semper
charitatis atq; modestiæ legibus]
tuendæ locus non admatur.

Ac Majestati tuz Apostolicam Be-
nedictionem perpetuo cum felici-
tatis tuz voto conjunctam amantis-
sime impertimur.

Datum Romæ apud S. Petrum
sub annulo Piscatoris die 10. Aprilis
1703. Pontificatus nostri anno tertio.

Sign: Vlyss s JOSEPHUS Archi-
episcopus THEODOSIENSIS.

Prater Ludovicum da Pin Professo-
rem Philosophia Regium in Brevi Apo-
stolico nominatum, ali quoq; tres Do-
ctores

dores in sua sententia obstinati i[n] s[ecundu]m Regio[n]em
in exilium relegati sunt: uti Nicolaus
Petitpied Soc: Sorbon: Professor Theo-
logia missus est a Beaune seu Belnam
in Burgundia sitam.

Fr: Petrus Ludovicus Gwelson Cano-
nicus Regularis ad S. Victorem missus
est in exilium ad Abbatiam S. Rufi a
Valence in Delphiniatu.

Et Franciscus Hyacinthus de Lan
Societ: Sorbon: Canonicus Theologalis
Ecclesiae Rotomagensis, seu de Roven
missus in exilium a Perigueux.

Cateri verò omnes se submiserunt
Decreto Summi Pontificis & Ordina-
tioni Archiepiscopi Parisiensis, juamq[ue]
subscriptionem retraharunt, atq[ue] damnâ-
runt: inter quos fuit celeberrimus ille Do-
ctor Parisiensis ex Ordine Pradicatorum
Fr. Natalis Alexander, cuius hic ap-
pono EPISTOLAM ad SS. D. N.
CLEMENTEM XI.

BE

BEATISSIME PATER

Quāmvis nihil prætermisile videar,
quod ad officii mei rationem
pertinet, ut publicæ mederer offen-
sioni, quæ ex editione infausti Cons-
cientiae Casus orta erat, doluerimq[ue];
ex animo, quod nomen meum inter
ejus approbatores subscriptum lege-
retur, idq[ue] publicis Actis declarave-
rim Eminentissimo Cardinali Noallio
Archiepiscopo Parisiensi, meiq[ue] animi
lenia ejus Eminentiaz aperuerim,
datis ad eum literis die 8. Januarii
ultiū præteriti, quæ per omnium
manus, ipso primum exemplar seu
potius auctographum communicante,
volitarunt: Quāmvis illi doctrinæ
meæ integritatem plenè probaverim
etiam ex operibus meis, Theologia
præsertim Dogmatica & Morali, quō
ad ea de quibus quæstio vertebatur;
Quāmvis Declaratio mea plurimos ē

40. Doctribus revocaverit ad officium, & ad ejutandam subscriptionem impulerit, idq; totum à me sponte, nullius ius tu aut suggestione peractum sit, antequam C A S U S ille mālō vulgatus aliquo judicio Ecclesiastico damnatus esset: Quāvis Eminens-
tissimum Cardinalem Archiepiscopum Parisensem integritatis fidei ac do-
ctrinæ meæ vadem, & obedientiæ
absolutissimæ erga Sedem Apostolicam
& Sanctitatem vestram, testem inter-
pretem, Sponsorem suiss [quæ sum-
ma ejus benignitas est cum æquitate
conjuncta] certò noverim; animum
tamen meum effundo lubens ad
pedes Sanctitatis vestræ, illosq; de-
votè exosculatus, me plurimū &
ex animo dolere profiteor, quod
hujusmodi CASUI nimia facilitate
subscriperim.

Plura in foliis editis addita, vel
interpolata suspicor, quæ in originali
à me

à me subscripto non extabant: nec
inanæ esse, ac male fundatas suspi-
ciones meas agnosceretis, si inqui-
ti homines, qui Casum temerè edide-
runt, auctographum cum subscriptio-
nibus exhiberent. Sed illud suppri-
mere è re fuit petulantiam hujusmo-
di ingeniorm, & ad perturbationem
Ecclesiasticæ pacis scripturientiuos,
ne illorum malignitas palam feret.

Ut, ut est, Beatissime Pater, non
solum ex animo doleo de subscripti-
one, qualiscunq; illa fuerit, non so-
lum illam ejuro, quæ per obreptio-
nem à me impetrata est [nec enim
retractare me pigebit unquam, &
censorio stylo denotare, quæ à me
scribi aut subscribi minimè debuerant]
verum etiam pari animi demissione,
obedientiâ, adhæsione mentis &
cordis absolutissima subscribo Literis
Apostolicis, ac Decreto Sanctitatis
vestræ, quo folia Gallico idiomate
edita,

186

Casus Conscientia

edita, & *Conscientia Casum cum subscriptionibus Doctorum continentia*,
vestro judicio damnata sunt & prohibita; parem inquam Apostolico ve-
stro Decreto die 12. Februarii ultimo præteriti dato obedientiam ex-
hibeo, quam Constitutionibus Inno-
centii X. Alexandri VII. Clementis
IX. Innocenti XII. Deceolorum ve-
storum, quibus quinq; propositiones
famosæ in sensu Jansenii damnantur.

Quod semper ne præsticisse absq; restrictione prorsus ulla, aut æquivocatione, & tota animi sinceritate, coram DEO & vestra Sanctitate profiteor, illisq; qui contrarium saperent, palam ac liberè dicere cum S. Ivone Carnotensi Episcopo: *Manifestè contra Sedem Apostolicam Caput erigitis,* dum quod illa adficat, vos quantum in vobis est, destruitis, & quod illa destruit, vos adficare contenditis; cuius judiciiis & Constitutionibus obviamire, planè

Jansenisticus.

187

planè est heretice pravitatis notam incurrere Nam hereticum esse constat, qui Romane Ecclesia non concordat.

Hunc animi mei sensum toti Ecclesiæ tatis superq; exposuisse mihi videor in præfatione Commentarii in quatuor Evangelistas nuper à me editi, nominique Beatitudinis Vestrae dicati, quem ad ejus pedes deponet Magister Generalis Ordinis Nostri.

Benedictionem Apostolicam summa devotione exopto & deprecor, dum votis ac precibus aliquid, multos annos, prosperam semper valetudinem, & cœlestium, donorum incrementa Sanctitati Vestrae à DEO flagito.

Beatitudinis Vestrae Observantissimus, devotissimus & obsequientissimus Filius & Servus.

Fr. NATALIS ALEXANDER
 Ordinis FF. Prædicatorum
 Patrisis pridie Kalendarum Octo-
 bris 1703.

Non

Causa Conscientia

Non minores eodem tempore etiam
in Belgio RESOLUTIO hujus CASUS
conscientiae excitavit tricas & turbas,
quas Lector ex mox apponendis authen-
ticiis Episcoporum Belgii Ordinationibus
& Academiarum judiciis discere potest.

EPISTOLA.

*Van Susteren Vicarii Generalis Arhi-
episcopi Mechliniensis ad Facultatem
Theologicam Academia Lovaniensis.
Reverendi admodum, ac eximii*

D O M I N I .

AB aliquo tempore ad Illustrissimum
ac Reverendissimum Archiepiscopo-
pum Nostrum missa fuit accusa
RESOLUTIO CASUS, in qua mi-
nimè obsecrè Jansenismus restauratur,
& Decreta Episcoporum nostrorum
apertè impetuntur.

Archiepiscopus pro zelo suo ef-
ficacissimas contra eam ad Reveren-
dissimum Patrem de la Chaise Con-
fessa.

Jansenisticus.

fessarium Regis Christianissimi dedit
literas, quales etiam jam audio de-
disse Facultatem Theologicam Du-
acenam ad illam novaturientem Re-
solutionem non parùm commotam.

Ego cum non minorem sciām
zelum Reverendarum admodum, ac
Eximiarum Dominationum Vestrarum,
haud ingratum fore credo, si eum
audeam interpellare, & instantissimè
exposcere, ut non gravetur quoq;
Facultas Vesta doctrinæ modo in-
tegerimæ, quæ est laus Superis, &
novitiorum pura, efficaces etiam dare
literas ad eundem Reverendissimum,
quibus scandalū & pericula ex Resolu-
tione illa proventura vivè exponat,
& instanter eundem roget, ut dignes-
tur Regis Christianissimi auctoritatem
implorare apud Antistites Galliæ in-
terponendam, ad jungendum zelum
suum zelo Episcoporum nostrorum,
præsertim Archiepiscopi nostri ad

con-

190

*Casus Conscientia
condemnandam prememoratam Re-
solutionem.*

Sic testatum facietis, Reverendi ad-
modum ac eximii Domini apud Re-
verendissimum hunc, integritatem ve-
stram, pro qua ipse [uti ex ore ejus
& aliundè probè novi] tam strenuè
laboravit. Sic gloria vestra crescat
apud DEUM & apud homines. &
sic Majore cum certitudine videbo,
quòd meritò haec tenus fuerim, ac
justiore titulo in posterum futurus
sim ex animo.

Rndarum admodum ac eximiae
rum Dominationum Vestrarum Hu-
millimus & obsequientissimus servus
H. I. Van Susteren Vica: Gener:

Dat. Mechliniæ 17. Febr: 1703.



JU-

Jansenisticus.

191

JUDICIUM. Theologorum Lovaniensium.

I.

De Silentio Obsequioso.

Contradicit sibi exquisita illa
silendi ambitio, dum se se submis-
sione reverentiae & silentii defungi
putat, & interim in eodem articulo
audacissime loquitur, quòd erga de-
cisionem facti & juris fidem non exer-
eat eandem.

Quis enim hunc silentii amatorem
talia cōgīt loqui, dum medium
silentium tenerent omnia? Et quo-
modo 40. Subscriptores temerarii si-
lentii [quod approbare videntur] rea-
ratum evadent, qui tanquam viri
doctissimi ignorare non potuerunt,
quòd ejusmodi scriptiones & subscri-
ptiones per se loquantur, sopitos ignes
fuscent, & ut verbis Episcoporum

Gallie

100

192

Casus Conscientie

Galliae Parisiis die 28. Mart: 1654. ad
Innocentium X. datis utamur: Hac
arte restaurandis disputationibus iisdem
sibi locum apertum relinquere parant, &
rediviva litis prolixam materiam.

II.

*De restrictione formularii ad sensum
INNOCENTII XII.*

Captiosa atq; suspecta, necon
à quibusdam, quantum equidem
videtur, cavillatoribus Belgis mu
tuata est restrictio juramenti in
Formularium Alexandri VII. ad men
tem Innocentii XII. in Brevi suo
ad Episcopos Belgii dato expressam.

Captio in eo sita est, quod restrin
git ad Breve Apostolicum in nume
ro singulari. Cur enim non nominat
BREVIA omnino duo super eadem
materia ab eodem Pontifice ad eos
dem Episcopos data? Sed nempe abu
tuntur BREVI die 6. Febr: 1694.
dato,

Jansenisticus.

193

dato, quod sic interpretari ausi sunt,
ac si Pontifex ille aliquid de Ale
xandrini Constitutionis rigore re
mittens contentus fuerit condemna
tione Propositionum in sensu obvio,
sine respectu ad sensum ab Auctore
intentum.

Pravam autem hanc ipsorum in
terpretationem idem Pontifex circum
scripsit in Brevi altero die 24. No
vembri 1696. ad eosdem Belgii Epi
scopos dator ubi dicitur: Non sine
admiratione intelleximus, nonnullos istis
in dicessibus reperiri, qui verbis &
calamo ausi fuerint affirmare supra dictō
nostrō Brevi alteratam esse Constituti
onem Alexandri VII. 16. gbris Annī
1656. editam, neconon Formularium
ab ipsomet pronuntiatum, cum dicto
BREVI utrumq; specificè confirmetur,
& omnino intenderimus, & intendamus
iisdem adharere, & nequaquam sinere,
et aliquid addatur vel dematur à prædi

I

at

194

Casus Conscientiae

Et o Formulario, illud quovis modo alterando in aliqua ejus minima parte, sed quod in omnibus & singulis ejusdem partibus, uti mandavimus, mandamus etiam ad amissum observari. Haec tenus Ponitex.

Prætensus Ecclesiasticus ille, si in jurando Formulario mentem suam ad Innocentii XII. sensum compone-re voluit, non unius tantum BREVIS, sed etiam alterius meminisse debuit, atq; ita Formulare totum quantum, quo ad omnes & singulas ejus partes observare.

III.

De distinctione Juris & Facti.

Totum prætensi Ecclesiastici studium in hoc versatur, ut distinguat Factum à Jure, & utrumq; separando, apertis verbis profiteatur se fidem non exhibere eandem erga decisionem unius, quam alterius.

In

Jansenisticus.

195

In quo contumaciter resistit deter-minationi Ecclesie, quæ non egit in hoc casu de Facto personali, sed Doctrinali, non de facto transiente, quod per testes fallibiles probari debeat, sed de facto permanente (videlicet Libro) quod per se ipsum comparuit in ju-dicium, adeoq; a Jure est inseparabile, unaq; & cædem jubetur condemna-tione, & uno ac eodem juramento perstringi.

Verba Formularii, cujus omnes & singulæ partes juxta secundum Inno-centii XII. BREVE, ad amissum ob-servari debent, sunt clara: Quinq; propositiones ex Cornelii Jansenii Libro, cuius nomen AUGUSTINUS, excerptas, & in sensu ab eodem auctore in-tento, prout illas per dictas Constitutiones Sedes Apostolica damnavit, sincero an-nimo rejicio, ac damno, & ita juro.

Clara sunt pariter verba Constitu-tionis Ad Sacram die 16; Octo-bris

I2

196

Casus Conscientie

1656. datæ & in præfato formulario citatæ: Quinq[ue] illas propositiones ex libro præmemorati Cornelii Jansenii Episcopi Irenensis, cui titulus est AUGUSTINUS, excerptas, ac in sensu ab eodem Cornelio Jansenio intento damnatas fuisse desinimus & declaramus.

Atq[ue]: hæc de Formulario, quod sine ulla distinctione jurandum esse præsens Ecclesiasticus ex prædicto primo BREVI Apostolico Innocentii XII. discere debuit, ubi dicitur: Qui ad juramentum adigendi sunt, illud præstare debent sincerè absq[ue] ulla distinctione, restrictione seu expositione, damnando &c.

Proindeq[ue]: impactum esse in Constitutiones Pontificias, & Breviâ Apostolica, Ordinationes Episcoporum Synodales, & præsertim nuperas Parisienses anno 1700. deniq[ue]; in Decreta Regia, perspicuum est. Alinquo si at-

Jansenisticus.

179

si attentatum subsistat, eò tandem devenietur, ut sexaginta & amplius annis ab omnibus mundi Potestatibus adversus unum Jansenii librum, seu falsas doctrinas ejus [quod absit] nihil actum esse videatur.

Cum tamen Ecclesia Catholica, quidquid in hac materia fecit, exemplum, doctrinamq[ue] Pauli Apostoli sequuta sit: ubi Epist: 2. ad Timoth: C. 2, primò quidem docet damnare hæreses in Communi in omni sensu hæretico, quem habent: Profana autem & vaniloquia derita: multam enim proficiunt ad impietatem v. 10. Statim auctores citat, atq[ue] nominat: Et sermo eorum ut cancer serpit, è quibus est Hymenaeus & Philetus. v. 17. postea vero declarat ipsos errasse: qui à veritate excederunt. v. 18. Deinde exhibet ipsorum propositionem hæreticam: dicentes resurrectionem iam esse factam. ibid. Deniq[ue] quasi causam

I3

expri-

exprimit, cur non sufficiat damnare doctrinam, sed venientum etiam in ad personas: & subvertunt quorundam fidem. &c.

IV.

De Operibus DEO non gratis.

IN fine articuli quarti videtur asserti
125 Bajana à Pio V. Gregorio XIII.
& Urbano VIII. proscripta proposicio:
Omnia opera in fidelium sunt peccata: &
Philosophorum virtutes sunt vitia.

Quasi vero nulla peccatorum vel
etiam infidelium tales eleemosynæ,
aut alia misericordiae vel alterius vir-
tutis moralis opera recte possint à
peccatis vindicari. Etsi enim & nos
existimemus, opera omnia virtualiter
saltem in Deum veluti finem ultio-
num nostrum referenda esse, agno-
scimus tamen multa opera in Deum
non sic relata, non tantum ex objec-
to & fine sive in sua specie, ve-
rum

rūm etiam in se ipsis à parte rei &
in individuo bona esse, quinimo ho-
mines per ea hoc obtinere, ut [ver-
bis Augustini utimur] mitius ardeant.
Non enim DEUS, ad quem ista o-
pera sic referenda esse & nos susti-
nemus operum istorum propriè finis
est, sed operantium.

Quare hanc expressionem: Omnes
actiones que ad Deum non referuntur
saltem virtualiter, & que sunt non ex
motivo amoris DEI sunt peccata ob de-
fectum finis boni: & recti, ceterus er-
roneam esse, & ab Ecclesia sapientis
proscriptam.

V.

De devotione erga Sanctos.

Quæ referuntur art. 6. de cultu San-
ctorum ac præsentim D: Virginis,
in præsentibus circumstantiis non ca-
rent suspicione. Non enim tantum
dicit veram devotionem consistere in

re manet suspicio non condemnanda,
utrum prætensus Ecclesiasticus ille has
etiam probatas pietates inter vana vo-
ta & praxes parvum serias forsan non
reputet.

VI.

De Rituali Aletensi.

Incurrit Ecclesiasticus ille censuras
in Constitutione Clementis IX.
quæ incipit *Credito nobis anno 1668.*
infictas. Temerariè vitiligatorum mo-
re asserit Pontifici subreptum fuisse:
quod ridiculè conficeré nititur ex
Epistola communicatoria à Pontifice
ad Auctorem mensibus aliquor post
condemnationem data.

Quis enim nesciat, quot & quan-
tas idem Auctor [proscripti libri, ut
fieri afolet, censuris manentibus]
postea reperierit Communicatorias e-
tiam ab Innocentio XI. Et tamen ipse
Auctor propter hoc non existimavit

Librum suum Condemnationi severissimæ subtractum fuisse; sed usq; ad finem vitæ suæ sensit & indoluit, & frustra deprecatus est mitigari censuram, quam Clemens IX. his verbis tulerat. In quo non solum continentur nonnulla ab ipso Rituali Romano jussu fel; record; Pauli Papa V. Prædecessoris Nostræ edito, aliena; sed etiam doctrina quadam, & propositiones falsæ, singulares, in praxi periculose, erroneæ & consuetudini in Ecclesia communiter receptæ, atq; Ecclesiasticis Constitutionibus opposita & repugnantes, quarum usu & lectione Christi si letes in jam damnatos errores sensim induci ac pravis opinionibus infici possent. Hactenus Censura Pontificia.

Verba autem Epistolæ Deprecatoriaræ à Nicolao Pavillon præfato Alec-
tensi Episcopo die 25. Octob: 1677.
ad Innocentium XI. frustra datæ,
sunt.

Est & aliud grave mihi, 'Beatissime
Pater,

Pater, quod mea cum Apostolica Sede Communione umbram aliquam offondere videatur, Censura scilicet à Romanis Inquisitoribus, [Notabè adscribit Romanis Inquisitoribus id, quod Summi Pontificis fuerat] Rituali Libro, qui à me ad usum nostræ Dioecesis editus est, inusta. Libri illius à plurimis licet Fratribus Cœdipiscopis solemni approbatâ one laudati, novum examen subire non detrecto, imò peropto, si modo Sanctitas vestra per se pro sua benignitate oculos, & animum advertere dignata fuerit. Quidquid in eo emendandum pro sua sapientia duxerit, hoc pro reverentia mea emendandum duco.

At pristinum Inquisitorum judicium, acerbum nimis & injuriosum cō magis deprecor, quō pleraq; Ethica Christiana dogmata, tanquam sub Generali Ritualis nostri censura damnata à Viris Illusoribus, qui supra populum juxta Prophetam dominantur, p̄fīm traduci doleo. Hanc

Casus Conscientiae
labem à me, banc à Sanctissimis dogmati-
bus fraudem & calumniam, ut amo iatur
Sanctitas vestra ultimum obsecro, &
supplico.

VII.

De versione Novi Testamenti Mon-
tibus impressi.

Commendatur à prætenso Ecclesi-
astico Art. 9. hæc versio Monten-
sis, quam non jam Inquisitionis aut
alia aliqua Congregatio, verum ipse
Clemens Papa IX. in Constitutione
sua quæ incipit: Debitum Pastoralis
Officii merito sub censuris proscriptis
tanquam Librum temerarium, damno-
sum, à vulgata editione disformem, &
offendicula simplicium continentem, prout
à viris doctis abundè demonstratum fuit;
ne taceamus illam, ferè ubique occasio-
fert, Jansenianis dogmatibus ac præsertim
in materia prædestinationis & gratiae
favere.

VIII.

VIII.

De aliis Libris prohibitis.

Tota deniq; prætensi Ecclesiastici
Bibliotheca, quæ hic producitur, con-
sistens in literis Abbatis San: Cirani,
Horis D. du Mont, Moroli Grationo-
politanæ & libro de frequenti communi-
one, aperte insinuat, quam ideam de-
ipso formare licet: cum similes libri
nec tractari cum tanto zelo, nec lauda-
ri unicè & commendari aliis soleant,
nisi ab hominibus rigorismi & ejus-
modi novitatum generis plenis.

Dabamus Lovaniæ die 10. Martii 1703.
HENRICUS OVERBEKE Bedellus
Facultatis & Notarius.

Simile Judicium tulerunt Theologi
Academie Daucenæ, quod longum
esset referre.

DE-

DECRETUM.

Illusterrimi ac Reverendissimi D. Hum-
berti Gv. Ielmi à Precipiano, Archi-
episcopi Mechliniensis, Primatis
Belgii &c.

Quantopere Galliarum Episcopi a-
pud sedem Apostolicam, ad quam
perfidia non potest habere accessum,
olim instarint, ut profligaretur Jane-
seniana haeresis, & quam fuerint lyn-
cei in omnibus filiorum iniquitatis
fraudibus, technis & dolis retegendi,
incognitum est nemini. Quis enim
frequentissimos Cleri Gallicani cœtus
in hunc finem ab ijs Episcopis coactos,
quis das ad Innocentium X. Ale-
xandrum VII. & Clementem IX. ple-
nas Spiritus Divini literas, quis alios
gravissimos conatus, Rege Christi-
anissimo suffragante, adhibitos ignoret?
Verum, quæ DEI ad Ecclesiam suæ
incolumitatem perpetuò vigilantis
beni-

benignitas est, nondum deseruescit
antiquus ille ardor; viget etiamnum
& sacra ac verè pastoralia hodierno-
rum illius regni Episcoporum pectora
mirificè inflamat. Id quod nos sa-
pe quidem, sed nunquam magis ex-
perti sumus, quam cum in lucem e-
missum est quoddam scriptum, cui
titulus. **CASUS Conscientie** propositus
per quendam **Confessarium** & reso-
latus per plures facultatis **Theologicae**
Parisensis Doctores.

Hoc scriptum mole quidem exi-
guum, sed tamen multiplice ac subtri-
li ad instaurandam Jansenianam hære-
sin refutum fraude & astu, ut pri-
mum visum est in Belgio, toti inhori-
nuimus, & volutantes animo ingen-
tem stragem, quam editurum erat in
Vinea Domini, vel forte jam tunc
clanculum serpens ediderat, non po-
tuimus non altum ingemiscere, &
cum mellifluo Doctore exclamare
seru;

serm: 43. in Cant. *Juvate me Socii,*
ut capiatur vulpes demoliens vineam: Vel
potius capite vos nobis eam o Angeli
Sancti! Versuta est valde, opera est ini-
quitate, & impietate sua, plane tam
pusilla atque subtilis, ut facile quidem
humanos frustretur obtutus.

Et ecce gemitus noster auditus est.
Angeli Gallia (ita in Apocalipsi no-
minantur Episcopi) deprehenderunt
fraudem: Hoc enim est cepisse vul-
pem, quia ut idem Sanctus prosequi-
tur, longe plus nocet falsus catholicus,
quam si verus apparreas hereticus.

Sicut autem Majores causas ad Se-
dem Apostolicam referre solennis Ec-
clesiae mos est, quem fides Petri nun-
quam deficiens perpetuo retineri pro-
jure suo postulat, ita & hoc Scriptum
relatum est ad SS.D.N. CLEMENTEM
PAPAM XI. ut quid de illo sentien-
dum sit, novò oraculo declararet.
Et quamvis ex sua altissima specula
advers

adversus illud pestilens scriptum ja-
culatus fuerit tam terriculum fulmen,
quam supra vidimus: tamen Episcopi
Gallicani, ut quo vocati sunt, venisse
se in partem solitudinis ostenderent,
suis etiam telis propriis, id est Epi-
scopalibus Censuris, idem in suis
quisq; Dioecesibus confodiendum cen-
suere.

Sed nec ibi stetit Praesulum isto-
rum Sanctus ardor. Una cum Episco-
palibus suis Censuris ediderunt Pasto-
ralia Monita atq; Institutiones, in qui-
bus hoc scriptum pluribus confutant,
multiplices ejus infringunt versutias,
ostendunt delitescens in eo virus, salu-
tatem incutiunt Jansenianæ perfidiæ
horrorem, & commissum sibi gregem
ad integrum definitionibus Apostolicis
exhibendam obedientiam & submis-
ionem judicii cohortantur.

Quo autem Spiritu & fidei Catho-
licæ zelo scriptæ sicut Institutiones
illæ

210

Casus Conscientia

illæ omnes, & quām non sīt dissimiles illis ducubrationibus, quas olim SS. Patres aduersus hæreticos elaborarunt, nobis quidem discere licuit, præcipue ex Mandato & Institutione Pastorali Illustrissimi ac Reverendissimi Episcopi Carnutensis, quām ad nostras manus venisse, plurimū in Dominō gaudemus. Quippe cūm nos eam legeremus, cor nostrum ardens erat in nobis, & subdi nobis sentiebamus novos stimulos, novos ardores, ut tortuosum [sic enim ferè loquitur Alexander VII.] Janseniana hæreses colubrum, qui per dictum Casum conscientia luctatur iterum tum in Belgio, tum in Gallia, erigere toties attritum Caput, & antiquos sibilos mittere, fortiter aggredi pro Pastorali nostra solicitudine nunquam intermitteremus.

Quæ quidem Pastorali Solicitudo, à Pastore magno ovium D. N. JESU Christo toties in Sacris eloquiiis Episcopali

Jansenisticus.

211

scopali Ordini commendata, debet hoc verum articulo in nobis eò esse Major, quod in nostra Archidiœcesi aliqui è Subditis nostris etiam Ecclesiasticis, pauci illi quidem (nam plures gratiâ DEI aspirante jam sequuntur definitiones Apostolicas] voluerint hunc temere propugnare Casum, quemadmodum ex documentis certis, minimeq; dubiis, non sine acerbissimo animi nostri moerore edocti sumus.

Cūm vero ea nos solicitude ureat, maximè ad reprimendos varios gyros & cavillationum defluxus, in quo Janseniana hæresis per hoc Seri-
prum iterum ivit, cūmq; nihil æqué, ac Pastorali illa Institutio laudati Illustrissimi Episcopi Carnutensis, qui hic tulit omnē punctum, ad hanc rem conducturum esse videatur, visum nobis fuit, ut dictam Institutionem juberemus donari latinitate, & à nobis adoptatam per Archidiœcensem nostram mitti.

mitti. Ejus tenor est, qui sequitur.

PAULUS gratiâ DEI & auctoritate Sedis Apostolice Episcopus de Chartes seu Carnutensis &c. Vide hanc Institutionem alibi: hic longum eset, eam totam describere.

Habetis Carissimi Mandatum & Institutionem Pastoralem Illustrissimi ac Reverendissimi Domini Carnutensem Episcopi non minus veræ pietatis & orthodoxæ fidei illustribus notis distinctam, quam Sapientiæ Sacrae & insigniorum Patrum Conciliorumq; sententiis munitam, ac proin hoc tempore etiam in nostra Archidiœcesi perutiliem ad reliquias Jansenismi protestandas, & ejiciendum ex omnium manibus dictum CASUM conscientiæ, qui [quod & nunc gementes dicimus] simplicioribus & incautis Jansenianum toxicum instillet.

Quapropter nos, quibus nihil debet esse potius, nihil antiquius, quam ut
oves

oves Pastorali nostræ Sollicitudiní commissas, à tantæ contagionis fæditate, si integræ sint, omni quo possumus modo servemus; curemus autem, si morbidæ sint jam atq; infectæ; hoc ejus Mandatum & Institutionem, ut initio innuimus, plane adoptamus & volumus habeti ut nostra, eisq; tantum quantum possumus auctoritatis & roboris in nostra Archidiœcesi impertimur.

Damnavit quidem dictum conscientiæ Casum Sanctissimus D. N. CLEMENS PAPA XI. [cujus Decretum & Brevia vide superius] atq; adeo jam Os Domini locutum est, tuba Spiritus Sancti intonuit, vox Domini in virtute, vox Domini confringentis cedros Libani, vox Domini intercedentis flammam ignis, & hoc plus, quam satis est, ut obstruantur ora loquentium iniqua.

Sed tamen nos volentes zelo nostro plenè,

plenè, cumulateq; satisfacere, & juxta exemplum ejusdem Illustrissimi ac Re- verendissimi Carnutensis aliorumq; Episcoporum, nihil quod ad extirpati- onem hæresecos, & ad propagationem orthodoxæ fidei, facere utcunq; potest, prætermittere, vel intentatum relin- quere; eundem **CASUM CONSCI- ENTIAE** quocunq; editum vel eden- dum idiomate, sive scorsim, sive in- sertum Opusculis, pro Archiepiscopali nostra auctoritate, quâ nos DEUS & Apostolica Sedes armâunt, prohibemus itidem ac datonamus, iisdemq; nota- mus Censuris, quibus eum laudatus Episcopus Carnutensis notavit; Man- dantes &c.

Hec si ritè Sanctèq; serventur, be- nedicet nobis DEUS ex Sion, & vi- debimus pacem super Isræl & Ec- clesiani DEI. Pax longa erit nobis, si pacis fuerimus & non iniquitatis filii, eritq; multitudinis credentium cor unum & anima una. Datū

Datum Bruxellæ in Palatio nostro Archiepiscopali 2. Januarii 1704.

H. G. A. M. Ut.

DECRETUM,

Serenissimi Principis JOSEPHI CLE- MENTIS Archiepiscopi & Electoris Coloniensis Episcopi & Principis Leodice- ensis, Ducis utriusq; Bavaria Sc.

Sicut peritorum Dilectissimi, prudenti- umq; medicorum est (ut magni Le- onis verbis ordiamur) passiones infir- mitatis humanae remediis prævenire, & quemadmodum saluti contraria declinen- tur, ostendere: ita Pastoralis Officii est, ne Dominico gregi heretica malignitas noceat, providere, & qualiter luporum & latronum improbitas sit cavenda, demon- strare. Id Officii tantò nos impen- siùs hoc tempore cordi habemus, quantò majorem lupos istiusmodi, dum Pastorem per præsentes belli

tumultus

Casus Conscientia
rumultus à grege suo avulsum cer-
nuat, ovili nobis commisso stragem
minitari non sine magno animi mo-
tore agnoscimus.

Siquidem quotidianis ferè, quæ
ad nos perferuntur, iisq; nimium lu-
culentis testimoniis edocemur, Janse-
nianam heresim, quæ haec tenus per
Galliam & Belgium grassata, Leodii
nisi latenter aliquorum animis se in-
souaverat, nunc postquam eximiō
Franciæ Belgiiq; Præsulum zelō, &
religiosi sanè Christianissimi ac Cao-
tholici Regum editiō imperiōq; anti-
quis suis sedibus exulare coacta est,
Lupis his tutum sibi à tam vigilan-
tium Pastorum persecutione asylum
quærentibus, Leodium commigrasse,
& in Civitate illa, Pastoris per præ-
sentis belli injurias absentis oppor-
tunitate usam, domicilium fixisse;
ita ut Legia, quæ olim Romæ se si-
liam non immerito gloriata, dici
cum

cum eadem poterat *Discipula verita-
tis*, inverso nunc Magni Leonis en-
comio facta videri possit hodie *Ma-
gistra erroris*.

Siquidem ubi fundata quondam per
D. Hubertum fuerat Cathedra, ex
qua perpetuis deinceps temporibus
Orthodoxæ fidei hostes acerrimè con-
futabantur, nunc stabilita proh dolor !
reperitur officina, in qua pernicießima
quotidie tela adversus Romanam Se-
dem cuduntur, & parricidalia in Ma-
trem arma ab ipsa filia parantur.

Peracerbum profecto cordi nostre
accidit, tam multos in dies videre in-
fames partus, quos brevi abhinc tem-
pore, subdola Novatorum hujusmodi
nonnullorum impietas, Legiā obste-
tricante, præsertim Typographorum
quorundam operā enixa fuit, eò qui-
dem nocentiores, quodd & simulatā
quādam erga Sanctam Sedem, cujus
tamen recipia judicium subterfugient,

218

Casus Conscientiae.

reverentia ac obsequiosa subjectione,
& affectata conscientia verum bonumq; inquirentis: cum tamen hanc
non nisi in transvernum agere contendant, teneritudine, sancta omnia praeser-
ferant, atq; sic faciliter intra fidelium,
quorum simplicitati ea specie impo-
nant, penetralia recepti, latens hereti-
cae pravitatis venenum avidè hauri-
entibus propinent, lateq; quaqua ver-
sum diffundant.

Non immeritò sanè depositiferis id
genus opuscularum Auctotoribus usuro-
pare possumus illud melistoi Abbatii
Bernardi: *Hi oves sunt babitu, astu
vulpes, actu & crudelitate lupi. Hi
sunt, qui boni videri, non esse; mali
non videri, sed esse volunt. Mali sunt,
& boni videri volunt, ne soli sint mali.*
Etenim minus semper malitia palam
nocuit, nec unquam bonus, nisi boni si-
mulatione deceptus fuit. Ita ergo in
malum bonorum boni apparere student,
mali

Jansenisticus

219

mali nolunt, ut plus licet malignari.
Neq; enim est apud eos virtutes colere,
sed vitia colorare quodam quasi virtu-
tum minio, &c.

Et verò licet complures sint, qui
hanc luporum indolem à Bernardo
descriptam in scriptis suis pælo datis
egregiè exprimant, pæ aliis tamen ta-
lem se monstrat velut reliquorum
princeps Auctor libelli illius, cui titu-
lus: *CASUS conscientiae propositus....*
& resolutus per plures Theologicæ Fa-
cultatis Parisiensis Doctores.

Qui eodem ferè tempore, quo in
Gallia vulgatus fuit, Leodii quoq; in
Civitate nostra editus, quod lugentes
audivimus, typis Broneordianis lucem
aspergit, de quo jure meritissimo San-
ctissimus D.N. CLEMENS Papa XI in
Epistola ad Christianissimum Francor-
um Regem desuperdata pronuntiat,
quod ed plura periculose doctrinæ capi-
ta, erroresq; damnati revocentur in

K 2

lu-

lucem, & ipsa etiam hæretica Jansenii dogmata non obscurè foveantur, dum editæ olim pro iis abolendis Constitutiones Apostolicæ captiosis subtilitatibus eluduntur.

Hæc causa justissima fuit, cur non solum idem vigilantissimus Ecclesiæ universalis Pastor auctoritate Apostolica pernicioſſimum hunc libellum damnarit, reprobavit, ac legi, retinriegi, prohibuerit, & ejus impreſſionem, descriptionem, leſionem, retentionem ac uſum omnibus & singulis Christi fidelibus ſuſt pœna excommunicationis per contraſcientes ipſo facto, abſque alia declaracione incurrenda, omnino interdixerit: Sed alii quoq; tum Gallicæ, tu n Belgii Præſules permulti, ut quod vocati ſunt, in partem ſollicitudinis Apostolicæ veniſſe ſe probarent & veterem illum SS. Patrum aduersus hæreticos acerrimè depugnantium zelum etiamnum in Successoribus

gere ostenderent, propriis letiferum illud Scriptum Censuris, in suis quisq; Diocesis confixisse non contenti, er Pastoralia insuper Monita atq; institutiones, illud egregiè planè conſutari, ac detecta dolofæ doctrinæ, nonniſi zizania in agro Dominico disseminantis virulentâ, commiſſum ſibi gregem ſalubri ejus horrore, ne porro incautos fucata pravitas, & tritici militudo deciperet, imbuerint.

Censuimus enim verò tam illuſtribus Catholicorum Episcoporum, contra hæresim hanc ita strenuè insurgentium exemplo animati, noſtrarum quoq; partium eſſe, ut contra peſtilentem hunc fætum intra Diocesis noſtræ viſcera natum, Pastoralis zeli gladium ſtingamus, & cum Orthodoxis iſtis Franciæ Belgijq; Præſulibus ſocia arma aduersus communem hunc Ecclesiarum noſtrarum iocimi- cum jungamus.

722.

Casus Conscientiae

Quod quidem nobis tantò magis
credidimus iacumbero, quanto certius
nobis constat, complures etiam Patro-
nos, qui post Romanam quoq; Censu-
ram, exitialem hunc Librum propu-
guare non erubescunt, in Doceesi no-
stra delitescere, immò quotidie plures
ex aliis Provinciis exules, hac lue in-
fectos, ac propterea pulsos isthuc con-
fluere, qui id unum omnibus viribus
laborent, ut ovibus nostris Pastore suo
orbatis, doctrinæ hujus perniciose
pestem, quā ipsimet afflati sunt, possint
communicare.

Itaq; illud rursus Magni Leonis mo-
ritum cordi habentes, cum dixit
Serm: 4. de Collect: *Magna est pietas*
prodere latebras impiorum, Et ipsum
in eis, cui serviant, diabolum debel-
lare.... Cavendi sunt, ne cuiquam no-
ceant; prodendi sunt, ne in aliqua Ci-
vitatis nostræ parte consistant, &c.
Secundum eam, quam pro grege

Ma-

Jansenisticus

22

Magno Pastore JESU nobis commisso
gerimus; solicitudinem, constituimus
luporum istius modi in ovinis pellibus
venientium indolem, ac nefaria do-
gmata detegere, Decretoq; Pastorali
atq; Institutione virulentas versutias,
quibus Casus Conscientiae Auctor
cum sequacibus suis *errores Jansenia-*
ne Hæresis jam pridem damnatos
subdolè in simplicium animos insinua-
re nititur, edocere.

Et verò opportunè venit ad manus
nostras per hos dies *Mandatum &*
Institutio Pastoralis Illustrissimi ac
Reverendissimi Episcopi Carnotensis,
quæ, si quæ alia, solidissimè dictum
CASUM Conscientiae confutavit ejus-
que fucatam doctrinam ad lucem ve-
terum Conciliorum examinatam,
cumq; SS. Patribus collatam, hære-
tico veneno undiq; infectam esse, non
minus eruditè, quām nervosè demou-
stravit.

A 4

Cui

Cui cùm vix addi quidquam posse videatur, aut eo melius, ad propositum denovo confici illustrissimi Archi-episcopi Mechlinensis laudabile exemplum imitati, hanc ipsam Präfusilis Carnotensis Institutionem, latinitate donatam, adoptare nobis decrevimus, & ut pesti Jansenianæ obviā eatur, per Dioecesim nostram Leodiensem promulgare. Ejus tenor est qui sequitur:

P A U L U S

Dei gratiâ & Auctor, &c.

EN Mandatum & Institutionem Pastoralem Illustrissimi ac Reverendissimi D. Carnotensem Episcopi, non minus veræ pietatis & orthodoxæ fideli illustribus notis distinctam (ut cum Illmo Archi-Präfule Mechlinensi loquamur) quam Sapientiae Sacrae, & insigniorum Patrum Concilio-

rumq;

rumq; sententiis munitam, ac proia hoc tempore etiam in nostra Dioecesi Leodiensi perutilem ad semina Jansenismi evellenda, & ejiciendum ex omnium manibus dictum **CASUM Conscientiae**, qui simplicioribus & in cautis Jansenianum toxicum natus est instillare.

Quapropter & nos, ut oves Pastorali nostræ sollicitudini commissas à tam pestiferæ contagionis fæditate, si integræ sint, omni quo possumus modo servemus; curemus autem, si jam morbidæ sint atq; infectiæ; hoc præfati Präfusilis Mandatum & Institutionem planè adoptamus, ac pro nostro haberi volumus, eisq; tantum, quantum possumus, auctoritatis & roboris in nostra Dioecesi Leodiensi impetratur simulq; hisce amplexi, quâ par est reverentiâ Diploma Ss. D.N. CLEMENTIS XI. 12 Febr. 1703 datum, ejusq; mentem secuti, Libellum qui

*Casus Conscientiae
inscribitur CASUS Conscientiae &c:
damnamus.*

Damnamus inquam hunc Libellum pro Episcopali nostra, quā nos DEUS & Apostolica Sedes armārunt auctoritate, ac de consensu Coadministratoris nostri sub pena excommunicationis, in quam ipso facto incurretur, omnibus & singulis cuiuscunq; sexūs, generis aut conditionis fuerint, tam Ecclesiasticis, quām laicis, tam secularibus, quām regularibus interdicimus, ne suprà dictum libellum servare apud se, vendere, aut ulla ratione spargere audeant; ne legant ipsi, aut ejus doctrinam in usum adducant, ne illius lectionem aut usum approbent; hoc adjecto MANDATO, ut quicunq; illius exemplaria, seu typis edita, seu manuscripta habuerint, ea deferant ad Fori nostri Ecclesiastici Tabularium, ubi supprimantur. Omnibus item Confessariis proposita pēna interdi-

terdicti, in quam ipso facto incident, præcipimus, nullum ut absolvant, quem in doctrina Casus insitius à nobis damnata pertinacem repererint.

Quin, ut porrò malis obviā eamus ex hac doctrina profecturis, quam in nostra Diœcesi grassari deprehensum est, omnibus declaratum volumus, neminem deinceps ad suscipiendos ordines, ad Ecclesiastica beneficia vel officia, ad excipiendas confessiones, ad prædicandum Dei Verbum, ad ditionados animos, ad gubernanda quævis Sodalitia, ad instituendam juventutem, aliavé hujus generis munia, quæ à nobis pendeant, admissum iti, nisi formulam fidei à Ss. D. N. ALEXANDRO VII. Constitutione sua 15 Febr: anni 1665 editam subscripte-rint.

Ad extremum, quoniam mulctudo prope infinita libelorum, quā Novatores isti Provinciam nostram

seu Vicecessim opplere quotidie non desinunt, ut gliscenti in dies huic malo occurranus hoc ipso etiam praesenti MANDATO nostro sub poenis à jure constitutis, interdicimus universis fidelibus, ne imprimant, aut vendant, ullo modo spargant; ne legant aut servent apud se ullum ex libris, seu scriptis, à Sede Apostolica prohibitis, in quibus suprà dicta Jansenii doctrina continetur.

Et quia parum conduceret, iterdum fuisse fidelibus *Casu isto Conscientiae*, si interim licitum his foret scripta alia tam multa habere premanibus, ubi, quidquid ille perniciosioris doctrinae continet, non nudè, ut in ipso casu proponitur, sed argumentis in speciem plausibilibus, & magno studio, magnaq; industria exornatis ita stabilitur, ut facile minus peritis hominibus fucus fiat: Id circa operæ pretium esse duximus, nostræ huic Censuræ præ.

præcipuorum ejus generis Scriptorum Indicom adjungere, simulq; denuntiatis, quas modo diximus, poenis prohibere, ne quis in nostra Diocesi deinceps quidquā illorū imprimat, venundet, aut ullo modo publicet; ne quis aut legat ipse aut eorum lectionem svadeat, vel approbet, aut doctrinam iis contentam in praxim redigat.

Longus hīc texitur Catalogus prohibitorum Gallico & Belgico idiomate: ego tantum Latinos recenseo.

Pauli Irenæi Disquisitiones.

Ad Innocentium XII. Supplicatio

pro abrogatione Formularis in Belgio.
Panegyris Janseniana.

Apologia Panegyreos Jansenianæ :

230

Casus Conscientiae

Capistrum ab Embricensi Interpretate
dono missum M. S. V. A. Declamatori
inversionem Belgicam novissimam No
vi Testamenti.

Fides Theologorum Belgarum af
ferta adversus mendacium novum,
quod nuper ipsis impegit M. Steyaert
V. A. accusator fratrum suorum an
tiquus.

Advertentia & Reconventio adver
sus M. Steyartii impertinens & lac
niam Sabbatinalem 20 Jun: 1699.

Epistolæ duæ circa librum, cui titu
lus: La Souverainé des Rois.

Epistola Apologetica adversus exa
men translationis Flandricæ Novi Te
stamenti Embricæ impressæ 1698.

Gratia triumdbans denovis liberi
arbi-

Jansenisticus

231 120

arbitrii decomptoribus, inflatoribus,
deceptoribus, &c: per Vincent: Palæ
ophilum.

Dilemmata Theologica Molinistis
& Jansenistis mitigatis proposita.

Discordie Jansenianæ Enarrator.

Exc: D. M. Steyaert morbus & res
media.

Animadversiones in Neniam fune
brem Martini Steyaertii Doctoris Lo
vaniensis &c: &c: &c: &c.

Ut autem tantò melius omne, quod
ex pestilentibus his libris in gregem
nostrum redundare posset, periculum
propulsemus, volumus, & decerni
mus, ut Typographi ac Bibliopolæ,
qui hunc CASUM Conscientiae, vel
eius apologetias, aliavé ejusmodi scri
pta,

pta, præsertim illa, quorum mōdō Catalogum texuinius post hac impresserint, imprimi curaverint, vendiderint aut habuerint, quin illi etiam, qui ab ipsis emerint, ad nos vel nostrum in spiritualibus Coadministratorem, por quemvis, qui hoc quoque modo seiverit, sine ulla cunctatione deferant, habendi tanquam sautores hæreseos, & præter poenas juriſuprà infligetas, aliā præterea arbitrariā illā quidem sed tamen gravi inexorabili ter puniendi.

Insuper mandamus, ac præcipimus RR. DD. Examinatoribus nostris, ut eos, qui examini oblati fuerint, de punctis suprà dicti *Casus Conscientiae*, ceteriq; ad Jansenistum pertinentibus accuratè interrogent, & deferant ad nos, si ulla exparte eis suffragare videantur. Eos autem qui Formulariō subſcribere, aut jurare tergi-versati fuerint, nolumus, ut unquam ad

ad Sacros Ordines, aut Ecclesiastica munia approbent, aut admittant.

Deniq; ut ejus gravissimis verbis cœpimus, ejusdem etiam sententiā finiamus ex ore rursum S. Leonis: Ne quis de Sancto grege pereat, præcaventes, paternis ves denuntiationibus admonemus, ut labia iniqua & linguam dolosam, à quibus animam suam prophæta liberari postulat, declinetis, quoniam sermo eorum, sicut ait B. Apostolus, serpit, ut cancer. Humiliter irrepunt, blandè capiunt, molliter ligant, latenter occidunt. Veniunt, eom sicut Salvator prædictit, sub vestitu ovium, intus autem sunt lupi rapaces: quia non possunt veras & simplices oves fallere, nisi Christi nomine tegerent rabiem bestialem.

In iis autem omnibus operatur, qui cùm sit vera illuminationis inimicus, in lucis se angelum transfigurat.

Ejus-

Casus Conscientiae

Assimodi igitur Pseudo-apostolos,
qui sunt operarii subdoli, transfigu-
rantes se in Apostolos Christi fugite
dilectissimi, nec tam contagiosæ illo-
rum Societati communicate.

Datum Namurci 20 Martii 1704.

Josephus Clemens Elector.

Locus  Sigilli.

F. Passerat.

CON-

Jansenisticus

CONCLUSIO.

EN benevole Lector HISTORIAM
JANSENISMI & QUESNELISMI
non alicuius privati sensu suo abun-
dantis Auctoris scriptam, sed Sum-
morum Pontificum Decretis & Con-
stitutionibus, ac Catholicorum Epi-
scoporum, qui sunt Os Christi, &
lingua Spiritus Sancti, Mandatis, On-
dinationibus & Institutionibus enarra-
tam: quibus, qui non obtemperat, sit
tibi tanquam etchnicus & publicanus.

SUMMA CONTENTORUM
in hoc libello.

Cornelius Jansenius Irenensis distin-
gvidus à Gandavensi Procem.

Con-

Quia.

Quinque propositiones Jansenii Iprem
sis damnatae ponuntur ibid.

Quisnam fuerit Quesnellus? ib.

Dialogus sive Discussio iox propositi-
onum Quesnelli damnatarum per
bullam Unigenitris à num: 1. usq;
ad n. 152.

Tabula Methodica praxium Scelera-
torum reductarum ad principia
Quesnelli, & è contraria.

Bulla UNIGENITUS cum iox pro-
positionibus Quesnelli.

CASUS Conscientiae Jansenisticus re-
solutus per 40 Doctores Sorboni-
cos prodit in lucem an: 1702.

Con-

Constitutio Clementis XI. contra hunc
Casum.

Breve ejusdem ad Regem Christianiss:

Breve ejusdem ad Card: de Noailles
Archiepiscopum Parisien:

Epistola Responso: Cardinalis de
Noailles ad Ss. D. N.

Breve II. Clem: XI. ad Regem Chri-
stianiss:

Quatuor Doctores in Jansenismo obli-
nati, in exilium missi.

Cæteri omnes Doctores hujus Castæ
Resolutores suam sententiam re-
yocârunt.

Ex

Ex quorum numero Natalis Alexai
der scribit Epistolam ad Ss. D. N.

Epistola Vicarii Gener: Archiep: Me-
chlin: ad Theol: facul: Lovan:
JUDICIUM Theologorum Lovan: de
dicto Casu & Articulis expositum.

Decretum Archiepiscopi Mechlin:
prohibens resolutionem dicti casus;

Decretum Serenissimi Josephi Cle-
mentis Archiep: Electoris Colon:
Episcopi Leodiensis Ducis Bava-
riæ de eodem casu conscientiæ.

Ad majorem DEI Gloriam, Ec-
clesiæ exaltationem, Hære-
sicon suppressionem.

lib. Iag.



