

VII kadencja



KANCELARIA SEJMU

Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ KOMISJI GOSPODARKI

(NR 49)

z dnia 20 marca 2013 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Gospodarki (nr 49)

20 marca 2013 r.

Komisja Gospodarki, obradująca pod przewodnictwem posła **Cezarego Jasińskiego (PiS)**, przewodniczącego Komisji, zrealizowała następujący porządek obrad:

- rozpatrzenie wniosku w sprawie powołania, wyboru składu oraz zakresu działania podkomisji stałej do spraw innowacyjnej gospodarki i rozwoju małych i średnich przedsiębiorstw,
- sprawy różne.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Igor Amarowicz, Katarzyna Gadecka, Anna Ornat** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych.

Przewodniczący poseł Cezary Jasiński (PiS):

Szanowni państwo, otwieram posiedzenie Komisji Gospodarki. Protokół z poprzedniego posiedzenia wobec niewniesienia do niego uwag uznaję za przyjęty.

W dzisiejszym porządku dnia mamy rozpatrzenie wniosku w sprawie powołania, wyboru składu oraz zakresu działania podkomisji stałej do spraw innowacyjnej gospodarki i rozwoju małych i średnich przedsiębiorstw oraz drugi punkt – sprawy bieżące. Będziemy musieli zapewne zrekapitulować to poprzednie posiedzenie. O tym jednak za chwilę. To nie jest nic groźnego.

Szanowni państwo, Prezydium Sejmu, ściśle biorąc, pani Marszałek, przepraszam, jednak Prezydium Sejmu, wyraziło zgodę, na posiedzeniu w dniu 22 stycznia, na powołanie stałej podkomisji do spraw innowacyjnej gospodarki i rozwoju małych i średnich przedsiębiorstw. To był wniosek naszej Komisji. Ponieważ to dość długo trwa, trzeba podkomisję w ostateczności powołać. Jest propozycja, aby w skład tej podkomisji wchodziło sześciu, ... dziesięciu ... już mamy dwunastu, więc to będzie dość trudne. Niewykluczone, że poszerzymy skład podkomisji jeszcze o jednego członka. Czy państwo zgadzają się na tę liczbę? Proponowałbym, żeby przyjętym w naszej Komisji obyczajem uznać, jeśli nie ma sprzeciwów, że decyzję podjęliśmy w konsensusie, nie przeprowadzając głosowania. Czy są jakieś głosy sprzeciwu? Nie słyszę.

Szanowni państwo, pragnę poinformować, że jest następująca propozycja, jeśli chodzi o skład członkowski podkomisji. Z Platformy Obywatelskiej państwo posłowie: Mirosława Nykiel, Małgorzata Janyska, Alicja Olechowska, Piotr Cieśliński, Artur Gierada, Stanisław Lamczyk, z Prawa i Sprawiedliwości: Adam Abramowicz, Adam Rogacki, Leonard Krasulski i Zbigniew Girzyński, z Ruchu Palikota panowie posłowie: Jacek Najder i Jerzy Borkowski. Przed chwilą kolega z SLD zapowiedział, że Klub nikogo nie zgłasza. Na następnym posiedzeniu, jeśli pozostałe kluby będą chciały delegować posłów, to będę składał wniosek o rozszerzenie składu podkomisji. O, jest pan marszałek Dorn. Proszę, panie marszałku, bo akurat jesteśmy w trakcie realizacji pkt 1) porządku. Czy Solidarna Polska zgłasza kandydatów na członków podkomisji stałej do spraw innowacyjnej gospodarki i rozwoju małych i średnich przedsiębiorstw?

Poseł Ludwik Dorn (SP):

Myślałem o panu pośle Podgórskim, ale przyznam szczerze, że nie rozmawiałem z nim o tym.

Przewodniczący poseł Cezary Jasiński (PiS):

Panie pośle, po prostu będziemy o tym rozmawiać i dokonamy tego na następnym posiedzeniu Sejmu. Szanowni państwo, czy jest sprzeciw wobec powołania podkomisji w składzie przedstawionym przeze mnie? Nie ma.

Wobec tego stwierdzam, że państwo posłowie Mirosława Nykiel, Małgorzata Janyska, Alicja Olechowska, Piotr Cieśliński, Artur Gierada, Stanisław Lamczyk, Adam Abramowicz, Adam Rogacki, Leonard Krasulski i Zbigniew Girzyński, Jacek Najder i Jerzy Borkowski zostali członkami podkomisji. Dziękuję i gratuluję. Bardzo proszę członków podkomisji o pozostanie po zakończeniu posiedzenia Komisji celem ukonstytuowania się. Zamykam ten punkt.

Przechodzę do spraw różnych. Szanowni państwo, na poprzednim posiedzeniu, w trakcie którego odbyła się dyskusja o problemach przemysłu motoryzacyjnego, należało poruszyć jeszcze jedną kwestię. Mianowicie Klub Solidarna Polska złożył wniosek o zwołanie specjalnego posiedzenia Sejmu celem wprowadzenia do porządku obrad – cytuję z pisma – wniosku o przedstawienie informacji prezesa Rady Ministrów w sprawie sytuacji w Fiat Auto Poland oraz polskim przemyśle motoryzacyjnym. Pani Marszałek Sejmu prosi o rozpatrzenie tego wniosku oraz o rozważenie potrzeby przeprowadzenia tej debaty na posiedzeniu Sejmu. Chciałbym, żebyśmy po prostu pojęli uchwałę. Czy Komisja widzi potrzebę wprowadzenia tego tematu do porządku obrad? Czy są wobec tego głosy sprzeciwu? Nie słyszę sprzeciwu.

W związku z tym stwierdzam, że Komisja pozytywnie opiniuje propozycję przeprowadzenia debaty w sprawie sytuacji w Fiat Auto Poland i polskim przemyśle motoryzacyjnym – tak właśnie brzmi wniosek, więc tak musimy to ująć – na posiedzeniu Sejmu. Nikt nie oponuje, tak? Dziękuję bardzo.

W związku z wyczerpaniem porządku dziennego zamykam posiedzenie Komisji. Proszę członków podkomisji o pozostanie celem ukonstytuowania się podkomisji.