

IX kadencja



# **KANCELARIA SEJMU**

## **Biuro Komisji Sejmowych**

### **PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA**

- **KOMISJI ADMINISTRACJI I SPRAW  
WEWNĘTRZNYCH  
(NR 126)  
z dnia 8 czerwca 2022 r.**



---

## Pełny zapis przebiegu posiedzenia

### Komisji Administracji i Spraw Wewnętrznych (nr 126)

8 czerwca 2022 r.

Komisja Administracji i Spraw Wewnętrznych, obradująca pod przewodnictwem posła **Wiesława Szczepańskiego (Lewica)**, przewodniczącego Komisji, rozpatrzyła:

**– poprawki zgłoszone w czasie drugiego czytania do projektu ustawy o zmianie ustawy o pomocy obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa oraz niektórych innych ustaw (druki nr 2290 i 2314).**

W posiedzeniu udział wzięli: **Paweł Szefernaker** sekretarz stanu Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji wraz ze współpracownikami, **Jarosław Szajner** szef Urzędu do Spraw Cudzoziemców wraz ze współpracownikami, **Ewa Flaszyńska** dyrektor Departamentu Rynku Pracy Ministerstwa Rodziny i Polityki Społecznej, **mjr SG Paweł Hołoweńko** p.o. dyrektor Zarządu do Spraw Cudzoziemców w Komendzie Głównej Straży Granicznej oraz **Przemysław Chiluta** naczelnik wydziału w Departamencie Zarządzania Systemami w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Magda Jedynak**, **Anna Ornat** i **Anna Pilarska** z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych; **Urszula Sęk** oraz **Aleksandra Wolna-Bek** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

#### **Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):**

Szanowni państwo, otwieram posiedzenie Komisji. Po liczbie uczestników posiedzenia stwierdzam kworum. Rozumiem, że lista do podpisu zaraz do nas dotrze. Jeżeli nie, to bardzo bym prosił o podpisywanie się na końcu posiedzenia Komisji. Słyszałem, że pan poseł Sipiera zgłaszał poprawki. Rozumiem, że mamy coraz lepszych parlamentarzystów i ich praca jest coraz bardziej dostrzegana.

Szanowni państwo, otwieram posiedzenie Komisji Administracji i Spraw Wewnętrznych. W porządku obraz mam tylko jeden punkt: rozpatrzenie poprawek zgłoszonych w czasie drugiego czytania do projektu ustawy o zmianie ustawy o pomocy obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa oraz niektórych innych ustaw (druki nr 2290 i 2314). Czy do porządku obrad są uwagi? Nie widzę.

Tak jak powiedziałem wcześniej, stwierdzam kworum.

Witam w imieniu państwa zaproszonych gości. Jeśli państwo pozwolą, to powitam pana Pawła Szefernakera, sekretarza stanu Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji. Dzień dobry, panie ministrze. Witam Jarosława Szajnera, szefa Urzędu do Spraw Cudzoziemców. Witam panie i panów dyrektorów departamentów poszczególnych ministerstw, które są elementem rozpatrywanej dzisiaj ustawy.

Szanowni państwo, do projektu ustawy w czasie drugiego czytania zostało zgłoszonych 14 poprawek. Bardzo bym prosił Biuro Legislacyjne, aby Biuro Legislacyjne, po pierwsze odniosło się do kwestii tych poprawek, jeśli chodzi o ich poprawność opracowania, a po drugie, czy jest możliwość, aby skumulować w głosowaniu któreś poprawki z uwagi na ich zbieżność, albo konsekwencje ich przyjęcia. Bardzo proszę.

#### **Legislator Urszula Sęk:**

Szanowni państwo, naszym zdaniem w tym zestawieniu poprawek łączność występuje tylko jedna i dotyczy poprawki nr 3 z poprawką nr 4 Klubu Parlamentarnego Prawa i Sprawiedliwości. Wydaje nam się, że pozostałe poprawki są samodzielne. Jeżeli natomiast pan przewodniczący będzie chciał, to przy każdej poprawce możemy ewentualnie coś wskazać.

**Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):**

Dobrze. Rozumiem, że umawiamy się w taki sposób, że listę obecności podpiszemy, jak będziemy wychodzić, albo jeśli ktoś chce, to w czasie posiedzenia mógłby sobie wyjść i podpisać listę.

Umówmy się natomiast na sposób procedowania. Jeżeli poprawka była wczoraj w czasie debaty zgłaszana, to po prostu jest tylko prośba do pana parlamentarzysty, który tę poprawkę zgłosił, żeby potwierdził, że była ona omawiana wczoraj na posiedzeniu Komisji i nie będzie potrzeby jej omawiania, a oczekuję tylko na stanowisko rządu, po którym przystąpimy do głosowania. Jeśli poprawka nie była zgłoszona, to w tym momencie prosimy o krótkie jej uzasadnienie ze strony posła wnoszącego tę poprawkę. Jest zgoda na coś takiego?

Dobrze, w takim razie przystępujemy do rozpatrzenia poprawki pierwszej. Poprawka została zgłoszona przez Koło Poselskie Konfederacji. Bardzo proszę, panie pośle. Rozumiem, że poprawka nie była wczoraj zgłaszana?

**Poseł Krzysztof Tuduj (Konfederacja):**

Nie, nie była, panie przewodniczący.

**Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):**

Bardzo proszę w takim razie o krótkie uzasadnienie.

**Poseł Krzysztof Tuduj (Konfederacja):**

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, na wstępie tylko króciutka, ale bardzo ważna uwaga. Od pana ministra z mównicy padły słowa o szczuciu na Ukraińców. Panie ministrze, to są niedobre słowa. Bardzo proszę pana, żeby pan się z nich wycofał, bo my nie chcemy szczuć na Ukraińców, absolutnie. My inaczej widzimy kwestię polsko-ukraińską i reprezentujemy też wielu Polaków, którzy tak na ten problem patrzą. Najgorsze co się może zdarzyć to konflikt na tle narodowościowym. My chcemy go uniknąć, dlatego też przedstawiamy taki punkt widzenia. Tak że bardzo proszę o wycofanie tych słów.

W pierwszej poprawce wracamy do tematu uznawania za uchodźców w Polsce osób, które bezpośrednio przekroczyły granicę. Wcześniej w nowelizacji to słowo „bezpośrednio” zniknęło. Teraz chcemy do niego wrócić. Myślimy, że jeżeli uchodźca przekroczył granicę z innym państwem, to może w tym państwie się domagać pomocy i ochrony. W tej chwili ta migracja nie jest już taka dynamiczna, więc główny powód, który wtedy był, wynikał z zaskoczenia, że uchodźców w różnych miejscach to spotkało. Teraz ten powód zniknął, więc chodzi nam o to, żeby to prawo do polskiej ochrony miały osoby, które bezpośrednio przekraczają naszą granicę z terenów Ukrainy. Dziękuję.

**Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):**

W porządku. Rozumiem, że poprawka polega na przywróceniu poprzedniego zapisu, w którym to obejmowane były pomocą tylko osoby przekraczające nasze 8 przejść granicznych z Ukrainą. A więc pan poseł chce po prostu wyeliminować osoby, które przyleciały do nas samolotami, które przekroczyły granicę np. ze Słowacji, Węgier itd. I które chciały się dostać do Polski szybciej, bo kolejki na tych przejściach były ogromne. Stanowisko rządu.

**Sekretarz stanu Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji Paweł Szefernaker:**

Setki tysięcy osób, powtarzam, setki tysięcy Polaków pomogło uchodźcom, którzy przybyli ze Słowacji, z Węgier. Szczególnie na Podkarpaciu, Małopolsce, świętokrzyskim i rozumiem, że Konfederacja proponuje, żeby tym wszystkim Polakom nie można było wypłacać świadczeń, które dzisiaj możemy wypłacać w związku z pomocą udzielaną przez Polaków Ukraińcom. Apeluję o wycofanie tej poprawki. W tej sprawie rząd ma tutaj absolutnie negatywne stanowisko.

**Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):**

Znaczy ja przypomnę, że to jest poprawka, którą zgłosiliśmy w konsensusie jako Komisja Administracji i Spraw Wewnętrznych, bo był to projekt komisyjny, który po prostu wykreślał ten zapis, a przywracał możliwość pomocy wszystkim Ukraińcom. Państwo

proponujecie dzisiaj, żeby ten projekt komisyjny, który był w konsensusie, dzisiaj po prostu wyeliminować. Biuro Legislacyjne, bardzo proszę.

**Legislator Urszula Sęk:**

Szanowni państwo, my chcemy tutaj dopytać pana posła wnioskodawcy, jaka była intencja tej poprawki, jeżeli chodzi o sformułowanie, gdyż poprawka została zgłoszona w taki sposób, iż w art. 1 pkt 1 otrzymuje brzmienie, czyli tak jakby pan poseł chciał, aby cała zmiana pierwsza dotyczyła tylko ust. 2. Natomiast w sprawozdaniu Komisji mamy również literę b, gdzie w art. 1 zmieniamy w ust. 3 pkt 10 i to jest konsekwencja innej poprawki wynikającej ze zmiany nr 22, gdzie w kilku miejscach ustawy o pomocy obywatelom Ukrainy poza produktami leczniczymi uzupełniamy ten projekt o wyroby medyczne. Tutaj w sprawozdaniu w literze b to była taka konsekwencja innej poprawki, gdzie uzupełniamy również art. 1 ust. 3 o brakujące wyrazy „wyroby medyczne”. Pytanie jest takie: Czy pan poseł celowo chce unieważnić jeszcze ten zapis?

**Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):**

Ja rozumiem, że rząd przyjął stanowisko negatywne do tej poprawki. Ja ją w takim razie poddam pod głosowanie. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki nr 1? Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy pani poseł już się zalogowała? Zamykam więc głosowanie. Proszę o podanie wyników głosowania. Głosowało 27 posłów. Za poprawką był 1, przeciw 26, więc poprawka nie uzyskała większości.

Przechodzimy do poprawki nr 2 Polski 2050. Panie pośle, czy ta poprawka była omawiana? Stanowisko rządu?

**Sekretarz stanu Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji Paweł Szefernaker:**

Wczoraj była szeroko omawiana. Stanowisko rządu jest negatywne.

**Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):**

Przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki nr 2? Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie. Proszę o podanie wyników głosowania. Głosowało 27 posłów, za 11, przeciw 16, nikt się nie wstrzymał. Poprawka nie uzyskała akceptacji.

Przechodzimy do poprawki nr 3 Klubu Parlamentarnego Prawa i Sprawiedliwości. Kto omawia tę poprawkę? Pani Marta? Bardzo proszę, pani poseł.

**Posel Marta Kubiak (PiS):**

W art. 1 pkt 4 dotychczasową treść chcemy oznaczyć jako literę a i dodać litery b i c. Teraz uzasadnię, bo rozumiem, że z treścią poprawki się państwo zapoznali. Natomiast co do uzasadnienia – w ust. 17a chodzi o wprowadzenie mechanizmu automatycznego zarządzania statusem UKR w rejestrze PESEL na podstawie informacji ze Straży Granicznej o utracie przez obywatela Ukrainy podstaw do legalnego pobytu na podstawie „specustawy”.

W ust. 17b mamy zapewnić możliwość przywrócenia tego statusu w przypadku, kiedy wyjazd osoby nastąpił przez granice zewnętrzne i nie zarejestrowano ponownego wjazdu w okresie miesiąca, a przybycie do Polski mogło nastąpić przed upływem miesiąca przez granice wewnętrzne strefy Schengen.

W ust. 17c, d i e chodzi o możliwość zmiany statusu UKR w przypadku przekroczenia granic wewnętrznych strefy Schengen. To nie zostanie odnotowane przez Straż Graniczną. Jediną możliwością jest wprowadzenie oświadczenia o opuszczeniu Polski, co wpisuje się w przewidzianą w art. 11, ust. 2 przesłankę utraty statusu osoby przebywającej legalnie w Polsce na podstawie „specustawy”. Posiadanie statusu UKR i brak jego zmiany może spowodować trudności w ubieganiu się o świadczenia w innych krajach Unii Europejskiej, do których obywatel Ukrainy udał się po nadaniu numeru PESEL i uzyskaniu statusu UKR.

Zaprojektowane przepisy w ust. 17f, g i h regulują postępowanie z osobami, które utraciły status UKR nie w wyniku wyjazdu na Ukrainę, lecz w wyniku rozwoju konfliktu zbrojnego ponownie przekroczą Polską granicę. Projektowane rozwiązanie zakłada maksymalną automatyzację i niwelację wizyt w urzędzie.

**Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):**

Ja rozumiem, że ta poprawka wiąże się z poprawką nr 14?

**Poseł Marta Kubiak (PiS):**

Tak.

Jeszcze są dwie litery. Więc ust. 17i określa właściwości organów do rejestracji danych z uwzględnieniem odmiejscowienia.

Projektowy przepis w ust. 17j zakłada aktualizację rejestru Straży Granicznej o osoby, które wyjechały z kraju w ramach granic wewnętrznych strefy Schengen.

Jak państwo słyszeli, są to poprawki konieczne i proszę o ich przyjęcie.

**Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):**

Dobrze. Panie ministrze, tak łopatologicznie. Ja rozumiem, że polega to na tym, że jeżeli ktoś wyjedzie i potem wróci, to żeby mógł nadal korzystać ze wszystkich dobrodziejstw ustawy, tak? Jeżeli oczywiście nie będzie poza granicami dłużej niż 30 dni.

**Sekretarz stanu Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji Paweł Szefernaker:**

Tak. A jeżeli jest dłużej, to wtedy traci ten format UKR. Ta poprawka stanowi doprecyzowanie tych przepisów, doprecyzowanie systemu wypłacania świadczeń i działa w interesie Polski oraz Polaków. Dziękuję za tę poprawkę.

**Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):**

Biuro Legislacyjne.

**Legislator Urszula Sęk:**

Szanowni państwo, ze względu na ograniczony czas, to jeżeli chodzi o poprawkę nr 3 i nr 14, chcemy wskazać tylko takie ewidentne legislacyjne braki w tych poprawkach. Mianowicie w dodawanym ust. 17a jest mowa o komendancie Straży Granicznej. Tak samo w art. 17e pojawia się komendant Straży Granicznej. Natomiast już w ust. 17i jest komendant główny Straży Granicznej. Tak samo w sprawozdaniu, tam, gdzie mówimy o komendancie, nazywamy go komendantem głównym Straży Granicznej. Prosimy tu o odniesienie się strony rządowej.

**Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):**

Tak, ale ja rozumiem, że my nie możemy już tej poprawki modyfikować i ewentualnie możemy to zrobić w Senacie. Chcielibyśmy jednak, żeby Senat przyjął tę ustawę bez poprawek.

**Sekretarz stanu Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji Paweł Szefernaker:**

W moim przekonaniu to jest oczywista omyłka, pani poseł. Wiadomo, że chodzi o komendanta głównego Straży Granicznej.

**Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):**

Tak, ale panie ministrze w tej chwili, w trzecim czytaniu, ja nie mogę dokonać korekty nawet oczywistej pomyłki. Biuro legislacyjne.

**Legislator Aleksandra Wolna-Bek:**

Jeśli potraktujemy to jako oczywistą omyłkę. Zwłaszcza że w tych przepisach jest niekonsekwencja, bo to nie tylko chodzi o to, że w projekcie mamy komendanta głównego, ale tu już w ust. 17i pojawia się komendant główny Straży Granicznej. Rozumiemy, że jeśli te przepisy następujące po sobie to jest jakiś logiczny ciąg, to ten podmiot musi być tożsamy, tak? My to tak odczytujemy. Podobnie jest pewna wada w poprawce nr 14. Nie wiem, czy w pierwotnym założeniu było, że w tej zmianie miało być więcej liter, bo tam jest odesłanie do liter od b do d, a liter mamy b i c. Nie ma litery d, więc też traktujemy to jako oczywistą omyłkę. Nie wiem, czy ona wystąpiła na skutek tego, że pierwotnie miała być jakaś litera d i przez to zostało to odesłanie. W każdym razie ta intencja, która z poprawki wynika, byłaby niespójna. Nie możemy dokonywać jakichś korekt merytorycznych, ale jeśli to są tego typu błędy, wynikające z szybkości przepisywania poprawki, to my byśmy byli skłonni ją poprawić.

**Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):**

Dobrze. Ja mam pytanie do Komisji. Czy jest zgoda na to, żebyśmy te poprawki poprawili? Rozumiem, że wszyscy państwo się zgadzacie, ale ja jeszcze nie wyraziłem formułki. Czy jest zgoda na to, żebyśmy te oczywiste pomyłki pani Marty poprawili? Jest zgoda? Nie widzę sprzeciwu.

Natomiast rozumiem, że problem mamy z poprawką nr 14, tak? W takim razie rozumiem, że upoważniamy Biuro Legislacyjne do zmiany tych oczywistych pomyłek. Ja nie wiem, jak pan minister się odwdzięczy za tę formułę, ale to jest nauczka na przyszłość.

Zapytam więc tak – czy jest sprzeciw wobec przyjęcia poprawki nr 3 i nr 14? Nie ma. Stwierdzam, że poprawki nr 3 i nr 14 zostały przyjęte.

Przystępujemy do rozpatrzenia poprawki nr 4. To jest poprawka Polski 2050. Panie pośle, czy była ona omawiana? Stanowisko rządu jest pozytywne?

**Sekretarz stanu Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji Paweł Szefernaker:**

Ta poprawka była omawiana. Stanowisko rządu jest negatywne. Wyjaśnialiśmy to wczoraj.

**Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):**

Głosujemy. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki nr 4? Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie. Proszę o podanie wyniku głosowania. Głosowało 30 posłów, za 13, przeciw 15, wstrzymało się 2. Niestety, panie pośle, niewiele zabrakło. Stwierdzam, że poprawka nie uzyskała akceptacji.

Przystępujemy do poprawki nr 5. Była omawiana?

**Sekretarz stanu Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji Paweł Szefernaker:**

Stanowisko rządu jest negatywne.

**Legislator Urszula Sęk:**

Szanowni państwo, tutaj prosimy o wyjaśnienie pana posła, ponieważ poprawka była zapisana tak, iż w art. 11 dodaje się ust. 3. Natomiast wczoraj w sprawozdaniu Komisja już dodała ust. 3 w innym brzmieniu. Rozumiem, że za jego pomocą rozwiązała inny problem, że przepisu nie stosuje się do osób skierowanych do wykonywania pracy lub usług poza granicami Rzeczypospolitej Polskiej przez podmioty prowadzące działalność na terytorium Rzeczypospolitej Polski. Wydaje nam się, że pana intencją nie było zastąpienie tego ust. 3 ze sprawozdania, tylko dodanie kolejnego i to powinien być ust. 4, tak?

**Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):**

Dobrze. Ja bardzo proszę o przejście do głosowania, bo myślę, że jest zgoda tak, jak przed chwilą dla pani Marty, tak dla pana posła Tomasza Zimocha, żeby tę oczywistą pomyłkę poprawić.

Przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki nr 5, z tym że tutaj dodaje się ten nowy ust. 4. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie. Proszę o podanie wyników głosowania. Głosowało 29 posłów, za 13, przeciw 15, 1 osoba się wstrzymała. Poprawka nie uzyskała akceptacji.

Przystępujemy do rozpatrzenia poprawki nr 6. Panie pośle Zimoch, była omawiana ta poprawka? Stanowisko rządu?

**Sekretarz stanu Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji Paweł Szefernaker:**

Negatywne.

**Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):**

Biuro legislacyjne.

**Legislator Urszula Sęk:**

Szanowni państwo, tutaj też taka jedna uwaga, ale ponieważ poprawka jest w całości sformułowana, to chcieliśmy tylko zwrócić uwagę, że w poprawce jest litera c, w której się proponuje dodać ust. 1e oraz 1f i to już mamy w sprawozdaniu. Wczoraj one zostały przyjęte.

**Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):**

Czyli rozumiem, panie pośle, że to naturalna pomyłka i trzeba to po prostu wyrzucić, tak?

Przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki nr 6? Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie. Proszę o podanie wyników głosowania. Głosowało 30 posłów, za poprawką 13, przeciw 15, 2 osoby się wstrzymały. Poprawka nie uzyskała akceptacji.

Przechodzimy do poprawki nr 7. Czy była wczoraj omawiana? Stanowisko rządu?

**Sekretarz stanu Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji Paweł Szefernaker:**  
Negatywne.

**Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):**

Przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki nr 7? Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie. Proszę o podanie wyników głosowania. Głosowało 29 posłów, za poprawką 14, przeciw 15, nikt się nie wstrzymał. Poprawka nie uzyskała akceptacji.

Przechodzimy do poprawki nr 8 Koła Poselskiego Konfederacji. Bardzo proszę, panie pośle.

**Poseł Krzysztof Tuduj (Konfederacja):**

Dziękuję, panie przewodniczący. W tej poprawce chcemy ograniczyć świadczenia socjalne poprzez skreślenie świadczeń rodzinnych, wychowawczych, świadczenia Dobry Start i Rodzinnego Kapitału Opiekuńczego oraz zracjonalizować świadczenie dofinansowania do żłobków w taki sposób, żeby przysługiwało ono osobom nie tylko zamieszkałym, ale również zatrudnionym, bo jeżeli matka pracuje, to jej się należy taki dofinansowanie, a jeśli nie pracuje, to opiekuje się tym dzieckiem, więc nie powinno jej przysługiwać. To wszystko, dziękuję.

**Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):**

Bardzo proszę o stanowisko rządu.

**Sekretarz stanu Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji Paweł Szefernaker:**

Proszę państwa, te słowa, które wypowiedziałem dzisiaj na mównicy sejmowej, bardzo podtrzymuje. Naprawdę tego typu poprawki są poprawkami, które niestety, ale próbują nastawić część osób przeciwko uchodźcom. Uchodźcy mający status legalnego pobytu w Polsce. Otrzymują wyłącznie te świadczenia, które otrzymuje każdy inny cudzoziemiec, który ma status legalnego pobytu w Polsce. Za pomocą tej poprawki chce się zabrać te świadczenia. To znaczy, że jeżeli przyjedzie Irakijczyk i w Polsce będzie miał legalny pobyt, to będzie miał te świadczenia. Zarówno Irakijczyk, Amerykanin jak i każdy inny przedstawiciel innej narodowości, ale nie Ukrainiec. Taka jest propozycja Konfederacji. Stanowisko rządu jest negatywne.

**Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):**

Przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki nr 8? Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie. Proszę o podanie wyników głosowania. Głosowało 27 posłów, za poprawką 1, przeciw 26, nikt się nie wstrzymał. Poprawka nie uzyskała akceptacji.

Przechodzimy do poprawki nr 9. Bardzo proszę, panie pośle. Chyba że pan ją wycofa.

**Poseł Krzysztof Tuduj (Konfederacja):**

Nie, panie przewodniczący. Wysoka Komisjo, w tej poprawce skracamy z 3 lat okres zezwolenia na pobyt czasowy do 1 roku. Czyli chodzi o to, żeby była większa kontrola nad liczbą ukraińskich gości.

**Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):**

Stanowisko rządu.

**Sekretarz stanu Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji Paweł Szefernaker:**

Jest nad tym kontrola i nie ma potrzeby wprowadzania tego typu przepisów. Jest kontrola i nie można nikogo straszyć, że nie ma takiej kontroli, bo jest. Dziękuję. Stanowisko rządu jest negatywne.



**Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):**

Przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki nr 9? Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie. Proszę o podanie wyników głosowania. Głosowało 27 posłów, za poprawką 1, przeciw 26, nikt się nie wstrzymał. Poprawka nie uzyskała rekomendacji.

Poprawka nr 10. Panie pośle, bardzo proszę o prezentację.

**Poseł Krzysztof Tuduj (Konfederacja):**

Dziękuję, panie przewodniczący. Wysoka Komisjo, w tej poprawce chcemy skasować część tych zapisów, które były związane z lex Czarnek. Szczególnie chcemy skasować ręczne mianowanie dyrektorów z pominięciem konkursu. Obawiamy się, że tutaj nastąpi upolitycznienie i te nowe szkoły będą miały nowych dyrektorów z partii PiS.

**Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):**

Stanowisko rządu.

**Sekretarz stanu Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji Paweł Szefernaker:**

Negatywne.

**Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):**

Przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki nr 10? Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie. Proszę o podanie wyników głosowania. Głosowało 28 posłów, za poprawką 1, przeciw 24, wstrzymały się 3 osoby. Poprawka nie uzyskała akceptacji.

Przystępujemy do poprawki nr 11. Panie pośle, była omawiana? Stanowisko rządu? Może jest pozytywne?

**Sekretarz stanu Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji Paweł Szefernaker:**

Negatywne.

**Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):**

Przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki nr 11? Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie. Proszę o podanie wyników głosowania. Głosowało 27 posłów, za poprawką 11, przeciw 16, nikt się nie wstrzymał. Poprawka nie uzyskała rekomendacji.

Przystępujemy do rozpatrzenia poprawki nr 12. Poprawka była wczoraj omawiana. Stanowisko rządu.

**Sekretarz stanu Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji Paweł Szefernaker:**

Negatywne.

**Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):**

Szanowni państwo, przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki nr 12? Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie. Proszę o podanie wyników głosowania. Głosowało 28 posłów, za poprawką 7, przeciw 18, 3 osoby się wstrzymały. Poprawka nie uzyskała rekomendacji.

Przystępujemy do rozpatrzenia poprawki nr 13. Bardzo proszę, panie pośle.

**Poseł Krzysztof Tuduj (Konfederacja):**

Dziękuję, panie przewodniczący. Wysoka Komisjo, to jest to, do czego nawiązywałem z mównicy. Chodzi o to, aby obywatelstwo polskie było czymś szczególnie chronionym i ekskluzywnym tak jak w Szwajcarii, gdzie trzeba nieprzerwanie 10 lat przebywać, żeby uzyskać obywatelstwo. Tak że w tej poprawce zwiększamy z 3 do 10 lat dla cudzoziemców przebywających nieprzerwanie na terytorium RP na podstawie zezwolenia na pobyt stały. Z 2 do 5 lat dla osób, które pozostają w związku małżeńskim i z 2 do 10 lat dla osób, które przebywają na terenie RP na podstawie zezwolenia na pobyt stały, które posiadają status uchodźców nadanego w RP. Intencja jest taka, żebyśmy nie szli drogą Zachodu. Nie sposób dzisiaj przewidzieć wszystkich skutków tej potężnej migracji, w tym skutków politycznych. Obywatelstwo to jest coś najważniejszego i ekskluzywnego. Uważamy, że nie powinniśmy mieszać roli gościa z gospodarzem. Dlatego czas na asymilację,

na zrozumienie polskiej kultury i na wrośnięcie w polskie społeczeństwo należy wydłużyć dla naszego wspólnego dobra. Dziękuję.

**Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):**

Stanowisko rządu.

**Sekretarz stanu Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji Paweł Szefernaker:**

Szanowni państwo, myślę, że warto to powiedzieć. Co do zasady każdy cudzoziemiec, który przyjeżdża do Polski, oczekuje 10 lat, żeby móc uzyskać obywatelstwo. To już dzisiaj jest i tego nie trzeba zmieniać. Ci, którzy przyjeżdżają z Ukrainy, też muszą tyle oczekiwać. Co do zasady dotyczy ich okres 10 lat. Ta poprawka jest próbą zmiany przepisów szczególnych dotyczących różnych przypadków, np. szczegółowe kwestie związane z małżeństwem i ze statusem pobytu, ale co do zasady już jest 10 lat. W moim przekonaniu jest to kolejna poprawka, która ma na celu zamieszać, ma na celu zniechęcić i wywołać negatywne emocje. Z tym się nie można zgłosić i oczywiście rząd tę poprawkę ocenia negatywnie.

**Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):**

Przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki nr 13? Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie. Proszę o podanie wyników głosowania. Głosowało 28 posłów, za poprawką 1 osoba, przeciw 27, nikt się nie wstrzymał. Stwierdzam, że poprawka nie uzyskała rekomendacji.

Poprawkę nr 14 już rozpatrzyliśmy.

Rozumiem, że posłem sprawozdawcą będzie pan poseł Szipiera, tak jak podczas drugiego czytania. Gratuluje, panie pośle.

Wiem też, że przed zamknięciem posiedzenia Komisji chciał zabrać głos pan poseł Zimoch, tak?

**Poseł Tomasz Zimoch (Polska 2050):**

Tak. Bardzo dziękuję, panie przewodniczący. Z natłoku tej pracy ja tylko chciałem złożyć życzenia przewodniczącemu Komisji. Wczoraj było Wiesława. Pracowaliśmy bardzo solidnie, a takiemu przewodniczącemu warto tym bardziej składać życzenia. Nie tylko imieninowe, więc Wiesiu sto lat.

**Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):**

Bardzo dziękuję, panie pośle.

**Poseł Piotr Kaleta (PiS):**

Ja chciałem się w związku z tym zapytać sekretariatu do kiedy mamy salę. Catering zamówiono.

**Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):**

Dziękuję ślicznie. Szanowni państwo, wyczerpaliśmy porządek obrad.

Komisja wyjazdowa jest w poniedziałek i we wtorek. Wyjeżdżamy o godzinie 10.30. Jak dobrze pamiętam, jesteśmy na miejscu koło godziny 14.00. Program jest już w tej chwili wysłany. Posiedzenie mamy w poniedziałek i jest to oficjalna Komisja. Jest to normalne posiedzenie Komisji, ponieważ będzie kworum. Z porządkiem obrad, następnego dnia mamy wizytację. O godzinie 13.30 będziemy wracać we wtorek do Warszawy. Całą rozpiskę otrzymacie państwo na maila. Dziękuję bardzo. Zapraszam na posiedzenie Komisji.

Zamykam posiedzenie Komisji Administracji i Spraw Wewnętrznych.