

IX kadencja



KANCELARIA SEJMU

Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

- **KOMISJI ADMINISTRACJI I SPRAW
WEWNĘTRZNYCH
(NR 134)
z dnia 6 lipca 2022 r.**

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Administracji i Spraw Wewnętrznych (nr 134)

6 lipca 2022 r.

Komisja Administracji i Spraw Wewnętrznych, obradująca pod przewodnictwem posła **Wiesława Szczepańskiego (Lewica)**, przewodniczącego Komisji, zrealizowała następujący porządek dzienny:

– pierwsze czytanie pilnego rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy o rezerwach strategicznych (druk nr 2414).

W posiedzeniu udział wzięli: **Michał Dworczyk** członek Rady Ministrów, szef Kancelarii Prezesa Rady Ministrów, **Michał Frączkiewicz** dyrektor Departamentu Prawnego i **Grzegorz Pazura** dyrektor Departamentu Instrumentów Rozwojowych Kancelarii Prezesa Rady Ministrów oraz **Michał Kuczmierowski** prezes Rządowej Agencji Rezerw Strategicznych.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Magda Jedynak, Anna Ornat i Anna Pilarska** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych; **Mariusz Przerwa** – legislator z Biura Legislacyjnego.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Szanowni Państwo, otwieram posiedzenie Komisji Administracji i Spraw Wewnętrznych. Chciałbym powiedzieć, że Komisja została zwołana celem rozpatrzenia jednego punktu, to jest pierwszego czytania pilnego rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy o rezerwach strategicznych, druk nr 2414. Uzasadnia minister, członek Rady Ministrów, szef Kancelarii Prezesa Rady Ministrów, pan Michał Dworczyk. Witamy pana ministra. Witamy współpracowników. Wiem, że będzie również prezes agencji, ale państwo powoli do nas docierają. Witam serdecznie wszystkie osoby, które pojawiły się tutaj z panem ministrem, również pana Michała Kuczmierowskiego, to jest prezesa Rządowej Agencji Rezerw Strategicznych i panów dyrektorów departamentów, którzy są łącznie z panem ministrem.

Szanowni państwo, tak jak powiedziałem, celem dzisiejszego posiedzenia Komisji jest rozpatrzenie projektu ustawy o zmianie ustawy o rezerwach strategicznych. Wcześniej odbyliśmy niejawnie posiedzenie Komisji Administracji i Spraw Wewnętrznych poświęcone informacji związanej z potrzebą nowelizacji tej ustawy.

W związku z tym rozpoczynamy pierwsze czytanie projektu ustawy. Mam nadzieję, że znaczna część rzeczy została omówiona na niejawnym posiedzeniu, więc prosiłbym tylko pana ministra o krótką informację na temat potrzeby nowelizacji i zmian, które są w niej zawarte, ewentualne pytania i zamknąłbym pierwsze czytanie i przystąpiłbym do rozpatrzenia projektu ustawy.

Członek Rady Ministrów, szef Kancelarii Prezesa Rady Ministrów Michał Dworczyk:

Bardzo dziękuję, panie przewodniczący. Wysoka Komisjo, mam zaszczyt przedstawić projekt ustawy o zmianie ustawy o rezerwach strategicznych. W przedmiotowym projekcie zaproponowano zmianę przepisów ustawy o rezerwach strategicznych poprzez rozbudowanie możliwości utworzenia przez prezesa Rady Ministrów określonego asortymentu rezerw poza Rządowym Programem Rezerw Strategicznych na wniosek organów i podmiotów wskazanych w art. 8 ustawy o rezerwach strategicznych. Wprowadzenie do ustawy o Rządowej Agencji Rezerw Strategicznych szczególnego mechanizmu likwidacji rezerw strategicznych utworzonych wcześniej w trybie poza programem rezerw strategicznych przewiduje, że jego zastosowanie będzie możliwe jedynie w przypadku ziszczenia się przynajmniej jednej z dwóch precyzyjnie określonych przesłanek.

Pierwsza z nich przewiduje możliwość przeprowadzenia likwidacji rezerwy na zasadach szczególnych w celu złagodzenia zakłóceń dostaw związanych z funkcjonowaniem gospodarki lub służących zaspokojeniu podstawowych potrzeb obywateli w sytuacji, gdy likwidowana rezerwa w istocie stanowi produkt związany z funkcjonowaniem gospodarki czy kluczowy z perspektywy zaspokajania podstawowych potrzeb ludności. Drugą samodzielną przesłanką według projektu, umożliwiającą dokonanie likwidacji rezerwy z wyłączeniem reguł ogólnych, ma być konieczność udzielenia pomocy i wsparcia podmiotom prawa międzynarodowego i publicznego ze względu na potrzebę ochrony bezpieczeństwa i obronności państwa polskiego. Bardzo proszę Wysoką Komisję o pozytywne potraktowanie tej propozycji. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Dziękuję bardzo.

Rozpoczynamy dyskusję. Bardzo proszę, panie pośle.

Poseł Adam Cyrański (KO):

Panie ministrze, rozmawiamy w tym momencie w kontekście wcześniejszego spotkania w trybie niejawnym, ale chciałbym panu zadać parę pytań odnośnie do ustawy i prosiłbym o odpowiedź na te pytania. W jaki sposób będzie można uzyskać informację o zakupie i sprzedaży likwidowanych rezerw na podstawie tej ustawy, którą wprowadzamy? Czy RARS będzie udostępniała do powszechnej wiadomości bilans zysków i strat w wypadku sprzedaży likwidowanych rezerw? Pytanie nr 3: Jaki zakres odpowiedzialności ponoszą osoby w wypadku niegospodarnego przeprowadzenia procedur likwidacyjnych? I pytanie czwarte: Dlaczego art. 14 zmienia treść w taki sposób, że kontrola decyzji podejmowanych przez organy władzy wykonawczej przestaje faktycznie istnieć?

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Czy to wszystkie pytania, panie pośle?

Poseł Adam Cyrański (KO):

Tak.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Czy ktoś jeszcze z pań i panów posłów chciałby zadać pytanie? Nie widzę. Mam teraz takie pytanie. Czy mogę zamknąć listę osób pytających? Wtedy już nie dopuszczę nikogo do głosu. Nie ma więcej osób, które chciałyby zadać pytanie. Rozumiem, że jeżeli pan poseł nie uzyska odpowiedzi na pytanie, to po prostu będzie pan miał prawo jeszcze się dopytać. Tak, panie pośle? Rozumiem, że po prostu nikt więcej już nie będzie pytał. Przystąpilibyśmy do procedury rozpatrzenia projektu ustawy.

Bardzo proszę, panie ministrze. Czy zechciałby pan albo pana współpracownicy odpowiedzieć na te pytania?

Członek Rady Ministrów, szef KPRM Michał Dworczyk:

Oczywiście. Bardzo dziękuję. Panie przewodniczący, panie pośle, dostęp do bilansu zysków i strat jest dla każdego i tu nic się nie zmienia. Można otrzymać taką informację. Ona jest informacją publiczną. Dostęp do dokumentów – tak samo, nic tu się nie zmienia. Może pan poseł zwrócić się i otrzymać taką informację w trybie dostępu do informacji publicznej, a jeżeli na przykład jakieś dokumenty są zastrzeżone, to w przypadku parlamentarzystów w drodze kontroli poselskiej na podstawie ustawy o wykonywaniu mandatu posła i senatora można zweryfikować wszystkie dokumenty, które mają jakąś klauzulę. Czyli tu się nic nie zmienia, jeśli chodzi o dotychczasowe funkcjonowanie zasad Rządowej Agencji Rezerw Strategicznych w tworzeniu i likwidowaniu rezerw. Jeśli chodzi o transparentność, tu nie ma żadnej zmiany.

Jeśli chodzi o konsekwencje dotyczące niegospodarności, to one będą dokładnie takie same, jakie są w tej chwili. Mamy przepisy. Jest między innymi art. 231, który dotyczy właśnie przestępstwa urzędniczego, niedopełnienia albo przekroczenia obowiązków. Jest szereg innych artykułów, których teraz nie przytoczę panu posłowi, ale są to artykuły, które grożą tym urzędnikom państwowym, którzy właśnie dopuścili się niegospodarności wskutek czy to niedopatrzenia, czy podejmując jakieś działania celowe.

Przepraszam, ale nie zdążyłem zapisać czwartego pytania, jakby pan mógł powtórzyć.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Czy pan poseł powtórzy?

Poseł Adam Cyrański (KO):

Dlaczego art. 14 zmienia treść w taki sposób, że kontrola decyzji podejmowanych przez organy władzy wykonawczej faktycznie przestaje istnieć? Cały ten artykuł się zmienia. Konsekwencja wykładni tego artykułu jest taka, że jeżeli on zmieni swoje brzmienie, to wszystko w proponowanej ustawie zostaje poza kontrolą.

Członek Rady Ministrów, szef KPRM Michał Dworczyk:

Poproszę pana dyrektora Frączkiewicza, dyrektora Departamentu Prawnego Kancelarii Prezesa Rady Ministrów o odpowiedź na to pytanie.

Dyrektor Departamentu Prawnego Kancelarii Prezesa Rady Ministrów Michał Frączkiewicz:

Szanowny panie przewodniczący, szanowni państwo, jeśli chodzi o art. 14, to art. 14 zostaje. Nie nadajemy jemu nowej treści, takiej, która jest teraz w art. 14 we wpisanej poprawce. Zgodnie z projektem, w art. 14 dotychczasową treść oznacza się jako ust. 1. On zostaje, tylko będzie ust. 1. To wszystko, co jest obecnie, będzie ust. 1, a my dodajemy ust. 2, ten, który jest w projekcie tak, że to wszystko, co jest obecnie, zostaje. Dodajemy nową treść, tylko musimy ją oznaczyć legislacyjnie jako ust. 1, bo wcześniej ona była bezustępowa. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Dziękuję bardzo. Szanowni państwo, w takim razie nie ma więcej osób pytających. Tym samym mogę uznać, że zamknęliśmy pierwsze czytanie projektu ustawy wobec braku zgłoszonego wniosku o wysłuchanie publiczne.

Przystępujemy do rozpatrzenia projektu ustawy.

Czy są uwagi, pytania do zmiany tytułu ustawy? Nie widzę. Stwierdzam, że tytuł ustawy został przyjęty.

Przystępujemy do rozpatrzenia art. 1. Czy do zmiany pierwszej... Może umówmy się w ten sposób. Biuro Legislacyjne, gdybyście państwo ewentualnie powiedzieli nam po prostu, czy są jakieś państwa propozycje zmian redakcyjnych i gdyby była zgoda Komisji, to zmiany redakcyjne i legislacyjne zaproponowane przez Biuro Legislacyjne zostałyby przez nas po prostu przyjęte bez potrzeby głosowania. Czy jest taka zgoda? Nie widzę.

Bardzo proszę, panie mecenasie.

Legislator w Biurze Legislacyjnym Kancelarii Sejmu Mariusz Przerwa:

Dziękuję, panie przewodniczący, tu jest drobna uwaga. Dzisiaj otrzymaliśmy ten projekt i zwróciliśmy uwagę, że przy zmianie art. 14, czyli oznaczeniu dotychczasowej treści jako ust. 1 i dodaniu nowego ust. 2, w art. 12 w ust. 1 w pkt 5 mamy odwołanie do art. 14. Wydaje nam się, że tu powinno być dookreślenie, że chodzi o art. 14 ust. 1, czyli o dotychczasową treść w dotychczasowej ustawie. Również w art. 13 w ust. 1 jest odwołanie do art. 14. Tu mamy wątpliwość, czy też nie trzeba doprecyzować, że chodzi o ust. 1. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Panie ministrze, czy jest zgoda?

Członek Rady Ministrów, szef KPRM Michał Dworczyk:

Jeśli mogę prosić o wsparcie, to poproszę pana dyrektora Frączkiewicza, bo to jest jakby poprawka prawna.

Dyrektor Departamentu Prawnego KPRM Michał Frączkiewicz:

To znaczy, możemy oczywiście doprecyzować, że chodzi o art. 14 ust. 1, natomiast jeśliby został art. 14, to moim zdaniem w zasadzie byłoby dobrze, ponieważ ust. 2 doprecyzowuje tylko tryb wydania decyzji, natomiast w art. 12 w ust. 1 w pkt 5 mamy utworzenie rezerw strategicznych nieobjętych programem, o których mowa w art. 14. Cały art. 14

mówi o rezerwach nieobjętych programem, więc tutaj myślę, że ta poprawka nie jest konieczna.

Legislator Mariusz Przerwa:

Rozumiem, że podobnie jest z art. 13 ust. 1?

Dyrektor Departamentu Prawnego KPRM Michał Frączkiewicz:

To również powinno pozostać, bo cały art. 14 będzie zastrzeżeniem.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Czy są jakieś uwagi te zmiany pierwszej? Nie widzę. Stwierdzam, że zmiana pierwsza została przyjęta.

Czy są uwagi do zmiany drugiej? Biuro Legislacyjne. Nie ma uwag. Panowie posłowie? Nie widzę. Stwierdzam, że zmiana druga została przyjęta.

Czy są uwagi do zmiany trzeciej? Biuro. Nie widzę. Zmiana trzecia została przyjęta i tym samym rozpatrzyliśmy art. 1.

Panie ministrze, rozumiem, że państwo przygotowujecie poprawkę w czasie drugiego czytania, którą zgłosi ktoś z posłów, jeśli chodzi o kwestię kontroli ze strony parlamentu, a konkretnie w sprawie składania Komisji informacji w przedziale półrocznym i która zostanie zgłoszona w drugim czytaniu.

Członek Rady Ministrów, szef KPRM Michał Dworczyk:

Tak jest.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

W takim razie, czy są uwagi do art. 2? Nie widzę. Stwierdzam, że art. 2 został przyjęty. Ten samym rozpatrzyliśmy całą ustawę.

Przystępujemy do przegłosowania całości ustawy. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem w całości ustawy o zmianie ustawy o rezerwach strategicznych? Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Spokojnie, czekam. Zaraz zapytam, czy wszyscy posłowie oddali głos. Spokojnie. Czy ktoś jeszcze nie głosował? Nie widzę. Zamykam głosowanie. Proszę o podanie wyników głosowania. Stwierdzam, że głosowało 26 posłów. Za było 25. Nikt się nie wstrzymał. To znaczy, nikt nie był przeciw. 1 osoba się wstrzymała.

Pozostaje nam jeszcze kwestia posła sprawozdawcy. Proszę o propozycję posła sprawozdawcy. Kto? Czy on jest obecny? Pan poseł Chrzan był poprzednio posłem sprawozdawcą. Panie posle? Nie ma go. Poproszę propozycje na posła sprawozdawcę.

Posel Jerzy Polaczek (PiS):

Proponuję pana wiceprzewodniczącego Piotra Kaletę.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Czy pan poseł Kaleta wyraża zgodę?

Posel Piotr Kaleta (PiS):

Tak.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

W takim razie stwierdzam, że pan poseł Kaleta będzie posłem sprawozdawcą Komisji. Na tym wyczerpaliśmy porządek obrad. Przypominam, że o godzinie 15.00 w sali nr 12 mamy kolejne posiedzenie Komisji w sprawie sankcji. Dzisiaj wieczorem podamy, o której godzinie rano będzie posiedzenie Komisji poświęcone rozpatrzeniu poprawki.

Zamykam posiedzenie Komisji Administracji i Spraw Wewnętrznych.