

IX kadencja



KANCELARIA SEJMU

Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

- **KOMISJI ADMINISTRACJI I SPRAW
WEWNĘTRZNYCH
(NR 147)
z dnia 25 października 2022 r.**

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Administracji i Spraw Wewnętrznych (nr 147)

25 października 2022 r.

Komisja Administracji i Spraw Wewnętrznych, obradująca pod przewodnictwem posła **Wiesława Szczepańskiego (Lewica)**, przewodniczącego Komisji, zrealizowała następujący porządek dzienny:

– rozpatrzenie i zaopiniowanie dla Komisji Finansów Publicznych rządowego projektu ustawy budżetowej na rok 2023 (druk nr 2653) w zakresie:

1) części budżetowej 16 – Kancelaria Prezesa Rady Ministrów,

a) dochody i wydatki z zał. nr 1 i 2,

b) wynagrodzenia w państwowych jednostkach budżetowych z zał. nr 6,

c) dotacje podmiotowe i celowe z zał. nr 8.

d) środki europejskiej z zał. nr 4 i 15;

2) trzyletniego planu limitu mianowań urzędników w służbie cywilnej na lata 2023–2025;

3) planów finansowych agencji wykonawczych z zał. nr 11:

– Narodowego Instytutu Wolności – Centrum Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego,

– Rządowej Agencji Rezerw Strategicznych;

4) planu finansowego instytucji gospodarki budżetowej z zał. nr 12;

– Centrum Obsługi Administracji Rządowej;

5) planów finansowych państwowych funduszy celowych z zał. nr 13:

– Funduszu Wspierania Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego,

– Funduszu Zapasów Interwencyjnych,

– Funduszu Wspierania Organizacji Pożytku Publicznego;

6) planów finansowych państwowych osób prawnych z zał. nr 14:

– Ośrodka Studiów Wschodnich im. Marka Karpia,

– Instytutu Zachodniego im. Zygmunta Wojciechowskiego,

– Instytutu Współpracy Polsko-Węgierskiej im. Wacława Felczaka,

– Instytutu Europy Środkowej,

– Polskiego Instytutu Ekonomicznego;

7) części budżetowej 83 – Rezerwy celowe w zakresie pozycji:

– 20 środki na szkolenia i wynagrodzenia na nowe mianowania urzędników służby cywilnej oraz skutki przechodzące,

– 48 rezerwa na finansowanie działań Prezesa Rady Ministrów w zakresie rezerw strategicznych, w sytuacji zagrożenia bezpieczeństwa i obronności państwa, bezpieczeństwa, porządku i zdrowia publicznego oraz wystąpie-

nia klęski żywiołowej lub sytuacji kryzysowej, na skutek zdarzeń, których nie można było przewidzieć ani im przeciwdziałać,
– 64 środki na realizację celów Programu GovTech Polska i realizację projektów innowacyjnych i cyfrowych;

8) części budżetowej 75 – Rządowe Centrum Legislacji,

a) dochody i wydatki z zał. nr 1 i 2,

b) wynagrodzenia w państwowych jednostkach budżetowych z zał. nr 6;

9) części budżetowej 42 – Sprawy wewnętrzne,

a) dochody i wydatki z zał. nr 1 i 2,

b) wynagrodzenia w państwowych jednostkach budżetowych z zał. nr 6,

c) dotacje podmiotowe i celowe z zał. nr 8,

d) dotacja podmiotowa dla Centralnego Laboratorium Kryminalistycznego Policji z zał. nr 9,

e) środki europejskie z zał. nr 4, 15 i 17;

10) planu finansowego instytucji gospodarki budżetowej z zał. nr 12:

– Centrum Usług Logistycznych;

11) planów finansowych państwowych funduszy celowych z zał. nr 13:

a) Funduszu Wsparcia Policji,

b) Funduszu Modernizacji Bezpieczeństwa Publicznego,

c) Funduszu Wsparcia Straży Granicznej,

d) Funduszu Wsparcia Państwowej Straży Pożarnej;

12) części budżetowej 83 – Rezerwy celowe w zakresie pozycji:

– 13 pomoc dla repatriantów,

– 18 środki na realizację zadania „Budowa zabezpieczenia granicy państwowej na odcinku granicy z Federacją Rosyjską”

– 22 budowa, modernizacja i wyposażenie przejść granicznych,

– 28 środki na realizację zadań wynikających z ustawy o Karcie Polaka,

– 35 uzupełnienie środków na wypłatę i waloryzację świadczeń z zakresu rodziny i zabezpieczenia społecznego oraz na wypłatę świadczeń motywacyjnych, o których mowa w ustawie o Policji, ustawie o Państwowej Straży Pożarnej, ustawie o Straży Granicznej oraz ustawy o Służbie Ochrony Państwa w latach 2017–2020,

– 37 środki na realizację „Rządowego programu ograniczania przestępczości i aspołecznych zachowań Razem bezpieczniej im. Władysława Stasiaka na lata 2022–2024”;

13) części budżetowej 85 – Budżety wojewodów ogółem, w zakresie działu:

754 – bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa,

– dochody i wydatki z zał. nr 1 i 2,

– wynagrodzenia w państwowych jednostkach budżetowych z zał. nr 6,

– dotacje celowe z zał. nr 8,

- zadania z zakresu administracji rządowej i inne zadania zlecone jednostkom samorządu terytorialnego odrębnymi ustawami w części 85 – budżety wojewodów z zał. nr 7,
 - środki europejskie z zał. nr 4, 15 i 17;
- 14) części budżetowej 17 – Administracja publiczna,
- a) dochody i wydatki z zał. nr 1 i 2,
 - b) wynagrodzenia w państwowych jednostkach budżetowych z zał. nr 6,
 - c) dotacje celowe z zał. nr 8,
 - d) środki europejskie z zał. nr 4, 15 i 17;
- 15) planu finansowego państwowych funduszy celowych z zał. nr 13:
- Funduszu Rekompensacyjnego;
- 16) części budżetowej 83 – Rezerwa celowa w zakresie pozycji:
- 9 środki na realizację zadań wynikających z ustawy z dnia 22 listopada 2013 r. o systemie powiadamiania ratunkowego;
- 17) części budżetowej 43 – Wyznania religijne oraz mniejszości narodowe i etniczne,
- a) dochody i wydatki z zał. nr 1 i 2,
 - b) wynagrodzenia w państwowych jednostkach budżetowych z zał. nr 6,
 - c) dotacje podmiotowe i celowe z zał. nr 8;
- 18) części budżetowej 83 – Rezerwa celowa w zakresie pozycji:
- 14 środki na zadania w obszarze integracji społecznej i obywatelskiej Romów w Polsce wraz z programem wieloletnim z zał. nr 10;
- 19) części budżetowej 85 – Budżety wojewodów ogółem, w zakresie działu:
- 750 – Administracja publiczna,
- dochody i wydatki z zał. nr 1 i 2,
 - wynagrodzenia w państwowych jednostkach budżetowych z zał. nr 6;
 - środki europejskie z zał. nr 4,15 i 17.

W posiedzeniu udział wzięli: **Maciej Wąsik** sekretarz stanu w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych i Administracji wraz ze współpracownikami, **Izabela Antos** podsekretarz stanu w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów, zastępca szefa KPRM wraz ze współpracownikami, **Aneta Cieloch** dyrektor Departamentu Finansowania Sfery Budżetowej w Ministerstwie Finansów wraz ze współpracownikami, **nadbryg. Krzysztof Hejduk** zastępca komendanta głównego Państwowej Straży Pożarnej wraz ze współpracownikami, **gen. bryg. SG Wioleta Gorzkowska** zastępca komendanta głównego Straży Granicznej wraz ze współpracownikami, **ppłk SOP Włodzimierz Gawęda** zastępca komendanta Służby Ochrony Państwa wraz ze współpracownikami, **Dobrosław Dowiāt-Urbański** szef Służby Cywilnej, **Krzysztof Szczucki** prezes Rządowego Centrum Legislacji wraz ze współpracownikiem, **Wojciech Kaczmarczyk** dyrektor Narodowego Instytutu Wolności – Centrum Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego oraz **Maciej Szymanowski** dyrektor Instytutu Współpracy Polsko-Węgierskiej im. W. Felczaka.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Magda Jedynek**, **Adrian Konefał** i **Anna Pilarska** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Otwieram posiedzenie Komisji Administracji i Spraw Wewnętrznych, ale zanim je oficjalnie otworzę, w imieniu prezydium, ale również wszystkich państwa posłów tu obecnych chciałbym pożegnać panią Anię, która będzie z nami jutro ostatni dzień, a potem idzie na zasłużoną emeryturę. Mam nadzieję, że przez długie, długie lata będzie pobierała wynagrodzenie od ZUS i będzie też naszym gościem na posiedzeniach Komisji. Dziękujemy za te 3 lata pracy i życzymy pani długiego, długiego pobierania emerytury od ZUS. Dziękujemy bardzo.

Otwieram jeszcze raz posiedzenie Komisji Administracji i Spraw Wewnętrznych. Uprzejmie informuję, że posiedzenie odbędzie się w sali 211 – jesteśmy tutaj – początek posiedzenia godz. 15. W porządku dziennym mamy jeden punkt, tj. rozpatrzenie i zaopiniowanie dla Komisji Finansów Publicznych rządowego projektu ustawy na rok 2023, druk nr 2653, w zakresie tego, czym zajmuje się dzisiaj Komisja Administracji i Spraw Wewnętrznych. Czy są uwagi do porządku obrad? Nie widzę zgłoszeń. Stwierdzam kworum.

Jeśli państwo pozwolicie, to przywitam zaproszonych gości, zgodnie z listą, którą mam, czyli alfabetycznie. Rozumiem, że jeśli kogoś jeszcze nie ma, to do nas dotrze. Witam panią Izabelę Antos, podsekretarza stanu w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów, zastępcę szefa KPRM. Witam pana nadinsp. Dariusza Augustyniaka, zastępcę komendanta głównego Policji. Witam panią Anetę Cieloch, dyrektora Departamentu Finansowania Sfery Budżetowej w Ministerstwie Finansów – ta część będzie na końcu. Witam pana Dobrosława Dowiata-Urbańskiego, szefa Służby Cywilnej, ppłk Włodzimierza Gawędę, zastępcę komendanta Służby Ochrony Państwa, witam panią gen. bryg. SG Wioletę Gorzkowską, zastępcę komendanta głównego Straży Granicznej i pana nadbryg. Krzysztofa Hajduka, zastępcę komendanta głównego Państwowej Straży Pożarnej. Witam pana Andrzeja Klarkowskiego, podsekretarza stanu, zastępcę szefa KPRM – jest pan minister? Nie widzę. Witam pana Krzysztofa Szczuckiego, prezesa Rządowego Centrum Legislacji. Witam pana Macieja Wąsika, który – jak podejrzewam – dotrze do nas później. Szanowni państwo, witam też pozostałych 40 osób z imienia i nazwiska, według godności, panie i panów oficerów, dyrektorów, prezesów instytucji, naczelników, specjalistów i wszystkich zaproszonych na dzisiejsze posiedzenie gości.

Szanowni państwo, rozpoczynamy realizację porządku obrad. Jako punkt pierwszy mamy do omówienia część 16 budżetu – Kancelaria Prezesa Rady Ministrów: dochody i wydatki z załącznika nr 1 i 2; wynagrodzenia w państwowych jednostkach budżetowych z załącznika nr 6; dotacje podmiotowe i celowe z załącznika nr 8 oraz środki europejskie z załącznika nr 4 i 15. Następnie trzyletni plan limitu mianowań urzędników w służbie cywilnej na lata 2023–2025; plany finansowych agencji wykonawczych z załącznika nr 11, tj. Narodowy Instytut Wolności – Centrum Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego, Rządowa Agencja Rezerw Strategicznych; planu finansowego instytucji gospodarki budżetowej z załącznika nr 12 – Centrum Obsługi Administracji Rządowej; planów finansowych państwowych funduszy celowych – Funduszu Wspierania Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego, Funduszu Zapasów Interwencyjnych i Funduszu Wspierania Organizacji Pożytku Publicznego. Następnie mamy plany finansowe państwowych osób prawnych, tj. Ośrodka Studiów Wschodnich, Instytutu Zachodniego, Instytutu Współpracy Polsko-Węgierskiej, Instytutu Europy Środkowej i Polskiego Instytutu Ekonomicznego. I tu mamy jeszcze część budżetową 83 – Rezerwy celowe w zakresie pozycji: środki na szkolenia i wynagrodzenia na nowe mianowania urzędników służby cywilnej, rezerwa na finansowanie działań prezesa Rady Ministrów, środki na realizację celów Programu GovTech Polska i realizację projektów innowacyjnych. Rozumiem, że punkty od 1 do 6 będzie prezentował szef KPRM, a punkt 7, czyli rezerwy celowe przedstawi Ministerstwo Finansów w porozumieniu z szefem KPRM. Natomiast koreferat przedstawi pan poseł Jerzy Polaczek. Bardzo proszę, pani minister, o przedstawienie punktów od 1 do 6 i ewentualnie wskazanie osób, które będą mogły panią wspomóc. Potem będą pytania, uwagi, po czym przejdziemy do kolejnej części.

Podsekretarz stanu w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów, zastępca szefa KPRM Izabela Antos:

Szanowny panie przewodniczący, panie i panowie posłowie, chciałabym przedstawić jedynie najważniejsze zagadnienia dotyczące projektu budżetu części 16 – Kancelaria Prezesa Rady Ministrów. Dochody budżetowe zostały zaplanowane w wysokości 2389 tys. zł i uzyskane zostaną głównie z wpływów z pozostałych odsetek, z tytułu wpływów z dywidend z rozliczeń z lat ubiegłych.

Wydatki budżetowe zostały zaplanowane w wysokości 281 841 tys. zł i są to wydatki zaplanowane na funkcjonowanie kancelarii. W ramach tej kwoty finansowane będą wydatki związane z realizacją zadań i zapewnieniem funkcjonowania KPRM, w tym na wynagrodzenia 112 842 tys. zł oraz majątkowe w wysokości 6336 tys. zł. 1 228 734 tys. zł stanowią wydatki zaplanowane na przekazanie środków szczególnie w ramach: działu 500 – Handel na dotację podmiotową i celową w łącznej wysokości 817 845 tys. zł dla Rządowej Agencji Rezerw Strategicznych, która została utworzona na mocy ustawy z dnia 17 grudnia 2020 r. o rezerwach strategicznych, a jej działalność nadzoruje prezes Rady Ministrów; działu 710 – Działalność usługowa na dotację podmiotową dla Fundacji Centrum Badania Opinii Społecznej w wysokości 5200 tys. zł i jest wyższa o 200 tys. zł w stosunku do ustawy budżetowej na 2022 r. Pozwoli to na prawidłową i niezakłóconą realizację ustawowych i statutowych zadań CBOS z uwzględnieniem wzrostu kosztów wynagrodzeń w jednostce. W dziale 750 – Administracja publiczna zaplanowano środki w wysokości 401 662 tys. na dotacje dla: Centrum Obsługi Administracji Rządowej w kwocie 20 952 tys. zł, Narodowego Instytutu Wolności – Centrum Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego w kwocie 197 794 tys. zł, Ośrodka Studiów Wschodnich im. Marka Karpią w kwocie 17 842 tys. zł, Krajowej Szkoły Administracji Publicznej im. Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej Lecha Kaczyńskiego w kwocie 11 963 tys. zł, Instytutu Zachodniego im. Zygmunta Wojciechowskiego w kwocie 4450 tys. zł, Instytutu Współpracy Polsko-Węgierskiej im. Wacława Felczaka w kwocie 5500 tys. zł, Polskiego Instytutu Ekonomicznego w kwocie 13 803 tys. zł, Instytutu Europy Środkowej w kwocie 4084 tys. zł, związane z realizacją zadań w zakresie opieki nad Polonią i Polakami za granicą – 63 229 tys. zł oraz na funkcjonowanie Zespołu Pomocy Humanitarno-Medycznej 15 900 tys. zł. Ponadto zaplanowano środki na: działalność Rady do Spraw Uchodźców w kwocie 645 tys. zł, działalność Instytutu De Republica w kwocie 19 000 tys. zł, działalność Instytutu Pokolenia w wysokości 9000 tys. zł, działalność Instytutu Strat Wojennych im. Jana Karckiego w wysokości 17 500 tys. zł.

W ramach tego działu wydatki majątkowe zaplanowane zostały w wysokości 37 601 tys. zł, co stanowi 179,6% wydatków majątkowych ujętych w ustawie budżetowej na 2022 r. Wydatki w tej grupie dotyczą głównie wydatków majątkowych KPRM w wysokości 6336 tys. zł, dotacji celowej na inwestycje dla Centrum Obsługi Administracji Rządowej w wysokości 20 252 tys. zł oraz dla Narodowego Instytutu Wolności – Centrum Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego w wysokości 5883 tys. zł, a także na wypłatę dotacji celowych na realizację zadań w zakresie opieki nad Polonią i Polakami za granicą w wysokości 1000 tys. zł. W dziale 752 – Obrona narodowa zaplanowano środki w wysokości 102 tys. zł na sfinansowanie zadań obronnych ujętych w projekcie Programu Pozamilitarnych Przygotowań Obronnych Rzeczypospolitej Polskiej w latach 2021–2035, przewidzianych do realizacji w latach 2023–2025. Wzrost wydatków KPRM w porównaniu do tych ujętych w ustawie budżetowej na 2022 r. – to jest kwota 843 262 tys. zł – przede wszystkim jest skutkiem zaplanowania w budżecie KPRM wyższych środków na: dotacje dla jednostek podległych i nadzorowanych w wysokości ogółem 587 209 tys. zł, w tym dla Rządowej Agencji Rezerw Strategicznych w wysokości 454 345 tys. zł, dla Narodowego Instytutu Wolności – Centrum Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego na dotację w wysokości 120 647 tys. zł, z tego w wyniku ujęcia kwoty 80 000 tys. zł, która w roku 2022 zapisana była w rezerwie celowej na realizację jednego z programów, dla OSW o kwotę 7258 tys. zł, na sfinansowanie działalności nowo utworzonego Instytutu Pokolenia kwota 9000 tys. zł oraz Instytutu Strat Wojennych im. Jana Karckiego kwota 17 500 tys. zł. Na wydatki bieżące o kwotę 51 394 tys. zł, w tym m.in. na zapewnienie funkcjonowania Zespołu Pomocy Humanitarno-Medycznej, reali-

zacje kampanii społecznych na temat nowych programów rządowych, zwiększenie wynagrodzeń wraz z przychodami w związku ze wzrostem o 7,8% funduszu płać na 2023 r.

Ponadto w ramach budżetu środków europejskich w części 16 zaplanowano wydatki ogółem w kwocie 9994 tys. zł, które dotyczą realizacji projektów w ramach Programu Operacyjnego Wiedza, Edukacja, Rozwój 2014–2020, Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko oraz Programu Fundusze Europejskie dla Rozwoju Społecznego 2021–2027.

Szanowny panie przewodniczący, panie i panowie posłowie, w przedłożonym projekcie budżetu na 2023 r. – część 16 – KPRM – zaprezentowane zostały również plany finansowe agencji wykonawczych – Narodowy Instytut Wolności – Centrum Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego oraz Rządowa Agencja Rezerw Strategicznych, państwowych osób prawnych, Ośrodek Studiów Wschodnich, Instytut Zachodni, Instytut Współpracy Polsko-Węgierskiej, Instytut Europy Środkowej, Polski Instytut Ekonomiczny oraz Krajowa Szkoła Administracji Publicznej im. Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej Lecha Kaczyńskiego, Instytucji Gospodarki Budżetowej – Centrum Obsługi Administracji Rządowej. Myślę, że nie ma potrzeby, żeby szczegółowo omawiać te plany, ponieważ wszystko jest w przekazanych uprzednio materiałach. Wspomnę tylko, że zaplanowaliśmy wzrost środków na dotacje dla powyższych jednostek, który dotyczy głównie środków związanych ze wzrostem wynagrodzeń oraz realizacją zadań przez jednostki. Zaplanowany został wzrost dotacji dla CBOS o 200 tys. zł, dla IEŚ o 171 tys. zł, dotacja dla PIE wzrosła o 684 tys. zł, dla KSAP o 490, dotacja dla IZ wzrost o 233 tys. zł, dotacja dla OSW wzrost o 7258 tys. zł, dotacja dla NIF wzrost o 120 647 tys. zł oraz dla RARS wzrost o 454 345 tys. zł. Ponadto w planie budżetu na 2023 r. ujęte są także planowane wydatki państwowych funduszy celowych funkcjonujących jako wyodrębnione rachunki bankowe. Fundusz Wspierania Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego, którego dysponentem jest przewodniczący Komitetu do Spraw Pożytku Publicznego – w planie funduszu na 2023 r. stan początkowy planowany jest na poziomie 40 243 tys. zł, przychody zaplanowano w wysokości 52 000 tys. zł, natomiast koszty w wysokości 52 073 tys. zł. Stan funduszu na koniec 2023 r. wyniesie 40 170 tys. zł. Fundusz Wspierania Organizacji Pożytku Publicznego, którego dysponentem jest dyrektor Narodowego Instytutu Wolności – w planie finansowym funduszu na 2023 r. stan początkowy zaplanowano na poziomie 177 tys. zł, przychody mają wynieść 90 tys. zł, natomiast koszty realizacji zadań zaplanowano w wysokości 20 tys. zł. Stan funduszu na koniec 2023 r. wyniesie 247 tys. zł. Fundusz Zapasów Interwencyjnych, którego dysponentem jest prezes Rządowej Agencji Rezerw Strategicznych – w planie finansowym funduszu na 2023 r. stan początkowy planowany jest na poziomie 2 459 412 tys. zł, przychody zaplanowano w wysokości 1 381 386 tys. zł, natomiast koszty w wysokości 2 517 896 tys. zł. Stan funduszu na koniec 2023 r. wyniesie 1 322 902 tys. zł. Fundusz Inwestycji Kapitałowych, będący w dyspozycji prezesa Rady Ministrów – w planie finansowym funduszu na 2023 r. stan początkowy planowany jest na poziomie 885 233 tys. zł, przychody zaplanowano w wysokości 1 444 728 tys. zł, natomiast koszty w wysokości 600 201 tys. zł. Stan funduszu na koniec 2023 r. wyniesie 1 729 760 tys. zł.

Projekt planu wydatków na 2023 r. sporządzony został również w ujęciu zadaniowym. Zgodnie z tym projektem KPRM realizuje zadania w zakresie siedmiu funkcji: funkcja 1 – Zarządzanie państwem, 2 – Bezpieczeństwo wewnętrzne i porządek publiczny, 6 – Polityka zagraniczna kraju, 11 – Bezpieczeństwo zewnętrzne i nienaruszalność granic, 15 – Polityka zagraniczna, 16 – Sprawy obywatelskie oraz 17 – Kształtowanie rozwoju regionalnego kraju.

W zakresie dotyczącym służby cywilnej oddam głos szefowi Służby Cywilnej, panu ministrowi Dowiatoowi Urbańskiemu.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Bardzo proszę, panie ministrze.

Szef Służby Cywilnej Dobrosław Dowiato-Urbański:

Dziękuję bardzo, panie przewodniczący. Szanowni państwo, zgodnie z ustawą o służbie cywilnej limit mianowań urzędników jest odzwierciedleniem decyzji Rady Ministrów,

wyrażonej w trzyletnim planie limitu mianowań. Dokument ten na lata 2023–2025 został przyjęty przez Radę Ministrów w dniu 28 września br. Jak wskazano w uzasadnieniu do dokumentu, rosnący poziom limitu mianowań może pomóc zwiększyć zasób urzędników służby cywilnej, co w efekcie pozwoli na sukcesywne wzmocnienie możliwości realizacji zadań korpusu służby cywilnej przez wysoko wykwalifikowanych i zmotywowanych specjalistów. Plan zakłada limit mianowań w następującej wysokości: na rok 2023 na poziomie 275 osób, a na lata 2024 i 2025 odpowiednio po 300 osób. Limit mianowań na 2023 r. stanowi kontynuację procesu podnoszenia owego limitu, rozpoczętego w roku bieżącym, w którym limit stanowił 245 osób, jednak ten – nie ukrywam – dosyć zachowawczy poziom wzrostu uwzględnia niepewność sytuacji ekonomicznej i finansowej wynikającą z sytuacji międzynarodowej. Trzeba jednak podkreślić, że mamy do czynienia ze sporym wzrostem w stosunku do roku 2021, w którym mianowano jedynie absolwentów KSAP – 21 osób. W roku bieżącym mianowani będą obok nich już także najlepsi spośród uczestników postępowania kwalifikacyjnego, tego swoistego egzaminu urzędniczego, który wrócił po 2 latach przerwy spowodowanej pandemią. Ewentualne zwiększenie planu limitu na lata 2024 i kolejne – czego nie można wykluczyć i na co mam nadzieję – możliwe będzie podczas konstruowania kolejnego planu w przyszłym roku. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Czy ktoś jeszcze, pani minister?

Podsekretarz stanu w KPRM, zastępca szefa KPRM Izabela Antos:

To wszystko, dziękujemy.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Dziękuję bardzo. Pan poseł Jerzy Polaczek, proszę, 3 minuty.

Poseł Jerzy Polaczek (PiS):

Panie przewodniczący, panie i panowie posłowie, szanowni goście, przedstawię kilka uwag do wybranych kwestii, które zostały omówione przez szefową KPRM i szefa Służby Cywilnej. Odnosząc się do budżetu państwa na przyszły rok w zakresie części 16, tj. KPRM, po pierwsze, chciałbym podkreślić to, o czym już była mowa, ale z punktu widzenia budżetowego ma to istotne znaczenie – mianowicie wzrost dochodów o 1000%. Wszystko to jest związane z umiejscowieniem w KPRM funkcjonowania RARS, co odnosi się zarówno do dochodów, jak i wydatków. Dokładnie też uzupełnia to powołanie dwóch jednostek, które są w strukturze szeroko rozumianego KPRM, czyli Instytutu Pokolenia oraz Instytutu Strat Wojennych im. Jana Karskiego. Opinia Biura Analiz Sejmowych jest tu pozytywna i chcę się do niej odwołać. Budżet KPRM w ocenie BAS zasługuje na przyjęcie. Dodatkowo chciałbym zwrócić uwagę, iż w strukturze wydatków w części 16 zwiększa się dotacje o 72%. To jest również skutek przypisania do części 16 dotacji dla RARS. Jeśli chodzi o wynagrodzenia proponowane w projekcie budżetu na przyszły rok, to jest propozycja ich wzrostu o 10,6%.

Jeśli chodzi o jednostki nadzorowane, to zwróciłbym uwagę na przychody Agencji Rezerw Strategicznych. Zaplanowano je w wysokości 1 310 631 tys. zł i ta kwota jest wyższa o 227% w stosunku do ustawy budżetowej na rok 2022, w tym zwiększono ponad dwukrotnie kwoty dotacji podmiotowych i celowych z budżetu państwa, wynoszących łącznie 780 633 tys. zł. Natomiast koszty zaplanowano łącznie o 147% wyższe niż w roku 2022, tj. na kwotę prawie 1 mld zł, dokładnie 956 123 tys. zł.

Z instytucji, które są w tym dziale, zwróciłbym uwagę, analizując propozycje budżetowe na rok 2023, na to, iż bardzo dobrze Ośrodek Studiów Wschodnich uzyskuje wzrost o 68% w stosunku do 2022 r., a główną przyczyną planowanego przychodu jest zwiększenie dotacji podmiotowej, która wynika z konieczności zatrudniania wysokiej klasy ekspertów w zakresie bezpieczeństwa spraw rosyjskich, chińskich oraz przede wszystkim, co jest w ostatnich miesiącach raczej czytelne dla każdego z nas, do walki z dezinformacją. Moja ocena tego jest taka, iż nawet rozważałbym, pani minister, analizę idącą w kierunku nieznaczniejszego jeszcze zwiększenia budżetu OSW z uwagi na wiadome okoliczności, które się dzieją za wschodnią granicą. Potrzeba ekspertów do spraw ukraińskich

jest tutaj tym bardziej paląca i jest to narzędzie służące premierowi oraz instytucjom publicznym do prowadzenia polityki. Mamy też pozostałe instytucje, które pani minister wymieniła, takie jak Polski Instytut Ekonomiczny, Instytut Współpracy Polsko-Węgierskiej, Instytut Europy Środkowej, Krajową Szkołę Administracji Publicznej, Centrum Obsługi Administracji Rządowej i dochodzi tutaj, jak wspominałem na początku, nowy Instytut Pokolenia, którego wydatki majątkowe mają wynieść w 2023 r. 200 tys. zł. Natomiast wydatki bieżące zaplanowano w wysokości 8764 tys. zł na wypłatę wynagrodzeń osobowych oraz dodatkowego wynagrodzenia rocznego na 35 etatów. Instytut Strat Wojennych to jest też nowa instytucja – wydatki bieżące zaplanowane na 2023 r. to 15 795 tys. zł na świadczenia na rzecz osób fizycznych oraz 1005 tys. zł na wypłatę wynagrodzeń osobowych oraz dodatkowego wynagrodzenia i mamy tu 32 etaty. Pani minister, porównując nowy Instytut Strat Wojennych im. Jana Karskiego z instytucją, jaką jest OSW, która zajmuje się przetwarzaniem i analizowaniem tysięcy informacji związanych z polityką prowadzoną przez państwo, przez wiele innych instytucji, wydaje mi się, że taka refleksja drobna jest tutaj potrzebna. To jest moja osobista opinia.

Jeśli chodzi o pozostałe elementy związane z budżetem, który został omówiony, nie mam uwag. Pan minister, szef Służby Cywilnej, uzasadniając trzyletni plan limitu mianowań urzędników w służbie cywilnej na lata 2023–2025, odwołał się do limitów na najbliższe trzy lata oraz do kwestii wniosków o mianowanie absolwentów KSAP i w gruncie rzeczy zmniejszania się liczby urzędników służby cywilnej. Myślę, że nie jest to uwaga pod kątem budżetu, ale pod kątem Komisji Administracji i Spraw Wewnętrznych, że warto by było w najbliższych miesiącach odbyć merytoryczne posiedzenie Komisji związane z funkcjonowaniem KSAP, służącej administracji rządowej. Oczywiście dbamy o wysoki poziom tej instytucji, chcemy ją wspierać i myślę, że jest taka potrzeba. To tyle z mojej strony.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Bardzo dziękuję. Otwieram dyskusję. Na razie zgłosiły się dwie osoby – pan poseł Rafał Adamczyk i pan poseł Jan Szopiński. Czy ktoś jeszcze? Poczekamy. Na razie pan poseł Jan Rafał Adamczyk, proszę.

Poseł Rafał Adamczyk (Lewica):

Wszystko się zgadza z obydwoma imionami, panie przewodniczący. Panie przewodniczący, pani minister, panie ministrze, krótkie pytanie dotyczące Centrum Obsługi Administracji Rządowej. W informacji dotyczącej części 16 – KPRM czytamy – pozwolę sobie zacytować: „Koszty zostały określone w kwocie 119 115 tys. zł”. Jest to wzrost o 91,3% w stosunku do planu z 2022 r., dlatego bardzo bym prosił o odpowiedź na pytanie, jaki jest powód prawie 100-procentowego wzrostu kwoty kosztów.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Dziękuję bardzo. Pan poseł Jan Szopiński.

Poseł Jan Szopiński (Lewica):

Szanowny panie przewodniczący, państwo ministrowie, szanowni państwo, wtedy, kiedy rozpatrywaliśmy realizację budżetu za rok 2021, pytałem o to, na co pan premier i kancelaria pana premiera wydała 50 mld zł w roku 2021. Miałem otrzymać odpowiedź od pani minister, na co te pieniądze zostały przeznaczone i czekam na tę odpowiedź już z pół roku. Zaraz do tego dojdę, panie ministrze, niech się pan nie burzy. W związku z powyższym wtedy, kiedy poza tym budżetem, który wynosi 1,5 mld zł, będziemy mieli pewnie znowu blisko 50 mld zł pana premiera, to się specjalnie nie dziwię, że tylko dwóch posłów zgłosiło się do zadawania pytań, bo co to jest 1,5 mld zł wydatków pana premiera poza 50 mld zł, które pozostaje poza kontrolą, poza dyskusją tej Komisji, gdzie skromnie tylko za rok 2021 obsługa tych 50 mld zł wynosiła 2 mld zł. Raz jeszcze w sposób zdecydowany domagam się informacji, na co kancelaria premiera w roku 2021 przeznaczyła 50 mld zł. To jest pytanie pierwsze.

Pytanie drugie. W roku 2023 co poza kwotą 1,5 mld zł planowane jest w kancelarii pana premiera, ile miliardów złotych? Czy 46, czy 53? Czy mam w tej sprawie dobre informacje i gdzie te informacje mogę znaleźć, na co są planowane te środki?

A teraz przejdę do skromnej kwoty 1,5 mld zł. Rozumiem, że w związku z ogólnoświatowym kryzysem i potrzebą zaciskania pasa, o której państwo bardzo często opowiadają, zweryfikowaliśmy środki budżetu pana premiera z 831 mln zł w roku 2022 do 1,5 mld zł w roku 2023, czyli mamy wzrost o 55,4%. Niech tę kwestię ocenią Polacy, czy wtedy, kiedy mamy ciężkie czasy, powinny być ogromne wydatki na urzędników. Czy musimy w tej kwocie 1,5 mld zł mieć dodatkowo 10 mln zł na nowe podwyżki i nowe etaty w kancelarii pana premiera? Pozwolę sobie to zakreślić i powiedzieć za chwilę, o jakie etaty chodzi. Natomiast moim zdaniem sytuacja jest taka: mamy ogromny kryzys, który coraz mocniej daje się we znaki polskim firmom i kancelaria pana premiera, która powinna być przykładem dla Polaków, w jaki sposób oszczędzać, w jaki sposób wspólnie przejść przez ten kryzys, rzeczywiście pokazuje, w jaki sposób można przejść suchą nogą przez ten kryzys, zwiększając o 10 mln zł wydatki na budżet i zwiększając liczbę etatów. Otóż z materiału, który otrzymaliśmy, wynika, że wydatki w postaci 10 mln zł są przeznaczone na 24 etaty. Jak państwo piszą, są to etaty nieobjęte mnożnikowym systemem wynagradzania oraz osoby zajmujące kierownicze stanowiska. Co to znaczy? To znaczy to, że będziemy mieli dodatkową liczbę wiceministrów, że w ramach rządu, w ramach partii znowu się nie dogadacie i trzeba będzie kumplom ufundować nowe stanowiska wiceministrów. O tym my dzisiaj mamy dyskutować i zwiększać budżet kancelarii pana premiera, który jest budżetem rekordowym. I to jest rekordowe zatrudnienie przez ostatnie kilkanaście lat. A przypomnę, że pan premier Morawiecki zapewniał nas o oszczędnościach, mówił o oszczędnościach w administracji, natomiast my te oszczędności mamy przeliczane na nagrody, premie, bonusy i podwyżki. I to by było wszystko. Czekam na odpowiedzi pisemne przede wszystkim na tę moją pierwszą kwestię dotyczącą wydatków w kwocie 50 mld zł w roku 2021.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Jeśli mogę, to mam jedno pytanie dotyczące Agencji Rezerw Strategicznych, bo nie wiem, czy pani minister się przejęczyła, czy ja źle czytam, dlatego że mówiła pani o tym, że jest planowany wzrost udzielonej dotacji na poziomie 400 mln zł z hakiem, natomiast w dokumencie z BAS jest kwota 700 mln zł. Stąd pytanie, czy to jest błąd w pani wypowiedzi, czy o tyle ARS dostanie więcej?

I drugie moje pytanie jest następujące. Otóż Agencja Rezerw Strategicznych zgodnie z ustawą w tym roku otrzymała, jak dobrze pamiętam, 2 albo 3 mld zł z dwóch źródeł. Pierwsze to fundusz drogowy, a drugie to Fundusz Zapasów Interwencyjnych z przeznaczeniem na zakup węgla. Chciałbym się dowiedzieć, gdzie znajdę te pozycje, po pierwsze, w budżecie tej jednostki, po drugie w zwrocie w roku przyszłym, bo zgodnie z ustawą te pieniądze powinny być zwrócone w roku przyszłym. Czy one są w kosztach, czy gdzieś w wydatkach, które są zwracane? Ile zostało wykorzystane z tych środków, które zostały pożyczone przez te dwie instytucje i ile powinno być w środkach, które będą zwracane w roku przyszłym? Czy mogłaby pani powiedzieć, gdzie ja te pozycje znajdę?

Podsekretarz stanu w KPRM, zastępca szefa KPRM Izabela Antos:

Tak, oczywiście. Odniosę się po kolei do wszystkich pytań. W pierwszej kolejności było pytanie o Centrum Obsługi Administracji Rządowej i wzrost. Tak jak jest w materiale wskazane, wysoki wzrost kosztów w stosunku do 2022 r. wynika głównie z konieczności poniesienia jednorazowego kosztu w wysokości 26 890 tys. zł, związanego z rezygnacją organu nadzorującego z powierzenia Centrum Obsługi Administracji Rządowej zarządu i administrowania nieruchomością przy ulicy Bagatela, a także wzrostu poziomu cen towarów i usług oraz wzrostu zatrudnienia w COAR.

Jeśli chodzi o kwestię dotyczącą 50 mld – jak rozumiem, chodzi o Fundusz Przeciwdziałania COVID-19 i 2021 r. – sprawdzę, dlaczego materiały do tej pory nie trafiły do Komisji. Na pewno były wielokrotnie przekazywane, być może to nasze niedopatrzenie, że nie trafiły do państwa Komisji. Na pewno dla Komisji Finansów Publicznych szczegółowo te informacje były referowane.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Pan poseł zadał pytanie, wtedy, kiedy było sprawozdanie z budżetu za rok 2021 i poprosił o pisemną odpowiedź, na co zostało wydatkowane z funduszy celowych 50 mld zł.

Posel Jan Szopiński (Lewica):

Pragnę panią minister zapewnić, że uzyskałem zapewnienie – nie będę wskazywał palcem, od kogo – że taką informację otrzymam.

Podsekretarz stanu w KPRM, zastępca szefa KPRM Izabela Antos:

Dobrze, sprawdzę, dlaczego taka informacja do tej pory jeszcze nie trafiła do Komisji.

Rok 2023 – o dodatkowych funduszach; nie wiem do końca, czego dotyczy pytanie i ciężko mi jest się odnieść, czy mamy zaplanowane dodatkowe miliardy. Musiałabym wiedzieć dokładnie, o co chodzi, żeby móc się odnieść.

Jeśli chodzi o kwestie dotyczące podwyżek, to przede wszystkim, tak jak wskazywałam, jest to zaplanowana podwyżka inflacyjna. Co do wydatków budżetowych w części 16, to ponownie zwracam uwagę, że wydatki dotyczące funkcjonowania kancelarii to jest 281 841 tys. zł. Pozostałe dane też prezentowałam, więc nie będę się już powtarzać.

Co do RARS, kwota, którą ja podałam, te 400 mln zł z groszami, to jest odniesienie się do wykonania, a nie do planu na 2022 r. Jak rozumiem, BAS odnosiło się do planu, a ja się odnosiłam do wykonania budżetu za 2022 r., stąd jest różnica w tych kwotach.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Rozumiem, że w stosunku do planowanego wykonania na rok 2022 państwo będziecie musieli dać dodatkową dotację w wysokości 480 mln zł, ale cała dotacja wyniesie 790 mln zł?

Podsekretarz stanu w KPRM, zastępca szefa KPRM Izabela Antos:

Cała dotacja wynosi, tak jak wskazywałam, 817 845 tys. zł odnośnie do RARS.

Co do kwestii dotyczącej środków z funduszy – Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg i Funduszu Zapasów Interwencyjnych – które „specustawą” zostały przekazane agencji celem finansowania zakupów węgla, ja tych danych szczegółowych nie mam. One zapewne wynikają z budżetu RARS, którego ze sobą w chwili obecnej nie mam. Mam tylko plan, który prezentujemy i te materiały.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Ja zadałem pytanie. Jeżeli w tej chwili daliśmy, zgodnie z ustawą, m.in. o pomocy Ukrainie, określone miliardy złotych dla RARS, z zapisaniem, że one będą zwracane w roku 2023 m.in. dla funduszu, to rozumiem, że powinno to być zapisane w budżecie na rok 2023, że te pieniądze wracają w jakiś sposób. Dlatego chciałem się dowiedzieć, gdzie je znajdę w państwa budżecie. Szkoda, że nie widzę przedstawiciela RARS, który by mi powiedział, gdzie jest zapisany w jego budżecie zwrot tego miliarda na zakup, który już prawdopodobnie uruchomił.

Podsekretarz stanu w KPRM, zastępca szefa KPRM Izabela Antos:

Panie przewodniczący, nie mam tych danych przy sobie, odniesiemy się na piśmie. Przedstawiciela RARS również nie ma w tej chwili na sali. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Dziękuję bardzo. Czy są pytania? Bardzo proszę, pan poseł Szopiński.

Posel Jan Szopiński (Lewica):

Szanowna pani minister, otóż zatrudnienie w kancelarii premiera to, jak rozumiem, w 2019 r. – 699 etatów, potem mamy spadek – 689, w 2021 r. – 725 etatów, w 2022 r. – 819 etatów i w roku 2023 planowane są 843 etaty. A zwykła płac jest taka, o której mówiłem, czyli na nowe stanowiska ministrów w naszym kraju. Jest to kwestia pierwsza.

Kwestia druga. Skoro pani nie rozumie mojego drugiego pytania, to ja powiem tak: ile pieniędzy jest zaplanowanych do dyspozycji pana premiera poza budżetem, o którym my w dniu dzisiejszym dyskutujemy?

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Może pani minister odpowiedzieć?

Podsekretarz stanu w KPRM, zastępca szefa KPRM Izabela Antos:

Tak. Nie mam takich planów. Plany dotyczące części 16 budżetu przedstawiłam i znajdują się one też w materiałach przekazanych Komisji. W zakresie wzrostu etatów przy-

pomnę, że na przestrzeni ostatnich 2 lat KPRM otrzymała nowe zadania, jak też chociażby przejęła dział administracji – cyfryzację, więc wzrost zatrudnienia jest zrozumiały. Stanowiska niemnożnikowe to nie są stanowiska kierownicze w KPRM. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Panie pośle, coś jeszcze?

Poseł Jan Szopiński (Lewica):

Powiedziałbym tak, że wzrost tych ogromnych wydatków z 831 mln zł do 1,5 mld zł skrywacie państwo z jednej strony za nowymi instytucjami, które zostały powołane, a z drugiej strony za zwykłym rozdawnictwem pieniędzy, różnych, bo nikt np. nie sprostował do tej pory tego typu informacji, że w budżecie pana premiera w kwestii dotyczącej spraw reprezentacyjnych, gdzie, nie wiem, czy pan premier wie, ale lepiej, żeby ci, którzy tym dysponują, takich przygód mu nie robili, zaplanowane jest 1,3 mln zł na gadżety takie, jak np. krokomierze. Kroki można zmierzyć zegarkiem, który się ma, niekoniecznie kupując krokomierze.

I sprawa druga. Ja bym nawet powiedział, że umieszczenie niektórych instytucji w KPRM jest rzeczywiście dobre i istotne, ale dlaczego np. w kancelarii pana premiera jest Polski Instytut Rodziny i Demografii? Kiedy powoływaliśmy ten instytut ustawą, sami wtedy mówiliście, że ta sprawa dotyczy rodziny, a monitorowanie spraw dotyczących rodziny powinno się odbywać, jak dał Bóg, w ministerstwie do spraw rodziny, a nie u pana premiera. To tak dotykając tylko jednego z tych instytutów, a mógłbym pewnie i pozostałe powymieniać, do których mam pretensje.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Czy pani minister się ustosunkuje?

Podsekretarz stanu w KPRM, zastępca szefa KPRM Izabela Antos:

Tak, krótko, dziękuję. Zwrócę uwagę, że jeśli chodzi o tę kwotę 1,5 mld zł, to w tym roku został również przyjęty Rządowy Program Rezerw Strategicznych na lata 2022–2026 i pod to też są zaplanowane środki budżetowe w RARS, stąd też są te wzrosty. Natomiast jeśli chodzi o instytucje, to w KPRM jest nadzór nad Instytutem Pokolenia. Instytut, o którym mówił pan poseł, jest zgodnie z ustawą – z tego co wiem – w nadzorze ministra rodziny. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Ja myślę, że pan poseł nie miał uwag do wzrostu, bo zdajemy sobie sprawę, że z powodu sytuacji na Ukrainie agencja musi dokonywać rezerw i dlatego musi mieć większe środki. Natomiast panu posłowi chodziło chyba o kwestię dotyczącą obsługi samej kancelarii premiera, a nie RARS. Pan poseł Polaczek chciał jeszcze zabrać głos – dobrze zrozumiałem?

Poseł Jerzy Polaczek (PiS):

À propos ostatnich pytań, to warto też mieć na uwadze to, że urzędy marszałkowskie średnich i dużych województw zatrudniają po co najmniej tysiąc czy tysiąc kilkuset urzędników. Kancelaria premiera nie przekracza tysiąca, zwracam na to uwagę.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Panie pośle, pan zapomina, że urzędy marszałkowskie realizują zadania z różnych dziedzin. Musiałbym połączyć wszystkie resorty...

Poseł Jerzy Polaczek (PiS):

A KPRM nie realizuje, panie przewodniczący.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Ale nie porównujemy kancelarii premiera jako jednego urzędu do wszystkich zadań, które wykonują urzędy marszałkowskie.

Poseł Jerzy Polaczek (PiS):

Ale to jest uwaga, którą – pan przewodniczący pozwoli – wygłosiłem i nie będę tego rozwijał. Natomiast warto może by było udzielić nam dodatkowego komentarza ma kanwie części kosztowej po stronie administracji państwowej, która dotyczy zużycia energii.

Odwołam się tu do konferencji pana premiera z 15 września, która w konkluzji sprowadzała się do tego, iż administracja państwowa będzie miała od 1 października obowiązek zmniejszenia zużycia prądu o co najmniej 10%. Te regulacje mają wejść w życie w październiku br. Jest też informacja, że takie rozwiązania mają być rekomendowane samorządom. Chciałbym na kanwie tej dyskusji... mówię o budżecie, bo to nie jest jakaś ogromnie znacząca część kosztów, natomiast na pewno jest szeroko dyskutowana, w jaki sposób pragmatyczny KPRM we współpracy z innymi podległymi urzędami, instytucjami, administracją rządową w województwach będzie realizowała ten cel, jaki pan premier wskazał, jeśli chodzi o zużycie. Nie mówię o cenie, ale o zużyciu energii. Czy w tej sprawie ma pani jakiś komentarz?

Podsekretarz stanu w KPRM, zastępca szefa KPRM Izabela Antos:

Nie mam przy sobie szczegółowych informacji dotyczących tego zakresu.

Poseł Jerzy Polaczek (PiS):

To prosiłbym, żeby w nieodległym terminie jakaś krótka, syntetyczna informacja na temat wdrażania tej propozycji została nam przekazana. Jak rozumiem, to jest część budżetu, którą wspólnie opiniujemy i ona dotyczy przecież nie tylko działu 16.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

W takim razie przechodzimy... Jeszcze pan poseł, proszę bardzo.

Poseł Jan Szopiński (Lewica):

Panie przewodniczący, ja jeszcze mam pytanie do Narodowego Instytutu Wolności. Mianowicie jeden z wczorajszych tytułów pisze, że ponad 20 mln zł z NIW trafiło do organizacji związanych z przewodniczącym Rady NIW, panem ministrem Piotrem Mazurkiem i Stowarzyszeniem KoLibeR, którego wiceszefem pan przewodniczący był w przeszłości. Chciałbym zapytać – moi wyborcy o to prosili – czy pan przewodniczący Rady NIW jest jedynym członkiem rady instytutu, którego znajomi mają tak szczęśliwą rękę do milionowych dotacji z budżetu państwa? I chciałbym poprosić o wykaz dotacji przydzielonych przez NIW w roku 2021. Dziękuję bardzo, poproszę o odpowiedź na piśmie.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Przepraszam, czy jest z nami pan dyrektor NIW?

Podsekretarz stanu w KPRM, zastępca szefa KPRM Izabela Antos:

Tak, pan dyrektor jest z nami.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

To bardzo proszę, panie dyrektorze. Pan dyrektor ma odpowiedzieć w tej chwili czy na piśmie, panie pośle? Prosimy o odpowiedź na piśmie.

Przechodzimy do kolejnego punktu – Rządowe Centrum Legislacji. Panie ministrze, bardzo proszę o informację na temat budżetu RCL. Natomiast ponieważ nie ma pani Marty Kubiak, pan poseł Zdzisław Sipiera będzie koreferentem.

Prezes Rządowego Centrum Legislacji Krzysztof Szczucki:

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, bardzo dziękuję. Postaram się syntetycznie przedstawić informacje dotyczące planowanych dochodów i wydatków w części 75. W 2023 r. RCL nadal będzie kontynuowało realizację zadań określonych w ustawie w art. 14b, 14c i 14d ustawy o Radzie Ministrów. To przede wszystkim koordynowanie działalności legislacyjnej Rady Ministrów, prezesa Rady Ministrów i innych organów administracji rządowej, zapewnienie obsługi Rady Legislacyjnej, prowadzenie aplikacji legislacyjnej oraz od niedawna także działalność edukacyjna i szkoleniowa, obsługa prawna Rady Ministrów, a także współdziałanie z podmiotami, o których mowa w ustawie – Prawo o szkolnictwie wyższym i innymi jednostkami, które prowadzą działalność związaną z zadaniami RCL. Oprócz tego w przyszłym roku budżetowym kontynuować będziemy realizację dwóch projektów w ramach Programu Operacyjnego Wiedza, Edukacja, Rozwój oraz Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich. Projekty te realizowane są w RCL od 2022 r.

Jeżeli chodzi o dochody budżetowe, to zostały one zaplanowane w kwocie 876 tys. zł. Głównym źródłem dochodów RCL, podobnie jak w latach poprzednich, będą wpływy z tytułu opłat za uczestnictwo w aplikacji legislacyjnej. Wydatki budżetowe w 2023 r. w części 75 są to wydatki w wysokości 41 102 tys. zł, w tym wydatki budżetu państwa w kwocie 40 514 tys. zł, tj. o 6354 tys. zł więcej niż w ustawie budżetowej na 2022 r., oraz wydatki budżetu środków europejskich w kwocie 588 tys. zł. W ustawie budżetowej na 2022 r. środki na ten cel nie były planowane.

I teraz chciałbym państwu, Wysokiej Komisji pokrótce przedstawić, co składa się na kwotę zwiększenia o 6354 tys. zł planowanych w przyszłym roku wydatków budżetu państwa. Po pierwsze, wyższe wydatki na wynagrodzenia i pochodne – kwota 2987 tys. zł. Ten wzrost jest wynikiem zwiększenia wynagrodzeń osobowych pracowników RCL o średnioroczny wskaźnik wzrostu wynagrodzeń w wysokości 107,8%, przyznania środków na sfinansowanie wynagrodzeń dodatkowych pięciu etatów w związku z nowymi zadaniami, które realizuje RCL; jest to przede wszystkim działalność edukacyjna i szkoleniowa. Dodam jeszcze tylko, że rozpoczęliśmy cykl zajęć z zasad tworzenia prawa miejscowego już w dwóch województwach. Szkolenia te cieszą się ogromną popularnością, zwykle mamy ponad 100 osób chętnych, które chcą w takich szkoleniach brać udział. Jest też oczywiście szereg innych inicjatyw, które w ramach tej działalności edukacyjnej i szkoleniowej prowadzimy, oraz obsługa Rady Legislacyjnej. Te pięć etatów to jest kwota 660 tys. zł. Ponadto mamy wzrost dodatkowego wynagrodzenia rocznego, naliczonego zgodnie z ustawowo określonymi zasadami – kwota 134 tys. zł; zwiększenia pochodnych od powyższych kwot – 488 tys. zł. Oprócz tego na tę kwotę zwiększenia składają się wyższe wydatki na zakup usług remontowych i można byłoby w zasadzie powiedzieć, że w ogóle jakiegokolwiek wydatki dopiero w budżecie, w planie finansowym RCL się pojawiają – to jest kwota 1844 tys. zł. W budżecie tegorocznym była kwota około 100 tys. zł na bieżące drobne naprawy. Urzędujemy w budynku należącym do zasobów Skarbu Państwa, budynku, którego zarządcą trwałym jest Ministerstwo Aktywów Państwowych i gdzie szereg pomieszczeń, które służą pracownikom, wymaga zasadniczego remontu. Od wielu, wielu lat takiego remontu nie było i te pomieszczenia są w bardzo złym stanie. Wyższe wydatki w grupie wydatków bieżących to jest kwota 647 tys. zł i tutaj zakładamy doinwestowanie infrastruktury informatycznej. Część oprogramowania już się zdezaktualizowała, a niestety oprogramowanie informatyczne jest bardzo drogie, stąd ta kwota, którą wskazujemy. Oprócz tego zaplanowane mamy w budżecie środki na współfinansowanie projektów z udziałem środków UE i to jest kwota 701 tys. zł.

Jeżeli chodzi o zatrudnienie i wynagrodzenia, to w 2023 r. przeciętne zatrudnienie w części 75 w przeliczeniu na pełne etaty zostało zaplanowane na 177 etatów. Przeciętne wynagrodzenie zaplanowane na przyszły rok wynosi 12 637,95 zł i kwota ta obejmuje wszystkie składniki wynagrodzeń, w tym także dodatkowe wynagrodzenie roczne, nagrody jubileuszowe, odprawy emerytalne pracowników oraz wynagrodzenie i dodatki przewidziane dla pracowników w związku z realizacją projektów współfinansowanych ze środków UE. Bez środków unijnych przeciętne wynagrodzenie wyniesie 12 278,72 zł.

Wydatki budżetu środków europejskich, czyli wspomniane przeze mnie 588 tys. zł, dotyczą następujących projektów: Szkolenia i podręczniki dla legislatorów oraz dla organizacji pozarządowych i partnerów społecznych w ramach Osi priorytetowej: II. Efektywne polityki publiczne dla rynku pracy, gospodarki i edukacji, i to jest w ramach Działania: 2.16 Usprawnienie procesu stanowienia prawa w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój. Prowadzimy liczne szkolenia dla legislatorów, dla działaczy organizacji pozarządowych, partnerów społecznych z obszaru legislacji.

Jeżeli chodzi o budżet w układzie zadaniowym, to w 2023 r. RCL będzie realizowało zadania w ramach dwóch funkcji: Zarządzanie państwem oraz Bezpieczeństwo zewnętrzne i nienaruszalność granic.

Wysoka Komisjo, bardzo proszę o pozytywne przyjęcie, zaopiniowanie naszego projektu budżetowego. Bardzo dziękuję.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Bardzo proszę, pan przewodniczący Szipiera.

Poseł Zdzisław Sipiera (PiS):

Dziękuję. Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, państwo ministrowie, krótko i konkretnie. Ogrom prac, które RCL wykonuje każdego roku, w roku przyszłym charakteryzuje się tym, o czym pan minister mówił, że jedno zadanie wskakuje, którego nie było w roku ubiegłym, bo trzeba wyremontować obiekty, które są nieadekwatne, zgodnie zresztą z prawem. Z tego co wiem, takie były zalecenia i dlatego jest zwyżka ze 100 tys. do 1800 tys. Tak to właśnie jest, że jak się budżet realizuje nie zadaniowo, tylko procentowo, to jest jakaś zwyżka. Co do tego 7,8%, jeżeli chodzi o podwyżkę w sferze budżetowej, plus pięć etatów, które są na dwa konkretne zadania, czyli elementy związane z wykonywaniem zadań w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich 2014–2020 i Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014–2020. I to są podstawowe rzeczy. Sprawy, o których mówił pan minister, są naprawdę zawsze robione na najwyższym poziomie, a szczególnie czasowo, dlatego że RCL jest zobligowany do obsługi bardzo wielu... przede wszystkim rządu, ale nie tylko, terminowo i czasowo. Dlatego środki, które są przekazywane w roku przyszłym w planie budżetu, są adekwatne do potrzeb i oczywiście zgodnie z rekomendacją naszego biura sejmowego jest akceptacja. Ten budżet zasługuje na całkowita poparcie. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Bardzo dziękuję. Otwieram dyskusję. Czy są pytania? Nie widzę zgłoszeń. Panie ministrze, jest pan wolny.

Prezes RCL Krzysztof Szczucki:

Bardzo dziękuję.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Przystępujemy do realizacji punktu 9, 10, 11, 12, 13, tj. część budżetowa 42 – Sprawy wewnętrzne; plan finansowy instytucji gospodarki budżetowej – Centrum Usług Logistycznych; plan finansowy państwowych funduszy celowych – Fundusz Wsparcia Policji, Fundusz Modernizacji Bezpieczeństwa Publicznego, Fundusz Wsparcia Straży Granicznej, Fundusz Wsparcia Państwowej Straży Pożarnej; część 83 – Rezerwy celowe w zakresie pomocy repatriantom; środki na budowę zabezpieczenia granicy państwowej na odcinku granicy z Federacją Rosyjską; budowa, modernizacja i wyposażenie przejść granicznych; środki na realizację zadań wynikających z ustawy o Karcie Polaka; uzupełnienie środków na wypłatę i waloryzację świadczeń z zakresu rodziny i zabezpieczenia społecznego oraz wypłatę świadczeń motywacyjnych, o których mowa w ustawie o Policji, w ustawie o Państwowej Straży Pożarnej, w ustawie o Straży Granicznej oraz w ustawie o Służbie Ochrony Państwa w latach 2017–2020; środki na realizację „Rządowego programu ograniczania przestępczości i aspołecznych zachowań Razem bezpieczniej im. Władysława Stasiaka na lata 2022–2024”; część budżetowa 85 – Budżety wojewodów w zakresie ochrony przeciwpożarowej, zadania z zakresu administracji rządowej i inne zadania zlecone jednostkom samorządu terytorialnego. Punkty od 9 do 11 referuje minister spraw wewnętrznych i administracji, a punkty 12 i 13 przedstawiciel ministra finansów w porozumieniu z ministrem spraw wewnętrznych i administracji. Natomiast koreferuje wiceprzewodniczący pan Paweł Hreniak. Bardzo proszę, panie ministrze. Rozumiem, że dzisiaj już bez wsparcia pana dyrektora Budzenia.

Sekretarz stanu w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych i Administracji Maciej Wąsik:

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, tak, bez wsparcia dyrektora Budzenia, ale mam nadzieję, że uda się nam namówić dyrektora Budzenia, żeby jeszcze nam w resorcie doradzał. Myślę jednak, że ja też jestem bardzo dobrze przygotowany, mimo że zabrakło dyrektora Budzenia.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

To się okaże.

Sekretarz stanu w MSWiA Maciej Wąsik:

Jeśli pan przewodniczący pozwoli, to ja to wszystko zacznę i postaram się omówić jak najszerzej razem.

Część 42 – Sprawy wewnętrzne. Na rok 2023 planowane wielkości dochodów i wydatków budżetowych, zatrudnienie funkcjonariuszy i pracowników, plany finansowe, fundusze celowe oraz instytucje gospodarki budżetowej przedstawiliśmy Wysokiej Komisji w przesłanej szczegółowej informacji. Informacja zawiera również dane o poszczególnych formacjach i służbach resortu, w tym całościowo, tj. za część 42 i 85, o dochodach i wydatkach PSP. Wysoka Komisjo, planowane na rok 2023 dochody budżetowe w części 42 wynoszą 98 314 tys. zł i będą wyższe od ustawy budżetowej na rok 2022 o kwotę 13 215 tys. zł, tj. o 15,5%. Wyższe dochody spowodowane są przede wszystkim wyższymi wpływami z dywidendy z PWPW S.A.

Wydatki to kwota 32 296 978 tys. zł, z czego 32 045 976 tys. zł to wydatki budżetu państwa, a 251 002 tys. zł to wydatki budżetu środków europejskich. Łączna kwota wydatków jest wyższa od tegorocznej ustawy budżetowej o 5,5 mld zł, co oznacza nominalny wzrost o 20,6%. Największą pozycję w wydatkach budżetu stanowią wynagrodzenia i pochodne – 43,8% oraz świadczenia na rzecz osób fizycznych – 43,5%, w tym renty i emerytury 42%. Przewiduje się również przeznaczyć kwotę 318 501 tys. zł na realizację projektów z udziałem środków europejskich. Z łącznej kwoty 318 501 tys. zł na realizację zadań dla Policji przypada 222 000 tys. zł, PSP 416 tys. zł, Straży Granicznej 2011 tys. zł i Centrum Obsługi Projektów Europejskich MSWiA 36 952 tys. zł oraz ministerstwa 54 717 tys. zł. Planowane środki na uposażenia, wynagrodzenia oraz tzw. pochodne pozwolą na zatrudnienie 127 313 funkcjonariuszy zawodowych, tj. o 1918 etatów więcej w stosunku do przewidywanego wykonania w 2022 r., 31 274 pracowników cywilnych, tj. o 23 pracowników więcej w stosunku do przewidywanego wykonania w 2022 r. Planowane przeciętne miesięczne wynagrodzenie dla pracowników wyniesie 5088 zł, a dla funkcjonariuszy 7559 zł.

Zasadniczym działem tej części budżetowej jest dział 754 – Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa, obejmujący podstawowe formacje resortu. Wielkość wydatków tego działu to kwota 17 690 238 tys. zł, która stanowi 54,8% łącznych wydatków części 42. Wydatki te w porównaniu do tegorocznej ustawy budżetowej są wyższe o 2 998 367 tys. zł, co stanowi nominalny wzrost o 20%.

Drugim co do wielkości wydatków jest dział 753 – Obowiązkowe ubezpieczenia społeczne, którego wydatki wynoszą 13 699 970 tys. zł i stanowią 42,4% wszystkich wydatków części 42, w tym emerytury i renty 13 576 756 tys. zł.

Chciałbym jeszcze krótko odnieść się do wydatków Policji, straży pożarnej, SG i SOP. Policja. W 2023 r. na Policję przewiduje się wydatki w kwocie 14 412 189 tys. zł i w porównaniu do roku 2022 będą one wyższe o 2 581 830 tys. zł, tj. nominalnie o 21,8%. Na 2023 r. planuje się 107 109 etatów, co oznacza wzrost o 1829 etatów w stosunku do roku bieżącego, z tego w związku z powołaniem Centralnego Biura Zwalczania Cyberprzestępczości wzrost o 500 etatów, w związku z ustawą z 17 grudnia 2021 r. o ustanowieniu „Programu modernizacji Policji, Straży Granicznej, Państwowej Straży Pożarnej i Służby Ochrony Państwa w latach 2022–2025”, ustanowieniem „Programu modernizacji Służby Więziennej w latach 2022–2025” oraz zmianą ustawy o Policji i niektórych innych ustaw wzrost o 1300 etatów oraz 29 etatów w związku z likwidacją Instytutu Badawczego CLKP oraz przejęciem jego zadań przez jednostkę organizacyjną Policji w Centralnym Laboratorium Kryminalistycznym Policji. Z liczby 107 109 etatów funkcjonariuszy na CBSP przypada 2054 etaty, Komenda Główna Policji 2859 etatów, jednostki podległe KGP 770 etatów, komendy wojewódzkie Policji 22 838 etatów, komendy powiatowe, miejskie Policji 77 538 etatów, CBZC 800 etatów, Wyższa Szkoła Policji w Szczytnie 250 etatów. Przeciętne miesięczne uposażenie policjanta wyniesie 7525 zł, a w WSPol 9009 zł. Zakłada się, że zatrudnienie pracowników cywilnych przy uwzględnieniu pracowników WSPol w Szczytnie w liczbie 390 wyniesie łącznie 24 724 osoby, tj. na poziomie roku 2022. Przeciętne miesięczne wynagrodzenie wyniesie 5069 zł, a w WSPol 7255 zł. Na inwestycje Policja zaplanowała kwotę 342 860 tys. zł, natomiast na zakupy sprzętu transportowego, łączności, uzbrojenia, informatyki, techniki specjalnej 560 143 tys. zł.

Państwowa Straż Pożarna. Łączne wydatki na PSP w częściach 42 i 85 wyniosą w 2023 r. 4 177 071 tys. zł i w porównaniu do roku bieżącego będą wyższe o 613 850 tys. zł, co oznacza nominalny wzrost o 14,7%. Planowana liczba etatów funkcjonariuszy wynosi 31 132,

a przy uwzględnieniu strażaków w Szkole Głównej Służby Pożarniczej w liczbie 206 – łącznie 31 338 etatów. Z ogólnej liczby etatów na część 42 przypadają 844 etaty, a na część 85 – 30 494 etaty. Przeciętne miesięczne uposażenie funkcjonariuszy wyniesie 7280 zł, z czego w części 42 – 9141 zł, w części 85 – 7412 zł. Zakłada się, że zatrudnienie pracowników cywilnych wyniesie 1866 osób, a przy uwzględnieniu pracowników SGSP w liczbie 148 – łącznie 2014 osób. Przeciętne wynagrodzenie to kwota 5612 zł. Na inwestycje budowlane PSP zaplanowała kwotę 18 900 tys. zł, natomiast na zakupy sprzętu transportowego, łączności, informatycznego, techniki specjalnej 72 952 tys. zł.

Straż Graniczna. Wydatki SG ujęte zostały w kwocie 2 365 287 tys. zł i w porównaniu do roku bieżącego będą wyższe o 408 922 tys. zł, co oznacza nominalny wzrost o prawie 21%. Planowana liczba etatów funkcjonariuszy to 16 445, a przeciętne miesięczne uposażenie funkcjonariuszy wynosi bez mała 7500 zł. Planowane zatrudnienie pracowników cywilnych wynosi 3500 osób i w porównaniu z rokiem bieżącym nie ulega zmianie. Przeciętne wynagrodzenie wyniesie 5103 zł. Na inwestycje budowlane SG zaplanowała kwotę 98 000 tys. zł, natomiast na zakupy sprzętu transportowego, łączności, uzbrojenia, techniki specjalnej, informatycznego 68 897 tys. zł.

Służba Ochrony Państwa. Wydatki SOP stanowią 421 181 tys. zł i w porównaniu do roku bieżącego będą wyższe o 34 890 tys. zł, tj. nominalnie wzrosną ledwie o 9%. Planowana liczba etatów funkcjonariuszy wynosi 2808 i w porównaniu z rokiem bieżącym nie ulega zmianie. Przeciętne miesięczne uposażenie funkcjonariuszy wyniesie 8746 zł. Zakłada się, że zatrudnienie pracowników cywilnych wyniesie 300 etatów i w porównaniu w rokiem 2022 nie ulega zmianie, a przeciętne wynagrodzenie pracownika cywilnego wyniesie 5953 zł. Na inwestycje budowlane SOP zaplanował kwotę 20 120 tys. zł, natomiast na zakupy sprzętu transportowego, łączności, uzbrojenia, techniki specjalnej, informatycznego 13 370 tys. zł.

Panie przewodniczący, szanowni państwo, przedstawiając powyższe, wnoszę o przyjęcie przez Wysoką Komisję wydatków w części 42 – Sprawy wewnętrzne oraz części 85 – Budżety wojewodów w zakresie nakładów na PSP w wielkościach przedstawionych w projekcie ustawy budżetowej na rok 2023.

Tyle jeśli chodzi o część 42 i 85, a teraz, jeśli pan przewodniczący pozwoli, przedstawię część 17. Planowane na rok 2023 dochody budżetowe w części 17 – Administracja publiczna wynoszą 35 tys. zł i są wyższe o 12 tys. zł od dochodów zaplanowanych w roku 2022.

Wielkość wydatków wynosi 131 008 tys. zł, z czego 70 975 tys. zł to wydatki budżetu państwa, a 60 033 tys. zł to wydatki budżetu środków europejskich. W stosunku do ustawy budżetowej na 2022 r. wydatki te są wyższe o 8759 tys. zł, tj. nominalnie o 7,2%. Zwiększenie wydatków w głównej mierze spowodowane jest wzrostem wydatków majątkowych o niemal 17 000 tys. zł, wzrostem funduszu wynagrodzeń pracowników o 7,8% oraz zwiększeniem dotacji celowej dla PCK na prowadzenie Krajowego Biura Informacji i Poszukiwań do kwoty 3354 tys. zł. W kwocie ogólnej wydatków budżetowych wydatki bieżące to 37 530 tys. zł, współfinansowanie projektów z udziałem środków UE – 13 036 tys. zł, dotacje 3214 tys. zł, świadczenia na rzecz osób fizycznych 55 tys. zł, wydatki majątkowe 17 140 tys. zł. W ramach wydatków bieżących 24 903 tys. zł stanowią wynagrodzenia wraz pochodnymi, zaś pozostałe środki – 12 627 tys. zł – zostaną przeznaczone na zakup towarów i usług, działalność Narodowego Instytutu Samorządu, wynagrodzenia bezosobowe, na realizację zadań wynikających z ustawy o systemie powiadamiania ratunkowego i inne, typu szkolenia, podróże służbowe. Dotacja w kwocie 3354 tys. zł zostanie przekazana dla PCK – to jest wzrost o 21,1% – na prowadzenie, tak jak mówiłem, Krajowego Biura Informacji i Poszukiwań PCK, co stanowi wykonanie zobowiązań międzynarodowych wynikających z ratyfikowanej przez Polskę konwencji genewskiej. W 2023 r. planuje się również przeznaczyć kwotę 73 069 tys. zł na realizację projektów z udziałem środków UE, w tym głównie Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój oraz na finansowanie wynagrodzeń pracowników ze środków Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna, zaangażowanych we wdrażanie projektu. W 2023 r. w tej części przewiduje się sfinansowanie 226 etatów, z czego 185 członków korpusu służby cywilnej, w tym 20 etatów finansowanych z udziałem środków UE, 40 osób nieobjętych mnożnikowym systemem wynagrodzeń oraz jednej

osoby zajmującej kierownicze stanowisko państwowe. W stosunku do 2022 r. planowane średnioroczne zatrudnienie nie ulega zmianie. Planowane miesięczne wynagrodzenie w 2023 r. dla pracowników wyniesie 8580 zł.

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, przedstawiając powyższe, proszę o przyjęcie wydatków w części 17 – Administracja publiczna w wielkościach ujętych w projekcie ustawy budżetowej na rok 2023.

Jeżeli pan przewodniczący pozwoli, planowane na rok 2023 dochody budżetowe w części 43 – Wyznania religijne oraz mniejszości narodowe i etniczne wynoszą 11 tys. zł i są na poziomie ustawy budżetowej na rok 2022. Wydatki natomiast wynoszą 242 920 tys. zł i w odniesieniu do ustawy budżetowej na 2022 r. są wyższe o 23 642 tys. zł, tj. o 10,8%. Wynika to głównie z planowanego wzrostu wydatków Funduszu Kościelnego o 12%, przeznaczonych na opłacenie dla ZUS składek na ubezpieczenie społeczne i zdrowotne duchownych. W stosunku do roku 2022 wzrosło również wynagrodzenie wraz z pochodnymi w związku ze wzrostem dodatkowego wynagrodzenia rocznego, naliczane zgodnie z ustawowo określonymi zasadami oraz funduszu wynagrodzeń pracowników o 7,8%. Największe wydatki występują w działach: 758 – Różne rozliczenia, 921 – Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego oraz 750 – Administracja publiczna. Wydatki działu 758 – Różne rozliczenia obejmują Fundusz Kościelny, z którego finansowane są zadania wynikające z celów określonych w ustawie z dnia 20 marca 1950 r. o przejęciu przez Państwo dóbr martwej ręki, poręczeni proboszczom posiadania gospodarstw rolnych i utworzeniu Funduszu Kościelnego. Wydatki funduszu przeznaczone będą na opłacenie składek na ubezpieczenie społeczne duchownych – to jest 204 982 tys. zł; remonty i konserwację zabytkowych obiektów sakralnych i kościelnych o wartości zabytkowej – 10 000 tys. zł oraz na wykonywanie działalności charytatywnej – 1000 tys. zł. Wydatki działu 921 – Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego przeznaczone będą na dotacje dla organizacji opisanych na s. 4 informacji. W wydatkach działu 750 – Administracja publiczna największa pozycja to wydatki bieżące – 5702 tys. zł, obejmujące głównie wynagrodzenia wraz z pochodnymi 34 etatów członków korpusu służby cywilnej, jednej osoby zajmującej kierownicze stanowisko państwowe oraz trzech osób nieobjętych mnożnikowymi systemami wynagrodzeń. Przewidywane wynagrodzenie pracowników wyniesie 9 tys. zł. Na inne wydatki bieżące przewidziana jest kwota 807 tys. zł głównie na wynagrodzenia bezosobowe, zakup materiałów, wyposażenia, energii, podróże krajowe i zagraniczne. W ramach wydatków majątkowych zaplanowano kwotę 119 tys. zł na rozwój systemu teleinformatycznego wspierającego proces przyznawania dotacji na ochronę, zachowanie i rozwój tożsamości kulturowej mniejszości narodowych i etnicznych.

Panie przewodniczący, panie posłanki, panowie posłowie, przedstawiając powyższe, proszę o przyjęcie wydatków w części 43 – Wyznania religijne oraz mniejszości narodowe i etniczne w kwotach ujętych w projekcie ustawy budżetowej na rok 2023.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Panie ministrze, mam jeszcze uprzejmą prośbę, aby w paru zdaniach odniósł się pan do kwestii części 83. Patrząc na sytuację na granicy polsko-białoruskiej i polsko-rosyjskiej, mamy tutaj kwestię dotyczącą zabezpieczenia, realizacji budowy na granicy polsko-rosyjskiej – rozumiem, że perymetrii prawdopodobnie – ale również budowy, modernizacji i wyposażenia przejść granicznych. Dlatego jeżeli w paru zdaniach w tym zakresie pan by przybliżył Komisji tę informację, to byłbym wdzięczny.

Sekretarz stanu w MSWiA Maciej Wąsik:

Panie przewodniczący, bardzo dziękuję, bo to bardzo palący temat. Mamy w rezerwie środki na realizację budowy zabezpieczenia granicy państwowej na odcinku granicy z Federacją Rosyjską – 354 330 tys. zł. Chciałbym podkreślić, że na mocy uchwalonej ustawy o zabezpieczeniu granicy państwowej udało się dokonać bardzo szybkiej inwestycji, budowy zapory i perymetrii na granicy z Białorusią – zresztą myślę, że dobrze by było, panie przewodniczący, żebyśmy wspólnie z Komisją to obejrżeli, bo za chwilę będziemy mieli ten efekt końcowy perymetrii i warto by było zobaczyć, jak to działa, w jaki sposób to wspiera. Myślę, że to jest bardzo ważne, żeby Komisja przekonała się,

na co przeznaczają pieniądze, bo to Komisja przecież przeznaczają pieniądze, opiniuje, nadzoruje te zadania. Także na mocy tej ustawy zaplanowaliśmy przeprowadzenie inwestycji zabezpieczenia granicy państwowej na odcinku granicy z Federacją Rosyjską. Powiem tak, że planowaliśmy to od dawna ze względu na sytuację międzynarodową i myślę, że znajdziemy zrozumienie w Komisji, pewną jednogomyślność. Na to nałożyły się ostatnie materiały prasowe pokazujące otwarte niebo nad Kaliningradem i wzmożenie pewnych połączeń lotniczych. Chciałem państwa zapewnić, że bardzo mocno monitorujemy te elementy i na razie nie widzimy jakichś specjalnych zagrożeń, niemniej jednak my musimy być o krok szybciej i te środki będziemy chcieli na pewno wydać. Zostały one przeznaczone do rezerwy, gdyż uznajemy, że być może niektóre środki będą musiały być w tym roku zaangażowane w realizację tego zadania. Pani komendant Gorzkowska kiwa głową – to ona będzie główną osobą, która będzie prowadziła te zadania inwestycyjne. Zapewniam państwa, że zespół, który przygotowywał inwestycję i opiniował wszystkie elementy inwestycji na granicy z Białorusią działa cały czas, pracuje razem ze SG, tak żebyśmy jak najszybciej wzmocnili zabezpieczenie granicy na północy. Nie chciałbym dzisiaj mówić o szczegółach, na pewno przyjdzie na to czas, ale tak jak państwo zauważyliście, mamy w rezerwie ponad 354 000 tys. zł na ten cel przeznaczone.

Jeszcze przejścia graniczne. 62 529 tys. zł; podziału środków rezerwy celowej w porozumieniu z zainteresowanymi wojewodami dokonuje minister. Planuje się, że środki rezerwy zostaną przekazane głównie do wojewodów na potrzeby inwestycji przejść granicznych, m.in. na wyposażenie przejść granicznych w sprzęt i sfinansowanie inwestycji budowlanych na poszczególnych przejściach granicznych, w tym na realizację zadań inwestycyjnych pn. Budowa drogowego przejścia granicznego w Malhłowicach oraz zastosowanie kolejowego przejścia granicznego Kuźnica Białostocka–Grodno do przeprowadzenia kontroli fitosanitarnych. W roku 2022 rezerwa na ten cel była zaplanowana w kwocie 48 400 tys. zł, a teraz mamy wyższą rezerwę o ponad 14 000 tys. zł.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Bardzo dziękuję. Teraz będzie koreferat, a potem pytania. Pan poseł Paweł Hreniak i pan poseł Zdzisław Sipiera, dlatego że pan minister wyprzedził punkty, których jeszcze nie zapowiadałem. A potem pan poseł Szymański, jeśli chodzi o kwestię wyznań. Pani pośle, mówiłem o trzech koreferentach; widzę, że pan się zgłasza. Bardzo proszę, 3 minuty każdy z panów. Zacznie pan poseł Hreniak, potem pan poseł Sipiera i pan poseł Tomasz Szymański.

Poseł Paweł Hreniak (PiS):

Dziękuję, panie przewodniczący. Spróbuję bardzo krótko, uwypuklę tylko to, co w mojej ocenie jest najbardziej istotne. Jeżeli chodzi o część 42, tak jak zostało powiedziane, w części wydatków mamy ponad 32 000 000 tys. zł i to jest kwota o 20% wyższa niż przewidziana w ustawie budżetowej na rok 2022. Wynika to głównie ze wzmocnienia kadrowego oraz poprawy wyposażenia służb mundurowych, a także ze wzrostu wydatków na emerytury i renty. Jeżeli chodzi o wydatki, zdecydowana większość, bo ponad 97%, są to wydatki w dziale 753 – Obowiązkowe ubezpieczenia społeczne oraz w dziale 754 – wydatki bieżące jednostek budżetowych. W tym dziale planuje się wzrost wydatków w stosunku do ustawy z 2022 r. o prawie 20%. Większość wydatków majątkowych planowanych jest na zadania bezpieczeństwa publicznego i ochrony przeciwpożarowej w dziale 754, tj. ponad 931 000 tys. zł, czyli 86% ogólnej kwoty wydatków majątkowych części 42, z tego na inwestycje budowlane ponad 482 000 tys. zł oraz na zakup sprzętu prawie 450 000 tys. zł. Zasadnicza część planowanych wydatków majątkowych w tym dziale zostanie zrealizowana przez Policję, na którą przypada 640 000 tys. zł, czyli ponad 68% wydatków majątkowych. Jeżeli chodzi o wydatki bieżące w części 42, to znacząca część tych wydatków stanowią wydatki płacowe wraz z pochodnymi, na które przeznaczono prawie 14 000 000 tys. zł, czyli 84% wszystkich wydatków bieżących. Jeśli chodzi o zatrudnienie i wynagrodzenie w dziale 754, to planowane średnioroczne zatrudnienie wynosi ponad 155 tys. osób, z czego ponad 126 tys. to funkcjonariusze, ponad 14 tys. to członkowie korpusu służby cywilnej i prawie 15 tys. to osoby nieobjęte mnożnikowym systemem wynagrodzeń. W stosunku do roku 2022 planowane średnioroczne zatrud-

nienie ulegnie zwiększeniu, o czym mówił pan minister, przede wszystkim o 29 etatów policyjnych i 30 etatów pracowników w związku ze zmianami w CLKP. Warto podkreślić, że mamy 500 nowych etatów policyjnych w CBZC i 1505 etatów funkcjonariuszy w ramach programu modernizacji, który zakłada wzmocnienie kadrowe – mówił o tym szczegółowo pan minister. Planowane przeciętne wynagrodzenie w 2023 r. wyniesie 5088 zł dla pracowników cywilnych i 7559 zł dla funkcjonariuszy. W stosunku do roku 2022 planuje się zwiększenie zatrudnienia o 35 etatów, jeżeli chodzi o administrację publiczną w dziale 750. Planowane miesięczne wynagrodzenie w dziale 750 wyniesie w MSWiA 8540 zł dla pracowników i 10991 zł dla funkcjonariuszy. W Urzędzie do Spraw Cudzoziemców – pracownicy 6274, funkcjonariusze 12583 zł, Centrum Personalizacji Dokumentów – pracownicy 5049 zł.

Jeżeli chodzi o rezerwy celowe, łączna kwota tych rezerw to ponad 514 000 tys. zł i jest ona na podobnym poziomie jak w roku poprzednim. Jest jedna różnica, o czym przed chwilą bogato mówił pan minister, czyli ponad 354 000 tys. zł na realizację budowy zabezpieczenia granicy państwowej na odcinku granicy z Federacją Rosyjską. Jeżeli chodzi o plany finansowe funduszy celowych i instytucji gospodarki budżetowej, ogólnie rzecz ujmując, to plany wydatkowe funduszy celowych mieszczą się w granicach planowanych przychodów z uwzględnieniem posiadanych środków – mamy tu Fundusz Wsparcia Policji, Fundusz Modernizacji Bezpieczeństwa Publicznego, Fundusz Wsparcia Straży Granicznej i Fundusz Wsparcia Państwowej Straży Pożarnej. Tak jak powiedziałem, są to podobne kwoty jak w roku 2022. Jeżeli chodzi o Centrum Usług Logistycznych, to nie zauważyłem tutaj nic szczególnego. Zresztą o tej części budżetu, o tych wydatkach mówił pan minister.

Co do części 85 – Budżety wojewodów w zakresie PSP, to wydatki tu zaplanowane wynoszą prawie 4 000 000 tys. zł i dominują tu wydatki na wynagrodzenia wraz z pochodnymi, tj. prawie 3 000 000 tys. zł. Średnioroczne planowane zatrudnienie funkcjonariuszy wyniesie ponad 31 tys. etatów. Planowane przeciętne miesięczne uposażenie strażaków wyniesie 7280 zł. Na zakup sprzętu planuje się kwotę prawie 73 000 tys. zł, w tym na Komendę Główną PSP 5 100 tys. zł, na komendy wojewódzkie prawie 64 000 tys. zł i na komendy powiatowe 4 000 tys. zł. To tyle, panie przewodniczący, z mojej strony. I zgodnie z tym, co proponuje BAS, proponuję przyjąć budżet w części, którą zaprezentowałem.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Dziękuję bardzo. Teraz pan przewodniczący Zdzisław Szipiera, a potem pan przewodniczący Szymański.

Poseł Zdzisław Szipiera (PiS):

Dziękuję bardzo. Część 17 – Administracja publiczna nie jest dużą częścią, która jest realizowana. Chodzi o stronę finansową, bo to jest – jak pan minister zaznaczył – ponad 137 000 tys. zł w roku 2023, przy niedużych dochodach wynoszących 35 tys. zł z grzywien, mandatów i innych kar pieniężnych. Zwiększenie budżetu wynosi 7,2%. Tutaj przede wszystkim jest jeden ważny element związany z systemem powiadamiania ratunkowego, który ma być realizowany w roku przyszłym, jak również środków zewnętrznych, które są w tym dziale prawie połową środków wydatkowanych, jak również w części działu 754 – Bezpieczeństwo publiczne – dotacja celowa dla PCK na prowadzenie Krajowego Biura Informacji i Poszukiwań PCK. Bardzo istotnym elementem w tej części jest rezerwa celowa. W tych rezerwach celowych są pomniejsze rezerwy na usuwanie skutków klęsk żywiołowych – 237 000 tys. zł, jak również mniejsze środki na system powiadamiania ratunkowego, środki na realizację Oświęcimskiego strategicznego programu rządowego, jak również zwrot części wydatków dokonanych w ramach funduszu sołeckiego. Ale ten jeden z większych, który dotyka corocznej pracy i funkcjonowania, to jest fundusz rekompensacyjny, który na rok przyszły, na koniec roku ma wynieść 1 819 000 tys. zł, z taką częścią, że środki pieniężne to kwota 1 428 000 tys. zł, należności 392 000 tys. zł i zobowiązania 1 020 tys. zł. Część 17 działu administracji oparta jest na przekonujących założeniach budżetowych i absolutnie zasługuje na poparcie. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Dziękuję bardzo. I teraz pan poseł Tomasz Szymański – bardzo proszę, panie przewodniczący.

Poseł Tomasz Szymański (KO):

Dziękuję bardzo. Panie przewodniczący, panie ministrze, w projekcie budżetu państwa na rok 2023 w części 43 – Wyznania religijne oraz mniejszości narodowe i etniczne środki są rozdysponowane głównie w formie dotacji przekazywanych na refundację dla Zakładu Ubezpieczeń Społecznych składek na ubezpieczenie społeczne i zdrowotne osób duchownych na mocy ustawy o przejęciu przez Państwo dóbr martwej ręki, poleceniu proboszczom posiadania gospodarstw rolnych oraz utworzeniu Funduszu Kościelnego, a także dotacje celowe oraz bieżące funkcjonowanie organizacji mniejszości narodowych i inne działania realizujące cele określone w ustawie o mniejszościach narodowych i etnicznych oraz o języku regionalnym. W przedstawionym planie budżetowym wydatki w kwocie 242 920 tys. zł mają wzrosnąć w stosunku do ustawy budżetowej na rok 2022 o 10,8%. Wzrosną głównie wydatki Funduszu Kościelnego odpowiednio o 12%. Dominujące wydatki przedstawione są w dziale 758 – Fundusz Kościelny w kwocie 215 982 tys. zł, co stanowi 84,4% wydatków całej 43 części budżetu państwa, zaplanowanych na 2023 r., z przeznaczeniem na opłacenie składek na ubezpieczenie społeczne i zdrowotne duchownych w kwocie 204 982 tys. zł, remonty i konserwacje zabytkowych obiektów sakralnych i kościelnych o wartości zabytkowej oraz wykonywanie działalności charytatywno-opiekuńczej w kwocie 11 000 tys. zł. Nabór wniosków o dotacje trwa do końca listopada br. Planowane dochody w wysokości 11 tys. zł pochodzą będą z tytułu wpływów ze zwrotów niewykorzystanych dotacji oraz odsetek od dotacji wykorzystywanych niezgodnie z przeznaczeniem.

Wydatki w dziale Administracja publiczna w dziale 750 to przede wszystkim wydatki związane z zatrudnianiem i wynagradzaniem pracowników. Planowane średnioroczne zatrudnienie wynosi 38 etatów, w tym 34 członków służby cywilnej, 3 osoby nieobjęte mnożnikowym systemem wynagrodzeń, 1 osoba zajmujące kierownicze stanowisko państwowe, jak w latach 2020–2022. Na wynagrodzenia zaplanowano 4 895 tys. zł, przeciętne miesięczne wynagrodzenie w 2023 r. wyniesie, tak jak wspomniał pan minister, 9039 zł, a zaplanowany wzrost wynagrodzeń pracowników w stosunku do roku 2022 ma wynieść 7,2%. W dziale tym zaplanowano także dotacje w kwocie 123 tys. zł na pokrycie ponoszonych przez gminy kosztów związanych z pierwszą wymianą tablic informacyjnych, wynikających z ustalenia dodatkowej nazwy miejscowości lub obiektu fizjograficznego w języku mniejszości bądź języku regionalnym.

Przedstawione przez ministerstwo wydatki w planowanym budżecie państwa na rok 2023 w dziale 730 – Szkolnictwo wyższe i nauka wynoszą 1185 tys. zł i są przeznaczone na dotacje celowe, tj. na kształcenie studentów na kierunku etnofilologia kaszubska i romologia oraz na realizację programu stypendialnego przeznaczonego dla studentów, słuchaczy pochodzenia romskiego, a także dotację podmiotową w wysokości 750 tys. zł dla Chrześcijańskiej Akademii Teologicznej w Warszawie na finansowanie działalności bieżącej. W projekcie budżetu zaplanowano także wydatki w wysokości 22 384 tys. zł na realizację zadań mających na celu finansowanie działalności instytucji kulturowych, ruchu artystycznego i twórczego mniejszości oraz imprez artystycznych mających istotne znaczenie dla kultury mniejszości. Realizowane będą przez mniejszości narodowe programy telewizyjne i audycje radiowe, wydawane książki, czasopisma i periodyki w języku mniejszości lub w języku polskim w postaci drukowanej oraz w innych technikach zapisu obrazu i dźwięku. Dalej realizowane będą systemy stypendialne dla uczniów i studentów romskich oraz propagowana wiedza o mniejszości i jej kulturze.

W ramach części 43 budżetu państwa na rok 2023, podobnie jak w latach poprzednich, zaplanowano kwotę 10 000 tys. zł na kontynuację integracji społeczności romskiej w Polsce na lata 2021–2030. Głównym celem tego programu jest zwiększenie integracji społeczności romskiej w Polsce poprzez działania w obszarze edukacji, poprawy sytuacji mieszkaniowej i integracji. Realizacja tego programu wpłynie na podniesienie poziomu edukacji Romów i przyczyni się do zmniejszenia negatywnego postrzegania tej

grupy przez część społeczeństwa oraz do lepszego radzenia sobie społeczności romskiej we współczesnym społeczeństwie polskim. Działania te realizowane będą przez jednostki samorządu terytorialnego, podmioty zaliczane do sektora finansów publicznych oraz przez organizacje pozarządowe, w tym organizacje mniejszości romskiej.

Konkludując, przedłożony budżet w części 43, którą omówiłem, nie budzi zastrzeżeń. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Dziękuję bardzo. Przechodzimy do pytań. Zgłaszał się pan poseł Konrad Frysztak, pan poseł Jan Szopiński i pan poseł Paweł Krutul. Ktoś jeszcze? Umówmy się na 3 pytania i potem odpowiedź. Bardzo proszę, panie pośle.

Poseł Konrad Frysztak (KO):

Bardzo dziękuję. Panie przewodniczący, szanowni państwo, panie ministrze, chciałbym pana zapytać, ponieważ to jest już de facto informacja publiczna, że związkowcy ze straży pożarnej planują prawdopodobnie w dwóch dniach listopada protestować w Warszawie. Wcale im się nie dziwię, bo państwo proponujecie im wzrost wynagrodzeń – jeśli mnie pamięć nie myli – o 7,2%, a inflacja lada moment wyniesie 20%. Okej, mówi pan 8%, nie będę się kłócił, niech będzie 8, a inflacja nadal będzie na poziomie 20%. To wszystko wskazuje na fakt, że ta podwyżka zostanie przejedzona przez inflację, którą zafundował nam państwa rząd. Mam pytanie: czy państwo planujecie realny wzrost wynagrodzeń dla funkcjonariuszek i funkcjonariuszy straży pożarnej, ludzi, którzy narażają swoje życie – zresztą tak samo jak policjanci, policjantki – i w zamian za to nie potraficie urealnić ich wynagrodzeń? Pomijam już to, że podwyżki za państwa rządów były znikome, to jeszcze teraz do tego dochodzi panująca, wszechobecna inflacja, która powoduje zubożenie nie tylko wszystkich Polaków, którzy działają w prywatnym sektorze, ale przede wszystkim tych, którzy działają w sektorze publicznym, bo ich wynagrodzenia... Ja tutaj wysłuchałem posła koreferenta, który mówił, że przeciętne wynagrodzenie strażaka wyniesie ponad 7000 zł, ale to chyba z uwzględnieniem wszystkich kierowniczych stanowisk i innych, bo strażak na pierwszej linii frontu na pewno nie będzie miał takiego wynagrodzenia.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Pan poseł Jan Szopiński, bardzo proszę.

Poseł Jan Szopiński (Lewica):

Szanowny panie ministrze, pozwolę sobie skierować do pana trzy pytania. Pytanie pierwsze dotyczy cywilnych pracowników Policji. W roku 2021 resort i osobiście pan minister zapowiadał znaczące podwyżki dla tej grupy pracowniczej. Niestety nie spotkały się one z przyjęciem takim, o którym można by powiedzieć, że były to znaczące podwyżki. W roku 2022 na posiedzeniu tej Komisji pan minister zapowiadał stworzenie dla tej grupy zawodowej specjalnych rozwiązań prawnych i dyskusję ze związkami zawodowymi pracowników cywilnych Policji. Ponieważ taki dokument, który by w sposób znaczący zwiększał wynagrodzenia tych pracowników do nas nie trafił, to mam pytanie: czy w roku 2023 ta grupa może liczyć na znaczący wzrost płac?

Pytanie drugie. Myślę, że nie odkryję żadnych tajemnic, bo informowały o tym media, o niezadowoleniu funkcjonariuszy Policji z płac, które mają im być oferowane w roku 2023. W związku z tym jest pytanie, czy państwo rozmawiają ze związkami zawodowymi policjantów na temat wynagrodzeń w roku 2023?

I wreszcie pytanie trzecie. Mówił pan, panie ministrze, że Fundusz Kościelny wzrasta o 10,8%, podczas gdy z moich wyliczeń wynika, że on wzrasta o 12%. Te procenty są niewielkie, ale jednak w skali pieniędzy to są duże środki. Rozumiem, że wzrasta on o te 12% aż do kwoty 215 000 tys. zł i pewnie bym przeszedł nad tym do porządku dziennego, ale jeżeli tu wzrasta, to chciałbym zapytać, dlaczego nie wzrastają wydatki, które są zaplanowane na charytatywną działalność kościołów? A może by te wydatki 12%, o których mówię, podzielić po połowie i zostawić tam 6%, a drugie 6% wrzucić na charytatywną działalność kościołów? Myślę, że w roku 2023 szczególnie potrzebną wobec sytuacji ekonomicznej, którą mamy w naszym kraju. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Pan poseł Paweł Krutul, bardzo proszę.

Poseł Paweł Krutul (Lewica):

Dziękuję. Panie przewodniczący, panie ministrze, chciałbym się odnieść do tego, co pan mówił – chodzi o perymetrię na granicy polsko-białoruskiej. Jak pan wie, reprezentuję województwo podlaskie i wiem, że to się przedłuża w porównaniu z tym, na co się państwo domówiliście z wykonawcą. W związku z tym czy widzi pan szansę, że do końca roku perymetria będzie ukończona? Tak? Okej.

I drugie pytanie. Kiedy ministerstwo przewiduje doposażyć wszystkich funkcjonariuszy SG w długą broń, tych, którzy patrolują naszą granicę? To jest bardzo ważne i istotne, bo funkcjonariusze białoruscy czy też funkcjonariuszy Federacji Rosyjskiej takową broń posiadają. Po prostu funkcjonariusze się do nas odzywają, a to jest bardzo ważne i istotne dla ich bezpieczeństwa, tak że proszę o odpowiedź. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Jeszcze moje pytanie, ostatnie, i pan minister odpowie. Panie ministrze, przedstawił pan kwoty wynagrodzenia pracowników cywilnych i rzeczywiście patrząc na te kwoty, w najgorszej sytuacji są chyba cywilni pracownicy Policji, dlatego że pozostali – jak widziałem – mają 5600 zł, 5100 zł, a tutaj jest chyba 5088 zł. Stąd pytanie, czy jest rzeczywiście szansa na to, żeby ta grupa dostała wyższą kwotę i jeśli tak, to o jaką kwotę wzrośnie w sumie ich wynagrodzenie w roku 2023?

Mam też pytanie do pani generał. Czy mogłaby pani nam powiedzieć, bo jeżeli się spotkamy jako prezydium i chcielibyśmy wyjechać na granicę polsko-białoruską, to na kiedy jesteście państwo w stanie skończyć ten odcinek? Ile perymetrii zostało jeszcze do położenia? I o ile ewentualnie wzrosła wartość inwestycji w porównaniu z kwotą zaplanowaną? Czy mogłaby pani powiedzieć, czy ta kwota jest wyższa, czy były prace dodatkowe i czy w stosunku do kwoty pierwotnie zapisanej w ustawie nastąpił wzrost z uwagi na różne okoliczności?

I pytanie trzecie, o którym mówił pan poseł Krutul. Otóż z tego co wiem, zakupiliście państwo 800 czy 900 karabinków Grot na wyposażenie Straży Granicznej. Panie ministrze, mam takie pytanie. Patrząc na rzeczy, które dzieją się na granicy polsko-białoruskiej, gdzie mówi się o tym, że ściąga się jednostki białoruskiego Specnazu, czy państwo widzicie możliwość znalezienia dodatkowej kwoty dla SG na zakup broni maszynowej i karabinów celem uzupełnienia tej części? Czy jesteśmy w stanie budżet SG o kilka milionów zwiększyć?

Sekretarz stanu w MSWiA Maciej Wąsik:

Jeśli można, panie przewodniczący, to ja wezmę na siebie ciężar odpowiedzi na to pytanie. Przypominam, że SG ma stosowne kwoty w ustawie modernizacyjnej i jesteśmy w stanie te wydatki dostosowywać do bieżących potrzeb, które się pojawiają. Ale chciałbym pana, panie przewodniczący, uspokoić, bo wydaje mi się, że jednak nie ma takiej sytuacji, żebyśmy nagle musieli używać długiej broni na granicy polsko-białoruskiej. Zdajemy sobie sprawę, że oczywiście za naszą wschodnią granicą sytuacja jest napięta, ale nie wchodzimy w tę rozmowę. To znaczy, tak, chcemy, żeby ta broń była w SG, ale tak naprawdę w ostatnich miesiącach nie widzieliśmy chyba ani razu takiego przypadku, gdzie byłoby niezbędne użycie jakiegokolwiek broni, żeby była jasność. Były te sytuacje rok temu, kiedy rzeczywiście można było sobie to wyobrazić, ale uznaliśmy, że środki przymusu w postaci plecakowych miotaczy gazu są tutaj najlepsze. Nie mamy incydentów granicznych bezpośrednich ze służbami białoruskimi czy ze służbami rosyjskimi. Zdajemy sobie sprawę, że może wszystko się zmienić i jesteśmy na to przygotowani, ale takiej sytuacji nie ma. To jest także odpowiedź na pytanie pana posła Krutula. Rozumiem państwa troskę, rozumiem te pytania, natomiast chciałbym troszeczkę uspokoić, że jeżeli pojawi się taka potrzeba, natychmiast będzie to zrealizowane. To jest rzecz pierwsza.

Druga rzecz – perymetria. Troszeczkę się to obsunęło, ale nie ze względu na wykonawcę, tylko na naszą – zresztą pod wpływem Komisji Administracji i Spraw Wewnętrznych – zmianę specyfikacji kamer, na które trzeba było troszeczkę dłużej czekać. Ale te kamery już

są. Z tego co pamiętam rozmowę z panią komendant Gorzkowską, to po 11 listopada powinniśmy ruszać i oglądać rzeczy... Wszystko będzie skalibrowane do końca stycznia, tzn. zacznie działać szybciej, tylko ten system ma swoją inteligencję, musi się dopasować, to trzeba zrobić. Natomiast już w zasadzie w listopadzie zacznie to działać i...

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Czy jak przyjedziemy – założymy – 20 listopada, to jest pani w stanie pokazać nam monitoring? Będzie działał czy nie będzie działał? Rozumiem, że na części granicy, ale żeby można było zobaczyć, jak działa.

Zastępca komendanta głównego Straży Granicznej gen. bryg. SG Wioleta Gorzkowska:

Zgodnie z umową bariera elektroniczna powinna zostać uruchomiona do końca listopada na całym odcinku granicy polsko-białoruskiej. Natomiast do 10 listopada będą uruchomione dwa odcinki w okolicy Kuźnicy. Wykonawca deklaruje tu dotrzymanie terminów, dzisiaj o tym rozmawialiśmy, tak że jeżeli w połowie listopada szanowni państwo zechcą pojechać i zobaczyć funkcjonowanie systemu, to powinien on działać. Powinno być zobrazowanie z kamer, jak i sygnał z kabli detekcyjnych, powinno być zobrazowanie w kontenerach ustawionych na granicy, jak również z centrum nadzoru. Dopowiem, że praktycznie całe okablowanie, jeżeli chodzi o teletransmisję i kable zasilające, zostało już położone, zamontowane zostały słupy. W tej chwili trwa instalacja kamer termowizyjnych i kamer światła dziennego, kładzione są linie kabla detekcyjnego zarówno pod powierzchnią ziemi, jak i na ogrodzeniu, bo jak państwo doskonale pamiętają, są dwie linie i tutaj zgodnie z harmonogramem prace trwają. Do końca listopada system powinien być uruchomiony wzdłuż linii granicy, a tak jak pan minister powiedział, jeszcze dwóch miesięcy system potrzebuje na pełną integrację z centrum nadzoru i kalibrację, ponieważ system się uczy rozpoznawać poszczególne sygnały, również te niepożądane. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Panie ministrze, oddam jeszcze panu głos w kwestii pracowników cywilnych.

Sekretarz stanu w MSWiA Maciej Wąsik:

Ja mam tu jeszcze mnóstwo pytań, panie przewodniczący.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Proszę bardzo.

Sekretarz stanu w MSWiA Maciej Wąsik:

Jeśli pan sugeruje, żebyśmy powiedzieli o pracownikach cywilnych, to rzeczywiście w zeszłym roku oprócz 4,4 dostali oni 325 zł powyżej podwyżki w całej strefie budżetowej, dlatego 4,4. W tym roku mamy na razie zaplanowane 7,8% wzrostu płac pracowników cywilnych naszych formacji. Niemniej jednak zgadzam się, że te wynagrodzenia są najniższe we wszystkich kategoriach służby cywilnej. Pracujemy nad ustawą, ona ma już taką formę, że można na ten temat zacząć rozmawiać ze związkami zawodowymi. Muszę te prace po prostu umówić ze wszystkimi związkami. Ta ustawa ma już pewną formę i założyliśmy w niej, że wynagrodzenie średnie pracownika cywilnego nie powinno być niższe niż 75% wynagrodzenia policyjnego. Niemniej jednak musimy jeszcze troszeczkę nad różnymi rzeczami popracować. Przy czym zdajmy sobie sprawę, że te wynagrodzenia nie wzrosną o 50%, tylko do pewnego poziomu. Oczywiście zdajemy sobie sprawę z tego, że to jest grupa słabsza niż funkcjonariusze i trudno im się dopominać o pewne swoje rzeczy. Dlatego uważamy, że stworzenie takiego rozwiązania byłoby istotne, ale musimy nad tym jeszcze popracować, rozumiejąc troskę o pracowników cywilnych naszych formacji, zdając sobie sprawę, że te wynagrodzenia rzeczywiście nie są wysokie.

Dużo mówiliście o wynagrodzeniach funkcjonariuszy. Zdaje się, że mamy tutaj kilka problemów, o których trzeba jasno powiedzieć. Rzeczywiście z punktu widzenia naszego resortu i naszych służb niekorzystna jest dużo wyższa waloryzacja emerytur niż waloryzacja płac, bo waloryzacja płac na poziomie 7,8% a waloryzacja emerytur na poziomie 13,8% to jest duży rozdźwięk. To jest mechanizm, który namawia do przechodzenia na emeryturę, bo przejdę na emeryturę, to dostanę około 80% ostatniej płacy, ale od razu

mam waloryzację 13,8%. A był jeszcze taki system, że najpierw dostanę waloryzację 1 stycznia w służbie, a od 1 marca dostanę waloryzację emerytury, bo między styczniem a marcem przejdę na emeryturę. Dlatego też zaproponowaliśmy, żeby w tym roku waloryzacja płac w służbach mundurowych była 1 marca, tego samego dnia co waloryzacja emerytur, i żeby nie było tzw. podwójnej zachęty do przechodzenia na emeryturę. Niemniej jednak pieniądze przeznaczone na całe 12 miesięcy zostaną wypłacone w 10 miesięcy, tzn. funkcjonariusze nie stracą na tym ani grosza, ale likwidujemy ten mechanizm. Dodatkowo zdobyliśmy środki na kolejny system motywacyjny, antyemerytalny, bo my, panie pośle, bardzo dużo rozmawiamy ze związkowcami, jesteśmy w ciągłym dialogu i słyszymy, co oni do nas mówią. Mam też nadzieję, że oni słyszą, co ministerstwo do nich mówi. Udało się i będziemy pracować, będziemy przychodzić do Sejmu, do Wysokiej Komisji z prośbą o prace nad zmianą projektów ustaw dotyczących służb mundurowych i wprowadzenia nowego motywacyjnego świadczenia – 1% dodatkowo po każdym 15 roku wysługi emerytalnej. Czyli każdy kto w tej chwili dostaje wysługę lat od 0 do 35%, będzie miał wysługę po 15 roku służby... jeszcze będzie skakała o 1%. Po osiągnięciu 32 lat wysługi będzie to się zaliczało także do emerytury. Takie mamy uzgodnienia ze związkami. Poinformowałem o tym wszystkie związki zawodowe osobicie, pisemnie, wydaliśmy taki komunikat i wydaje się, że to będzie takie rozwiązanie, żeby nie przechodzić na emeryturę.

Odniosę się jeszcze do tego, co powiedział pan Frysztak reprezentujący formację, która w 2010 r. zamroziła wynagrodzenia w sferze budżetowej – przypomnijmy sobie. I przypominę, panie pośle, że kiedy przejmowaliśmy stery rządów w 2015 r., średnie wynagrodzenie w formacjach MSWiA to było 4300 zł. A w tej chwili jest 7500 zł. Widzimy naprawdę znaczący wzrost, związki i funkcjonariusze też to widzą. Pewnie każdy chciałby więcej, to jest zrozumiałe, niemniej jednak to my doprowadziliśmy do tego, że te płace zostały urealnione, że nareszcie w służbach mundurowych pojawiły się pieniądze, które zabezpieczają funkcjonariuszy. To jest wynik pracy, naszych 7 lat rządów, wielu podwyżek. Jest tutaj pan minister Zieliński, który ma na tym polu spore zasługi, bo to i pierwsza ustawa modernizacyjna, i 1 tys. zł w 2018 r. itd., itd. To wszystko składa się na to, że te wynagrodzenia może jeszcze się nie podwoiły, ale są już bliskie podwojenia, panie pośle. Pan mówi, pana formacja jednego dnia mówi: Jedzie rosyjski węgiel, a drugiego dnia, kiedy wprowadziliście sankcje, mówicie: gdzie jest węgiel? Następnie mówicie: za mała waloryzacja, a później mówicie: za dużo pieniędzy na rynku, bo jest inflacja. Proszę się zdecydować. My pokazujemy, jak realnie pracujemy z ludźmi. Pan mówi, że wynagrodzenia powinny być wyższe o 20%, a za chwilę, że inflacja jest za wysoka.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Ale panie ministrze, pytanie dotyczyło...

Sekretarz stanu w MSWiA Maciej Wąsik:

Nie, to było pytanie polityczne, panie przewodniczący. Ja pozwolę sobie w sposób polityczny na nie odpowiedzieć, dysponując oczywiście odpowiednimi kwotami. I przypominę tylko zamrożenie płac w sferze budżetowej na długie lata przez pana formację, a pan domaga się dzisiaj 20-procentowego wzrostu płac w sferze budżetowej. Nie stać nas na to, bo mamy wojnę za naszą granicą, która sprawia, że są drogie paliwa płynne, że wszystkie paliwa energetyczne przez politykę niektórych, głównie w UE, zostały doprowadzone do tego, że Unia była uzależniona od Rosji. Jest kryzys energetyczny i to jest podstawowy powód inflacji, i pan o tym doskonale musi wiedzieć.

Jeszcze odpowiadając na pytanie pana posła Szopińskiego... chcę odpowiedzieć na pytania posłów w miarę dokładnie.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Mam tylko pytanie do pana przewodniczącego Zielińskiego. Czy w grudniu będziemy w stanie odbyć posiedzenie Komisji? Bo przypominam, że w planie pracy mamy punkt: Informacja podkomisji stałej w sprawie pracowników cywilnych służb mundurowych.

Posel Jarosław Zieliński (PiS):

W każdej chwili można to zorganizować, oczywiście według stanu wiedzy, jaki będziemy mieli na ten moment.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Tak, ale pan przewodniczący będzie referował, dlatego przypominam, ponieważ to jest sprawozdanie podkomisji. Stąd uprzedzam, żeby w grudniu pan przewodniczący się przygotował na ewentualne referowanie.

Posel Jarosław Zieliński (PiS):

Nie ma sprawy.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Dobrze. Pan poseł Frysztak, pan poseł Szopiński, ktoś jeszcze? Potem pan minister jeszcze odpowie i przechodzimy do ostatniego punktu – Budżety wojewodów. Bardzo proszę, panie pośle.

Posel Konrad Frysztak (KO):

Dziękuję, panie przewodniczący. Panie ministrze, słuchałem pana wypowiedzi i powiem tak: na koniec padła odpowiedź – nie stać was na to. Chciałbym panu przypomnieć, że w 2010 r., czyli 12 lat temu – pan pamięta, jaka była inflacja? Nie pamięta pan. Ja panu przypomnę – 2,6%. Dziś mamy blisko 20%. Ci ludzie nie tracili z dnia na dzień, a w tej chwili tak naprawdę tak to wygląda. Każdy pracownik czuje z dnia na dzień wzrost cen i do tego doprowadził wasz rząd, to wy do tego doprowadziliście. Trudno w jakikolwiek merytoryczny sposób odbierać pana zarzuty... W 2010 r. nie byłem politykiem, to jest pierwsza rzecz, za to w 2010 r. pan już był politykiem i nie przypominam sobie, żeby pan wtedy walczył o wzrost jakiegokolwiek wynagrodzenia.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Pozwólcie państwo mówić. Nikt nie przeszkadzał, kiedy mówił pan minister. Bardzo proszę, panie pośle.

Posel Konrad Frysztak (KO):

Panie ministrze, to, do czego doprowadziliście finanse państwa, powoduje, że dziś nie tylko pracownicy straży pożarnej, funkcjonariusze Policji, pracownicy cywilni Policji cierpią na waszych rządach. Pan dziś, udzielając mi odpowiedzi, spuentował: was na to nie stać. Doprowadziliście budżet państwa do katastrofy i to jest clou, które po tym czytaniu budżetu tak naprawdę wychodzi. Dużo kartek, dużo zapisów, a na koniec jest jasne: nie stać was na to. Rozwaliliście budżet państwa przez te 7 lat. Przez 7 ostatnich lat wdrażaliście projekt z 2015 r. „Polska w ruinie”. Udało wam się.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Pan poseł Szopiński jeszcze coś chciał. Na piśmie? Okej. Ma pan ostatnie zdanie.

Sekretarz stanu w MSWiA Maciej Wąsik:

Musi pan być, panie pośle Frysztak, konsekwentny.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Pan poseł Zieliński po panu jeszcze.

Sekretarz stanu w MSWiA Maciej Wąsik:

Dobrze. Musi pan być konsekwentny, bo z jednej strony mówi pan, że rozwalamy budżet państwa, a z drugiej chce pan większych wydatków, żeby była waloryzacja płac o 20%. To kto proponuje rozwalenie budżetu? My chcemy w pewnych ryzach to robić, sensownie, racjonalnie, a jeżeli pan uważa, że ludzie nie tracili, kiedy był zamrożony wzrost płac w sferze budżetowej, to nie, tracili, dokładnie tracili i zarabiali grosze. Udowodniłem panu, że spowodowaliśmy wreszcie, że ludzie zaczęli godne pieniądze zarabiać, a inflacja wynika z dwóch katastrof, które trafiły świat: covidu i hodowanego przez was Putina. Hodowanego przez was, tak jest, przez was, bo akceptowaliście to wszystko.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Prosiłbym, żebyśmy nie podnosili temperatury tego posiedzenia Komisji.

Posel Konrad Frysztak (KO):

Panie przewodniczący, bardzo proszę o głos. Panie ministrze, udowodniłem panu, że przez 12 lat to jest naturalna kwestia, że wynagrodzenia musiały wzrastać. Udowodniłem również panu, że inflacja, jaka była w roku 2010, a jaka jest dzisiaj, jest tą różnicą w kwestii wynagrodzeń. Pan mówi o tym, że ktoś hodował Putina. Ja panu powiem kto. Za czasów rządów PiS ściągaliście blisko 14 mln ton węgla z Rosji – to nie jest hodowanie Putina? I na koniec...

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Ale panie pośle Baszko, kończymy już, pan poseł miał minutę i kończy.

Posel Konrad Frysztak (KO):

Ja mam wrażenie, że pan minister jeszcze trzeciej katastrofy nie wymienił – PiS, który rządzi krajem.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Pan przewodniczący Zieliński, proszę.

Posel Jarosław Zieliński (PiS):

Panie przewodniczący, szanowni państwo, wypowiedzi pana posła Frysztaka na temat budżetu, jego rzekomego rozwalenia są całkowicie nieodpowiedzialne i absurdalne. Jeżeli pan się przyznaje do tego, że pan dopiero się uczy polityki od 2010 r., to ma pan prawo, tylko jak pan już jest w tej polityce, to proszę zorientować się, jak wyglądały rządy PO i PSL w tamtym czasie, w ciągu 8 lat, a jak wyglądają nasze w dziedzinie, o której dzisiaj rozmawiamy, bo nie możemy o wszystkim rozmawiać. To nie jest debata o budżecie państwa, zresztą nawet gdyby była, to by pan na niej za chwilę poległ, ale my rozmawiamy o części 42 budżetu państwa i o podwyżkach dla funkcjonariuszy, dla pracowników cywilnych służb mundurowych. Przypomnę panu, bo to warto wiedzieć, że trzy programy modernizacji, jakie zostały przyjęte – ten trzeci jest w trakcie realizacji – to właśnie za rządów PiS. Jeden w 2007 r. z kwotą 6 301 000 tys. zł, drugi, który obciążliście o 474 000 tys. zł, z kwotą 9 200 000 tys. zł to z czasów pierwszej kadencji rządów PiS i teraz mamy trzeci program – 10 000 000 tys. zł. My w czasie, kiedy byliśmy w opozycji, przygotowaliśmy projekt nowego programu modernizacji po zakończeniu tego pierwszego z lat 2007–2009, przedłużonego później na kolejne lata z mniejszą kwotą, jak powiedziałem, ale ten projekt nie doczekał się nawet wprowadzenia do laski marszałkowskiej. Przez 8 lat waszych rządów nie podjęliście tego tematu i nie były możliwe podwyżki. O czym my rozmawiamy?

Panie ministrze, mam do pana prośbę, dziękując zresztą za dobre słowo w moją stronę, ale myślę, że tym posłem, którzy są bardziej świeżo w polityce i się do tego przyznają, dopiero się uczą prawdy o ostatnich latach, proszę o przygotowanie informacji o tym, jak wyglądały podwyżki wynagrodzeń i uposażeń w ciągu tych ostatnich lat, kiedy my jesteśmy przy władzy – na piśmie, po kolei, rok, podwyżka dla pracowników cywilnych, dla funkcjonariuszy w poszczególnych formacjach. To są dane, które warto przywołać, warto tymi danymi nauczyć opozycję, która dzisiaj podnosi głos, mając ogromne na swoim koncie zaniedbania z tamtych lat, a teraz jeszcze próbuje przeszkadzać.

Posel Konrad Frysztak (KO):

To ja, panie przewodniczący, panie ministrze, mam wniosek: rozszerzcie to jeszcze o inflację. A skoro pan mi zarzuca, że chcę rozwalić budżet, to przypomnę tylko panu, że to pański partyjny sprzymierzeniec, poseł Kaczyński chce waloryzować 500+, waloryzować i dawać dodatkowe emerytury. Dlaczego zatem, skoro stan państwa nie jest tak dobry, nie dać podwyżek pracownikom i funkcjonariuszom straży pożarnej?

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Panie pośle, zakończmy już tę dyskusję. Przechodzimy do części 85 – Budżety wojewodów ogółem. Proszę przedstawiciela Ministerstwa Finansów, krótko, dwa zdania.

**Dyrektor Departamentu Finansowania Sfery Budżetowej w Ministerstwie Finansów
Aneta Cieloch:**

Dziękuję, panie przewodniczący. Aneta Cieloch, dyrektor Departamentu Finansowania Sfery Budżetowej w MF. W projekcie ustawy budżetowej na 2023 r....

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Pani dyrektor, może 30 sekund przerwy, żeby państwo mogli opuścić salę, bo w tym hałasie nie słycać tego, co pani mówi. Przypominam, że po wystąpieniu i po ewentualnych pytaniach do pani dyrektor przystępujemy do głosowania nad stanowiskiem Komisji w sprawie budżetu. Bardzo proszę, pani dyrektor.

Dyrektor departamentu w MF Aneta Cieloch:

Dziękuję bardzo. Szanowni państwo, w projekcie ustawy budżetowej na rok 2023 w Budżetach wojewodów w dziale 750 – Administracja publiczna zaplanowano dochody w wysokości 211 141 tys. zł. Źródłem dochodów są przede wszystkim wpływy z opłat paszportowych oraz pozostałych opłat konsularnych w kwocie 135 960 tys. zł oraz wpływy z opłat za zezwolenia, akredytacje oraz opłaty ewidencyjne, w tym opłaty za częstotliwości, a głównie opłaty za zezwolenia na pracę cudzoziemców na terytorium RP w kwocie 37 338 tys. zł.

Wydatki w Budżetach wojewodów z dziale 750 – Administracja publiczna zaplanowano w wysokości 2 123 902 tys. zł. Wydatki w kwocie 1 342 683 tys. zł zostaną przeznaczone na utrzymanie i funkcjonowanie urzędów wojewódzkich. Wydatki bieżące w wysokości 1 287 200 tys. zł zostaną przeznaczone głównie na wynagrodzenia wraz z pochodnymi, zakup usług, materiałów i wyposażenia, energii, odpisy na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych, zakup usług remontowych, wynagrodzenia bezosobowe, podróże służbowe krajowe i zagraniczne, szkolenia, podatek od nieruchomości. Wydatki majątkowe w kwocie 55 483 tys. zł zostaną przeznaczone na inwestycje o charakterze budowlanym w kwocie 40 209 tys. zł – głównie w województwach śląskim, pomorskim i mazowieckim oraz zakupy inwestycyjne w kwocie 15 274 tys. zł głównie na zakup sprzętu, oprogramowania i licencji, w tym niezbędnych do prawidłowego funkcjonowania infrastruktury teleinformatycznej, rozbudowę systemów bezpieczeństwa teleinformatycznego oraz zakup samochodów służbowych. Dotacje dla jednostek samorządu terytorialnego na 2023 r. zostały zaplanowane w kwocie 607 719 tys. zł, z tego na realizację zadań bieżących z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych gminom, związkom gmin ustawami w kwocie 545 876 tys. zł. Do zadań tych zaliczyć należy głównie zadania realizowane przez urzędy stanu cywilnego, prowadzenie ewidencji ludności, wydawanie dowodów osobistych, prowadzenie ewidencji działalności gospodarczej. Na zadania bieżące z zakresu administracji rządowej oraz inne zadania zlecone ustawami realizowane przez powiaty zostały zaplanowane środki w wysokości 32 148 tys. zł. Dotacje te zaplanowano na realizację zadań, które zgodnie z przepisami ustawowymi powiaty wykonują jako zadania zlecone z zakresu administracji rządowej, m.in. z zakresu gospodarki odpadami, gospodarki leśnej i geologii. Na zadania bieżące z zakresu administracji rządowej oraz inne zadania zlecone ustawami, realizowane przez samorząd województwa, zaplanowano kwotę 21 826 tys. zł. Dotacje te przeznaczone będą na zapewnienie funkcjonowania wojewódzkich rad dialogu społecznego. W ramach Budżetów wojewodów finansowana będzie też działalność komisji egzaminacyjnych przy urzędach wojewódzkich, m.in. sprawdzających kwalifikacje kandydatów na instruktorów nauki jazdy w kwocie 523 tys. zł. Ponadto finansowane są zadania związane z funkcjonowaniem systemu powiadamiania ratunkowego w kwocie 143 170 tys. zł, w tym m.in. wynagrodzenia operatorów numerów alarmowych wraz z pochodnymi, wydatki rzeczowe ponoszone na bieżące utrzymanie centrów powiadamiania ratunkowego oraz wydatki majątkowe w kwocie 68 tys. zł na modernizację i przebudowę elementów systemu powiadamiania ratunkowego na potrzeby województwa zachodniopomorskiego. Ponadto realizowane są zadania z udziałem środków pochodzących z budżetu UE w kwocie 29 807 tys. zł z przeznaczeniem głównie na finansowanie projektów w ramach perspektywy finansowej 2021–2027. W ramach wydatków działu 750 – Administracja publiczna finansowane są wynagrodzenia pracowników urzędów wojewódzkich, pracowników systemu powia-

damiania ratunkowego. Do pracowników tych jednostek mają zastosowanie przepisy ustawy o kształtowaniu wynagrodzeń w państwowej sferze budżetowej oraz o zmianie niektórych innych ustaw. Wydatki na wynagrodzenia zostały zaplanowane w kwocie 1 065 452 tys. zł, w tym wynagrodzenia osobowe 991 672 tys. zł, z tego dla osób zajmujących kierownicze stanowiska państwowe w kwocie 8553 tys. zł, członków korpusu służby cywilnej 822 006 tys. zł, w tym wynagrodzenia osobowe 764 277 tys. zł, osób nieobjętych mnożnikowymi systemami wynagrodzeń w kwocie 234 893 tys. zł, w tym wynagrodzenia osobowe 218 842 tys. zł. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Czy są pytania? Nie widzę zgłoszeń. Bardzo dziękuję, pani dyrektor. Szanowni państwo, w takim razie przystępujemy do zaopiniowania, a właściwie podjęcia decyzji w sprawie opinii nr 14.

Komisja Administracji i Spraw Wewnętrznych dla Komisji Finansów Publicznych w sprawie projektu ustawy budżetowej na rok 2023 (druk nr 2653) w zakresie działania Komisji. Opinia nr 14 uchwalona na posiedzeniu w dniu 25 października 2022 r. Na posiedzeniu w dniu 25 października 2022 r. Komisja Administracji i Spraw Wewnętrznych rozpatrzyła projekt ustawy budżetowej państwa na rok 2023 – tu bardzo bym prosił o poprawkę – w zakresie części budżetowej 16 – Kancelaria Prezesa Rady Ministrów, części budżetowej 17 – Administracja publiczna, części budżetowej 42 – Sprawy wewnętrzne, części budżetowej 43 – Wyznania religijne oraz mniejszości narodowe i etniczne, części budżetowej 75 – Rządowe Centrum Legislacji, części budżetowej 83 – Rezerwy celowe, poz. 9, 13, 14, 18, 20, 22, 28, 37, 48 i 64, części 85 – Budżety wojewodów ogółem w zakresie działu 750 i 754 oraz środków z Unii Europejskiej, wydatkami finansowanymi w zakresie programów, za realizację których odpowiedzialny jest Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji, Planu finansowego agencji wykonawczej z zał. nr 11, tj. Narodowego Instytutu Wolności – Centrum Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego, Rządowej Agencji Rezerw Strategicznych, planów finansowych instytucji gospodarki budżetowej z zał. nr 12, tj. Centrum Obsługi Administracji Rządowej, Centrum Usług Logistycznych, planów finansowych państwowych funduszy celowych z zał. nr 13, tj. Funduszu Wspierania Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego, Funduszu Zapasów Interwencyjnych, Funduszu Rekompensacyjnego, Funduszu Wsparcia Policji, Funduszu Modernizacji i Bezpieczeństwa Publicznego, Funduszu Wsparcia Straży Granicznej, Funduszu Wsparcia Państwowej Straży Pożarnej, Funduszu Wspierania Organizacji Pożytku Publicznego, planów finansowych państwowych osób prawnych z zał. nr 14, tj. Ośrodka Studiów Wschodnich im. Marka Karpia, Instytutu Zachodniego im. Zygmunta Wojciechowskiego, Instytutu Współpracy Polsko-Węgierskiej im. Wiesława Felczaka, Instytutu Europy Środkowej, Polskiego Instytutu Ekonomicznego oraz trzy-letniego planu mianowań urzędników w służbie cywilnej na lata 2023–2025.

Komisja wyraża pozytywną opinię w stosunku do części związanych z przedłożonym projektem budżetu w gestii Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji.

Kto jest za przyjęciem tej opinii? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał od głosu? Czy wszyscy państwo oddaliście głos? Zamykam głosowanie, proszę o podanie wyników.

Głosowało 23 posłów. Za pozytywną opinią było 13, przeciw 9, 1 osoba się wstrzymała. Stwierdzam, że Komisja wydała pozytywną opinię dla projektu budżetu na rok 2023, będącego w gestii ministra spraw wewnętrznych i administracji oraz kancelarii premiera. Rozumiem, że Komisja upoważnia pana posła Hreniaka do przedstawienia szczegółowego stanowiska na posiedzeniu Komisji Finansów Publicznych. Jest zgoda? Jest.

Na tym wyczerpaliśmy porządek obrad, zamykam posiedzenie Komisji.