

GŁOS III  
NAUCZYCIELSTWA  
MAZOWIECKIEGO

MIESIĘCZNIK  
ORGAN OKRĘGU  
WARSZAWSKIEGO  
ZWIĄZKU  
NAUCZYCIELSTWA  
POLSKIEGO

ROK II Nr. 4 (9)

GRUDZIEŃ

1 9 3 5

W A R S Z A W A

TREŚĆ NUMERU: Spóźniona odezwa. Sprawozdanie z działalności Zarz. Okr. Warszawskiego Z. N. P. Bilans Zarz. Okr. Warszawskiego Z. N. P. sporządzony w dn. 30.VI. 1935 r. Preliminarz budżetowy Okr. Warszawskiego Z. N. P. za czas od 1.VII. 35 r. do 30.VI. 1936 r. Protokół Komisji Kontr. Okr. Warsz. Z. N. P. Sprawy szkolne. »Nowa pozycja ponurego bilansu«. Odgłosy z terenu. »Wysoki zasilek dla pana woja Zdieszyskiego, a dodatki mieszkaniowe nauczycieli w gminie Wawer«. »Sny Pana... Woja« — Gminiacy. Obrona prawna. »Stanowisko obrońcy w Komisjach Dyscyplinarnych« — B. Kokoszezyński. »Awans automatyczny utrzymany« — Redakcja. Życie organizacyjne. »Z życia organizacyjnego w Płocku« — J. Lebkowski. Kronika i komunikaty. Z notatnika nauczyciela.

## VII ZJAZD OKRĘGOWY

Na podstawie art. 78 statutu Z.N.P., w myśl Okólnika Zarządu Głównego Z.N.P. Nr. 1 z dnia 31 sierpnia 1935 r., zgodnie z uchwałą Zarządu Okręgu Warszawskiego z dn. 29 września 1935 r. zwołujemy na dzień 22 i ewentualnie 23 grudnia r.b. do Warszawy VII Sprawozdawczy Zjazd Okręgowy.

### PROPONOWANY PORZĄDEK OBRAD:

Początek obrad o godz. 9 w I-szym, o godz. 10 w II-gim terminie w sali teatru „A t e n e u m“ ul. Czerwonego Krzyża 20.

1. Otwarcie, powitanie gości i zagajenie obrad 2. Sprawozdanie z działalności Zarządu Okręgu, Komisji Kontrolującej i Sądu Honorowego. 3. Referat n. t. „Położenie Szkoły i Nauczyciela na terenie Okręgu Warszawskiego Z.N.P.“ — kol. K. Staszewski. 4. Wybory Komisji Weryfikacyjnej. 5. Przyjęcie regulaminu obrad.

### PRZERWA W OBRADACH

6. O godz. 13 obrady Sesji Okręgowego Zjazdu Sprawozdawczego: Organizacyjnej, Pedagogicznej i Pracy Społecznej, w Domu Związku N. P. ul. Smulikowskiego.

### SESJA ORGANIZACYJNA — sala główna.

a. Referat n. t. „Zadania Związku w chwili obecnej na tle nowego Statutu“ — kol. P. Wysocki. b. Preliminarz budżetowy Wydz. Organizacyjnego, Wydz. Obrony prawnej — kol. St. Bukowiecki. c. Dyskusja nad sprawozdaniem Zarządu Okręgu i referatem. d. Wybory kandydatów na: Prezesa Okręgu, Przewodniczącego Wydziału Organizacyjnego, Przewodniczącego Wydziału Obrony Prawnej, Przewodniczącego Wydziału Finansowego i jego zastępcę, 3 członków Komisji Kontrolującej i 2 zastępców, Prezesa Sądu Organizacyjnego i jego zastępcę. e. Przygotowanie wniosków na plenum.

### SESJA PEDAGOGICZNA — sala Nr. 169 VI p.

a. Dyskusja nad referatem p. 3 porządku obrad. b. Plan pracy Wydziału Pedagogicznego — kol. K. Staszewski. c. Preliminarz budżetowy Wydziału Pedagogicznego. d. Wybory kandydata na Przewodniczącego Wydziału Pedagogicznego i jego zastępcę. e. Przygotowanie wniosków pedagogicznych na plenum.

### SESJA PRACY SPOŁECZNEJ — sala Nr. 162 V p.

a. Referat p. t. „Praca społeczna na terenie Okręgu Warszawskiego Z.N.P.“ — kol. T. Płoński. b. Plan pracy Wydziału Pracy Społecznej. c. Preliminarz budżetowy Wydziału Pracy Społecznej. d. Dyskusja e. Wybory kandydata na przewodniczącego Wydziału Pracy Społecznej i jego zastępcę. f. Przygotowanie wniosków na plenum.

### OBRADY PLENARNE — godz. 17.

7. Sprawozdanie Komisji Weryfikacyjnej. 8. Przyjęcie wniosku o udzielenie absolutorjum ustępującemu Zarządowi. 9. Przyjęcie preliminarza budżetowego na okres dwuletni. 10. Wybory:

a. Prezesa Okręgu, b. Członków Zarządu Okręgu: Wiceprezesa — Przewodniczącego Wydziału Organizacyjnego, Przewodniczącego Wydziału Pedagogicznego i jego zastępcę, Przewodniczącego Wydziału Pracy Społecznej i jego zastępcę, Przewodniczącego Wydziału Obrony Prawnej, Przewodniczącego Wydziału Finansowego i jego zastępcę; c. 3 członków Komisji Kontrolującej Okręgu i 2 zastępców; d. Prezesa Sądu Organizacyjnego Okręgu i jego zastępcę.

11. Przyjęcie wniosków ustalonych przez Sesję Zjazdu. 12. Zamknięcie Zjazdu.

# GŁOS NAUCZYCIELSTWA M A Z O W I E C K I E G O

## Numer Sprawozdawczy

### Spóźniona odezwa

(Zamiast wstępu do sprawozdania)

Z okazji Święta Niepodległości p. Minister W. R. i O. P. wydał odezwę do młodzieży, polecając ją odczytać podczas uroczystych akademii szkolnych w dniu 11 listopada. Odezwa zewszecmiar pożądana z uwagi na to, że w b. r. obchodziliśmy po raz pierwszy Święto Niepodległości bez Wodza Narodu. Niestety, szkoły otrzymały ją po 11 listopada (wiele — kilka a nawet kilkanaście dni po terminie).

Czy Ministerstwo W. R. i O. P. sądzi, że dusze dziecięce to płyty gramfonowe, które można nagrywać w każdej chwili na zawołanie? Czy Ministerstwo W. R. i O. P. wie, ile pracy wkłada Nauczycielstwo, by dziatwa odczuła i głęboko przeżyła dzień Święta Niepodległości? Odezwa powinna była znaleźć się w ręku każdego nauczyciela co najmniej na tydzień przed 11 listopada, by ją mógł przemyśleć, włączyć do programu uroczystości i w nastroju uroczystym odczytać. Wszak to przemawia do młodzieży Minister Oświecenia Publicznego! I rzynajmniej takby pomyślał każdy nauczyciel.

Przedstawmy rzecz konkretnie.

Dziatwa 11 listopada zebrała się na uroczystą akademię. W sali przed portretem Marszałka Piłsudskiego i Prezydenta Rzeczypospolitej, przystrojonych zielenią i flagami państwowymi, staje nauczyciel i odczytuje słowa Ministra O. P., skierowane do dziatwy. Dziatwa słucha z zapartym tchem, bo przedtem na lekcji nauczyciel oznajmił, że w dniu Święta Niepodległości odczyta im ważne



pismo p. Ministra Oświecenia Publicznego. Po odezwie dziatwa odśpiewała hymn narodowy, niektóre dzieci wygłosiły wiersze okolicznościowe, odegrały obrazek sceniczny, a chór odśpiewał kilka pieśni. Uroczystość zakończyła się w podniosłym nastroju.

Co zrobił nauczyciel, otrzymawszy odezwę po 11 listopada? Odczytał ją podczas lekcji, wyjaśniwszy przedtem, dlaczego tego nie uczynił w dniu Święta Niepodległości, (a może powinien powiedzieć, że zapomniał?). Dzieci przyjęły słowa Ministra, jak pierwszą lepszą wiadomość z Gazetki Szkolnej. Odezwa, zamiast być dla młodzieży pobudką do czynu i wytrwania w pracy, stała się słabem echem, nie budzącem głębszego wrażenia. Inaczej być nie mogło. Cokolwiek uczyniłby innego, byłoby sztuczne, nienaturalne.

Sprawa spóźnionej odezwy jak błysk pioruna oświeciła nam mroki, w których kryją się **źródła niedoli szkolnictwa polskiego**. Jeżeli Ministerstwo W. R. i O. P. odezwę własnego Ministra traktuje z najwyższem lekceważeniem, nie dziwimy się, że cały resort oświatowy jest lekceważony przez inne resorty administracji publicznej i opinię publiczną. Ministerstwo W. R. i O. P. nie respektuje własnych zarządzeń (Nr. BP. 21716/35 z dnia 30 września 1935 r.)

Teraz już wiemy, dlaczego musimy wyzebrywać od zarządów gminnych budżety szkolne, choć mamy za sobą prawo. Prawo bez sankcji przestaje być prawem i dlatego gminy nie wypłacają Szkołom należnych sum na potrzeby gospodarcze. Każdy sekretarz gminny wie, że pism władz szkolnych można nie czytać i na nie nie odpowiadać. Włos mu z głowy nie spadnie.

Nie dziwimy się, że Szkoły muszą uciekać się do ofiarności publicznej, by w zimie ogrzać izby lekcyjne, uchronić dziatwę od tumanów kurzu, od brudu i utraty zdrowia.

Nie dziwimy się, że nauczyciel, domagający się w stosunku do Szkoły wykonania przepisów ustawowych, spotyka się z zarzutem, że jest nielojalny i że podrywa powagę władz.

Nie dziwimy się, że chociaż w Polsce uczą bezpłatnie praktykanci, milion dzieci nie korzysta z nauki, że je wychowuje ulica, przygotowując duży kontyngent przyszłych lokatorów więzień.

Nie dziwimy się, że wszelkie nominacje i przeniesienia są załatwiane dopiero we wrześniu i październiku.

Nie dziwimy się, że po każdej obniżce uposażeń Nauczycielstwa następuje »podwyżka« zaostrenie przepisów dyscyplinarnych.

Nie dziwimy się, że Ministerstwo W. R. i O. P. jest bezwzględne w stosunku do Nauczycielstwa. lecz bardzo wyrozumiałe dla tych, co je oczerniają i podrywają autorytet Szkoły w społeczeństwie.

Nie dziwimy się, że Szkołą rządzi każda wielkość lokalna, że każdy donos, każda zła wola znajdują wiarę.

Nie dziwimy się, że Ministerstwo W. R. i O. P. w hierarchji władz nie zajmuje takiego miejsca, jak władze wojskowe, administracji ogólnej, sądowe i in.

Nie dziwimy się, że nie wiemy kogo słuchać, czego się trzymać, jak postępować.

Nie dziwimy się, że ucząc cudze dzieci, własnych nie możemy kształcić.

Spóźniona odezwa jak błysk pioruna oświetliła nam wszystko.

## Sprawozdanie z działalności Zarządu Okręgu Warszawskiego Z. N. P.

### Wydział Organizacyjny

VII Sprawozdawczy Zjazd Okręgowy w dniu 22 grudnia zamknięcie rok sprawozdawczy 1935 z działalności Zarządu Okręgu Warszawskiego. Cechą charakterystyczną prac organizacyjnych było wprowadzenie nowego statutu w życie. Zgodnie z przepisami statutu podzielono prace w poszczególnych Wydziałach i Sekcjach Zawodowych. Ta reorganizacja prac Zarządu Okręgowego pod wpływem zmiany statutu przeszła stosunkowo szybko i w niczem nie powstrzymała prowadzonych od 7 lat prac na terenie Zarządu Okręgu Warszawskiego.

Zarząd Okręgu Warszawskiego zorganizował 22 kursy, 2 wycieczki zagraniczne, dłuższe i 1 krótszą, 15 zjazdów organizacyjnych, szereg konferencji oświatowych i t. p. O pracach Zarządu Okręgowego ilustrują dane cyfrowe. (Patrz »Głos Nauczycielstwa Mazowieckiego« rok I Nr. 3 — Kwiecień).

Dla oceny tempa swego rozwoju organizacyjnego przyjęliśmy trzy dane: ruch osobowo-dzienny, przepływ korespondencji i przepływ gotówki. Ruch osobowo-dzienny w roku 1935 wyniósł 39.074; przepływ korespondencji 44.246, przepływ gotówki do dnia 1 lipca zł. 120.036 gr. 46 co w rocznem zestawieniu da zgórą sumę 240.000.—

Dane cyfrowe w zestawieniu z latami ubiegłymi wykazują, iż tempo rozwoju prac jest niezmienione i każdy rok przynosi nowe zdobycze i nowe pozycje. Zarząd Okręgu Warszawskiego zawdzięcza to harmonijnej pracy wśród swych członków przez systematyczne unikanie walk personalnych. Na licznych kursach pedagogicznych, sportowych, organizacyjnych krzepła zdrowa myśl związkowa, wykuwały się nowe formy pracy organizacyjnej, dzięki którym idziemy do Szkoły, pomimo coraz cięższych warunków, z głęboką wiarą doczekania się lepszego jutra. Zahartowani w trudzie szarej codziennej pracy stworzymy głęboką wiarę we własne siły, wyzwalające nowe wartości organizacyjne i nową energję o lepsze losy Szkoły Polskiej.

**Skład Zarządu Okręgu, Komisji Kontrolującej i Sądu Honorowego.** VI Zjazd Delegatów Ognisk i Oddziałów Powiatowych Z. N. P. Okręgu Warszawskiego w dniach 4 i 5 maja 1935 r. powołał Zarząd Okręgu, Komisję Kontrolującą i Sąd Honorowy, które to komórki organizacyjne na swych posiedzeniach w dn.26.V.1935 r. ukonstytuowały się w myśl nowego statutu w sposób następujący:

Przewodniczący Okręgu — kol. Worobczuk Adam. Członkowie Zarządu: Przewodniczący Wydziału Organizacyjnego — Viceprezes — kol. Wysocki Piotr. Przewodniczący Wydziału Pedagogicznego — kol. Staszewski Kazimierz, zastępca kol. Wiącek Stanisław. Przewodniczący Wydziału Pracy Społecznej — kol. Płonki Tadeusz, zastępca kol. Wierciochowa Dioniza. Przewodniczący Wydziału Obrony Prawnej — kol. Kokoszczyński Bolesław. Przewodniczący Wydziału Finansowego — kol. Bukowiecki Stanisław, zastępca kol. Jędraszko Antoni. Przewodniczący Sekcji Szkol. Powszechnego — kol. Chrościcki Bronisław. Przewodniczący Sekcji Szkol. Średniego — kol. Snopek Wiktor. Przewodniczący Sekcji Szkol. Specjalnego, zast. czł. Zarz. — kol. Rysiński Jan. Przewodniczący Sekcji Szkol. Dokszt. Zawodowych, dokooptowany kol. inż. Weyberg. Przewodniczący Sekcji Wychow. Fizycznego — kol. Lechowski Jan. Redaktor »Głosu Nauczycielstwa Mazowieckiego« — kol. Jastrzębski Jan.

Członkowie Zarządu pełniący funkcje lustratorów: kol. Chojnacki Bronisław pow. sierpecki; kol. Ciećwierz Waclaw — pow. gostyniński; kol. Dobraniecki Stanisław — m. Warszawa; kol. Dusza Wawrzyniec — pow. mławski; kol. Nyke Władysław — pow. włocławski; kol. Pernej Stefan — pow. plocki; kol. Prusek Adam — pow. błoński; kol. Puchalski Daniel — pow. łowicki; kol. Rajewski



Ludwik — m. Warszawa (S. S. Sr.); kol. Soroka Waclaw — pow. kutnowski; kol. Włodarczykówna Karolina — pow. lipnowski; kol. Zajac Jan — pow. pułtuski.

*Zastępcy członków Zarządu.* Kol. Szymański Zygmunt — pow. warszawski; kol. Mazurowski Antoni — pow. płoński; Kol. Janus Władysław — pow. grójecki.

*Komisja Kontrolująca.* Przewodniczący Komisji Kontrolującej — kol. Glinicki Seweryn, członek — kol. Skórczyński Leon.

*Zastępcy.* Kol. Leszczyński Józef — pow. mławski; kol. Pleniewiczowa Marja — pow. ciechanowski.

*Sąd Honorowy.* Przewodniczący Sądu Honorowego — kol. Derlikowski Józef, członkowie: kol. Cieślak Stanisław — pow. mińskomazowiecki; kol. Michniewicz Jerzy — m. Warszawa; kol. Paluch Karol — pow. warszawski; kol. Wieczorkiewicz Bronisław — m. Warszawa.

*Zastępcy.* Kol. Trzeciak Zygmunt — pow. plocki; kol. Skręt Bronisław — pow. warszawski.

Członek Zarządu kol. Chojnacki Bronisław został wybrany posłem na Sejm R. P., wskutek czego na jego miejsce wszedł I zastępca kol. Szymański Zygmunt.

Kol. Cieślak Stanisław i kol. Michniewicz Jerzy złożyli mandaty członków Sądu Honorowego. Kol. Cieślak z powodu braku czasu; kol. Michniewicz wskutek powołania go na członka Komisji Kontrolującej Zarządu Głównego. Na ich miejsce weszli zastępcy.

**Posiedzenia Zarządu Okręgu Warszawskiego** wraz z przewodniczącymi Oddziałów Powiatowych. W roku sprawozdawczym 1935 Zarząd Okręgu Warszawskiego odbył 4 posiedzenia przy udziale wszystkich przewodniczących Zarządów Oddziałów Powiatowych w dniach 8.II; 7.IV; 26.V i 29.IX. Tematami obrad obok spraw bieżących i organizacyjnych jako to: spraw związanych z VI Zgromadzeniem Okręgowym, ustalaniem programów prac, realizacją nowego statutu, Zarząd Okręgowy przeprowadził zasadniczą dyskusję nad potrzebą instruktorów oświaty pozaszkolnej, nad sprawą budżetów szkolnych, taktyką Związku, w sprawach zawodowych i t. p.

**Posiedzenia Prezydium Zarządu Okręgu.** Pełnych posiedzeń Prezydium Zarządu Okręgu Warszawskiego z udziałem wszystkich Przewodniczących Wydziałów i Sekcyj Zawodowych w roku sprawozdawczym 1935 odbyło się 10. Na porządku obrad były poruszone i przyjmowane programy prac Wydziałów i Sekcyj Zawodowych, składano sprawozdania z kursów Okręgowych, ustalano

terminy Zjazdów i posiedzeń, delegowano członków Prezydium na Zjazdy Powiatowe, przyjmowano budżety, zatwierdzano nowopowstałe Ogniska i t. p.

**Wyjazdy w teren i działalność lustracyjna Zarządu Okręgu Warszawskiego.** W roku sprawozdawczym 1935 odbyło się na terenie Okręgu Warszawskiego 38 Zjazdów Powiatowych, a w tem 22 Zjazdy z udziałem delegatów Zarządu Okręgu Warszawskiego. Zarząd Okręgu Warszawskiego starał się obesłać swemi delegatami w pierwszym rzędzie te powiaty, w których życie związkowe mniej intensywnie występowało. Na skutek wprowadzenia nowego statutu nastąpiła reorganizacja Sekcji Lustratorów, której działalność przejął Wydział Organizacyjny. Zarząd Okręgu Warszawskiego ustalił, iż dotychczasową czynność lustratorów powiatowych winni pełnić w pierwszym rzędzie przewodniczący Wydziałów Organizacyjnych.

## Wydział Pedagogiczny

Do najważniejszych zadań Wydziału Pedagogicznego należy inicjowanie i organizowanie samokształcenia oraz dokształcania nauczycieli.

Zadanie to Wydział realizował przez Korespondencyjny Wyższy Kurs Nauczycielski, istniejący już 6-ty rok. Kierownikiem Kursu od początku jego istnienia jest kol. St. Wiącek.

Skład Rady Pedagogicznej w okresie sprawozdawczym przedstawia się jak następuje:

Kierownik W. K. N. — St. Wiącek.

Profesorowie: Pp. Dr. Adam Zieleńczyk, Dr. Romana Miller, Włodzimierz Skłodowski, Aleksander Litwin, Dr. Czesław Pawłowski, Franciszek Zawadzki, Adam Worobczuk, Dr. Karol Drewnowski, Czesław Jaksa-Bykowski, Marja Rylke, Michał Hornowski, Władysław Krasieński, Janina Kulczycka, Stefan Sasaki, Jarosław Chełmiński, Lucjan Paczowski, Marjan Krawczyk, Jan Lechowski.

W okresie sprawozdawczym Rada Pedagogiczna odbyła 5 posiedzeń.

Czynne były następujące grupy: 1. Pedagogika (cztery grupy) 2. Historia, 3. Matematyka, 4. Fizyka, 5. Geografia, 6. Polonistyka, 7. Wychowanie Fizyczne.

Stan zapisów na W. K. N. w dniu 1 stycznia 1935 r. — ogólnie wynosi — 670 słuch.



W okresie sprawozdawczym odbyły się dwa kursy żywego słowa: 6-dniowy kurs na Boże Narodzenie w Warszawie; udział w nim wzięło — 554 słuch., czterotygodniowy kurs wakacyjny w Wejherowie; udział w nim wzięło — 500 słuch.

Słuchacze W. K. N. Okręgu Warsz. Z. N. P. w okresie od 1 stycznia 1935 r. do 1 grudnia 1935 wykonali — 2864 prac piśmiennych.

Słuchaczami W. K. N. Okręgu Warszawskiego są Koleżanki i Koledzy ze wszystkich terenów Rzeczypospolitej. Stan liczbowy według Kuratorów przedstawia się jak następuje:

Kuratorjum Okręgu Szkolnego Warszawskiego	—	196
„ „ „ Poznańskiego	—	57
„ „ „ Lubelskiego	—	90
„ „ „ Krakowskiego	—	98
„ „ „ Lwowskiego	—	27
„ „ „ Łuckiego	—	62
„ „ „ Śląskiego	—	28
„ „ „ Wileńskiego	—	50
„ „ „ Brzeskiego	—	62

W listopadzie 1935 r. ogłoszono poraz szósty zapisy na W. K. N. Okręgu Warszawskiego Z. N. P..

Zamierzamy uruchomić od 1 stycznia 1936 r. następujące grupy: 1. Pedagogika, 2. Historia, 3. Polonistyka, 4. Geografia, 5. Matematyka, 6. Przyroda (żywa i martwa), 7. Wychowanie fizyczne, 8. Rysunek (nowa grupa), 9. Zajęcia praktyczne (nowa grupa), 10. Muzyka i śpiew (nowa grupa).

W. K. N. Okręgu Warszawskiego cieszy się dużym uznaniem wśród Koleżanek i Kolegów o czym wymownie świadczy stan liczbowy słuchaczy i wyniki egzaminów: przeciętnie zdaje 83%.

Na apel Zarządu Głównego Wydział Pedagogiczny Okręgu zorganizował w okresie feryj letnich Kurs Pedagogiki Praktycznej, przeznaczony dla tych nauczycieli związkowców, którzy zobowiązani byli składać egzamin praktyczny. Kurs ten pracował w gmachu gimnazjum w Wyszku nad Bugiem, a zgromadził 45 słuchaczy z okręgu warszawskiego i łódzkiego. Poza wykładami i seminarjami uczestnicy kursu odbyli szereg wycieczek oraz brali udział w wieczorach towarzyskich organizowanych w świetlicach. Wydatki administracyjne kursu oraz wynagrodzenie dla 2 prelegentów pokrył Wydział Pedagogiczny Związku, słuchacze zaś opłacali tylko bursę.

Równoległe z Kursem Pedagogiki Praktycznej pracował w Wyższym Kursie Badań Psychologicznych, zorganizowany przez Wydział Pedagogiczny.

Kurs ten potraktowano jako pewnego rodzaju eksperyment dla niewielkiej liczby osób, chcących pogłębić swe wiadomości z dziedziny psychologii, szczególnie zaś w związku z badaniami dzieci wstępującymi do szkoły. Kurs zgromadził 10 osób, które poza bursą opłaciły niewielki wpis na utrzymanie Kursu.

W związku z reorganizacją, spowodowaną wprowadzeniem w życie nowego statutu Związku Wydział Pedagogiczny wyodrębnił się, jako nowy organ Zarządu Głównego. Przewodniczący Wydziału Pedagogicznego powołał Prezydium Wydziału w składzie 7 osób.

Prezydium odbywa swe posiedzenia 2 razy na miesiąc, przygotowując materiały na plenarne posiedzenia Wydziału Pedagogicznego, do którego wchodzi wszyscy przewodniczący Wydziałów Powiatowych Związku z terenu całego Okręgu.

W miesiącach października, listopadzie i grudniu Prezydium Wydziału opracowało materiały w sprawie konferencji rejonowych, przygotowania nauczycieli niestałych do egzaminu praktycznego, oraz zestawilo sytuację w szkolnictwie na terenie okręgu warszawskiego.

Materiały te zostaną zreferowane częściowo na Zjeździe Okręgowym oraz częściowo na plenarnym posiedzeniu Wydziału Pedagogicznego, które odbędzie się nazajutrz po Zjeździe Okręgowym.

## Wydział Pracy Społecznej

Działalność Wydz. Pr. Społ. w ostatnim okresie sprawozdawczym należy podzielić na dwa podokresy. Jeden począwszy od 1 stycznia r.b. do maja, a właściwie do końca wakacyj letnich pod przewodnictwem kol. J. Kurana, drugi od września r.b. do dnia dzisiejszego pod przewodnictwem kol. T. Płońskiego. Pierwszy podokres był dalszym ciągiem prac rozpoczętych w poprzedniej kadencji. Wydział Pracy Społecznej prowadził pracę w poszczególnych kierunkach poprzez szereg sekcji a więc: samorządową, pracy wśród kobiet, świetlicową, teatrów szkolnych i spółdzielczą

W tym też czasie zorganizowane były trzy kursy dla nauczycielstwa.

Pierwszy z tych kursów od 2 do 12 stycznia r.b. kurs społeczno-oświatowy, z którego dokładne sprawozdanie zostało umieszczone w Nr. 3 Głosu Nauczycielstwa Mazowieckiego, oraz dwa kursy o charakterze jeden świetlicowym, drugi świetlicowo-sportowym w czasie feryj letnich w Piwnicznej.

Drugi podokres wyżej już wspomniany w pierwszym rządzie musiał się zająć zmontowaniem aparatu Wydziału Pracy Społecznej wskutek zmian personalnych jakie nastąpiły w samym Wydziale po wyborach w maju r.b. na Zjeździe Okręgowym.

W chwili obecnej Wydział zorganizował następujące sekcje: samorządową, świetlicową, pracy wśród kobiet, oświaty pozaszkolnej i kultury współczesnej.

W związku z realizowaniem nowego statutu Z. N. P. (wydany we wszystkich komórkach organizacyjnych) Wydział Pracy Społecznej nie był w stanie nawiązać bezpośredniego kontaktu z terenem, uwagę całą zwrócił na opracowanie planu pracy na okres najbliższych dwóch lat. Plan ten uzależniony w dużej mierze od fluktuacji i zmian zarówno gospodarczych jak i społecznych musi być dokładnie omówiony na najbliższej Sesji Pracy Społecznej, aby jako plan całego nauczycielstwa Okręgu Warszawskiego mógł być realizowany.

## Wydział Obrony Prawnej

Wydział Obrony Prawnej udzielał członkom porad, wynikłych z pełnienia ich czynności służbowych, organizacyjnych, społecznych, obywatelskich, obrony przed Komisjami Dyscyplinarnymi, występował z interwencjami u odnośnych władz, składał memorjały i t.p.

W czasie feryj letnich zorganizowany był kurs prawnosłużbowy w Augustowie.

W »Głosie Nauczycielstwa Mazowieckiego« umieszczano artykuły na tematy obrony prawnej.

Na przyszłość: udzielanie porad i obrony prawnej jak dotąd oraz uświadamianie jak najszerszego ogółu członków w prawach i obowiązkach, wynikających z tytułu stanowiska nauczyciela.



**Bilans Zarządu Okręgu**  
sporządzony w dn.

**St a n c z y n n y**

**Gotówka**

Kasa	7198.61	
P. K. O. Nr. 25.918	24655.83	
K. K. O. pow. warsz. Nr. 38632	<u>5000.—</u>	36854.44

**Ruchomości**

Stan z dn. 1.I.1935 r.	12569.73	
Zakupiono w b. r. operac. 35	<u>6577.32</u>	19147.05

**Papiery wartościowe**

3% Pożyczka Inwestyc. wart. n. 1000 (500 zł. got. i 500 zł. Poż. Nar.)		974.—
---	--	-------

**Dłużnicy**

Spółdzielnia Mieszkaniowa	1400.—	
Drobni	<u>206.85</u>	1606.85

**Sumy przechodnie do wyliczenia**

Kurs sportowy w Augustowie	1147.40	
W. K. N. w Wejherowie	3809.50	
Kurs świetlicowy w Piwnicznej	325.—	
Kurs sport.-świetl. w Piwnicznej	850.—	
Kurs pedagogiczny w Wyszku	600.—	
Kurs prawn.-służb. w Augustowie	700.—	
R-k imprez	51.—	7482.90
<u>Głos Nauczycielstwa Mazowieckiego</u>		<u>996.05</u>
		<u>67061.29</u>
<u>Weksle gwarancyjne</u>		<u>552.15</u>

Przewodniczący Wydziału Finansowego:

(-) *St. Bukowiecki*

# Warszawskiego Z.N.P.

30 czerwca 1935 r.

## Stan bierny

### Fundusze

Fundusz Okr. Warsz. z dn. 1.I.35 r.	8674.97	
Wzrost w b. r. operac.	<u>7077.32</u>	15752.29

### Fundusz Amortyz. Ruchom:

z 1934 r.	3411.41	
w b. r. oper.	<u>957.35</u>	4368.76

### Okręg Warsz.

Pozostałość na Rok bież. (łącznie z funduszem Obrony Prawnej)		1216.56
---	--	---------

### W. K. N.

Pozostałość na R-ku bieżącym		12894.04
------------------------------	--	----------

### Imprezy

Wycieczka po Polsce (pozostałość)	2580.89	
Wycieczka do Jugosławji	20704.45	
Wycieczka do Warny	5529.70	
Kurs sportowy w Augustowie	1122.—	
Kurs Prawno-Służb. w Augustowie	119.90	
Kurs Świetlicowy w Piwnicznej	324.85	
Kurs sport.-światl. w Piwnicznej	807.50	
Kurs Pedagogiczny w Wyszkanie	624.—	
Pozostałości z zakończonych imprez	<u>763.07</u>	32576.36

### Wierzyciele

Ubezpieczalnia Społeczna	73.58	
Za kaucje uczestnicy W. K. N.	41.—	
Drobne	<u>138.70</u>	253.28
		<u>67061.29</u>
Weksle gwarancyjne		552.15

Księgowy:

(—) W. Żmijewski

Prezes Okręgu:

(—) A. Worobczuk

**R-k Działalności****Wydatki**

Okręgowe	12419.59		
W. K. N.	25373.45		
Imprezy zakończone	19089.25		
Imprezy nieskończone	17463.26		74345.55
		<u>          </u>	

**Pozostałości**

Okręg	220.51		
W. K. N.	12894.04		
Imprezy zakończone	763.07		
Imprezy nieskończone	31813.29		45690.91
		<u>          </u>	<u>          </u>
		<u>          </u>	<u>120036.46</u>

**Sprawozdanie  
Zarządu Okręgu****Wydatki****I. Prace**

Zjazd Okręgowy	1060.56		
Posiedzenia Zarządu, Wydz. Wyk., Prez., Kom. Kontr., Sądu Hon.	1536.15		
Lustracje	569.90		
Komisja Pedagogiczna	319.90		
Komisja Społecz.-Oświatowa	86.50	3573.01	
		<u>          </u>	

**II. Biuro**

Lokal	612.—		
Telefon:			
abonament i dezynf.	144.—		
rozmowy ponadk.	67.18		
„ zamiejsc.	6.65		
depesze	36.45	254.28	
		<u>          </u>	
Okólniki i druki	19.50		
Materiały kanc. i znaczki poczt.	792.69	1678.47	
		<u>          </u>	

**III. Personalja**

Pensje Urzędników Okręgu	2590.92		
Dopłaty do Ubezpieczalni Społecz.	248.22	2839.14	8090.62
		<u>          </u>	<u>          </u>
Do przeniesienia			8090.62



**I Pozostałości**

			<b>W p ł y w y</b>
Okręgowe	12640.10		
W. K. N.	38267.49		
Imprezy zakończone	19852.32		
Imprezy nieskończone	49276.55		120036.46
<hr/>			
<hr/>			
<hr/>			<hr/>
<hr/>			<hr/>
			<b>120036.45</b>

**Rachunkowe****Warszawskiego Z. N. P.**

			<b>W p ł y w y</b>
Saldo z ub. r.	669.60		
Składki członkowskie przekazane przez Zarz. Gł. do 30.VI.	7908.—		
Składki członk. à conto II półrocza	600.—		
Zjazd Okręgu	2.50	9180.10	
<b>Fundusz Obr. Prawnej</b>			
Zarz. Gł. za ub. r.	1140.—		
Zarz. Gł. w b. r.	570.—	1710.—	
<b>„Głos Nauczycielstwa Mazowieckiego“</b>			
Składki członkowskie przekazane przez Zarz. Gł.	1500.—		
Okr. Fundusz Pras. z ub. r.	250.—	1750.—	1264010
<hr/>			
<hr/>			
<hr/>			<hr/>
<hr/>			<hr/>
Do przeniesienia			1264010

**IV. Obrona Prawna**

Kurs w czasie B. N.	601.—	
Prenumerata Dz. Urz. Minist. W.R. i O.P.	103.80	
Inne	19.25	724.05
	<u>          </u>	<u>          </u>

**V. „Głos Naucz. Mazow.”**

Druk »Głosu«	2000.—	
Honorarjum redaktorskie	500.—	
Honorarja autorskie	240.05	
Inne	6.—	2746.05
	<u>          </u>	<u>          </u>

**VI. Wydatki rzeczowe**

Ruchomości		654.82	
Nieprzewidziane		204.05	4328.97
		<u>          </u>	<u>          </u>
	Saldo		220.51
	<u>          </u>		<u>          </u>
	R a z e m		12640.10
	<u>          </u>	<u>          </u>	<u>          </u>

**Sprawozdanie****Korespondencyjnego Wyższego****W y d a t k i**

Poprawianie prac	2824.50	
Kurs świąteczny na B. N.	7697.27	
Kurs wakacyjny	343.80	
Materiały kancelaryjne i poczta	1393.91	
Depesze	10.25	
Okólniki i druki	223.—	
Książki	3262.41	
Programy	713.—	
Honorarjum Kierownika Kursu		
z wyrównaniem za ub. rok	700.—	
Pensje urzędnicze	1206.30	
Dopłaty do Ubezpieczalni Społecznej	115.78	
Zwroty	132.80	
Ruchomości	5922.50	
Nieprzewidziane	474.43	
Zarząd Gł. za opłaty uczestników	353.50	25373.45
	<u>          </u>	<u>          </u>
Saldo w dn. 30.VI.35 r.		12894.04
	<u>          </u>	<u>          </u>
	R a z e m	38267.49
	<u>          </u>	<u>          </u>

	R a z e m	12640 10
--	-----------	----------

## Rachunkowe Kursu Nauczycielskiego

### W p ł y w y

	Saldo z 1934 r.	5229.45	
Kurs świąteczny na B. N.		8078.30	
Kurs wakacyjny		8718.—	
Wypożyczanie książek		31.50	
Programy		71.30	
Zarząd Gł. na pensje urzędnicze		500.—	
Oplaty uczestników		15638.85	38267.49

	R a z e m	38267.49
--	-----------	----------



**R-k Kursów****Wydatki**

Ogólne imprezowe	415.80	
W. K. N. Wychow. Fizycznego	15600.84	
Kurs Społ.-Oświatowy w W-wie	1800.90	
Kurs Pionierów	10.—	
Bal	711.01	
Kurs Pływania	50.70	
Pożyczka Inwestycyjna	500.—	19089.25
	Saldo w dn. 30.VI.35	763.07
		<u>19852.32</u>

**R-k Kursów****Wydatki**

Wycieczka po Polsce	6412.61	
Wycieczka do Jugosławji	10595.25	
Wycieczka do Warny	150.—	
Kurs Sportowy w Augustowie	74.—	
Kurs Świetlicowo-Sportowy w Piwnicznej	75.50	
Kurs Świetlicowy w Piwnicznej	34.90	
Kurs Pedagogiczny w Wyszkanie	121.—	17463.26
	Pozostałości	31813.29
	R a z e m	<u>49276.55</u>







# Budżetowy

za czas od 1.VII 35 r. do 30.VI 1936 r.

Rozchód

## I. Prace

Zjazd Okręgowy	800.—	
Posiedzenia Zarządu, Prezyd. Kom. Kontr. Sądu Org.	2750.—	
Lustracje	1000.—	
Wydział Obrony Praw.	1140.—	
„ Pedagogiczny	600.—	
„ Pracy Społ.	370.—	
Sekcja Szkol. Powszechnego	600.—	
„ „ Sredniego	200.—	
„ „ Specjal.	100.—	
„ „ Doksz. Zawod.	100.—	
„ „ Wyższego	100.—	
„ Wychow. Przedszk.	50.—	
„ Zakł. Kszt. Naucz.	50.—	
Fundusz Prasowy	500.—	8360.—

## „Głos Naucz. Mazow.”

Druk Głosu	3750.—	
Honorarja autorskie	1000.—	
„ redaktorskie	1000.—	5750.—

## II. Biuro

Lokal	1224.—	
Telefon:		
abonament i dezynf.	288.—	
rozm. ponadk.	150.—	
„ zamiejsc.	100.—	538.—
Depesze	100.—	
Okólniki, druki, kwest.	300.—	
Materiały kanc. i znaczki poczt.	1500.—	3662.—

## III. Personalja

Urzednicy Okręgu (2) w/g IX i XI gr. uposaż.	5181.84	
Ubezpieczalnia Społ.	476.44	5658.28

## IV. Wydatki rzeczowe

Ruchomości	300.—	
Nieprzewidziane	223.72	

R a z e m 23954.—

wany w tej samej wysokości i w 1936/37 roku.

# Protokół

## Komisji Kontrolującej Okręgu Warszawskiego Związku Nauczycielstwa Polskiego

Komisja Kontrolująca w składzie: Glinickiego Seweryna, jako przewodniczącego, Skórczyńskiego Leona-członka i kol. Edmunda Millera, delegata Zarządu Główn. odbyła posiedzenia w dniach: 31.VIII., 1.IX., 31.X. 1935 r. na których zbadała:

- 1) kurs społeczno-oświatowy w Warszawie od dnia 7—13 stycznia 1935 r.
- 2) obóz sportowy »Worochta« od dnia 22 grudnia 1934 r. do 13 stycznia 1935 r.
- 3) W.K.N. »Wejherowo« od 25 czerwca do 20 lipca 1935 r.
- 4) obóz sportowy »Augustów« od 1—31 lipca 1935 r.
- 5) kurs badań psychologicznych w Wyszkowie od dn. 22 czerwca do 25 lipca 1935 r.
- 6) kurs świetlicowy i sportowy w Piwnicznej od 1 — 31 lipca 1935 r.
- 7) bilans zamknięcia na dzień 30 czerwca 1935 r.

Bilans zamknięcia wynosi: 67.061 zł. 29 gr. Weksle gwarancyjne 552 zł. 15 gr. Dochody w roku sprawozdawczym (pół roku) wynosiły zł. 120.036.46 gr. Wydatki: zł. 74.345 gr. 55. — Nadwyżka: zł. 45.690. gr. 91. — Nadwyżka wynikła wskutek niezamknięcia rachunku kursów, obozów i wycieczek.

W wyniku kontroli stwierdzono, że dokumenty przychodowe i rozchodowe księgowane są prawidłowo, wydatki czynione są na podstawie prawomocnych uchwał i zgodnie z budżetem. Biuro Okręgu działa sprawnie. Prezydjum wtajemniczone jest w działalność agend Okręgu i uzgadnia pracę w poszczególnych wydziałach.

Komisja Kontrolująca stawia wniosek o wyrażenie absolutorjum Zarządowi Okręgu. —

Członek:	Delegat Zarz. Główn.:	Przewodniczący:
(—) L. Skórczyński	(—) E. Miller	(—) S. Glinicki

# Nowa pozycja ponurego bilansu

Od kilku lat szkolnictwo nasze w swoim dorobku notuje tylko pozycje ujemne. Jedyną pozycją dodatnią, z której czynniki miarodajne czerpały szerokim gestem, był, zdawało się, niewyczerpany entuzjazm i poświęcenie polskiego nauczycielstwa. Była to pozycja murowana, a znaczenie jej rozumieli i oceniali kierownicy nawy szkolnej, nie szczędząc przy każdej okazji pochwał pod adresem ofiarnego nauczycielstwa.

Jednocześnie wyższa racja stanu nakazywała obniżać pobory nauczycielskie, stwarzać nauczycielowi coraz gorsze warunki pracy, osaczać go coraz to nowymi przepisami, grozić coraz to innymi przykremi konsekwencjami.

Nauczyciel, jako dobry obywatel Państwa, stwarzał sobie tysiące argumentów, aby być przekonanym, że wszystkie te przykre dla niego posunięcia, muszą być wszak wynikiem jakiejś wyższej racji stanu, której on, dobry obywatel, musi się podporządkować. Długo bronił się nauczyciel przed czarną rozpaczą, przed depresją duchową, boć dla Państwa przecież nie można oszczędzić ofiar!

Ale oto przychodzą nowe ciosy, które dopełniły już kielich goryczy.

Ledwośmy rozejrzeli się w nowej sytuacji wywołanej rujnującym pozycję nauczyciela podatkiem nadzwyczajnym, spada na nas nowy cios w postaci redukcji emerytur.

Dekretem Prezydenta R. P. obniża się emerytury tych nauczycieli, którzy mają za sobą służbę w szkole za czasów zaborów. Każdy rok pracy w służbie zaborczej obliczany być może tylko jako okres dziewięciomiesięczny, to zn. wysługę lat w czasach przedwojennych oblicza się tylko w wysokości trzech czwartych okresu.

Nauczyciel przedwojenny płacił skrupulatnie składki emerytalne. Skrzętnie przechowywał pokwitowania, wierzył bowiem, że prawa do emerytury nikt mu odebrać nie może. Był Polakiem, wychowywał dzieci polskie.

Pamiętam dobrze czasy swego pobytu w szkole zaboru rosyjskiego. Była to szkoła początkowa. Nauczyciel-Polak wyuczył nas doskonale pieśni »Boże, carja chrani«, kazał nam uczyć się pilnie



geografji Rosji, a gdy przychodził inspektor wszystko było w porządku. Nie wiedział o tem, że na lekcjach rysunku, gimnastyki, nauczyciel, korzystając z każdej chwili, czytał nam o Sobieskim, Kościuszcze, pokazywał portrety królów polskich, uczył niby do niechcenia, pieśni polskich, a w czasie każdych feryj letnich, woził coraz to nową paczkę uczniów do Częstochowy, niby z pielgrzymką religijną. Tu przed obrazem Matki Boskiej, mówił nam: Oto Królowa Korony Polskiej. Ona opiekuje się koroną polską od czasu, kiedy korona ta włożona zostanie na głowę prawdziwego króla polskiego. -- Potem oprowadzał nas po skarbcu klasztornym i rozplómiętym oczom dziecięcym pokazywał cuda naszej niepodległej przeszłości.

Oto co mówi ś. p. minister Sławomir Czerwiński o pracy nauczyciela »w służbie zaborczej«. **Nasz zapobiegliwy „priepodawatiel i nastawnik“ nie wiedział o tem, że w pracy swej wychowawczej nad nami miał nieznanych mu kolegów i towarzyszy, którzy, jak nieodżałowanej pamięci Melanja Parczewska, prostowali to, co on chciał w nas skrzywić, ratowali to, co on chciał w nas zniszczyć, zdzierali maskę z tego, co on chciał przed nami ukryć. Czy znał ów nasz troskliwy wychowawca nasze życie drugie, w katakumbach konspiracji ukryte, życie, co jak cień nieodstępny płynęło równoległe do naszego życia urzędowego?** (»O nowy ideał wychowawczy«).

Dziś dowiadujemy się, że praca tego nauczyciela-Polaka niewiele była warta, i dlatego rok takiej pracy można od biedy uznać za okres dziewięciu miesięcy. Czy to jest w porządku?

### Odgłosy z terenu

## Wysoki zasiłek dla pana wójta Zdieszzyńskiego, a dodatki mieszkaniowe nauczycieli w gminie Wawer

Rada Gminna gminy Wawer pow. warszawskiego na posiedzeniu w dniu 21.XI. b. r. przyjęła m. in. dwie znamienne uchwały: 1) na petycję zbiorową nauczycielstwa tejże gminy w sprawie wypłaty zaległego od 15 miesięcy bieżącego dodatku mieszkaniowego, odpowiedziała, że zaległość w sumie około 6000 zł. ureguluje stopniowo w ciągu... 2 lat i 2) sumę zł. 2250 rozdzieliła w formie bezwrotnego zasiłku jak następuje: p. wójt 1500 zł., p. sekretarz 500 zł. i 1 z członków Zarządu gminy 250 zł.

Zestawienie tych dwu uchwał pozwala nam zająć się stosunkami w gminie Wawer.

W sprawie regularnej wypłaty bieżących dodatków mieszkaniowych nauczycielstwo zwracało się już do p. wójta wielokrotnie. Wiadomy nam jest wypadek, że jeden z nauczycieli w ciągu miesiąca chodził do gminy 14 razy, zanim otrzymał kilkanaście złotych a conto swej należności. Codziennie były inne przeszkody: był o godz. 12 — był wójt, nie było sekretarza; był o 11 — nie było ich obu; o 10-ej — brak książki rachunkowej; o 9,30 — niema kasjera; innego dnia brak pieniędzy, a najczęściej konferencje stają na przeszkodzie rzetelnemu wykonaniu prawa publicznego przez zarząd gminy. Różne były konferencje. Oto np. przyszedł p. sierżant do p. wójta i gadali, gadali... Oczywiście nauczyciel czekał, bo chciał już ostatecznie coś załatwić. Wreszcie odszedł. W następnym miesiącu znowu chodzenie.

Nauczycielstwo tej gminy chodzi tak w sprawie dodatków, chodzi w sprawie opału i t. p. Przestało tylko chodzić w sprawie takich potrzeb gospodarczych szkoły, jak: światło, kreda, druki, materiały do czystości i porządku, bo tych wogóle gmina Wawer nie realizuje.

Od wielu lat potrzeby te pokrywane są przez składki rodzicielskie w szkołach. Taki tam już widocznie zwyczaj, że na tej części ustawy z r. 1922 o zakładaniu i utrzymaniu publ. szkół powsz. robi się oszczędności, z udziałem których prawdopodobnie powstają sumy na większe zasiłki dla p. p. wójta i sekretarza.

Ale czy wobec jawnej krzywdy dręczonego niedbalstwem gminy nauczycielstwa, któremu dekret Pana Prezydenta Rzeczypospolitej zapewnił w gminie Wawer wypłatę dodatku mieszkaniowego, a którego od szeregu miesięcy nie otrzymuje oraz krzywdy dzieci wawerskich, którym gmina obowiązana jest zapewnić warunki czystości, światła do nauki i t. p. i czy wobec tej krzywdy i wyraźnego lekceważenia ze strony wójta ustaw, wydanych z woli Głowy Państwa — nie nadszedł czas wkroczyć w te stosunki i nakazać jawne posłuszeństwo wobec obowiązującego prawa publicznego? Wszak do kpin z ustaw i demoralizacji mieszkańców ktoś odpowiedzialny dopuścić nie powinien!

Co na to powiatowe władze nadzorcze i Inspektorat Szkolny Obwodu Warszawskiego, który w pierwszym rządzie winien dbać o rzetelną realizację ustaw szkolnych i praw służbowych nauczycielskich? Czy godzi się na to pan starosta pow. warszawskiego?

## Sny Pana... Wójta

Można niewiele umieć pisać, wystarczy wyrobiony podpis; niewiele też czytać, wystarczy słabiutko i... przypadkiem zostaje się... wójtem w gminie Nasielsk. A że »przypadki chodzą po ludziach«, więc i p. wójt miał ich wiele. Pana wójta nawiedzają... sny. Śni raz, drugi, trzeci... Tak one kolejno wyglądają. Śniło mu się kiedyś, że w Pieścirogach może być zlikwidowana szkoła i to ta, która mieści się w jego domu. Może być źle — pomyślał sobie rankiem. Ale od czego głowa p. wójta?

Wziął więc wysoki wymiar komornego za **trzy lata** zgóry i... spokojnie położył się spać wieczorkiem.

Innym gospodarzom często nie wypłacało się i z dołu, ale on, p. wójt i prezes Dozoru Szkolnego w jednej osobie musi... pieniądze mieć i spać spokojnie.

Szkoła o 4 nauczycielach — śni mu się dalej — to to samo co 4 oddziały, więc pocóż chłopcy z Cegielni Psuckiej chcą budować 4-klasówkę u siebie, skoro w jego domu w Pieścirogach jest 7 klasówka. Trzeba odradzać — pomyślał. I znowu sen.

Nauczycielstwo w gminie musi być podporządkowane jego woli... pana wójta woli. Nauczyciele nie mogą składać wniosków na posiedzeniu Dozoru Szkolnego i p. wójt jako przewodniczący nie ma obowiązku ich głósować; nie mogą domagać się od p. wójta poszanowania przepisów odnośnie do obowiązku doręczania zawiadomień na piśmie w terminie 7 dniowym w wypadku, kiedy członkowie Dozoru domagają się zwołania posiedzeń, których p. wójt z własnej inicjatywy zwoływać nie lubi.

Lubi za to „praczować“, „praczować“... Ale jedno lubi, drugiego nie. Nie lubi np... kontroli. I to bardzo.

Pamięta więc, żeby nie udzielać głosu członkowi Komisji Kontrolującej, skoroby ten ewentualnie miał na myśli zażądanie regulaminu tejże Komisji. A i z tą Komisją Kontrolującą co przyjechała z dalekiej Rady Szkolnej Powiatowej i żądała od p. wójta, jako skarbnika i prezesa Dozoru Szkolnego w jednej osobie, kwitów na grube złotówki — dobre sobie. Cóż!.. kwitów podobno nie było.

Są tylko... »plecy« i to szerokie. Ale to już rzeczywistość. Czyby jednak nie wejrzeć w teren i przekonać się co z tych snów p. wójt realizuje naprawdę.

A może... może... Niech spróbują władze, do których to należy.

Gminiacy.



## Stanowisko obrońcy w Komisjach Dyscyplinarnych

Nauczycielowi, pociągniętemu do odpowiedzialności dyscyplinarnej, wolno mieć obrońcę z wyboru lub z urzędu. W pierwszym wypadku na skutek prośby obwinionego lub z polecenia organizacji (Z. N. P.), w drugim — wobec przydzielenia go przez władzę, przy której Komisja Dyscyplinarna będzie rozpatrywała daną sprawę. Wniosek do władzy o przydzielenie obrońcy z urzędu, winien wpłynąć na 7 dni przed rozprawą, gdyż po upływie tego terminu władza nie ma obowiązku przydzielić obrońcy, a będzie to zależało jedynie od jej dobrej woli.

Prawa i obowiązki obrońcy tak z wyboru, jak i z urzędu są jednakowe, a zawarte w rozporządzeniu Ministra W. R. i O. P. z dnia 20 stycznia 1933 r. o komisjach dyscyplinarnych i postępowaniu dyscyplinarnem przeciwko nauczycielom (Dz. U. R. P. Nr. 26, poz. 217). § 7 wspomnianego rozporządzenia brzmi: *„Obrońca ma obowiązek przytoczyć w obronie wszystkie okoliczności, które uważa w tym celu za konieczne i przydatne i zastosować przewidziane w rozporządzeniu niniejszem środki obrony. Jest on obowiązany zachować w tajemnicy wszystkie poufne informacje, udzielone mu w związku z obroną“*.

Po otrzymaniu pełnomocnictwa, które powinno nastąpić możliwie najwcześniej, obrońca niezwłocznie przystępuje do badania akt sprawy: Ma on dostęp do wszelkich pism, znajdujących się w aktach. Do obowiązków obrońcy należy dokładne przejrzanie akt, z których może robić odpisy, notatki. Szczególniejszą uwagę powinien zwrócić na dowody, nasuwające pewne wątpliwości lub zastrzeżenia. Po poznaniu i przemyśleniu całej sprawy, sam lub w porozumieniu z obwinionym, występuje z odpowiednimi wnioskami, np. powołania świadków odwodowych, dołączenia dowodów i t. p. Z tego rodzaju wnioskami obrońca zwraca się do Komisji Dyscyplinarnej, rozpatrującej sprawę. Zrozumiałą wobec tego jest konieczność jak najwcześniejszego powołania obrońcy, by dać mu odpowiedni czas na wszechstronne poznanie sprawy, przygotowanie wniosków, z którymi w nieprzekraczalnym terminie ma wystąpić i należyte przygotowanie się do obrony. Dołą-

czenia dowodów lub powołania świadków odwodowych należy żądać nietylko w celu stwierdzenia i udowodnienia bezpodstawności i niesłuszności zarzucanych obwinionemu czynów lecz dla podważenia prawdziwości oskarżenia lub naświetlenia tła, ujawnienia okoliczności, powodujących przyczyny powstania wypadku; nie wykluczone przecież mogą być wypadki szantażu lub prowokacji. obrońcy wolno domyślać się podobnych wypadków i starać się o ich wykrycie. Stwierdzenie i udowodnienie przed Komisją Dyscyplinarną niesłuszności oskarżenia należy przede wszystkim do obowiązków obrońcy, gdyż zdarzają się wypadki, że Komisja Dyscyplinarna zwalnia nauczyciela od winy i kary, a cała sprawa odbywała się na skutek fałszywego oskarżenia, co ujawnione zostało na rozprawie dyscyplinarnej i to dzięki obrońcy, który, opierając się na dowodach, stwierdził bezpodstawność oskarżenia.

Jeżeli zostaną udowodnione wypadki celowej i z rozmysłem stosowanej prowokacji, powodującej popełnienie występku służbowego, to będzie miało bezwątpienia wpływ na zmniejszenie winy, a w konsekwencji tego i kary.

Jeżeli Komisja Dyscyplinarna na posiedzeniu gospodarzem odmówiła przesłuchania świadków odwodowych lub sprowadzenia i załączenia dowodów do akt, co dzieje się najczęściej powodu niedostatecznego umotywowania wniosku ze strony obwinionego, obrońca winien żądać we wniosku formalnym odroczenia rozprawy i należycie umotywować konieczność przesłuchania świadków obrony i dowodów rzeczowych, które mogą mieć zasadniczy wpływ na bezpodstawność zarzucanych w oskarżeniu czynów w całości lub częściowo.

Zaznaczyć tutaj należy, że Komisja Dyscyplinarna powzięta przez siebie uchwałą może przychylić się do wniosku obrońcy lub nie. Takiej, czy innej uchwale obrońca musi się podporządkować.

Wierząc jednak w usiłowanie wszechstronnego poznania sprawy przez Komisje Dyscyplinarne, liczymy zawsze na to, że należycie umotywowane wnioski obrońcy będą brane pod uwagę i uwzględniane. Nieuwzględnienie wniosku obrońcy może być przez niego wykorzystane przy ewentualnem odwołaniu się od nieprawomocnego wyroku, któryby uważał za niesprawiedliwy lub zbyt surowy.

W czasie samej rozprawy obrońca powinien ze szczególniejszym natężeniem uwagi śledzić zeznania świadków, wykorzystać

przysługujące mu prawo zadawania pytań, gdyż zdarzają się wypadki, że zeznania będą tendencyjne według zgóry ułożonego planu i mocno przejawiające wypadki. Wtedy zręcznie zadawanymi pytaniami dążyć do zdyskwalifikowania świadka. Na miejscu tu będzie przypomnieć świadkowi o obowiązku prawdomówności i wielkiej odpowiedzialności za fałszywe zeznania; powołując się na Art. 140 § 1 K. K. *„kto, składając zeznanie, mające służyć za dowód dla sądu lub innej władzy, zeznaje nieprawdę lub zataja prawdę— podlega karze więzienia do lat 5 lub aresztu“*. Nie pomijać w zeznaniach momentów korzystnych dla obwinionego jak i zeznań sprzecznych i żądać ich zaprotokółowania. Tego rodzaju wypadki obrońca w należyty sposób wykorzysta w swem końcowem przemówieniu.

Obrońca ma prawo żądać zaprzysiężenia świadka nawet w wypadku, jeżeli tego zrzeknie się rzecznik dyscyplinarny.

Komisja nie zaprzysięga świadka tylko w wypadku, jeżeli »strony zwolnią świadka od przysięgi« (Art. 108 KK), a zatem jeżeli jedna ze stron (obrońca) prosi o zaprzysiężenie, K. D. przysięgę od świadka odbiera. Zaprzysiężenia lepiej nie żądać, jeżeli się ma przeświadczenie, że świadek będzie mówił prawdę.

W czasie rozprawy obrońca powinien uważać na udawadnianie winy objętej tylko aktem oskarżenia i nie dopuścić do nowych punktów oskarżenia. Gdyby w tym kierunku szły usiłowania rzecznika, należy wnieść sprzeciw na podstawie Art. 353 KK, który brzmi: *„Jeżeli na podstawie okoliczności, wyszły na jaw w toku rozprawy, oskarżyciel zarzucił oskarżonemu inny czyn prócz tego, który akt oskarżenia wskazuje, sąd może przystąpić do natychmiastowego rozpoznania nowego oskarżenia tylko za zgodą oskarżyciela i oskarżonego“*. A zatem wyraźny sprzeciw obrońcy co do nowego punktu oskarżenia musi być uwzględniony przez Komisję Dyscyplinarną. Z tych uprawnień obrońca powinien korzystać, ponieważ obwiniony został zaskoczony nowym oskarżeniem i w ostatniej chwili nie może przygotować materiału, na odporncie nagłego i niespodziewanego ataku ze strony rzecznika.

Po zakończeniu przewodu pierwszy ma głos rzecznik dyscyplinarny. W czasie jego przemówienia obrońca powinien śledzić treść oskarżenia i zwracać baczną uwagę na podkreślane dowody winy. Jeżeli zauważy coś niezgodnego z rzeczywistością lub przejawiającego wypadków, powinien to wykorzystać w swoim przemówieniu.



Przemówienie obrońcy, które następuje po rzeczniku, winno być poważne, treściwe i na temat. Omówić każdy punkt oskarżenia w kolejności i na podstawie stwierdzonych na przewodzie dowodów obrony wykazać niesłuszność oskarżenia całkowitego lub częściowego. Niestety, nie zawsze obrońca ma dowody obalające lub podważające prawdziwość zarzucanych obwinionemu czynów. Są występki służbowe i to nieraz bardzo duże, wina całkowicie stwierdzona. W takich wypadkach rola obrońcy ogranicza się tylko do podkreślenia i uwypuklenia okoliczności łagodzących, które przedstawia Komisji Dyscyplinarnej i prosi o ich uwzględnienie przy wymiarze kary.

Jeżeli następuje replika, obrońca nie powinien zapominać, że on ma zawsze ostatni głos po rzeczniku. Uprawnia go do tego Art. 306 KK. § 2: *„Jeżeli w jakiejkolwiek kwestji jedna ze stron zabiera głos, prawo głosu służy również wszystkim innym stronom, w każdym jednak razie oskarżonemu lub jego obrońcy służy głos ostatni“*. Po rzeczniku ostatni głos ma zawsze obrońca, a więc nie tylko po zamknięciu przewodu, ale i w czasie rozprawy. Obrońca powinien korzystać z tego uprawnienia, gdyż ostatnie przemówienie będzie najświeższe dla członków Komisji Dyscyplinarnej i może wywrzeć odpowiedni wpływ.

Obrońca w swem końcowem przemówieniu powinien zwięźle i krótko podkreślić momenty, przemawiające na korzyść obwinionego, unikać powtarzania się lub przewlekłego omawiania wypadków, gdyż to staje się nudne i męczące. Drobiazgowo omawianie szczegółów nie ma zasadniczego znaczenia dla sprawy, a nieraz niezręczne ich ujęcie może niekorzystnie wypaść dla samej obrony. Istota obrony — to dowody, a nie krasomówstwo.

Nauczyciel, występujący w charakterze obrońcy, korzysta z praw, jakie przysługują obrońcom adwokatom w sądach. Przy omawianiu więc zarzutów, stawianych obwinionemu przez władze szkolne, nie może być krępowany, że w obronie będzie występował przeciwko zarzutom lub intencjom władz. Pod tym względem ma całkowitą swobodę, gdyż w przeciwnym razie obrona byłaby niezupełna. Władze szkolne nie mogą wyciągnąć żadnych konsekwencji ze stanowiska podwładnego nauczyciela w czasie pełnienia czynności obrońcy. W czasie obrony nauczyciel zależny jest tylko i wyłącznie od przewodniczącego Komisji Dyscyplinarnej. On tylko ma prawo stać na straży przepisów i zwracać uwagę obrońcy, jeżeli je przekroczy. Z tego wynika, że nauczyciel nie

może być pociągnięty do odpowiedzialności przez swoje zwierzchnie władze za to, co mówił przed Komisją Dyscyplinarną, jeżeli mu na to pozwolił jej przewodniczący.

Po zakończeniu rozprawy dyscyplinarnej obrońca powinien mieć wewnętrzny spokój, że użył wszelkich możliwych środków, wykorzystał całkowicie przysługujące mu prawo na obronę, a wobec tego należycie spełnił swój obowiązek, bez względu na to, jaki zapadnie wyrok.

*B. Kokoszczyński.*

## Awans automatyczny utrzymany

Pan Premier Kościółkowski w dniu 3 grudnia b. r. zapewnił urzędującego viceprezesa Związku N. P. kol. Nowickiego Z., że awans automatyczny dla nauczycieli zostaje utrzymany na dawnych zasadach i awanse na dzień 1 stycznia 1936 r. odbędą się.

REDAKCJA

### Życie organizacyjne

#### Z życia organizacyjnego w Płocku

„Idę do Związku“... Tak uproszczone powiedzenie oznacza, że idzie się do lokalu Zarządu Oddziału Pow. Wśród Koleżanek i Kolegów zwrot ten coraz częściej powtarza się i coraz szerzej przyjmuje się przyzwyczajenie, że godzina 17 — 19.30, to są chwile poświęcone pracom organizacyjnym lub towarzyskiemu spędzeniu czasu w gronie życzliwych serc i twarzy. »Spotkamy się w Związku, zdecydujemy tę sprawę w Związku, będę w Związku o godz. 5-tej« i t. p.; — powiedzenia te coraz częściej padają z ust naszych związkowczyń (ów). Kolegjalna 12, Zarząd Oddziału Powiatowego Z. N. P. — skrzywiony szyld z zawstydzieniem to ogłasza widocznie dlatego, że godna organizacja tak mizerną odznaką zewnętrzną prezentuje się ciekawej opinii naszego partykularza. Wchodzimy do środka. Jest świetlica, sympatyczny pokój, dobrze oświetlony, kilka stolików rozstawionych w różnych punktach sali. Słychać muzykę — to radjo gra. W świetlicy ludno, mile wpada w ucho przytłumiony półgwar; jedni skupieni są przy radjoodbiorniku, kilku otacza stół, przy którym rozstrzyga się partja szach,

niektórzy przeglądają pisma, dzienniki, gdzieindziej jakaś grupa omawia aktualne sprawy dnia codziennego i t. p.

Jest gwarno, swojsko i dziwnie przyjemnie.

Drugi pokój, to biuro Zarządu Oddziału i Ogniska Płock. Słychać tu zduszony trzask maszyny do pisania, suchy stuk liczydeł, ktoś z pośpiechem kreśli jakieś słowa. Na uboczu półgłosem prowadzona jest rozmowa: sprawy organizacyjne. To Zarząd Oddziału przy pracy. W obu pokojach, to Koleżanki i Koledzy: przyszli tu na chwilę rozrywki, pogawędzić trochę, może poradzić się w jakiejś sprawie, bo tu najprawdopodobniej można kogoś znaleźć, który poradzi w kłopotcie; przyszli odetchnąć atmosferą spokoju i zaufania. Inni przyszli tu spełnić swój obowiązek organizacyjny—trzeba bowiem załatwić sprawy bieżące, trzeba realizować plan pracy, trzeba wiele pracy rozstrzygnąć, trzeba decydować.

I powoli w takim życiu zbiorowym budzi się i wyrasta to, co jest jednym z celów Z. N. P. — silna więź organizacyjna. Czujemy się silnymi w zorganizowanej gromadzie, dziwnie zespoleni i bliżsi sobie; rozwija się dobrze samopoczucie, tworzy się uczuciowe podłoże do samopomocy koleżeńskiej, stajemy się na naszym terenie organizacją pożyteczną i ważką.

### **Noclegi dla Kol. Kol. z powiatu.**

Późnym wieczorem opustoszeje świetlica, szafy w biurze pozamykane, ale życie w lokalu związkowym jeszcze nie zamiera, to Koledzy z powiatu przygotowują się do snu. Wszak Zarząd Oddziału umożliwił kol. kol. z powiatu wygodny nocleg na własnym terenie. Przychodzi tedy gospodarz »hotelu« Zarz. Oddz., otwiera szafę gospodarczą, gdzie w przedziwnym porządku znajdują się szklanki, noże, widelce, koce, podpinki, cukier, herbata, poszewki, czasami pieczywo, oraz maszynka elektryczna do gotowania. — Wyjmuje stamtąd odpowiedni sprzęt i wydaje go reflektującym na nocleg »związkowy«. Następuje przygotowywanie herbaty, rozstawianie polowych łóżek, które z reguły czynią oporny wstręt do stawiania na nogach i stale zdradzają tendencję do zajęcia pozycji bardziej figlarnej; przeprowadza się losowanie decydujące o tem, w którym pokoju kto będzie spał (nie jest to obojętne, jeśli weźmie się pod uwagę, że nie w każdym piecu jest napalone) i ostatecznie, po wyczerpujących przygotowaniach do snu, następuje sen.

Wrażenia z przespanych nocy w relacjach tych, którzy przenocowali w Związku, są różne.



Wszak różne są wymagania, a skromne środki do ich zaspokojenia. A że wszędzie idziemy naprzód, być może, posuniemy się i w tej dziedzinie i bardziej zadowolimy swych członków.

*Jan Łebkowski*

## Komunikaty i Kronika

### NAJWYŻSZY TRYBUNAŁ ADMINISTRACYJNY W SPRAWIE DODATKÓW MIESZKANIOWYCH DLA NAUCZYCIELEK - MĘŻATEK

W tych dniach Najwyższy Tryb. Adm. rozpatrzył 171 skargę nauczycielek-mężatek, którym gminy wstrzymały wypłatę dodatku mieszkaniowego i zawyrokował, że gminy są obowiązane ten dodatek płacić. W tych warunkach pada ostatnia przeszkoda, którą się Min. Spr. Wewn. zasłaniało, nie chcąc wydać do władz samorządu terytorjalnego okólnika, nakazującego tę wypłatę i wierzymy, że okólnik ten wkrótce wyjdzie.

Prosili również o to Kol. Kol. A. Worobczuk i B. Kokoszczyński, którzy na posłuchaniu w dniu 18.XI br. Panu Wojewodzie Warszawskiemu sprawę referowali.

### ODZNACZENIE „WAWRZYNEM AKADEMICKIM“

Kol. Staszewski Kazimierz, przewodniczący Wydziału Pedagogicznego Okręgu Warszawskiego został odznaczony srebrnym »Wawrzynem Akademickim« za szerzenie zamilowania do języka polskiego.

### ODZNACZENIE SREBRNYM KRZYŻEM ZASŁUGI

W dniu 11 listopada b. r. z terenu Okręgu Warsz. Z. N. P. zostali odznaczeni następujący nauczyciele(lki) członkowie Z. N. P.: 1) Eugenjusz Ciesielski z Cechówki, 2) Kazimierz Gębicki z Jadowa, 3) Tomasz Chrzanowski z Jelonek, 4) Zofja Jellinkowa z Piastowa, 5) Jan Kujawski z Zaborowa, 6) Czesław Przedwiecki z Nowego Dworu, 7) Zygmunt Szymański z Chylic.

---


**K. K. O.** 

Miasta st. WARSZAWY

Traugutta 5 — Centrala  
Bielańska 8 — I Oddział  
Targowa 65 — II Oddział

Stan wkładów i lokat na 30.IX. 1935 r.

**ZI. 100.896.476.90**

**BEZPIECZEŃSTWO**   
**TAJEMNICA KORZYŚĆ** 

## NOWE OGNISKA

Na wniosek członków Ogniska Jabłonna, Zarząd Główny pismem z dnia 29/X.Ldz.106827/W.Org. podzielił powyższe Ognisko na Ognisko Legjonowo i Ognisko Piekiełko.

Zarząd Okręgu pismem z dnia 28.XI.35 r. L.dz.4452/35/W.Org. zatwierdził, na wniosek Zarządu Oddziału Powiatowego w Kutnie, powstanie nowego Ogniska w Ostrowach, pow. kutnowskiego.

## KURSY NARCIARSKIE

Zarząd Okręgu organizuje w czasie feryj zimowych Boż. Narodzenia dla członków Związku i ich rodzin szereg kursów narciarskich w następujących miejscowościach: Bukowina, Worochta i Piwniczna.

Koszt utrzymania od 3.50 do 4 zł. dziennie. Wpisowe na kurs 10 zł.

## KURS KULTURY WSPÓŁCZESNEJ

Wydział Pracy Społecznej Zarządu Okręgu Warszawskiego Z. N. P. organizuje siedmiodniowy kurs kultury współczesnej od 2 do 8 stycznia 1936 r. dla członków Z. N. P.

Programem kursu objęte zostaną: literatura, teatr, taniec, muzyka, malarstwo, architektura.

Dokładne informacje podaliśmy w N-rze 3 (8) Głosu Naucz. Mazowieckiego.

## KURS PIONIERÓW

Sekcja Szkolnictwa Powszechnego organizuje podczas feryj świątecznych kurs Pionierów dla członków Związku w celu szkolenia się w umiejętności kierowania zebraniem, wygłaszania referatów i prowadzenia dysput.

Obok prac kursowych będzie zorganizowane życie świetlicowe oraz wycieczki do kin i teatrów. Wykłady na kursie są bezpłatne. Słuchacze pokrywają kosztą przejazdu oraz wydatki na życie i mieszkanie w sumie 36 zł. za 12 dni jak również bilety na przedstawienia.

Wykłady rozpoczną się 27 grudnia o godz. 10 rano w Domu Związkowym, a skończą — 7 stycznia. Koleżanki i Koledzy, którzy pragną wziąć udział w tym kursie, zechcą nadesłać zgłoszenia pod adresem Okręgu Warszawskiego, do dnia 18 grudnia r. b., zaznaczając jednocześnie, czy pragną zapewnić sobie mieszkanie i życie.

W tym wypadku prosimy o obowiązkowe nadesłanie zadatku w wysokości 12 zł.

## Z NOTATNIKA NAUCZYCIELA

Jako żołnierz frontowy zawsze buntowałem się przeciwko przyznawaniu lauru zwycięstwo dowódcy, a nie żołnierzowi. Nigdy nie mogłem pogodzić się z opinią, która uznawała wpływ dowódcy na przebieg zwycięskiej bitwy za czynnik rozstrzygający, a podwładnych mu żołnierzy tylko za wykonamców jego woli. On — mawiano — jest mózgiem i duszą walczącego oddziału, on on musi przelać swoją wolę zwycięstwa w podwładnych żołnierzach, obudzić w nich wolę złamaniu oporu przeciwnika, on dźwiga cały ciężar odpowiedzialności za uynik bitwy, jemu przypada główna zasługa zwycięstwa.

Słuchałem tych słów, lecz nie byłem przekonany o ich słuszności. Przekonałem się dopiero w r. 1920, kiedy otrzymałem przydział do Sztabu Armji w charakterze referenta ordre de bataille. Przebyłem drogę od Głębokiego do Warszawy, a z Warszawy przez Lwów do Tarnopola i Równego. Szczególnie pamiętny jest dla mnie odwrót z Głębokiego do Warszawy. Dowódcy Armji i wyższych oddziałów zmieniali się co kilka lub kilkanaście dni. Wiele oddziałów wtedy bądź przestało istnieć, bądź poszły w rozsypek z braku odpowiednich dowódców. Nie zmieniły swoich dowódców 10 Dywizja Piechoty i 1 Dywizja Litewsko-Białoruska. Dowódcy ich — gen. Żeligowski i gen. Rządkowski — przyprowadzili je od Połocka pod Radzymin i spowrotem pod Połock.

Zrozumiałem, że nie cud stał się nad Wisłą w r. 1920, lecz zwyciężył genjusz Naczelnego Wodza. Jego mózg i jego wola zwycięstwa.

A na froncie oświatowym? Prasa stołeczna (Gazeta Polska z dnia 3.XI. 1935 r.) doniosła, że w dniu Zaduszek w Warszawie zatrzymano żebraka, u którego znaleziono 60 zł. gotówką i książeczkę oszczędnościową P.K.O. z saldem na korzyść jej właściciela w wysokości 3000 zł. Szczęśliwym posiadaczem tej sumy okazał się Felicjan Grabałowski, który oświadczył, że z zawodu jest nauczycielem, lecz porzucił ten fach, gdyż żebractwo jest zajęciem bardziej intratnym.

Czy Ministerstwo W. R. i O. P. bierze odpowiedzialność za swoich żołnierzy, których zamieniło w żebraków?

---

Adres Redakcji i Administracji:  
Warszawa, ul. Juliana Smulikowskiego Nr. 1. Tel. 543-13.

---

Członkowie Okręgu Warszawskiego z terenu województwa otrzymują  
»Głos Nauczycielstwa Mazowieckiego« bezpłatnie.

Cena prenumeraty: dla członków Związku, rocznie 4 zł., 1 numer 50 gr.;  
dla nieczłonków Związku, rocznie 8 zł., 1 numer 1 zł.

Konto P. K. O. 25.918.

---

Cena ogłoszeń: Cała strona 100 zł.,  $\frac{1}{2}$  str. 50 zł.,  $\frac{1}{4}$  str. 30 zł.,  $\frac{1}{8}$  str. 15 zł.,  
Drobne po 10 gr. za wyraz.

---

Redaktor odpowiedzialny oraz wydawca z ramienia Zarządu Okręgu Warszawskiego  
Związku Nauczycielstwa Polskiego.

**JASTRZĘBSKI JAN**

---

REDAKCJA REKOPISÓW NIE ZWRACA

---

Druk. »FORUM« Warszawa, Elektoralna 18.



