

IX kadencja



KANCELARIA SEJMU

Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

- **KOMISJI FINANSÓW PUBLICZNYCH**
(NR 171)
z dnia 7 lipca 2021 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Finansów Publicznych (nr 171)

7 lipca 2021 r.

Komisja Finansów Publicznych, obradująca pod przewodnictwem posła **Andrzeja Kosztowniaka (PiS)**, zastępcy przewodniczącego Komisji, zrealizowała następujący porządek obrad:

- zaopiniowanie wniosku ministra rolnictwa i rozwoju wsi w sprawie zmian w planie finansowym Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa na 2021 rok;
- zaopiniowanie wniosków ministra finansów, funduszy i polityki regionalnej w sprawie zmiany przeznaczenia rezerw celowych zaplanowanych w ustawie budżetowej na rok 2021;
- rozpatrzenie sprawozdania z wykonania budżetu państwa za okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2020 r. (druk nr 1234):

1. Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi o:

- a) części budżetowej 32 – Rolnictwo,
- b) części budżetowej 33 – Rozwój wsi,
- c) części budżetowej 35 – Rynki rolne,
- d) części budżetowej 83 – Rezerwy celowe, w zakresie pozycji 7, 8, 12 i 50,
- e) części budżetowej 85 – Budżety wojewodów ogółem, w zakresie działu 010 – Rolnictwo i łowiectwo,
- f) zadaniach z zakresu administracji rządowej i innych zadaniach zleconych jednostkom samorządu terytorialnego odrębnymi ustawami w części 85 – budżety wojewodów,
- g) dotacjach przedmiotowych i podmiotowych,
- h) programach wieloletnich w układzie zadaniowym,
- i) agencjach wykonawczych:
 - Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa,
 - Krajowym Ośrodku Wsparcia Rolnictwa wraz z planem finansowym Zasobu Własności Rolnej Skarbu Państwa,
 - Centralnym Ośrodku Badania Odmian Roślin Uprawnych;
- j) państwowych osobach prawnych:
 - Polskim Klubie Wyścigów Konnych,
 - Centrum Doradztwa Rolniczego w Brwinowie,
 - Dolnośląskim Ośrodku Doradztwa Rolniczego,
 - Kujawsko-Pomorskim Ośrodku Doradztwa Rolniczego,
 - Lubelskim Ośrodku Doradztwa Rolniczego,
 - Lubuskim Ośrodku Doradztwa Rolniczego,
 - Łódzkim Ośrodku Doradztwa Rolniczego,
 - Małopolskim Ośrodku Doradztwa Rolniczego,

- Mazowieckim Ośrodkiem Doradztwa Rolniczego,
- Opolskim Ośrodkiem Doradztwa Rolniczego,
- Podkarpackim Ośrodkiem Doradztwa Rolniczego,
- Podlaskim Ośrodkiem Doradztwa Rolniczego,
- Pomorskim Ośrodkiem Doradztwa Rolniczego,
- Śląskim Ośrodkiem Doradztwa Rolniczego,
- Świętokrzyskim Ośrodkiem Doradztwa Rolniczego,
- Warmińsko-Mazurskim Ośrodkiem Doradztwa Rolniczego,
- Wielkopolskim Ośrodkiem Doradztwa Rolniczego,
- Zachodniopomorskim Ośrodkiem Doradztwa Rolniczego;

2. Opinia Komisji Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej o:

- a) części budżetowej 21 – Gospodarka morska,
- b) części budżetowej 22 – Gospodarka wodna,
- c) części budżetowej 62 – Rybołówstwo,
- d) części budżetowej 69 – Żegluga śródlądowa,
- e) części budżetowej 83 – Rezerwy celowe, w zakresie pozycji 4, 8, 10, 20, 29, 49, 59 i 73;
- f) części budżetowej 85 – Budżety wojewodów ogółem, w zakresie działu 050 – Rybołówstwo i rybactwo,
- g) zadaniach z zakresu administracji rządowej i innych zadaniach zleconych jednostkom samorządu terytorialnego odrębnymi ustawami w części 85 – budżety wojewodów;
- h) programach wieloletnich w układzie zadaniowym,
- i) państwowej osobie prawnej – Państwowym Gospodarstwie Wodnym Wody Polskie.

W posiedzeniu udział wzięli: **Ryszard Bartosik** sekretarz stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi, **Sebastian Skuza** sekretarz stanu w Ministerstwie Finansów, **Rafał Weber** sekretarz stanu w Ministerstwie Infrastruktury, **Małgorzata Gośniowska-Kola** dyrektor generalny Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa, **Halina Szymańska** prezes Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, **Marek Adamiak** zastępca dyrektora Departamentu Rolnictwa i Rozwoju Wsi Najwyższej Izby Kontroli, **Marcin Stolarczyk** zastępca wicedyrektora Departamentu Infrastruktury NIK, **Beata Orlik** zastępca prezesa Wód Polskich ds. Zarządzania Środowiskiem Wodnym Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Anna Woźniak**, **Łukasz Żylik** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych.

Przewodniczący poseł **Andrzej Kosztowniak (PiS):**

Otwieram posiedzenie Komisji. Dzień dobry, witam państwa na posiedzeniu Komisji Finansów Publicznych. Rozpoczynamy posiedzenie Komisji, mamy kworum.

Na początku, zanim przedstawię porządek dzienny posiedzenia Komisji, pozwolę sobie przywitać przedstawicieli naczelnych organów administracji państwowej spośród ministrów, mamy wielu ministrów na sali, serdecznie panów witam. Rozpocznę od ministra Sebastiana Skuzy, reprezentującego Ministerstwo Finansów, panie ministrze, witam gorąco. Witam serdecznie pana Ryszarda Bartosika, sekretarza stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi, witam gorąco panie ministrze. Witam panią Małgorzatę Gośniowską-Kola, dyrektor generalną Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolniczego. Witam panią Beatę Orlik, zastępcę prezesa Państwowego Gospodarstwa Wody Polskie. Witam

panią Halinę Szymańską, prezesa Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa. Witam serdecznie pana ministra Rafała Webera, sekretarza stanu w Ministerstwie Infrastruktury. Witam gorąco panie ministrze. Witam wszystkich państwa przybyłych jako osoby, które wspierają poszczególnych ministrów, prezesów i dyrektorów.

Szanowni państwo, tak jak powiedziałem, otwieram posiedzenie Komisji Finansów Publicznych, stwierdzam kworum. Porządek dzienny posiedzenia Komisji obejmuje realizację trzech punktów. Pierwszym z nich będzie zaopiniowanie wniosku ministra rolnictwa i rozwoju wsi w sprawie zmian w planie finansowym Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa w 2021 r. Drugi z punktów to zaopiniowanie wniosków ministra finansów, funduszy i polityki regionalnej w sprawie zmian przeznaczenia rezerw celowych, zaplanowanych w ustawie budżetowej na 2021 r. Trzeci punkt to rozpatrzenie opinii komisji sejmowych o sprawozdaniu z wykonania budżetu państwa za okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2020 r. (druk nr 1234). Szanowni państwo, czy są jakieś uwagi do porządku dziennego? Nie widzę, zgłoszeń nie słyszę. Wobec niezgłoszenia wniosków przeciwnych stwierdzam przyjęcie porządku dziennego.

Przystępujemy do realizacji punktu pierwszego porządku dziennego. Proszę o przedstawienie wniosku ministra rolnictwa i rozwoju wsi, w sprawie zmian w planie finansowym ARiMR na 2021 r. Bardzo proszę o wystąpienie.

Sekretarz stanu Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi Ryszard Bartosik:

Szanowny panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, szanowni państwo uczestniczący w posiedzeniu Komisji, we wniosku skierowanym do Komisji Finansów Publicznych przedstawione zostały szczegóły dotyczące zaproponowanych zmian w planie finansowym ARiMR na 2021 r. Głównym czynnikiem warunkującym konieczność dokonania zmiany w planie finansowym agencji na bieżący rok, jest potrzeba zabezpieczenia środków na nowe formy pomocy, o których mowa w zmienionym rozporządzeniu Rady Ministrów w sprawie szczegółowego zakresu i sposobów realizacji niektórych zadań ARiMR.

Mianowicie, pomoc dla podmiotów prowadzących działalność nadzorowaną w zakresie utrzymania pszczół w kwocie 35 500 tys. zł, która zostanie sfinansowana z oszczędności uzyskanych w planie finansowym ARiMR na 2021 r. w ramach dopłat do oprocentowania kredytów bankowych i częściowej spłaty kapitału kredytów oraz dopłat do oprocentowania kredytów bankowych, udzielonych na sfinansowanie kosztów wznowienia produkcji oraz odtworzenia środków trwałych w przypadku wystąpienia szkód. Pomoc finansowa dla producentów rolnych, w których gospodarstwach powstały szkody w uprawach rolnych spowodowane wystąpieniem w 2020 r. suszy, gradu, deszczu nawalnego, ujemnych skutków przezimowania, przymrozków wiosennych, powodzi, huraganu, pioruna, obsunięcia się ziemi lub lawiny w kwocie 150 000 tys. zł.

Powyższa pomoc zostanie sfinansowana z rezerwy celowej budżetu państwa, uruchomionej decyzją ministra finansów, funduszy i polityki regionalnej z 24 czerwca 2021 r. Realizację zadań pomocy technicznej programu rozwoju obszarów wiejskich na lata 2014–2020 o 12 000 tys. zł na sfinansowanie kosztów wynagrodzeń oraz składek pracowników ARiMR, między innymi specjalistów IT zaangażowanych w prace analityczne oraz programistyczne związane z budową systemów informatycznych wspomagających wdrażanie działań PROW 2014–2020 oraz modyfikację systemu informatycznego w zakresie budowy nowej aplikacji do składania wniosków o płatność w celu wdrażania działań PROW 2014–2020. Przedmiotowe środki pochodzą z rezerwy celowej uruchomionej decyzją ministra finansów, funduszy i polityki regionalnej z dnia 31 marca 2021 r.

Następnie, na finansowanie lub dofinansowanie ponoszonych przez producentów rolnych kosztów zbioru, transportu, unieszkodliwiania padłych zwierząt gospodarskich z gatunku bydło, owce, kozy, świny lub konie, zwiększenie planowanych wydatków o kwotę 8000 tys. zł. Przedmiotowa zmiana dotyczy zobowiązań z 2020 r. płatnych w 2021 r. i zostanie sfinansowana z wygospodarowanych oszczędności w ramach środków pierwotnie przeznaczonych na dopłaty do oprocentowania kredytów bankowych i częściową spłatę kapitału kredytów oraz dopłat do oprocentowania kredytów bankowych udzielanych na sfinansowanie kosztów wznowienia produkcji oraz odtworzenia środków trwałych w przypadku wystąpienia szkód. Pomoc finansową dla producenta

rolnego na sfinansowanie nieuregulowanych zobowiązań cywilnoprawnych, nieoprocen-
towana pożyczka dla producentów świń na kwotę 6000 tys. zł.

Zwiększenie związane jest ze wzrostem zainteresowania przedmiotową formą pomocy
i zostanie sfinansowane z wygospodarowanych oszczędności w ramach środków pierwot-
nie przeznaczonych na dopłaty do oprocentowania kredytów bankowych i częściową
spłatę kapitału kredytów oraz uzyskanie akceptacji możliwości przeznaczenia środków
w wysokości 75 000 tys. zł, ujętych w planie finansowym ARiMR na 2021 r. w pozycji
dopłaty krajowe do materiału siewnego, na realizację dopłat w ramach kampanii 2021 r.,
a także uwzględnienie w planie finansowym kwot dotyczących środków otrzymanych
w 2020 r. z Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa oraz wpłatę do budżetu państwa
nadwyżki środków finansowych w kwocie 217 390 tys. zł. Ponadto, uwzględniono dodat-
kową część planu finansowego ARiMR, to jest część C, z wydatkami budżetu państwa,
które w 2020 r. nie wygasły z upływem roku budżetowego.

Panie przewodniczący, szanowna Komisjo, uprzejmie dziękuję za możliwość przedsta-
wienia powyższego projektu i proszę o wydanie opinii w sprawie zmian w planie finan-
sowym ARiMR na 2021 r.

Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Bardzo dziękuję, panie ministrze. Szanowni państwo, otwieramy dyskusję. Bardzo
proszę o zadawanie pytań. Jest pytanie ze strony pana posła Cichonia. Bardzo proszę,
panie pośle.

Poseł Janusz Cichoń (KO):

Szanowny panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, szanowni państwo, mam pytanie
o kwotę pochodzącą z KOWR.

W 2020 r. kwota ta została przekazana ARiMR. Pytanie dlaczego dopiero teraz kory-
gujecie państwo plan i co to są za pieniądze? To jest jedno pytanie. Drugie, szczegó-
łowe, dotyczy wsparcia pszczelarstwa. Czy te dopłaty do przezimowanej rodziny zostały
uruchomione w tym roku i jaka jest to kwota do przezimowanej rodziny pszczelej?

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Dziękuję, panie pośle. Panie ministrze, bardzo proszę. Gości prosimy o zalogowanie się
pastylką po lewej stronie.

Prezes Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa Halina Szymańska:

Panie przewodniczący, szanowna Komisjo, szanowni państwo, kwestia pytania dotyczą-
cego KOWR...

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Mam jeszcze serdeczną prośbę. Przepraszam bardzo, będę prosił, abyście się państwo
przedstawiali na potrzeby zapisu dla Komisji.

Prezes ARiMR Halina Szymańska:

Oczywiście. Halina Szymańska, prezes ARiMR. Środki, które otrzymaliśmy z KOWR,
były traktowane jako środki własne Agencji i do 30 czerwca bieżącego roku realizowane
były wypłaty, w związku z tym dopiero teraz mogła nastąpić korekta.

Natomiast jeżeli chodzi o program dla pszczół, to środki były uruchomione w tym
roku, nabór prowadzony był od 28 maja do 30 czerwca, ze środków już tegorocznych.
Nabór był prowadzony, natomiast kwota to, o ile dobrze pamiętam, 35 000 tys. zł. To było
20 zł do rodziny, która przezimowała.

Dziękuję.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Bardzo dziękuję. Czy są jeszcze jakieś pytania? Szanowni państwo, nie widzę.

Tym samym proponuję przyjęcie opinii w następującej treści: „Komisja Finansów
Publicznych do ministra rolnictwa i rozwoju wsi w sprawie mian w planie finansowym
Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, uchwalona na posiedzeniu w dniu
7 lipca 2021 r. Komisja Finansów Publicznych na posiedzeniu w dniu 7 lipca 2021 r.
rozpatrzyła wniosek Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 28 czerwca 2021 r.

dotyczący zmian w planie finansowym Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa na 2021r. Komisja Finansów Publicznych zgodnie z art. 21 ust. 5 ustawy o finansach publicznych pozytywnie opiniuje propozycję zmian planu finansowego Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, przedstawioną we wniosku”. Bardzo dziękuję.

Szanowni państwo, przechodzimy do realizacji punktu drugiego naszego posiedzenia. Proszę o przedstawienie wniosku ministra finansów, funduszy i polityki regionalnej w sprawie zmian przeznaczenia rezerw celowych, zaplanowanych w ustawie budżetowej na 2021 r. Bardzo proszę pana ministra o wystąpienie.

Sekretarz stanu Ministerstwa Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej Sebastian Skuza:

Szanowny panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, szanowni państwo, stosownie do postanowień art. 154 ust. 9 ustawy o finansach publicznych, w związku z wnioskiem ministra rolnictwa i rozwoju wsi – doprecyzuję, że wnioski były dwa – uprzejmie proszę o wyrażenie pozytywnej opinii w sprawie zmiany przeznaczenia kwoty 200 000 tys. zł, pochodzących z rezerwy celowej budżetu państwa na 2021 r. poz. 49 oraz kwoty 62 835 tys. zł, pochodzących z rezerwy celowej budżetu państwa na 2020 r. poz. 8.

Powyższe środki byłyby przeznaczone na częściowe uregulowanie w 2021 r. zobowiązań inspekcji weterynaryjnej, związanych ze zwalczaniem chorób zakaźnych zwierząt. Zapewniam, że projektowana zmiana przeznaczenia z całej kwoty tych dwóch pozycji nie spowoduje zakłóceń w finansowaniu zadań, na które te rezerwy zostały pierwotnie zaplanowane. W związku z problematyką i wyjątkowością sytuacji, na jaką te środki zostałyby przeznaczone, mianowicie zwalczanie chorób zakaźnych zwierząt, proszę o pozytywne rozpatrzenie wniosku.

Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Bardzo dziękuję, panie ministrze. Szanowni państwo, otwieramy dyskusję. Bardzo proszę o zadawanie pytań. Nie widzę zgłoszeń, nie słyszę.

Tym samym proponuję przyjęcie opinii Komisji w sprawie przedłożonego wniosku w następującej treści: „Komisja Finansów Publicznych do ministra finansów, funduszy i polityki regionalnej w sprawie zmian przeznaczenia rezerw celowych uchwalona na posiedzeniu w dniu 7 lipca 2021 r. Komisja Finansów Publicznych na posiedzeniu w dniu 7 lipca 2021 r. rozpatrzyła wnioski ministra finansów, funduszy i polityki regionalnej z dnia 6 lipca 2021 r. dotyczące zmian przeznaczenia kwoty w wysokości łącznie 262 835 tys. zł z rezerw celowych, opisanych przez pana ministra w poz. 49 i poz. 8. Komisja Finansów Publicznych, zgodnie z art. 154 ust. 9 ustawy o finansach publicznych, pozytywnie opiniuje propozycję przeznaczenia wyżej wymienionych kwot na uregulowanie części zobowiązań inspekcji weterynaryjnej w zakresie zwalczania chorób zakaźnych zwierząt”. Czy jest uwaga do tej treści? Nie widzę. W takim razie dziękuję serdecznie Komisji.

Proszę państwa, przechodzimy do realizacji trzeciego punktu porządku dziennego, a więc kontynuacji rozpatrzenia wykonania budżetu w częściach należących do właściwych innych komisji sejmowych. Posłowie członkowie Komisji Finansów Publicznych otrzymali opinię Komisji oraz opracowania Biura Analiz Sejmowych. Jednocześnie informuję, że wszystkie materiały, łącznie z materiałami przygotowanymi przez właściwe resorty i urzędy, informacjami Najwyższej Izby Kontroli o wynikach kontroli, są dostępne w wersji elektronicznej na naszych iPadach.

Rozpatrywanie opinii komisji sejmowych o sprawozdaniu z wykonania budżetu będzie odbywało się w następującym porządku. Pierwszy z punktów to wystąpienie posła referenta komisji branżowej, drugi, wystąpienie posła koreferenta z ramienia Komisji Finansów Publicznych, wystąpienia przedstawiciela NIK, a następnie pytania posłów i odpowiedzi przedstawicieli poszczególnych dysponentów części budżetowych. Przystępujemy do realizacji opinii Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi. Proszę o przedstawienie opinii przez panią poseł Teresę Pamulę. Bardzo proszę, pani poseł. Proszę gorąco o włączenie mikrofonu.

Posel Teresa Pamuła (PiS):

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, panowie ministrowie. W imieniu Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi, mam zaszczyt przedstawić Komisji Finansów Publicznych opinię na temat sprawozdania z wykonania budżetu państwa za okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2020 r. w zakresie części budżetowej 32 – Rolnictwo, części budżetowej 33 – Rozwój wsi, części budżetowej 35 – Rynki rolne, części budżetowej 83 – Rezerwy celowe w zakresie pozycji 7, 8, 12 32, 35 i 50, części budżetowej 85 – Budżety wojewodów ogółem, w zakresie działu 010 – Rolnictwo i łowiectwo, zadań w zakresie administracji rządowej i innych zadań zleconych jednostkom samorządu terytorialnego odrębnymi ustawami w części 85, dotacji przedmiotowych i podmiotowych, programów wieloletnich w układzie zadaniowym, agencji wykonawczych: ARiMR, Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa wraz z planem finansowym Zasobu Własności Rolnej Skarbu Państwa, Centralnego Ośrodka Badania Odmian Roślin Uprawnych i państwowych osób prawnych, których nie będę w tej chwili wymieniała, ale wskazane zostały w programie dzisiejszego posiedzenia Komisji wraz z analizą wykonania budżetu i założeń polityki pieniężnej.

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, szanowni państwo, Komisja Rolnictwa i Rozwoju Wsi na posiedzeniu w dniu 23 czerwca 2021 r. zapoznała się z przedłożonymi dokumentami i wysłuchała informacji przedstawicieli Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi oraz stanowiska przedstawiciela NIK i po dyskusji wydała pozytywną opinię na temat sprawozdania z wykonania budżetu państwa za 2020 r. w zakresie wymienionych przeze mnie części budżetowej.

Podczas dyskusji na posiedzeniu Komisji, najwięcej uwagi poświęcono odszkodowaniom związanym z ptasią grypą, ASF, finansowaniem izb rolniczych, wykorzystaniem środków PROW, podwyżek dla pracowników weterynarii i ARiMR. Jeżeli chodzi o dane liczbowe, to należy wskazać, że dochody zrealizowane w 2020 r. wynosiły 549 055 tys. zł, tj. 107,05% planu po zmianach, w tym części 32 – Rolnictwo 46 182 tys. zł, w części 33 – Rozwój wsi 496 613 tys. zł, a w części 35 – Rynki rolne 371 tys. zł, w części Rybołówstwo 5889 tys. zł. Wskazane dochody zostały uzupełnione środkami z budżetu wojewodów w kwocie 364 833 tys. zł oraz środkami z budżetu unijnego wspólnej polityki rolnej, łącznie w kwocie 20 440 081 tys. zł.

Wydatki ze środków europejskich i budżetu krajowego zrealizowane w budżecie Ministerstwa oraz budżetach wojewodów przekroczyły łącznie kwotę 34 272 560 tys. zł, w części budżetowej rolnictwo wydatki zaplanowano na kwotę ponad 1 242 724 tys. zł, ostatecznie wyniosły one ponad 1 221 931 tys. zł, tj. 97,5% planu. W części budżetowej 33 – Rozwój wsi wydatki zaplanowano na kwotę 3 484 304 tys. zł, a plan po zmianach wyniósł 7 148 414 tys. zł. Realizacja wydatków była na poziomie 6 868 873 tys. zł. W części budżetowej 35 – Rynki rolne wydatki zrealizowano w kwocie 40 023 tys. zł. W części 62 – Łowiectwo i rybołówstwo realizacja na poziomie 171 068 tys. zł. Środki rezerwy celowej zostały przeznaczone m. in. na dopłaty do paliwa rolniczego w kwocie 1 180 074 tys. zł, kół gospodyń wiejskich 31 656 tys. zł.

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo. Komisja Rolnictwa i Rozwoju Wsi podała dane przedstawione przez Ministerstwo analizie i dyskusji. Celem było ustalenie czy budżet w przedstawionym kształcie zapewnił instytucjom odpowiedzialnym za realizację zadań w zakresie polityki rolnej odpowiednie środki finansowe. Komisja Rolnictwa i Rozwoju Wsi pozytywnie zaopiniowała wykonanie budżetu w przedstawionych częściach budżetowych, działach i zakresach.

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo. Po dokonanej analizie, Komisja Rolnictwa i Rozwoju Wsi pozytywnie opiniuje wykonanie budżetu w zakresie powyższych części i wnosi o przyjęcie sprawozdania z jego realizacji w 2020 r.

Bardzo dziękuję.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Bardzo dziękuję pani poseł za przedstawienie opinii Komisji. Gorąco proszę o wystąpienie posła koreferenta ze strony Komisji Finansów Publicznych, pana posła Jerzego Małeckiego. Panie posle, bardzo proszę.

Posel Jerzy Małecki (PiS):

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, szanowni państwo. Będę mówił bardzo zwięźle, ze względu na to, że w mojej ocenie temat pozytywnej opinii w sprawie wykonania ustawy budżetowej na 2020 r. w części budżetowej 32 – Rolnictwo, w części 33 – Rozwój wsi, części budżetowej 35 – Rynki rolne, części budżetowej 62 – Rybołówstwo, części budżetowej 83 – Rezerwy celowe w zakresie pozycji 7, 8, 12 i 50, części budżetowej 85 – Budżety wojewodów ogółem w zakresie działu 010 – Rolnictwo i łowiectwo, zadań z zakresu administracji rządowej i innych zadań zleconych jednostkom samorządu terytorialnego odrębnymi ustawami, w części 85 – Budżety wojewodów, dotacji przedmiotowych i podmiotowych, programów wieloletnich agencji wykonawczych i państwowych osób prawnych, został wyczerpująco przedstawiony przez panią poseł Teresę Pamułę.

Chciałbym jedynie zaznaczyć, że pandemia Covid-19 znalazła swoje odzwierciedlenie również w ubiegłorocznym budżecie w zakresie, w jakim dotyczy on rolnictwa. Z danych przekazanych przez Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi podczas posiedzenia komisji rolnictwa wynika bowiem, że w związku z sytuacją epidemiologiczną w poszczególnych częściach budżetowych wydatkowane następujące kwoty: część 32 – Rolnictwo 3 992 tys. zł, z przeznaczeniem dla szkół rolniczych i instytucji rolniczych. Środki te zostały wydatkowane m. in. na sprzęt do pracy i nauki zdalnej, środki zabezpieczenia indywidualnego, przystosowania pomieszczeń itp. W części 33 – Rozwój wsi 417 756 tys. zł z przeznaczeniem głównie dla producentów rolnych, ale także na środki zabezpieczenia pracowników ARiMR, KOWR i ODR. W części 35 – Rynki rolne 58 tys. zł z przeznaczeniem na środki zabezpieczenia pracowników Głównego Inspektoratu Ochrony Roślin i Nasiennictwa. W części 62 – Rybołówstwo 69 395 tys. zł z przeznaczeniem na płatności na rzecz beneficjentów programu operacyjnego Rybactwo i morze 2014 – 2020, w tym na wypłaty na rzecz działań mających na celu złagodzenie skutków Covid-19 dla sektora oraz na środki zabezpieczenia pracowników i sprzęt do pracy zdalnej.

Szanowni państwo, myślę że przedstawione państwu dane pokazują, że zeszłoroczny budżet zapewnił instytucjom odpowiedzialnym za realizację zadań z zakresu polityki rolnej, odpowiednie środki finansowe. Zatem, żeby nie przedłużać, podobnie jak pani poseł Teresa Pamuła, rekomenduję przyjęcie sprawozdania z wykonania budżetu na 2020 r. w zakresie dotyczącym rolnictwa.

Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Dziękuję serdecznie panie pośle. Proszę o przedstawienie wyników kontroli ze strony NIK dotyczącej części budżetowej. Bardzo proszę.

Zastępca dyrektora Departamentu Rolnictwa i Rozwoju Wsi Najwyższej Izby Kontroli Marek Adamiak:

Marek Adamiak, dyrektor Departamentu Rolnictwa i Rozwoju Wsi. Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, szanowni państwo.

NIK ocenia pozytywnie wykonanie budżetu państwa w 2020 r. w części, której dysponentem był minister rolnictwa i rozwoju wsi, to jest w części 32, 33 i 35. Ocena ta uwzględnia wyniki kontroli w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi oraz Instytucie Ekonomiki Rolnictwa i Gospodarki Żywnościowej, Państwowym Instytucie Badawczym w Warszawie. Zgodnie z założeniami przyjętymi w kontroli budżetowej, w tym roku przeprowadzono analizę porównawczą danych o wykonaniu dochodów z 2020 r. w stosunku do 2019 r.

W ramach dochodów w części 32, zostały one wykonane w 116% planu ustalonego w budżecie. Dochody były niższe od wykonania dochodów w 2020 r. w stosunku do dochodów uzyskanych w 2019 r. ponieważ uzyskano niższe dochody przez Krajową Stację Chemiczno-Rolniczą oraz graniczne inspektoraty weterynaryjne. Dochody w części 33 były niższe o 7% wobec planu ustalonego w ustawie budżetowej na 2020 r. W 2019 r. wyniosły 799 000 tys. zł. Niższe wykonanie dochodów w 2020 r. w stosunku do dochodów uzyskanych w 2019 r. było związane głównie z uzyskaniem niższych dochodów z KOWR z tytułu nadwyżki środków finansowych pochodzących z gospodarowania mieniem Zasobów Własności Rolnej Skarbu Państwa za 2019 r. Środki te były głównie źródłem

dochodów w 2020 r. W 2020 r. zgodnie z ustawą o budżecie na 2020 r. nadwyżki finansowe KOWR i zasobu za 2019 r. w wysokości 253 100 tys. zł zostały przekazane do ARiMR.

Dochody w części 35 zostały wykonane w 93% planu ustalonego znowelizowanej ustawy. Pierwotnie w ustawie budżetowej plan dochodów w części 35 wynosił 3600 tys. zł. W ciągu roku kwota planu dochodów w wysokości 3200 tys. zł z tytułu dywidend od spółek została przeniesiona z części 35 do części 55 – Aktywa państwowe, które desygnował minister aktywów państwowych. Wobec przeniesienia pod koniec 2019 r. nadzoru nad spółkami do ministra aktywów państwowych te dochody były niższe. W związku z tym pozostały tylko dochody ze spółek nadzorowanych przez ministra rolnictwa i rozwoju wsi. W związku z tym, odnośnie do dochodów, NIK nie zgłasza zastrzeżeń. NIK pozytywnie ocenia wykonanie wydatków budżetu państwa, wydatków środków europejskich w 2020 r.

Jednocześnie NIK zwróciła uwagę ministrowi rolnictwa i rozwoju wsi na potrzebę jednoznacznego wskazania w ustawie o zbieraniu i wykorzystywaniu danych rachunkowych z gospodarstw rolnych, że wydatki te, na zadania, są finansowane z budżetu państwa. Jeżeli chodzi o wydatki, nie stwierdzono nieprawidłowości w ministerstwie rolnictwa przy wykorzystaniu środków pochodzących z rezerw celowych. Również w 2020 r. w częściach, dla których dysponentem jest minister rolnictwa wystąpiły wydatki niewygasające z końcem 2020 r. w łącznej kwocie 234 000 tys. zł. W odniesieniu do systemu sprawozdawczości w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi, NIK wydała pozytywną opinię na temat sporządzonych rocznych sprawozdań budżetowych za 2020 r. i za IV kwartał 2020 r. i sprawozdań z operacji finansowych za kwartał 2020 r. Jednostki kontrolowane nie złożyły zastrzeżeń do wystąpień pokontrolnych w zakresie dotyczącym części 32, 33 i 35.

Odnośnie do zaleceń NIK w zakresie jednoznacznego wskazania w ustawie o zbieraniu i wykorzystywaniu danych rachunkowych z gospodarstw rolnych, że wydatki na to zadanie są finansowane z dotacji budżetu państwa, minister rolnictwa i rozwoju wsi w odpowiedzi na wystąpienie pokontrolne poinformował, że zostaną one uwzględnione w najbliższej nowelizacji tej ustawy. Analiza wykonania budżetu wojewodów w zakresie działu 010 – Rolnictwo i łowiectwo została przedstawiona w informacjach o wynikach kontroli opisanych dla każdego z województw, we właściwych terytorialnie delegaturach NIK. Również w tym zakresie NIK wystawił pozytywną opinię i w trakcie kontroli działu rolnictwo i łowiectwo u wojewodów nie stwierdzono istotnych nieprawidłowości.

NIK pozytywnie oceniła wykonanie w 2020 r. planu finansowego przez ARiMR oraz realizację zadań finansowych z udziałem środków z budżetu Unii Europejskiej. Zrealizowane przychody w ramach planu finansowego ARiMR na 2020 r. wyniosły 3 800 000 tys. zł, a koszty zrealizowane zostały na poziomie 3 600 000 tys. zł. Dotacje z budżetu stanowiły około 76% przychodu tej agencji. W 2020 r. agencja na swoje zadania otrzymała środki z KOWR w wysokości 653 000 tys. zł, pochodzące z gospodarowania mieniem Zasobów Własności Rolnej Skarbu Państwa oraz nadwyżki środków finansowych KOWR i Zasobów. Ponadto, Agencja otrzymała również z Funduszu Przeciwdziałania Covid-19 środki w kwocie 90 000 tys. zł. NIK wydała pozytywną opinię na temat sporządzonych budżetowych i sprawozdań z operacji finansowych za 4 kwartał przez kontrolowaną ARiMR. W odpowiedzi na wystąpienie pokontrolne, prezes ARiMR poinformował, że nie zgłasza zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego i przyjmuje w całości zawarte w wystąpieniu ustalenia. NIK ocenia pozytywnie wykonanie planu finansowego w 2020 r. przez KOWR oraz realizację zadań finansowych z udziałem środków z budżetu UE.

Wykonanie w 2020 r. planu finansowego Zasobów Własności Rolnej Skarbu Państwa oceniono w formie opisowej ze względu na stwierdzone istotne nieprawidłowości. Skoncentrowane są one na tych nieprawidłowościach w wykonaniu planu finansowego KOWR w 2020 r. NIK stwierdziła nieprawidłowości polegające na wydatkowaniu 2000 tys. zł bez podstawy prawnej na pokrycie kosztów nagród dla uczestników konkursów jeździeckich i części kosztów organizacji zawodów i nierzetelne rozliczenie wyżej wymienionych

kosztów organizacyjnych zawodów sfinansowanych ze środków KOWR. Drugie, niecelowe zawarcie 7 umów zleceń na realizację bieżących zadań komórek organizacyjnych KOWR, które skutkowały wydatkowaniem środków w wysokości 199 400 tys. zł.

W zakresie realizacji w 2020 r. planu finansowego Zasobów, NIK stwierdziła istotne nieprawidłowości, które wpłynęły na obniżenie oceny wykonania planu finansowego Zasobów. Dotyczą one niegospodarnego wydatkowania kwoty 22 000 tys. zł za przetworzenie towaru z przyjętego mienia od spółki Eskimos S.A. w sytuacji, gdy zadania te miały być realizowane i finansowane przez spółkę Polowoc, utworzoną przez KOWR do tego celu, zaniechanie zbycia i wydzierżawiania środków trwałych KOWR, pozyskanych w związku z przejęciem przedmiotu zastawu rejestrowego od Eskimosa, co doprowadziło do bezumownego korzystania z tych środków przez wyżej wymienioną spółkę, w konsekwencji czego KOWR wystawił fakturę na bezumowne korzystanie na kwotę 401 800 tys. zł. Należy podkreślić, że faktura ta nie została zapłacona do dnia dzisiejszego.

Niewywiązanie się z realizacji zadania polegającego na udzieleniu gwarancji, o których mowa w art. 24 ust. 11 ustawy z dnia 19 października 1991 r. o gospodarowaniu nieruchomościami rolnymi Skarbu Państwa, udzielania zamówień publicznych skutkujących wydatkowaniem kwoty 1100 tys. zł, z naruszeniem wewnętrznych przepisów prawa. W związku z nieprawidłowościami w realizacji planów finansowych KOWR i Zasobów, NIK skierowała 6 wniosków pokontrolnych do pełniącego obowiązki dyrektora KOWR o gospodarne i celowe realizowanie działań dotyczących zagospodarowania przejętego zestawu rejestrowego, dochodzenia należności wymagalnych, realizowania zadań w zakresie udzielania gwarancji, o których mowa w art. 24, prowadzenia postępowań i udzielania zamówień publicznych zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, zawieranie umów cywilnoprawnych po uprzednim przeanalizowaniu celowości dokonanych wydatków ze środków publicznych, dokonywanie wydatków pozostających w związku z zadaniami ustawowymi KOWR oraz ich rzetelne rozliczanie.

NIK wniosła o kontynuowanie działań mających na celu dostosowanie systemu kontroli zarządczej do zakresu realizowanych zadań związanych z udzielaniem pomocy w formie poręczeń i gwarancji w celu zapewnienia prawidłowości działań w tym zakresie. Z uwagi na stwierdzone nieprawidłowości realizację planu finansowego Zasobów Własności Rolnej Skarbu Państwa w 2019 r. i 2020 r., a także nieprawidłową realizację planu finansowego KOWR w 2020 r., NIK wniósł do ministra rolnictwa i rozwoju wsi o wzmocnienie nadzoru nad KOWR w zakresie realizacji zadań w ramach wyżej wymienionych planów finansowych.

Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Dziękuję bardzo, panie dyrektorze. Otwieram dyskusję. Bardzo proszę, panie pośle. Czesław Siekierski, bardzo proszę.

Poseł Czesław Siekierski (KP):

Mam pytanie. Czy Agencja ma jakieś zaległości, jakieś płatności wobec rolników? W przeszłości niektóre rzeczy się trochę ciągnęły, z tytułu suszy, z tytułu wymrożeń. Czy teraz są jakieś zaległości, czy jesteście na bieżąco rozliczeni z rolnikami? To pierwsze.

Drugie – był tam problem przy połączeniu agencji rynku, agencji nieruchomości, czy już uporządkowaliście te sprawy lokalowe? Wiem, że tam przez pewien czas były niewykorzystywane pomieszczenia, za które płaciliście spory czynsz. Czy udało wam się to już zrealizować i nie musicie ponosić niepotrzebnych kosztów? Jeśli można już pisemnie, to jak się kształtują wpływy ze sprzedaży ziemi i czynszów dzierżawnych w 2020 r. na tle chociaż dwóch lat do tyłu, bo to pokazuje pewną tendencję i też w formie pisemnej sytuację finansową instytutów, które są związane z resortem rolnictwa, ponieważ prowadzono tam pewne programy, jeśli dobrze pamiętam, badawcze, co wpływa na sytuację finansową. Żeby nie zajmować czasu, pewnie też nie wszystkie dane macie, w formie pisemnej jakbym mógł poprosić.

Bardzo dziękuję.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Dziękuję bardzo. Myślę, że część tych pytań jest kierowana zarówno do ministra jak i do pani prezes. Chyba część do ministra to przede wszystkim pisemna, więc jeżeli można ustnie, to bardzo proszę, pani prezes, o odpowiedź.

Prezes ARiMR Halina Szymańska:

Odniosę się do kwestii płatności. Agencja zobowiązania wypłaca na bieżąco. Nie mamy zaległości w wypłatach dla rolników.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Dziękuję bardzo. Czy są dodatkowo jakieś pytania? Nie widzę. Szanowni państwo, tym samym stwierdzam zakończenie omawiania wykonania budżetu we właściwości Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi. Bardzo dziękuję.

Przechodzimy do ostatniego z podpunktów dzisiejszej Komisji. Proszę o przedstawienie Komisji Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej pana posła Jerzego Maternę i zreferowanie stanowiska. Bardzo proszę.

Poseł Jerzy Materna (PiS):

Dziękuję. Panie przewodniczący, szanowna Komisjo. Mam zaszczyt złożyć sprawozdanie z posiedzenia Komisji Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej, które odbyło się 24 czerwca 2021 r.

Komisja omówiła wykonanie budżetu państwa za 2020 r. w zakresie części budżetowej 21 – Gospodarka morska, części 22 – Gospodarka Wodna, państwowej osobie prawnej, Państwowym Gospodarstwie Wodnym Wody Polskie, części 62 – Rybołówstwo, części budżetowej 69 – Żegluga śródlądowa, części 83 – Rezerwy celowe, w zakresie pozycji 4, 8, 10, 20, 29, 49, 59 i 73, części budżetowej 85 – Budżety wojewodów ogółem, w zakresie działu 050 – Rybołówstwo i rybactwo oraz innych zadań zleconych jednostkom samorządu terytorialnego, a także programy wieloletnie w zakresie zadaniowym.

Jeśli chodzi o część 21 – Gospodarka morska, obejmowało finansowanie zadań realizowanych przez 8 jednostek budżetowych, dwie uczelnie wyższe oraz Zespół Szkół Morskich w Świnoujściu. Realizacja dochodu ukształtowała się w kwocie 12 153 tys. zł, tj. w 108% w stosunku do planu. Natomiast wydatki wyniosły po zmianach 1 323 724 tys. zł. Do najważniejszych zadań zrealizowanych w 2020 r., zaliczyć należy kontynuację programu Ochrona Brzegów Morskich w wysokości 33 920 tys. zł, realizację budowy drogi wodnej łączącej Zalew Wiślany z Zatoką Gdańską 285 000 tys. zł, modernizację toru wodnego Świnoujście – Szczecin do głębokości 12,5 metra 85 125 tys. zł, wydatki na inwestycje w Urzędzie Morskim w Gdyni w wysokości 91 606 tys. zł, wydatki na inwestycje w Urzędzie Morskim w Szczecinie w wysokości 94 554 tys. zł.

Przeciętne zatrudnienie ukształtowało się na poziomie 1425 etatów, w porównaniu do ubiegłego było niższe o 13 etatów. Przeciętne miesięczne wynagrodzenie wypłacono ogółem bez dodatkowego wynagrodzenia. Ukształtowało się na poziomie 5575 zł, w tym dla członków Korpusu Służby Cywilnej 6017 zł i było wyższe w stosunku do roku poprzedniego o 538 zł. Reasumując, część 21 – Gospodarka morska, Komisja zaopiniowała pozytywnie.

Jeśli chodzi o część 22 – Gospodarka wodna, uzyskano dochody w kwocie 9575 tys. zł, tj. 133,7% w stosunku do planu. Wydatki ukształtowały się na poziomie 1 015 316 tys. zł, w tym wydatki bieżące 613 012 tys. zł, a wydatki majątkowe 402 190 tys. zł. Przeciętne zatrudnienie ukształtowało się na poziomie 100 etatów i nie uległo zmianie w stosunku do roku ubiegłego. Przeciętne miesięczne wynagrodzenie wypłacono ogółem bez dodatkowego wynagrodzenia rocznego, ukształtowało się na poziomie 7991 zł i było niższe względem roku poprzedniego o 121 zł.

W ramach wydatków bieżących, przeznaczono środki w szczególności na utrzymanie wód, na utrzymanie obiektów będących własnością Skarbu Państwa, utrzymanie kanałów, utrzymanie wałów przeciwpowodziowych, utrzymanie stacji pomp i pozostałych obiektów związanych z gospodarką wodną. W ramach wydatków majątkowych, zrealizowano między innymi inwestycje budowlane jak przebudowa śluzy wałowej na rzece Skawinka, modernizacja serwerowni ZGW w Warszawie, przebudowa śluzy wałowej na rzece Rudawa i rzece Wiśle w miejscowości Ispina. Zakupy inwestycyjne niezwiązane

z budownictwem to jest zakup osprzętu do koparki, modernizacja central telefonicznych. Komisja, część 22 – Gospodarka wodna, zaopiniowała pozytywnie.

Plan finansowy Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie. Przychody ogółem wyniosły 1 412 499 tys. zł, stanowiły 111% w stosunku do planów. Koszty ogółem wyniosły 1 613 243 187 zł. Wynik finansowy netto, minus 167 157 005 zł. Dotacja z budżetu państwa wyniosła 1 045 466 041 zł. Przeciętne zatrudnienie wyniosło 6358 osób, a miesięczne przeciętne wynagrodzenie na jeden etat wyniosło 4400 zł. Komisja zaopiniowała tę część pozytywnie.

Część 62 – Rybołówstwo. Dochody budżetowe zostały zrealizowane w kwocie 5889 tys. zł, co stanowiło 141,4% w stosunku do zaplanowanych. Wydatki w części 62 – Rybołówstwo wyniosły 182 882 tys. zł. Komisja zaopiniowała część 62 – Rybołówstwo pozytywnie.

Część 69 – Żegluga śródlądowa. Dochody w 2020 r. wyniosły 784 tys. zł i stanowiły 98% planu. Wydatki w 2020 r. ukształtowały się na poziomie 26 994 tys. zł. Środki były wydatkowane na urzędy żeglugi śródlądowej w wysokości 14 607 tys. zł. Wydatki bieżące wyniosły 12 242 tys. zł, a wydatki majątkowe 2030 tys. zł. Część 69 – Żegluga śródlądowa Komisja zaopiniowała pozytywnie.

Jeśli chodzi o część 83 – Rezerwy celowe i część 85 – Budżety wojewodów, Komisja zaopiniowała pozytywnie. Jako członek komisji finansów, koreferujący, proszę o zaopiniowanie wszystkich omawianych części pozytywnie.

Dziękuję.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Bardzo dziękuję panu posłowi. Rzeczywiście, pan poseł występował w dwóch rolach, z jednej strony referenta, a z drugiej strony koreferenta. Bardzo dziękujemy. Proszę o przedstawienie wyników kontroli przez NIK, dotyczących części budżetowych omawianych przez pana posła.

Zastępca wicedyrektora Departamentu Infrastruktury Najwyższej Izby Kontroli Marcin Stolarczyk:

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, Marcin Stolarczyk, pełniący obowiązki wicedyrektora Departamentu Infrastruktury. Na początku odniosę się do części 21. Jeżeli chodzi o część 21 budżetu państwa, NIK oceniła w formie opisowej z uwagi na stwierdzone nieprawidłowości.

W 2020 r. w części 21 zrealizowano wydatki budżetu państwa w łącznej kwocie 999 985 tys. zł, w tym wydatki niewygasające 4751 tys. zł, 99,5% planu po zmianach, co oceniamy pozytywnie. Najwyższa kwota wydatków dotyczyła zadań inwestycyjnych, na które wydatkowano 323 954 tys. zł. Zadania te obejmowały między innymi realizację programu wieloletniego – budowa drogi wodnej łączącej Zalew Wiślany z Zatoką Gdańską w kwocie 285 000 tys. zł i programu wieloletniego pod nazwą Program Ochrony Brzegów Morskich w kwocie 33 919 tys. zł. Wydatki środków europejskich w części 21 zostały zrealizowane w łącznej kwocie 1 123 977 tys. zł, to jest 99,9% planu po zmianach. Przeznaczono je między innymi na modernizację toru wodnego Świnoujście – Szczecin do głębokości 12.5 metra, zabezpieczenie zagrożonych odcinków zachodniego wybrzeża, modernizację układów falochronów osłonowych w Porcie Północnym i modernizację wejścia do portu wewnętrznego w Gdańsku etap 3a.

W toku kontroli stwierdzono nieprawidłowość polegającą na udzieleniu wsparcia właścicielom lub armatorom jachtów komercyjnych z tytułu braku możliwości wykonywania połowów rekreacyjnych w następstwie wstąpienia epidemii Covid-19, w łącznej kwocie 14 000 tys. zł, pomimo tego, że nie ustalono czy beneficjenci tej pomocy ze wskazanego tytułu faktycznie ponieśli straty i w jakiej wysokości. Z informacji uzyskanych przez NIK z urzędów skarbowych wynika, że większość beneficjentów nie osiągnęła w latach 2017–2019 rocznych przychodów w kwocie wyliczonej przez Ministerstwo Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej w wysokości 200 tys. zł na jeden jacht.

Pomimo tego, że uzasadnieniem przekazania wyżej wymienionego wsparcia było utrzymanie zatrudnienia w gospodarce narodowej, ministerstwo nie warunkowało udzielonej pomocy zachowaniem dotychczasowego poziomu zatrudnienia, ani nie prze-

widziało badania, w ramach ewaluacji, jaki wpływ miało to wsparcie na utrzymanie miejsc pracy. Ministerstwo nie posiadało także informacji jaki był poziom zatrudnienia w wyżej wymienionych podmiotach przed otrzymaniem wsparcia oraz po jego uzyskaniu. W związku z powyższym, w efekcie błędnie przyjętych założeń i nierozpoznania stanu faktycznego w zakresie rozmiaru faktycznie prowadzonej działalności przez beneficjentów wsparcia, wydatkowano na to wsparcie 14 000 tys. zł, co w ocenie NIK było nierzetelne i niegospodarne.

W przeprowadzonej przez NIK w 2020 r. kontroli realizacji zadań inwestycyjnych przez urzędy morskie w Urzędzie Morskim w Szczecinie oraz Urzędzie Morskim w Gdyni stwierdzono liczne nieprawidłowości. W tym między innymi mające wpływ na rozstrzygnięcia prowadzonych postępowań o udzielenie zamówień publicznych. W ocenie NIK wskazuje to na konieczność wprowadzenia skutecznych mechanizmów nadzoru nad działalnością wyżej wymienionych jednostek.

Teraz przejdę od razu do części 69 i potem oddam głos dyrektorowi Departamentu Środowiska. W części 69 – Żegluga śródlądowa, wykonano budżet państwa w wielkościach zbliżonych do określonych w ustawie budżetowej. Dochody budżetu państwa zostały zrealizowane w kwocie 784 tys. zł, co stanowiło 98% kwoty zaplanowanej w ustawie budżetowej. Wydatki wyniosły 25 521 tys. zł, blisko 522 tys. zł, tj. 94,5% planu po zmianach. Wydatki budżetu środków europejskich zrealizowano w kwocie 4449 tys. zł, tj. 93% planu po zmianach.

W toku kontroli stwierdzono nieprawidłowości polegające na dokonaniu zmiany w planie wydatków części 69, zwiększenia planu poprzez przeniesienie z innej części budżetowej, o kwotę 2000 tys. zł pomimo braku uzasadnienia dla takiego działania, niesporządzaniu wystąpień pokontrolnych, lub sprawozdania z kontroli z 2 przeprowadzonych kontroli w jednostce podległej, tj. Technikum Żeglugi Śródlądowej we Wrocławiu, dysponent III stopnia, pomimo upływu ponad pół roku od ich zakończenia, nierzetelnym zawarciu umowy dotyczącej nadzoru nad inwestycjami prowadzonymi przez Technikum Żeglugi Śródlądowej przez określenie terminu jej obowiązywania krótszego niż termin realizacji inwestycji, których nadzór miał dotyczyć.

Tym samym nie zapewniono, by nadzór nad prowadzonymi inwestycjami był przez cały czas ich realizacji. Co szczególnie istotne, nie zapewniono tego nadzoru w końcowej fazie realizacji owych inwestycji. Ponadto, w 2020 r. nie zakończono modernizacji pchacza Bizon 3, należącego do wyżej wymienionej szkoły, za którą to modernizację zapłacono w 2019 r. kwotę 1300 tys. zł na podstawie niezgodnego ze stanem faktycznym protokołu odbioru. Wydatki na tę modernizację, poniesione w latach 2018–2019 wyniosły łącznie 1894 tys. zł.

Wyżej wymienione nieprawidłowości, które nastąpiły zarówno w 2019 r. jak i 2020 r., świadczą o braku rzetelnego i skutecznego nadzoru oraz kontroli dysponenta części nad gospodarką finansową, w tym inwestycjami prowadzonymi przez podległą jednostkę. Na konieczność wdrożenia skutecznych mechanizmów nadzoru nad inwestycjami finansowanymi z części 69 wskazuje również negatywna ocena NIK wydana po kontroli dotyczącej odbioru w 2020 r. statku inspekcyjnego zakupionego na potrzeby delegatury w Gdańsku Urzędu Żeglugi Śródlądowej w Bydgoszczy.

Nieprawidłowości w tym zakresie dotyczyły dokonania odbioru statku pomimo tego, że nie sprawdzono czy działa on prawidłowo i pomimo tego, że nie przeprowadzono szkoleń z jego obsługi, które także były elementem przedmiotu tego zamówienia. W protokole odbioru, niezgodnie ze stanem faktycznym stwierdzono, że przedmiot umowy został wykonany i jest zgodny z umową. Ponadto, do protokołu odbioru nie załączono wymaganych umową dokumentów. Pomimo tego dokonano zapłaty za przedmiot zamówienia w kwocie 1044,9 tys. zł.

Szczegółowe badanie wydatków budżetu państwa w kwocie 929,1 tys. zł, to jest 16% wydatków dysponenta 3 stopnia w Ministerstwie Infrastruktury w części 69 – Żegluga śródlądowa, nie wykazało nieprawidłowości w zakresie celowości dokonanych wydatków oraz opisów dowodów księgowych i ich ujęcia w księgach rachunkowych. To tyle.

Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Bardzo dziękuję. Otwieram dyskusję. Nie widzę chętnych do zabrania głosu. Tym samym stwierdzam zakończenie omawiania części właściwej dla Komisji Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej.

Szanowni państwo, na tym wyczerpaliśmy porządek dzienny posiedzenia Komisji.

Zamykam posiedzenie Komisji. Koleżankom i kolegom z Komisji przypominam, że dosłownie za pół godziny, czyli o godz. 18.30 rozpoczynamy kolejne posiedzenie Komisji.

Dziękuję bardzo.