

IX kadencja



KANCELARIA SEJMU

Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

- **KOMISJI FINANSÓW PUBLICZNYCH**
(NR 214)
z dnia 13 października 2021 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Finansów Publicznych (nr 214)

13 października 2021 r.

Komisja Finansów Publicznych, obradująca pod przewodnictwem posła **Henryka Kowalczyka (PiS)**, przewodniczącego Komisji, zrealizowała następujący porządek obrad:

- rozpatrzenie uchwały Senatu w sprawie ustawy o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach służących realizacji ustawy budżetowej na rok 2021 oraz ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego (druk nr 1638),
- rozpatrzenie uchwały Senatu w sprawie ustawy o zmianie ustawy budżetowej na rok 2021 (druk nr 1637),
- zaopiniowanie wniosku prezesa Rady Ministrów w sprawie zmian w planie finansowym Rządowej Agencji Rezerw Strategicznych na rok 2021,
- zaopiniowanie wniosku prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia w sprawie zmian w planie finansowym Narodowego Funduszu Zdrowia na rok 2021.

W posiedzeniu udział wzięli: **Sebastian Skuza** sekretarz stanu w Ministerstwie Finansów wraz ze współpracownikami, **Sławomir Gadomski** podsekretarz stanu w Ministerstwie Zdrowia wraz ze współpracownikami, **Paweł Bartczak** dyrektor Departamentu Budżetowego Ministerstwa Obrony Narodowej wraz ze współpracownikami, **Maria Kałuska** dyrektor Departamentu Budżetu Ministerstwa Rodziny i Polityki Społecznej wraz ze współpracownikami, **Jarosław Oliwa** dyrektor Departamentu Budżetu i Finansów Ministerstwa Edukacji i Nauki wraz ze współpracownikami, **Agnieszka Kłódkowska-Cieślakiewicz** dyrektor Departamentu Budżetu i Finansów Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi wraz ze współpracownikami, **Jolanta Sienicka** dyrektor Biura Finansów Ministerstwa Spraw Zagranicznych, **Michał Kuczmierowski** prezes Rządowej Agencji Rezerw Strategicznych wraz ze współpracownikami, **Bernard Waśko** zastępca prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia wraz ze współpracownikami, **Radosław Socha** wicedyrektor Departamentu Finansów Funduszy Zakładu Ubezpieczeń Społecznych.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Bogdan Wojtów**, **Anna Woźniak** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych; **Wojciech Białończyk**, **Łukasz Kasiak**, **Jacek Markiewicz** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Witam państwa. Proszę o zajmowanie miejsc. Otwieram posiedzenie Komisji Finansów Publicznych.

Na podstawie listy obecności stwierdzam kworum.

Porządek dzisiejszego posiedzenia przewiduje, po pierwsze, rozpatrzenie uchwały Senatu w sprawie ustawy o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach służących realizacji ustawy budżetowej na rok 2021 oraz ustawy o dochodach JST (druk 1638), po drugie, rozpatrzenie uchwały Senatu w sprawie ustawy o zmianie ustawy budżetowej na rok 2021 (druk 1637), po trzecie, zaopiniowanie wniosku prezesa Rady Ministrów w sprawie zmian w planie finansowym Rządowej Agencji Rezerw Strategicznych na rok 2021 i po czwarte, zaopiniowanie wniosku prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia w sprawie zmian w planie finansowym Narodowego Funduszu Zdrowia na rok 2021. Czy

są uwagi do porządku dziennego? Nie widzę. Wobec nie zgłoszenia uwag do porządku dziennego stwierdzam jego przyjęcie.

Na posiedzeniu Komisji witam pana ministra Sebastiana Skuzę – sekretarza stanu w Ministerstwie Finansów, pana ministra Sławomira Gadomskiego – podsekretarza stanu w Ministerstwie Zdrowia. Witam pana Michała Kuczmierowskiego – prezesa Rządowej Agencji Rezerw Strategicznych i pana Bernarda Waśko – zastępcę prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia.

Przystępujemy do realizacji punktu pierwszego porządku dziennego. Senat 8 października przyjął uchwałę w sprawie ustawy o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach służących realizacji ustawy budżetowej na rok 2021 oraz ustawy o dochodach JST (druk 1638). Senat zaproponował w swojej uchwale siedem poprawek. Marszałek Sejmu skierowała uchwałę do Komisji Finansów Publicznych w celu zaopiniowania poprawek Senatu.

Proponuję, aby tradycyjnie rozpatrywanie poprawek Senatu odbywało się w następującym porządku: wystąpienie przedstawiciela Senatu, jeśli jest, przedstawienie stanowiska rządu, ewentualne uwagi Biura Legislacyjnego, ewentualny głos za, głos przeciw i głosowanie. Czy jest zgoda na taki sposób procedowania? Nie ma sprzeciwu, wobec tego przyjmuję, że taki sposób rozpatrywania poprawek przyjęliśmy.

Przystępujemy zatem do rozpatrzenia poprawek Senatu do ustawy... Przepraszam, ale mam dwa identyczne druki, a nie mam tego, który... O nie, przepraszam, jest. Przepraszam bardzo, jest. Rozpatrujemy poprawki Senatu do ustawy o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach służących realizacji ustawy budżetowej oraz dochodach JST.

Poprawka nr 1. Czy w ogóle jest przedstawiciel Senatu? Nie ma. Zatem poprawka nr 1. Stanowisko rządu do tej poprawki?

Sekretarz stanu w Ministerstwie Finansów Sebastian Skuza:

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, jeżeli źle mówię, to niech mnie Biuro Legislacyjne poprawi, Te poprawki, nr 1, 4, 5 i 7, chyba trzeba rozpatrywać łącznie. Stanowisko jest negatywne.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Stanowisko negatywne, tak?

Sekretarz stanu w Ministerstwie Finansów Sebastian Skuza:

Tak.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Biuro Legislacyjne do tej poprawki? Proszę bardzo.

Legislator Jacek Markiewicz:

Dziękuję uprzejmie.

Oczywiście zgadzamy się z panem ministrem. Zgodnie z tym, co jest zaproponowane w uzasadnieniu do tej poprawki, oczywiście poprawki te powinny być rozpatrywane łącznie. Poprawka nr 1, 4, 5 i 7. One oczywiście dotyczą tego, aby zapewnić zgodność przyjętych rozwiązań w ustawie o budżecie z „Zasadami techniki prawodawczej”. Są to kwestie, o których mówiliśmy. Podnosiliśmy je w trakcie rozpatrywania projektu, więc zdaniem Biura Legislacyjnego są to poprawki trafne.

Dziękuję.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Dziękuję bardzo.

Zatem głosujemy nad opinią dla poprawek nr 1, 4, 5 i 7. Kto jest za pozytywną opinią dla poprawek nr 1, 4, 5 i 7? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję.

Proszę o wyniki. Głosowało 36 posłów. Za 15, 21 przeciw, nikt się nie wstrzymał. Stwierdzam, że poprawki nr 1, 4, 5 i 7 uzyskały negatywną rekomendację Komisji.

Poprawka nr 2. Stanowisko rządu?

Sekretarz stanu w Ministerstwie Finansów Sebastian Skuza:

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, stanowisko rządu pozytywne.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Dziękuję.

Uwag nie ma. Głosujemy. Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem poprawki nr 2? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję.

Proszę o wyniki. Głosowało 38 posłów. Wszyscy głosowali za. Stwierdzam, że poprawka nr 2 uzyskuje pozytywną rekomendację Komisji.

Poprawka nr 3. Stanowisko rządu?

Sekretarz stanu w Ministerstwie Finansów Sebastian Skuza:

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, stanowisko rządu jest pozytywne.

Legislator Jacek Markiewicz:

Nie mamy uwag, dziękuję.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Biuro Legislacyjne nie ma uwag.

Głosujemy. Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem poprawki nr 3? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję.

Proszę o wyniki. Głosowało 37 posłów. Wszyscy byli za. Stwierdzam, że poprawka nr 3 uzyskuje pozytywną rekomendację Komisji.

Poprawka nr 4 rozpatrzona.

Poprawka nr 5 również.

Poprawka nr 6. Stanowisko rządu?

Sekretarz stanu w Ministerstwie Finansów Sebastian Skuza:

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, stanowisko rządu jest pozytywne.

Legislator Jacek Markiewicz:

Również bez uwag.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Dziękuję.

Głosujemy. Kto jest za przyjęciem pozytywnej opinii dla poprawki nr 6? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję.

Proszę o wyniki. Głosowało 37 posłów. Wszyscy za. Stwierdzam, że poprawka nr 6 uzyskuje pozytywną opinię Komisji.

Na tym zakończyliśmy rozpatrywanie poprawek Senatu do ustawy o budżecie.

Przechodzimy do...

O, sprawozdawca. Przepraszam bardzo, tak. W takim razie zostaje nam jeszcze sprawozdawca.

Poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Proponuję, aby kontynuował ten projekt ustawy pan przewodniczący Henryk Kowalczyk.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Dziękuję – zgoda. Czy są inne propozycje? Nie ma. Stwierdzam zatem, że sprawozdawcą Komisji do ustawy o budżecie został poseł Henryk Kowalczyk.

Przystępujemy do realizacji punktu drugiego porządku dziennego. Senat 8 października przyjął uchwałę w sprawie ustawy o zmianie ustawy budżetowej na rok 2021 (druk nr 1637). Senat zaproponował w swojej uchwale jedną poprawkę. Marszałek Sejmu skierowała uchwałę do Komisji Finansów Publicznych w celu zaopiniowania poprawki Senatu.

Proponuję, aby sposób rozpatrywania poprawki był podobny jak w poprzednim punkcie. Jeśli nie usłyszę sprzeciwu, przyjmuję, że taką procedurę przyjęliśmy. Tylko głos za i głos przeciw.

Przystępujemy zatem do rozpatrzenia poprawki Senatu do ustawy budżetowej. Jedyna zgłoszona poprawka. Przedstawiciela Senatu nadal chyba nie ma... Tak?

Poseł Zofia Czernow (KO):

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, chciałam poprzeć tę poprawkę. Ta poprawka jest zgodna z intencją naszej poprawki zgłoszonej do tego projektu ustawy, więc absolut-

nie popieramy i apelujemy do wszystkich posłów o poparcie, bo te pieniądze w służbie zdrowia są absolutnie niezbędne, a czołgów dziś nam nie potrzeba.

Dziękuję.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Dziękuję bardzo.

Jeszcze pani przewodnicząca Skowrońska.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Ktokolwiek z państwa będzie głosował przeciw tej poprawce w dniu święta ratownictwa medycznego, dzisiaj w tej Komisji, rozpatrując tę część budżetu, Zdrowie, i przekazując pieniądze – mówimy ratownikom, że chcemy rozwiązać problem w zakresie ochrony zdrowia, mówimy pielęgniarcom, że chcemy rozwiązać problem w zakresie opieki zdrowotnej, mówimy lekarzom” jesteśmy z wami. Te 6 300 000 tys. jest opiece zdrowotnej niezbędnie potrzebne. Głosem przeciw byłoby głosowanie przez państwa i pokazanie, że na rzeczy najważniejsze nie potraficie państwo znaleźć rozwiązania.

Gdybyście państwo, gdyby rząd, szanowny panie ministrze, przedłożył jakieś rozwiązania. Do dzisiaj nie słyszymy o żadnym rozwiązaniu. Medycy protestują od 11 września. Proszę zrozumieć, nie doszło do konsensusu. Te pieniądze medykom i nam na leczenie po prostu się należą.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Dziękuję bardzo.

Stanowisko rządu?

Sekretarz stanu w Ministerstwie Finansów Sebastian Skuza:

Panie przewodniczący, Wysoka Komisji, stanowisko rządu jest negatywne. Jeżeli chodzi o przedłożenie, to w zakresie służby zdrowia rządowy projekt związany z Polskim Ładem jest takim kompleksowym rozwiązaniem i gwarantuje zwiększenie nakładów na ochronę zdrowia.

Dziękuję.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Tylko Polskiego Ładu nie ma, panie ministrze.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Dziękuję bardzo.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Tylko Polskiego Ładu nie ma i może nie być.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Pani przewodnicząca, naprawdę. Pani poseł i pani przewodnicząca wypowiedziały się i już... Nie dodawajmy już.

Przystępujemy zatem do głosowania nad opinią dla poprawki zgłoszonej przez Senat do ustawy budżetowej. Kto jest za pozytywną opinią? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Teraz będziemy wiedzieli, kto służbie zdrowia dobrze życzy.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Pani przewodnicząca, naprawdę, te teksty są zupełnie niepotrzebne.

Nie pamiętam, czy wypowiedziałem „kto się wstrzymał”. Nie. Kto się wstrzymał? Bo pani przewodnicząca mnie rozproszyła. Dziękuję.

Proszę o wyniki. Głosowało 40 posłów. Za 17, przeciw 23, nikt się nie wstrzymał. Stwierdzam, że poprawka uzyskała negatywną rekomendację Komisji.

I znów sprawozdawca...

Poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Szanowni państwo, proponuję pana przewodniczącego Henryka Kowalczyka, który już prowadził ten projekt ustawy.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Dziękuję. Jest zgoda. Czy są inne propozycje? Nie widzę. Wobec niezgłoszenia innych propozycji stwierdzam, że poseł Henryk Kowalczyk będzie sprawozdawcą Komisji do zmiany ustawy budżetowej.

Przystępujemy do realizacji punktu trzeciego porządku dziennego. Proszę o przedstawienie wniosku prezesa Rady Ministrów w sprawie zmian w planie finansowym Rządowej Agencji Rezerw Strategicznych. Czy pan prezes agencji będzie przedstawiał ten wniosek? Proszę bardzo, oddaję głos.

Szanowni państwo posłowie, proszę... Ja wiem, że już głosowania budżetowe poszły i są za nami, więc nastąpiło rozluźnienie, ale mamy jeszcze takie dwa punkty – zmiany w planie finansowym. Proszę o spokój, naprawdę. Proszę z szacunkiem do innych mówców. Ja wiem, ale proszę ze zdjęciami poczekać chwilę. To nie jest ostatnie posiedzenie Komisji. Naprawdę zdążymy zrobić pamiątkowe zdjęcia.

Proszę bardzo, panie prezesie, oddaję głos. Pan prezes Michał Kuczmierowski będzie przedstawiał wniosek, tak? Tylko że...

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Może, panie przewodniczący, zróbmy kolejny punkt i zobaczymy, czy pan prezes dotrze.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Proszę bardzo, zatem przejdziemy do rozpatrzenia punktu czwartego, czyli zmiany w planie finansowym Narodowego Funduszu Zdrowia. Plan będzie prezentował pan minister zdrowia, tak? Proszę bardzo.

Podsekretarz stanu w Ministerstwie Zdrowia Sławomir Gadomski:

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, ja dosłownie zacznę i oddam głos przedstawicielom Narodowego Funduszu Zdrowia – panu prezesowi Waśko. Zmiana, o którą prosimy Wysoką Komisję, to przesunięcie 1 187 000 tys. z centrali, z pozycji – Koszty świadczeń opieki zdrowotnej, do oddziałów. Jest to z jednej strony techniczne przesunięcie w wielkości, ale z drugiej strony związane ze zwiększeniem wycen w ambulatoryjnej opiece specjalistycznej, na co właśnie te środki z centrali muszą trafić do oddziałów wojewódzkich. W celu uzupełnienia oddaję głos panu prezesowi.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Dziękuję bardzo.

Proszę, pan prezes.

Wiceprezes Narodowego Funduszu Zdrowia Bernard Waśko:

Dzień dobry, panie przewodniczący. Wysoka Komisjo, zwracam się z uprzejmą prośbą o wydanie pozytywnej opinii...

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Przepraszam. Proszę zdjąć maskę w czasie mówienia i bliżej mikrofon, bo nie słyszymy.

Wiceprezes Narodowego Funduszu Zdrowia Bernard Waśko:

Zwracam się z uprzejmą prośbą do pana przewodniczącego i Wysokiej Komisji o wydanie w trybie art. 121 ust. 1 pkt 2 ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanej ze środków publicznych opinii w sprawie projektowanej zmiany planu finansowego przedłożonej Wysokiej Komisji.

Tak jak pan minister Gadomski zaznaczył, dotyczy to kwestii głównie technicznej, o neutralnym wpływie na globalny budżet, na koszty świadczeń opieki zdrowotnej. Chodzi wyłącznie o przesunięcie w tej pozycji, która jest w tej chwili w dyspozycji centrali i prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia, do dyspozycji dyrektorów oddziałów wojewódzkich z przeznaczeniem na świadczenia opieki zdrowotnej, głównie w zakresie ambulatoryjnej opieki specjalistycznej. Oprócz tej przyczyny, którą pan minister Gadomski podał, ja tytułem uzupełnienia chciałbym dodać, że jest to związane również z wprowadzeniem od 1 lipca bezlimitowości wszystkich porad w zakresie ambulatoryjnej opieki specjalistycznej w drugim półroczu tego roku i z wyodrębnieniem jako skutek tejże bezlimitowości tych kwot w ryczałtach szpitalnych, bo one były pierwotnie jakby alokowane w tej części kontraktów ze szpitalami. A więc wymaga to po wyodrębnieniu przesunię-

cia również z tej pozycji planu finansowego – przesunięcia kosztu świadczeń w opiece specjalistycznej. To jest główny powód zmiany. Do tego dochodzą jeszcze zmiany wycen świadczeń w zakresie onkologii, które zaistniały od 1 lipca. Również i tutaj ten skutek będzie około dwieście kilkadziesiąt milionów złotych dodatkowo. Szczegóły poproszę przedstawi jeszcze Wysokiej Komisji pan dyrektor Jarnutowski.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Dziękuję bardzo.

Proszę bardzo. Pamiętajmy, że my mamy materiały, więc żeby te szczegóły nie polegały na czytaniu tych liczb, które są w materiale.

Dyrektor Departamentu Ekonomiczno-Finansowego Narodowego Funduszu Zdrowia Dariusz Jarnutowski:

Szanowny panie przewodniczący...

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Znów, maseczka i bliżej mikrofon, bo nic nie słychać.

Dyrektor departamentu NFZ Dariusz Jarnutowski:

Przepraszam najmocniej. Szanowni państwo, właściwie wszystko zostało już powiedziane. Zmiana jest techniczna. W uzupełnieniu tylko chciałem dodać, że podział tych środków przesuwanym z planu finansowego centrali do planów oddziałów został dokonany zgodnie z algorytmem podziału środków obowiązującym dla planu roku 2021, a wyasygnowanie dodatkowych środków skutkuje zwiększeniem nakładów w oddziałach wojewódzkich o 1,49%.

Dziękuję.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Dziękuję bardzo za przedstawienie wniosku.

Otwieram dyskusję. Pani przewodnicząca Skowrońska zgłaszała się jako pierwsza do dyskusji. Proszę bardzo.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Bylibyśmy zadowoleni w tej Komisji, gdybyśmy mogli poprzez zmiany planu finansowego Narodowego Funduszu Zdrowia rozwiązać jakiś problem w ochronie zdrowia. Raz jeszcze, od 11 września strajkują medycy. Chciałam się zapytać szanownego pana ministra zdrowia i prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia, jak państwo rozmawiacie o rozwiązaniu tego problemu? Z kwoty 128 000 tys. złotych, które są przychodami Narodowego Funduszu Zdrowia, ile do tego funduszu państwo dali środków budżetowych, żeby rozwiązać problem? Bo problem nie jest rozwiązany i nie problemem jest... Nierozwiązany jest również problem finansowania opieki i leczenia szpitalne. W tym zakresie – państwo doskonale wiecie i chciałabym usłyszeć od państwa, jak wzrosło zadłużenie szpitali, skoro państwo w tym zakresie przesuwanie te środki w wysokości 1 187 000 tys. zł na poszczególne działy. Zdecydowanie rozumiemy, że zarówno ambulatoryjnej opiece, jak i rehabilitacji leczniczej w tym okresie potrzebne są dodatkowe środki. Niemniej jednak to jest gra pozorów. Państwo żadnego problemu nie rozwiązali.

Panie ministrze, my wielokrotnie... i boimy się o to, że nadciąga czwarta fala czy rozpoczęła się. Mamy szpitale covidowe. Nie będę mówiła o problemach szpitala narodowego, który państwa zorganizowali i tam są pozwy czy wnioski prokuratorskie, ale te pieniądze, skoro przeznaczaliście na leczenie szpitalne, to one każdorazowo były przez państwa uzasadniane jako potrzebne w tej części wydatków Narodowego Funduszu Zdrowia. Co się stało? Państwo próbujecie łączyć.

Ostatni problem, który jest nierozwiązany przez ministra zdrowia, to wycena świadczeń. Pewno to dyskusja na kolejne posiedzenie zarówno Komisji Finansów, jak i Komisji Zdrowia. Nie wiemy po prostu. Chcę powiedzieć tak: tabela... Chciałabym, żeby pani poseł Masłowska mi nie przeszkadzała, jak to czyni każdorazowo. Jeżeli pani nie rozumie moich pytań, to przykro mi, pani poseł. Cały czas zabierałam głos na temat funduszu...

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Apeluję do obydwu pań.

Posel Krystyna Skowrońska (KO):

I chcę państwu powiedzieć, że dla objaśnienia potrzeb w innych zakresach albo dla możliwości uwolnienia środków z leczenia szpitalnego nie ma w uzasadnieniu żadnego argumentu. Państwo przedstawili plan finansowy w tabeli. Państwo przedstawili, jaki będzie podział na poszczególne oddziały. Państwo przywołali przepisy, ale państwo nie przywołali i nie dokonali takiej oceny budżetu, tej funkcjonalnej, jaki problem przy tej zmianie rozwiązacie. My tego oczekujemy, tak powinien być przygotowany wniosek. Co my możemy powiedzieć? My spotykamy się każdego dnia z ludźmi, którzy strajkują, z samorządami, które mówią, że są kłopoty, i z dyrektorami szpitali, którzy mówią, że nie ma wycen i będzie brakowało pieniędzy. Oczekuję na odpowiedzi na te pytania.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Dziękuję bardzo. Pan poseł Dariusz... Przepraszam, wcześniej był pan poseł Siekierski.

Posel Czesław Siekierski (KP):

Zasilenie oddziałów wojewódzkich to, myślę, dobra informacja. Ale mam pytanie. Te środki niewykorzystane z centrali – czy one były w jakiejś rezerwie, czy zostały niewykorzystane z jakiegoś powodu?

Dziękuję.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Dziękuję.

Pan poseł Dariusz Wieczorek.

Posel Dariusz Wieczorek (Lewica):

Panie przewodniczący, szanowni państwo, ja mam, po pierwsze, pytanie, bo widzę, że jest pan minister. Panie ministrze, rząd w tej nowelizacji budżetu znalazł 80 000 000 tys. zł. Mówię o nowelizacji na 2021 r. Tam jest wzrost i z VAT-u, i z PIT-u, i z CIT-u, więc wszystkie te podatkowe jakby rzeczy urealnianie, ale moje pytanie jest takie, czemu nie urealnianie również w tym kontekście przychodów, jeżeli chodzi o Narodowy Fundusz Zdrowia? Bo w tej pozycji nie ma żadnej zmiany, jeżeli chodzi o składki. A przecież skoro rosną płace, rosną również składki, rosną również odpisy na Narodowy Fundusz Zdrowia od podatku. W związku z tym pytanie jest takie, czemu to nie jest uwzględnione i czy szacujecie, jaka może być większa kwota wpływu jeszcze tym roku, jeżeli chodzi o budżet NFZ. W tym kontekście, biorąc pod uwagę również te protesty i to, co moja przedmówczyni mówiła, czy nie planujecie jeszcze w tym roku jakiejś nowelizacji swojego budżetu, żeby znaleźć środki chociażby właśnie na kwestie związane z regulacją płac dla medyków?

Rzecz kolejna. Moje pytanie jest takie, dotyczące tego algorytmu, bo tutaj pan prezes powiedział, że środki są podzielone na poszczególne oddziały na podstawie algorytmu. I moje pytanie jest takie, czy ten algorytm dotyczy ilości jakby osób, pacjentów w danym województwie, czy też ilości jednostek, w sensie ilości szpitali, przychodni i tak dalej? Ogólnie, bo tego po prostu nie wiem. Chciałbym wiedzieć, jak ten algorytm jest dzielony.

I ostatnie pytanie do pana ministra – czy Ministerstwo Finansów bądź NFZ – możecie dzisiaj powiedzieć, jaki jest aktualny stan zadłużenia polskich szpitali i tych powiatowych, i gminnych, i wojewódzkich? Rząd wielkości. Mówi się o kwocie około 15 000 000 tys. zł, więc chciałbym to potwierdzić, bo w kontekście NFZ i budżetu NFZ to jest bardzo istotne.

Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Dziękuję bardzo.

Nie ma więcej pytań. Zatem proszę bardzo pana ministra o udzielenie odpowiedzi.

Podsekretarz stanu w Ministerstwie Zdrowia Sławomir Gadomski:

Panie przewodniczący, szanowni państwo,...

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Znów, panie ministrze, blisko mikrofonu...

Podsekretarz stanu w Ministerstwie Zdrowia Sławomir Gadomski:

Już. Spróbuję od końca może. Rzeczywiście, zauważyliśmy zwiększoną wartość wpływu składki zdrowotnej i taka nowelizacja planu finansowego NFZ miała miejsce w czerwcu. Wtedy został zwiększony plan NFZ z tego tytułu o 5 000 000 tys. zł. Raczej nie planujemy już w tym roku kolejnego zwiększenia. Oczywiście stale to monitorujemy i obserwujemy, ale tamta zmiana była już dość duża, więc nie zakładamy tego.

Oczywiście dodatkowe środki – choćby z nowelizacji ustawy budżetowej, która była dzisiaj procedowana, 1 000 000 tys. zł, z tego większość, 800 000 tys., trafi na zasilenie funduszu zapasowego Narodowego Funduszu Zdrowia. To jest również taka swowista, nazwijmy to, poduszka do wykorzystania na pewne potrzeby, chociażby na kolejne zwiększenia wycen w ambulatoryjnej opiece specjalistycznej, tak jak w ramach tej przedmiotowej zmiany dzisiaj.

Zadłużenie szpitali – już na szybko próbuję, ale tak, żeby być precyzyjnym, to nie wiem, czy mi się uda od ręki... Już mam raport, więc proszę dosłownie dwie sekundy. Zadłużenie szpitali za drugi kwartał zostało już opublikowane na stronach Ministerstwa Zdrowia, bodajże tydzień czy dwa tygodnie temu. Już przedstawiam. Po drugim kwartale 2021 r. zadłużenie wynosiło 16 700 000 tys. zł. To jest zadłużenie SPZOZ-ów ogółem. W stosunku do końca roku, do tego zamkniętego okresu sprawozdawczego, wzrosło nieznacznie – o 150 000 tys. zł. Mówię o zadłużeniu ogółem, natomiast zobowiązania wymagalne szpitali, czyli te, które można powiedzieć, bardziej martwią, wynoszą nieco ponad 2 000 000 tys. zł i jest to bardzo podobna wielkość, ona się kształtuje na stałym poziomie mniej więcej od 2019 r. Oscylujemy tak około tych 2 000 000 tys. Z reguły te kwoty z uwagi na pewną sprawozdawczość i system sprawozdawczości są większe w tych okresach śródrocznych niż potem, na zakończenie roku. To obserwujemy od kilku lat.

I na koniec, pani poseł Skowrońska pytała o wszystko. Panie przewodniczący, myślę, że przedmiotem dzisiejszej Komisji nie jest dyskusja o rozwiązaniu sporu z medykami, wycenach, szpitalnym zadłużeniu, walce z COVID i wielu innych wątkach. Ja rozumiem, że to jest bardzo ciekawe, ale chyba... Jeżeli pan przewodniczący uważa inaczej, to ja mogę spróbować odpowiedzieć, natomiast wnioskowałbym jednak, że jeżeli jest takie zainteresowanie Komisji Finansów Publicznych, to żeby zrobić dedykowane posiedzenie, bo wydaje mi się, że moje wystąpienie dzisiaj zabrałoby kolejną godzinę czy półtorej, żeby tak rzetelnie omówić wszystkie problemy ochrony zdrowia, o których mówi pani poseł Skowrońska.

Natomiast jednym zdaniem, bo pani poseł mówi, że niczego nie rozwiązujemy, z czym absolutnie nie mogę się zgodzić, i już nie odnosząc się do całości kształtu, tylko ta dzisiejsza zmiana, pani poseł – wprowadzenie świadczeń bezlimitowych w ambulatoryjnej opiece specjalistycznej, na co zdecydowaliśmy się od 1 lipca, w oczywisty sposób jest pewnym rozwiązaniem, na które nigdy systemowo nie zdecydował się żaden minister zdrowia, a teraz ta zmiana, którą procedujemy dzisiaj, ma służyć zasileniu świadczeniodawców, znaczy najpierw NFZ, a później świadczeniodawców, żeby mogli świadczenia obsługiwać. Stąd to zwiększenie wycen o 400 000 tys. w tym zakresie.

Kolejna rzecz. Dzisiejsza zmiana to również zmiana wycen w onkologii o prawie 250 000 tys. zł po procesie taryfikacji Agencji Oceny Technologii Medycznych i Taryfikacji. W onkologii cały pakiet zmian realizowany sukcesywnie już od ponad trzech lat to w pewnym sensie kolejny krok... Wtedy mówiliśmy o retaryfikacji. Tutaj ta retaryfikacja kilka miesięcy... opublikowana taryfa staje się faktem. Te pieniądze są przesuwane właśnie na pokrycie tej zwiększonej wyceny u świadczeniodawców.

Dziękuję.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Dziękuję bardzo. Podzielam opinię pana ministra, bo rzeczywiście trudno dyskutować z tezą, że niczego nie załatwiamy, niczego nie zrobiliśmy, więc naprawdę trudno się tu odnosić.

Natomiast ja mam tu jeszcze tylko jedno, ponieważ pan poseł Czesław Siekierski pytał, z jakiej puli pochodzą te środki finansowe, więc jeszcze to pytanie...

Podsekretarz stanu w Ministerstwie Zdrowia Sławomir Gadomski:

Tak, przepraszam, panie przewodniczący. Dwa pytanie jeszcze, właśnie skąd pochodzą i o algorytm. Oddaję głos panu prezesowi Waśko.

Wiceprezes Narodowego Funduszu Zdrowia Bernard Waśko:

Szanowni państwo, te środki nie pochodzą z rezerwy. Rezerwa ogólna prezesa była rozwiązywana w czerwcu również, ale ona została inaczej przeznaczona. Ta kwota była jakby alokowana w umowach szpitali, ale w umowach, które były określone kwotą ryczałtu. I stąd ta kwota ryczałtu z założenia jest pewnym limitem finansowania. Żeby wyjąć te świadczenia bezlimitowe, które są również w umowie szpitalnej – chociaż była to ambulatoryjna specjalistyka – zawarte w tej kwocie ryczałtu, to trzeba było je po prostu wyodrębnić jakby poza tę umowę i uwolnić ten limit, żeby uzyskać ten efekt, o którym wspomnieliśmy, czyli żeby poprawić dostępność do świadczeń.

To nie oznacza również, że te pieniądze zostaną jakoś tym szpitalem zabrane. One zostaną przeniesione tylko z jednej umowy do drugiej umowy, po to żeby właśnie móc skorzystać z tego benefitu, jakim jest bezlimitowość w tej części, gdzie jest wyraźnie określone, bo rozporządzenie zmieniające ministra zdrowia, które wprowadziło to chyba z datą 21 czerwca, właśnie wprowadziło tę bezlimitowość. Odpowiadam więc krótko tutaj na pytanie pana posła i pani poseł – to nie będzie zabranie nikomu tych pieniędzy ani również nie będzie pochodziło z żadnej jakiegóż rezerwy zablokowanej, tylko po prostu z jednej pozycji planu finansowego przeniesione do drugiej.

Jeśli chodzi natomiast o zasadę działania algorytmu, to oczywiście on jest określony w art. 118 ust. 3 ustawy, jak również w rozporządzeniu wykonawczym, które jest wydane na tej podstawie. Odnosi się ono generalnie do liczby ubezpieczonych, czyli świadczeniobiorców, nie do potencjału, czyli liczby podmiotów, tylko do liczby osób korzystających z uwzględnieniem zarówno ich liczby, jak i ryzyk zdrowotnych określanych tutaj w rozporządzeniu.

Jeszcze może tylko dodam, uzupełniając również, że dotacja podmiotowa z budżetu państwa, zgodna z planem finansowym na 2021, jeśli chodzi o Narodowy Fundusz Zdrowia, wynosiła kwotę niecałych 2 500 000 tys. zł. Ona zasiliała budżet Narodowego Funduszu Zdrowia w tym roku i była zgodna z uzyskaniem tego określonego w ustawie wskaźnika wydatków na ochronę zdrowia, określonego na ten rok na poziomie 5,3% PKB.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Dziękuję bardzo.

Naprawdę, pani przewodniczą, ale dosłownie jedno zdanie. Proszę o konkrety jednak.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Po pierwsze, szanowny panie przewodniczący, plan Narodowego Funduszu Zdrowia, nasze zdrowie i dyskusja na ten temat jest rzeczą ważną i nie powinniśmy mówić, że nie mamy czasu, bo my mamy czas. My mamy czas, myśmy tu przyszedli...

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Ja dalej apeluję o konkretną sprawę...

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Ja bym nie chciała, żeby mnie pan mobbingował. Ja bym nie chciała, żeby mnie pan mobbingował.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Proszę bardzo. Wobec tego zabieram pani głos. Niestety. Nie, pani do rzeczy nie mówi...

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Ależ pan tak nie może...

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Dziękuję. Pani przewodnicząca, wyraźnie... Już wystarczy...

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Ja chciałam kontynuować.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Może pani iść do sądu w sprawie mobbingu...

Posel Krystyna Skowrońska (KO):

Ja chciałabym kontynuować.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Nie, już zakończyliśmy dyskusję.

Posel Krystyna Skowrońska (KO):

Ja chciałabym kontynuować.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Pani przewodnicząca, naprawdę...

Posel Krystyna Skowrońska (KO):

Proszę o udzielenie mi głosu.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Nie, przesadziła pani...

Posel Krystyna Skowrońska (KO):

Poproszę o udzieleni mi głosu w dyskusji.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Pani przewodnicząca, proszę jednak uszanować wolę przewodniczącego. Skoro pani tak uważa, że jest pani mobbingowana, proszę skierować sprawę do sądu. Sąd to rozstrzygnie, natomiast na tym etapie pani mówi nie do rzeczy, nie do zmiany planu finansowego. Miała pani okazję się wykazać. Niestety nie usłyszeliśmy żadnej merytorycznej uwagi. Dziękuję bardzo.

Wobec tego mam pytanie, czy jest sprzeciw wobec propozycji przyjęcia pozytywnej opinii do planu finansowego, do zmiany planu finansowego NFZ przedłożonej we wniosku? Nie ma sprzeciwu. Stwierdzam zatem, że Komisja Finansów Publicznych przyjęła pozytywną opinię do wniosku ministra zdrowia w sprawie zmian w planie finansowym Narodowego Funduszu Zdrowia.

Powracamy do rozpatrzenia punktu trzeciego, czyli do wniosku prezesa Rady Ministrów w sprawie zmian w planie finansowym Rządowej Agencji Rezerw Strategicznych. O przedstawienie wniosku poproszę pana prezesa Bernarda Waśko... Przepraszam, przepraszam bardzo. Jeszcze nie. Pana prezesa Michała Kuczmierowskiego, prezesa Rządowej Agencji Rezerw Strategicznych. Proszę bardzo.

Prezes Rządowej Agencji Rezerw Strategicznych Michał Kuczmierowski:

Dzień dobry.

Szanowni państwo, wnioskujemy o zmianę planu finansowego agencji na rok 2021. Ten plan, ta zmiana ma związek z bieżącą sytuacją pandemiczną, z zadaniami, które od początku roku realizuje Rządowa Agencja Rezerw Strategicznych. Jest to związane zarówno z obsługą szpitali w sprzęt covidowy, ze zwiększonymi zakupami sprzętu, środków ochrony osobistej, z potrzebą kompletnego przebudowania Rządowej Agencji Rezerw Strategicznych, tak aby realizowała właśnie te zwiększone zadania, jak i z dodatkowymi zadaniami związanymi z obsługą szczepionek, które nam doszły – to było również zadanie, które wykraczało poza standardowe działania w roku, w latach poprzednich. W związku z tym wnioskujemy o zmianę planu finansowego. Taka najważniejsza zmiana, dotycząca kosztów funkcjonowania agencji, dotyczy 5000 tys. środków na wynagrodzenia, w tym wynagrodzenia dodatkowe. Mam tu na myśli nadgodziny, koszty osobowe, bezosobowe, związane z koniecznością zatrudnienia osób właśnie do obsługi tych specjalnych programów. Tam, gdzie jest taka możliwość, optymalizujemy te koszty, zatrudniając osoby nie na umowę o pracę, ale na takie umowy zlecenia, umowy terminowe, które wiążą się z konkretnymi zadaniami.

Takim dużym również wyzwaniem, które w tym roku realizujemy, jest przygotowanie rządowego programu rezerw strategicznych. To jest program, który przyjmowany jest co cztery lata i w tym roku mamy obowiązek przygotowania właśnie tego programu

do końca tego roku. I to jest również zadanie, które jest takim zadaniem czasowym i również pochłania bardzo dużo dodatkowej energii, dużo pracy, ponieważ wiąże się z koniecznością skoordynowania, wymiany informacji, dokumentów ze wszystkimi ministerstwami, ale również wojewodami, tymi podmiotami, które w kolejnych latach mogą być interesariuszami tego rządowego programu rezerw strategicznych.

Zmieniamy również część przychodową. Zwiększamy przychody agencji z tytułu sprzedaży rezerw. Ma to związek z różnymi analizami, które prowadzimy na bieżąco odnośnie do sytuacji rynkowej w poszczególnych grupach produktowych. I w tej chwili jest to korzystne, aby, nie naruszając tego rządowego programu rezerw strategicznych, który nas obowiązuje w tej chwili, dokonać pewnych korekt. O szczegółach, jeżeli jest taka potrzeba, to prosiłbym o rozmowę w trybie niejawnym, bo jest to objęte właśnie informacją niejawną. Natomiast te dochody z tytułu sprzedaży tych środków będą do wykorzystania właśnie w kolejnych latach w związku właśnie z realizacją rządowego programu rezerw strategicznych.

Kolejne zmiany mają charakter już bardziej korekt symbolicznych czy szczególnych. Mam tu na myśli między innymi przesunięcie środków w kwocie 300 tys. zł z pozycji „podatki stanowiące źródło dochodów własnych jednostek samorządu” do pozycji „świadczenia na rzecz osób fizycznych”. I tutaj również te środki będą związane przede wszystkim z zakupem umundurowania dla WSO oraz odprawami dla pracowników na likwidowanych stanowiskach pracy, przede wszystkim to jest obszar związany właśnie ze zmianą funkcjonowania WSO i koniecznością również zakupu nowych mundurów – nie ze względu na to, że zmieniamy ich kolor i jest to jakaś tam nasza fanaberia, tylko po prostu jest to zwykły cykl życia tego wyposażenia.

Podobnie mamy jeszcze wnioszek o zwiększenie pozycji „środki na wydatki majątkowe” o 2450 tys. zł. Jest to związane z kosztami w zakresie zakupu oprogramowania, w zakresie IT. Jednym z takich kluczowych wyzwań, jeśli chodzi o Rządową Agencję Rezerw Strategicznych, od początku była jak najbardziej profesjonalna obsługa tych potrzeb wojewodów, szpitali, w zakresie dostaw różnego rodzaju środków ochrony osobistej i sprzętu medycznego. Jednym z takich naszych podstawowych w związku z tym zadaniem było przygotowanie profesjonalnych systemów IT, które by wspierały, wspomagały to zadanie. Mogę z całą odpowiedzialnością potwierdzić, że gdyby nie to, że właśnie wdrożyliśmy od początku pracy agencji nowoczesne rozwiązania informatyczne, to nasze zaangażowanie w walkę z pandemią byłoby o wiele bardziej trudne, o wiele bardziej skomplikowane i pewnie mielibyśmy o wiele więcej problemów, niż mieliśmy. Jest to więc jeden z najbardziej potrzebnych obszarów w reformie RARS, który wprowadziliśmy.

Dziękuję uprzejmie. Jeżeli są jakieś pytania, to jesteśmy do dyspozycji. Szczegółowe plany, propozycja tego planu finansowego zostały przedstawione Komisji, więc jeżeli są jakieś pytania, to chętnie odpowiem. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Dziękuję bardzo za przedstawienie wniosku.

Otwieram dyskusję. Pani przewodnicząca Skowrońska, proszę bardzo.

Posel Krystyna Skowrońska (KO):

Dziękuję bardzo.

W samym planie finansowym chciałabym od pana prezesa uzyskać odpowiedź na pytanie, ile stanowią po stronie przychodów, bo państwo jak macie na stanie szczepionki i myśmy ostatnio słyszeli, że szczepionki na COVID są odsprzedawane innym państwom, a zatem inne rezerwy państwo musicie uzupełnić... ale na jaką kwotę, w jakiej wielkości państwo dokonali sprzedaży? Jaka część stanu szczepionek w Agencji Rezerw Materiałowych była darowizną dla innych państw i czy była? Jaka jest do tego podstawa prawna?

I ostatnie moje pytanie. Co prawda przy funduszu wynagrodzeń, jeżeli państwo piszecie, to ta kwota 5000 zł zł jest kwotą niewielką – niemniej jednak chcielibyśmy, ja bym chciała otrzymać odpowiedź na pytanie. Zrozumiałym jest zapłacenie za pracę w godzinach nadliczbowych, ale ile państwo z tego przekażecie na dodatki motywacyjne i dodatki zadaniowe? Bo jest to przynajmniej podwyższenie wynagrodzeń albo

przynajmniej częściowo, na jakiś okres przyznanie takich dodatków dla pracowników. Ilu pracownikom, w jakiej wysokości, dla kogo chcecie państwo przeznaczyć poza płacą za godziny nadliczbowe tę kwotę do rozdysponowania 5000 tys. zł.

Dziękuję.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Dziękuję bardzo.

Nie ma więcej pytań. Proszę pana prezesa o udzielenie odpowiedzi, oczywiście tych, które możemy usłyszeć w sposób publiczny. Ewentualnie jeśli któreś odpowiedzi nie będą możliwe do upublicznienia, to w sposób indywidualny pani poseł. Jako że pani poseł ma dostęp do informacji niejawnych, to w takim trybie. Proszę bardzo, panie prezesie.

Prezes Rządowej Agencji Rezerw Strategicznych Michał Kuczmierowski:

To ja króciutko, bo tematy i pytania są ważne. Jeśli chodzi o wynagrodzenia, przeprowadziliśmy bardzo gruntowną reformę wynagrodzeń w Rządowej Agencji Rezerw Strategicznych jeszcze w ubiegłym roku. Przeprowadzaliśmy tę reformę we współpracy i w uzgodnieniu ze związkami zawodowymi, które funkcjonują w agencji. Do tej pory struktura wynagrodzeń była zbudowana w agencji w taki sposób, że były bardzo niskie pensje podstawowe i dość wysokie, sięgające 40%, dodatki motywacyjne. Myśmy zmienili ten model. Efektywnie podnieśliśmy wszystkim pracownikom wynagrodzenia do poziomu, który nominalnie powinni otrzymywać, i zweryfikowaliśmy również ze średnią rynkową. Mamy więc dość dobry poziom wynagrodzeń, ale nadal niższy niż rynkowa. Natomiast w tej chwili takie wynagrodzenie motywacyjne, ta część zmienna, motywacyjna, sięga maksymalnie 5%, w związku z tym jest to... i dotyczy pracowników i fizycznych, i umysłowych. Natomiast w przypadku pracowników umysłowych ta część motywacyjna wypłacana jest co kwartał, co pół roku. W przypadku pracowników fizycznych co miesiąc i jest zależna w przypadku pracowników fizycznych od zaangażowania i sumienności w pracy, natomiast w przypadku pracowników umysłowych jest zależna od realizacji celów kwartalnych i celów półrocznych.

Jeśli chodzi o tę część związaną jakby z wykorzystaniem tych 5000 tys. zł, ma to tylko symboliczny udział właśnie, jeśli chodzi o te wynagrodzenia motywacyjne, dodatki motywacyjne, ponieważ gros tej kwoty to są nadgodziny. I tutaj również przyjęliśmy taką zasadę, że kadra kierownicza, ponieważ ma umowy z takim czasem nieregularnym, nie-limitowanym, w związku z tym nie pobiera żadnego wynagrodzenia za nadgodziny. Pracownicy na takim poziomie centrali – staramy się, aby odbierali wynagrodzenie w formie dni wolnych, natomiast obligatoryjnie wypłacamy wynagrodzenia w formie finansowej, wynagrodzenia za nadgodziny wszystkim pracownikom fizycznym. Więc ta struktura wynagrodzeń jest taka, aby również jak najbardziej zadbać o tych pracowników, którzy zarabiają najslabiej, na tych właśnie fizycznych stanowiskach. To również wynika z faktu, że musimy o nich dbać jak najbardziej, bo to nasza skuteczność, jeśli chodzi o działania agencji, właśnie opiera się na tych pracownikach.

Drugie pytanie. Tu odpowiem tak, że żadna złotówka ze sprzedaży szczepionek nie trafia na konta agencji i nie zasila tego budżetu agencji z powodu takiego, że agencja dostała pełnomocnictwo od Rady Ministrów i od ministra zdrowia do tego, aby działać w imieniu i na rzecz ministra zdrowia i na rzecz Skarbu Państwa. W związku z tym środki ze sprzedaży szczepionek trafiają do Skarbu Państwa. To zadanie z naszej perspektywy realizujemy tylko i wyłącznie jako zadanie kosztowe. My po prostu ponosimy koszty pracy i koszt obsługi całego procesu, również koszty logistyczne, natomiast po stronie przychodowej to całość trafia do Skarbu Państwa.

Szczegółową informację w tej chwili mamy przygotowaną. Sfinalizowaliśmy 12 umów sprzedaży szczepionek do 12 krajów. W tej chwili finalizujemy kolejnych 11. Łącznie to będzie około 20–25 000 tys. w zależności od tego, jak jeszcze umowy ostateczne zostaną przez kraje wnioskujące podpisane. Natomiast taką szczegółową informację w porozumieniu z ministrem zdrowia możemy przygotować na kolejne posiedzenie Komisji, jeśli byłaby taka potrzeba.

Dziękuję.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Dziękuję bardzo, panie prezesie.

Wobec tego proponuję, aby Komisja Finansów Publicznych przyjęła pozytywną opinię do wniosku prezesa Rady Ministrów w sprawie zmian w planie finansowym Rządowej Agencji Rezerw Strategicznych przedstawionych we wniosku. Sprzeciwu nie słyszę. Stwierdzam zatem, że Komisja Finansów Publicznych pozytywnie opiniuje propozycję zmian w planie finansowym Rządowej Agencji Rezerw Strategicznych na rok 2021 przedstawionych we wniosku.

Szanowni państwo, w międzyczasie wpłynął wniosek ministra finansów, funduszy i polityki regionalnej w sprawie uruchomienia rezerwy na zmiany systemowe, organizacyjne, konkretnie z przeznaczeniem 10 000 tys. zł na zakup nieruchomości na potrzeby Głównego Inspektoratu Transportu Drogowego.

Ponieważ... Nie ma kworum. Wobec tego rzeczywiście jeśli tak... Wobec tego proponuję, aby w celu rozpatrzenia tego projektu zwołać Komisję Finansów Publicznych o godzinie 12:30. Dziękuję. Miejsce? Sala 118. Proszę o poinformowanie państwa posłów.

Zatem wyczerpaliśmy porządek obrad. Zamykam posiedzenie Komisji.