

IX kadencja



KANCELARIA SEJMU

Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ KOMISJI FINANSÓW PUBLICZNYCH

(NR 263)

z dnia 26 stycznia 2022 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Finansów Publicznych (nr 263)

26 stycznia 2022 r.

Komisja Finansów Publicznych, obradująca pod przewodnictwem posła **Wiesława Janczyka (PiS)**, przewodniczącego Komisji, rozpatrzyła:

– uchwałę Senatu w sprawie ustawy o zmianie ustawy o podatku od towarów i usług (druk nr 1943).

W posiedzeniu udział wzięli: **Mariusz Gojny** podsekretarz stanu w Ministerstwie Finansów wraz ze współpracownikami, **Kamil Rybikowski** dyrektor gabinetu Rzecznika Małych i Średnich Przedsiębiorców.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Ksenia Angierman-Kozielska**, **Paulina Gontarz**, **Bogdan Wojtów** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych; **Wojciech Białończyk**, **Łukasz Kasiak** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

Przewodniczący poseł Wiesław Janczyk (PiS):

Dzień dobry. Witam państwa.

Otwieram posiedzenie Komisji Finansów Publicznych.

Porządek dzisiejszego posiedzenia przewiduje rozpatrzenie uchwały Senatu w sprawie ustawy o zmianie ustawy o podatku od towarów i usług (druk 1943).

Informuję, że posiedzenie będzie prowadzone z wykorzystaniem środków komunikacji elektronicznej umożliwiających porozumiewanie się na odległość. Informuje również, że zgłoszenia do zabrania głosu w dyskusji przez posłów należy wysłać pod adres email kfpb@sejm.gov.pl lub poprzez czat w aplikacji Whereby.

Przystępujemy do sprawdzenia kworum. Proszę o zalogowanie się do systemu. Sprawdzamy kworum.

Chciałem również w tym momencie czasowym powitać na naszym posiedzeniu panie i panów posłów, przedstawiciela Ministerstwa Finansów – pana Mariusza Gojnego, podsekretarza stanu, zastępcę szefa Krajowej Administracji Skarbowej. Witamy, panie ministrze. Witam przedstawicieli Biura Legislacyjnego. Rzadko to robię, ale nadrabiam trochę. Witam wszystkich zaproszonych gości. Witam również te osoby, które uczestniczą w naszych pracach w trybie zdalnym, który został dopuszczony do użycia na niniejszym posiedzeniu. Poczekamy chwilę na oddanie głosu.

Dziękuję bardzo. Szanowni państwo, jeszcze nie zamykam głosowania. Stwierdzam kworum. Osoby, które jeszcze się logują, będą mogły oddać głos aż do momentu... dopóki nie zarządzymy kolejnego głosowania.

Stwierdzam kworum.

Przystępujemy do realizacji porządku dziennego. 20 stycznia bieżącego roku Senat przyjął uchwałę w sprawie ustawy o zmianie ustawy o podatku od towarów i usług (druk nr 1943). Senat zaproponował swojej uchwale 7 poprawek. Marszałek Sejmu skierowała uchwałę do Komisji Finansów Publicznych w celu zaopiniowania poprawek Senatu.

Proponuję, aby rozpatrywanie poprawek odbyło się w następującym porządku: wystąpienie senatora, jeśli jest obecny, przedstawienie stanowiska rządu, ewentualne uwagi przedstawicieli Biura Legislacyjnego, dotyczące konsekwencji wynikających z poprawki, ewentualne głosy za i przeciw poprawce i wreszcie głosowanie opinii Komisji. Czy jest sprzeciw wobec powyższej propozycji rozpatrywania poprawek? Nie widzę sprzeciwu.

Stwierdzam zatem przyjęcie sposobu rozpatrywania poprawek.

Przystępujemy do rozpatrzenia poprawek.

Szanowni państwo, poprawka nr 1. Stanowisko rządu? Negatywne. Biuro Legislacyjne. Pan mecenas, proszę bardzo.

Legislator z Biura Legislacyjnego Łukasz Kasiak:

Dziękuję bardzo. Panie przewodniczący, chcielibyśmy tylko zwrócić uwagę na to, że ta poprawka, jak się wydaje, jest sensowna, to znaczy, ujednolica w ramach tej nowelizacji spójniki pomiędzy tymi kodami CN. Wprawdzie jeden z nich w tym artykule 146dc to jest kopia przepisu z ustawy akcyzowej, fragmentu ustawy, art. 89 pkt 2 i takim spójnikiem posługuje się tamten akt, natomiast wydaje się, że w ramach tej nowelizacji należałoby zastosować tę samą technikę dlatego, że ciężko znaleźć uzasadnienie dla stosowania różnych spójników w ramach tych kodów CN, chyba że jest jakaś merytoryczna przesłanka, która by miała jednak decydować o tym, że to są dobrze zastosowane spójniki. Zdaniem więc Biura Legislacyjnego ta poprawka wydaje się sensowna, przynajmniej z punktu widzenia legislacyjnego. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Wiesław Janczyk (PiS):

Miałbym zatem prośbę o wypowiedzenie się w tej kwestii i odniesienie się do tych uwag Biura Legislacyjnego przez pana ministra, przez stronę rządową jeszcze raz.

Podsekretarz stanu w Ministerstwie Finansów Mariusz Gójny:

Podtrzymuję swoje stanowisko. W poprzednich pracach legislacyjnych dotyczących ustawy o zmianie ustawy o podatku akcyzowym takie same zasady były stosowane, więc podtrzymujemy je.

Przewodniczący poseł Wiesław Janczyk (PiS):

Dobrze. Znamy stanowisko rządu – jest negatywne. Przystępujemy do głosowania. Kto z państwa jest za udzieleniem pozytywnej opinii Komisji Finansów tej poprawce, proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku. Ale proszę sekretariat o wyłączenie głosowania kworum, dlatego że ja już zamknąłem to głosowanie. Uruchamiamy głosowanie. Proszę o odrobinę cierpliwości. Przepraszam, to dotyczyło kworum. Kto z państwa – jeszcze raz powtórzę formułę – jest za przyjęciem pozytywnej opinii do tej propozycji Senatu, proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Szanowni państwo, zamykam głosowanie.

Głosowało 47 posłów. Za – 22, przeciw – 25, nikt się nie wstrzymał. Poprawka nie uzyskała pozytywnej opinii Komisji Finansów Publicznych.

Poprawka nr 2. Stanowisko rządu?

Podsekretarz stanu w Ministerstwie Finansów Mariusz Gójny:

Negatywne.

Przewodniczący poseł Wiesław Janczyk (PiS):

Pytanie. Pani przewodnicząca Krystyna Skowrońska.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Chcę powiedzieć, że trochę się dziwię rządowi, bo jeżeli to są porządkowania i nie są to poprawki merytoryczne, o których mówi Biuro Legislacyjne, to powinniśmy w tym przypadku dojść do takiego porządku prawnego, jaki mieliśmy, a nie utrzymywać takie ortodoksyjne stanowisko, że państwo przygotowali ten projekt i nic a nic nie odstępacie, nawet kiedy Senat stara się poprawić zapisy, bo przecież one tak naprawdę nic nie wnoszą. Ja bym poprosiła o zrewidowanie tego stanowiska przed głosowaniem, bo nie może być tak. To wygląda trochę niepoważnie.

Przewodniczący poseł Wiesław Janczyk (PiS):

Dziękuję za udzielenie głosu. Chcę tylko nadmienić, że opinia Komisji Finansów jeszcze może być skorygowana w Sejmie poprzez inne głosowanie. Panie ministrze, bardzo proszę o przeanalizowanie jeszcze tej sprawy do tego momentu. Szanowni państwo, przystępujemy do rozpatrzenia poprawki nr 2. Do poprawki nr 2 mamy już stanowisko rządu. Nie widzę dalszych zgłoszeń. Zatem przystępujemy do głosowania. Kto jest za udzieleniem pozytywnej opinii Komisji Finansów tej poprawce, proszę o naciśnięcie przycisku

i podniesienie ręki. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję bardzo. Zamykam głosowanie. Proszę o wynik.

Głosowało 50 posłów. Za – 22, przeciw – 27, wstrzymał się – 1. Poprawka nie uzyskała pozytywnej opinii Komisji Finansów.

Poprawka nr 3. Stanowisko rządu?

Podsekretarz stanu w Ministerstwie Finansów Mariusz Gojny:

Negatywne.

Przewodniczący poseł Wiesław Janczyk (PiS):

Dziękuję. Zgłoszenie pani przewodniczącej. Proszę, udzielam głosu.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Rozmawialiśmy o wyłączeniu obniżenia podatku VAT dla olejów napędowych przeznaczonych do celów opałowych. Stanowisko w zakresie tego, jak trzeba dokumentować, jeżeli wykorzystuje się olej opałowy do celów ogrzewania, jest bardzo restrykcyjne. W tym przypadku uprzejmie proszę o wyjaśnienie członkom Komisji, ile podmiotów państwo z tego wsparcia wyłącza, bo nie może być tak, że nam się powie, że nie, bo nie, tylko powiedzcie, skoro poprawiacie, ilu tych ludzi, którzy w ten sposób ogrzewają swoje mieszkania, wyłącza z możliwości obniżenia stawki VAT na olej opałowy, jeżeli oni będą kupować do celów ogrzewania. Pan minister uczestniczy dzisiaj w posiedzeniu. Doskonale pan wie, jaka jest ewidencja i jakie rygory są nałożone na tych, którzy z takiej formuły ogrzewania mieszkania i zakupu oleju do celów... oleju napędowego do celów opałowych korzystają. Nie możecie państwo mówić, że wyłącza i jesteście na nie, jeśli chodzi o wszystko.

Przewodniczący poseł Wiesław Janczyk (PiS):

Czy pan minister chciałby się odnieść do tej kwestii?

Podsekretarz stanu w Ministerstwie Finansów Mariusz Gojny:

Możemy się odnieść, panie przewodniczący, na piśmie do tej kwestii.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Rozumiem, że przed głosowaniami.

Podsekretarz stanu w Ministerstwie Finansów Mariusz Gojny:

Nie, nie damy rady, pani przewodnicząca.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Kiedy więc, kurczę, dacie radę?

Przewodniczący poseł Wiesław Janczyk (PiS):

Przepraszam bardzo. Pani przewodnicząca, prosiłbym o odrobinę cierpliwości. Nie chciałbym komentować pani wypowiedzi, bo również chciałbym, żeby jak najwięcej osób mogło korzystać z tarczy antyinflacyjnej i z możliwości wsparcia i lepszych warunków podatkowych dla segmentów, które są usytuowane, jeśli chodzi o dostawę i zużywanie energii. Tym niemniej jednak pełną odpowiedzialność za kwestie rzetelnego dokumentowania i rozliczenia ponosi Krajowa Administracja Skarbowa i rząd. Chciałbym powiedzieć, że w atmosferze pewnego wyrozumienia i odpowiedzialności... tylko w takiej atmosferze możemy podejmować decyzje o kierowaniu wsparcia.

Szanowni państwo, głosujemy. Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem tej poprawki, proszę o podniesienie ręki. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Zamykam głosowanie. Proszę o wyświetlenie wyników.

Głosowało 48 posłów. Za – 21, przeciw – 27, nikt się nie wstrzymał. Poprawka nie uzyskała pozytywnej opinii Komisji.

Poprawka nr 4. Stanowisko rządu?

Podsekretarz stanu w Ministerstwie Finansów Mariusz Gojny:

Negatywne.

Przewodniczący poseł Wiesław Janczyk (PiS):

Dziękuję. Głosujemy. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję bardzo. Zamykam głosowanie.

Głosowało 49 posłów. Za – 21, przeciw – 28, nikt się nie wstrzymał. Poprawka nie uzyskała pozytywnej opinii.

Poprawka nr 5. Stanowisko rządu?

Podsekretarz stanu w Ministerstwie Finansów Mariusz Gojny:

Negatywne.

Przewodniczący poseł Wiesław Janczyk (PiS):

Dziękuję. Głosujemy. Kto za? Kto przeciw? Kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie.

Głosowało 47 posłów. Za – 20, przeciw – 27, nikt się nie wstrzymał. Poprawka nie uzyskała pozytywnej opinii Komisji.

Poprawka nr 6. Stanowisko rządu?

Podsekretarz stanu w Ministerstwie Finansów Mariusz Gojny:

Negatywne.

Przewodniczący poseł Wiesław Janczyk (PiS):

Głosujemy. Kto za? Przepraszam, mamy zgłoszenie. Pan profesor Dariusz Rosati.

Poseł Dariusz Rosati (KO):

Dziękuję bardzo, panie przewodniczący. Panie ministrze, Senat w tej poprawce stara się naprawić ewidentny błąd, który znalazł się w ustawie przyjętej niedawno przez Sejm i proponowanej przez rząd. Mianowicie wprowadzacie państwo dyskryminację odbiorców gazu, dzieląc ich na tych, którzy są podłączeni do przyłączy i korzystają z gazu ziemnego, i na tych, którzy takich przyłączy nie mają. Oczywiście ci, którzy nie mają przyłącza do sieci gazowniczej, są traktowani w sposób dyskryminacyjny. Muszą płacić wyższe stawki VAT. Nie dość więc, że my mamy wykluczenie gazowe właśnie ze względu na istnienie dużych obszarów, gdzie nie ma sieci gazowej i jak słyszeliśmy PGNiG odmawia i w ogóle firmy zajmujące się instalacją przyłączy odmawiają w tej chwili realizowania tych inwestycji. W związku z tym ci ludzie są skazani na to, że będą musieli pozostać przy korzystaniu z gazu skroplonego i wy nie chcecie obniżyć na ten gaz skroplony VAT-u. Ten gaz jest przez tych użytkowników wykorzystywany bardzo często do celów produkcyjnych, co oczywiście powiększa koszty produkcji, co przerzuca się na ceny żywności, bo głównie chodzi o obszary wiejskie.

Mam więc apel do pana ministra, żeby jednak zastanowić się nad tym i poprzeć przynajmniej tę poprawkę. Rozumiem, poprzednie – węgiel koks i tak dalej, ale to jest ewidentna nedoróbka. Zwracam uwagę, szanowni państwo, że my tego typu dyskusję toczymy tu od dwóch lat co najmniej, prawda? Jeśli chodzi jeszcze o „Polski Ład” zwracaliśmy uwagę na pewne nedoróbki. Prosiłiśmy o to, żeby się powstrzymać z przyjęciem pewnych rozwiązań. Wy w ogóle nie chcieliście tego słuchać i dziś macie taką sytuację, że po prostu wszystko się rozsypuje i wy sami wprowadzacie te propozycje czy te zmiany, które my proponowaliśmy miesiąc temu. Apeluje więc do was, żebyście może jednak zastanowili się nad tym, co my w tej chwili robimy, i w sprawach tak oczywistych, jak ta poprawka nr 6, po prostu zagłosowali za wnioskiem Senatu, bo w przeciwnym wypadku jestem przekonany, że za dwa tygodnie będziemy siedzieć nad nowelizacją tej właśnie poprawki, której w tej chwili nie chcecie przyjąć, i będziemy ją przyjmować.

Przewodniczący poseł Wiesław Janczyk (PiS):

Czy pan minister chce się odnieść do tej wypowiedzi.

Podsekretarz stanu w Ministerstwie Finansów Mariusz Gojny:

Panie przewodniczący, panie pośle tarcza nr 2 jest kontynuacją tarczy nr 1 i kody, które są wymienione w tarczy nr 2, są kontynuacją tych, które były określone w tarczy nr 1. To jest po pierwsze.

Druga kwestia. Są inne formy wsparcia dotyczące osób, które korzystają z paliw gazowych. Dopłaty.

Przewodniczący poseł Wiesław Janczyk (PiS):

Pani przewodnicząca.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Chcielibyśmy jednak mimo wszystko usłyszeć, bo skoro osoby, które korzystają z gazu, i na gaz będzie obniżony VAT na przykład i na energię elektryczną, to państwo mówicie, że tutaj będzie tylko dopłata. Proszę zatem powiedzieć, w jaki sposób oni będą udowodniać, że z tego mogą skorzystać, skoro ten element, ten składnik nie jest wzięty pod uwagę? Proszę o odpowiedź na piśmie przed głosowaniem, bo...

I drugie pytanie. Czy nowy pan minister Soboń, który miał z państwem w resorcie naprawiać wszystkie niedoróbki, zapoznał się z tym?

Przewodniczący poseł Wiesław Janczyk (PiS):

Dziękuję bardzo. Pan minister?

Podsekretarz stanu w Ministerstwie Finansów Mariusz Gojny:

Przygotowanie odpowiedzi na piśmie, panie przewodniczący, jest niemożliwe.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Co wy więc będziecie robić – siedmiu wiceministrów?

Przewodniczący poseł Wiesław Janczyk (PiS):

Pani... Szanowni państwo, przystępujemy do głosowania. Wobec określenia jasnego stanowiska rządu zarządzam głosowanie. Kto za? Kto przeciw? Kto się wstrzymał? Bardzo proszę o wyświetlenie wyników. Zamykam głosowanie.

Głosowało 48 posłów. Za – 19, przeciw – 28, wstrzymał się 1. Poprawka nie uzyskała pozytywnej opinii.

Poprawka nr 7. Rząd?

Podsekretarz stanu w Ministerstwie Finansów Mariusz Gojny:

Stanowisko jest negatywne.

Przewodniczący poseł Wiesław Janczyk (PiS):

Dziękuję. Proszę bardzo, pan poseł. W kolejności udzielię za chwilę głosu pani przewodniczącej.

Dyrektor gabinetu Rzecznika Małych i Średnich Przedsiębiorców Kamil Rybikowski:

Kamil Bieńkowski, dyrektor gabinetu Rzecznika Małych i Średnich Przedsiębiorców. Jeśli chodzi o tę...

Przewodniczący poseł Wiesław Janczyk (PiS):

Dziękuję za przedstawienie się.

Dyrektor gabinetu Rzecznika Małych i Średnich Przedsiębiorców Kamil Rybikowski:

Jeśli chodzi o tę poprawkę, to chciałbym zaapelować do szanownej Komisji o jej poparcie. Zresztą pana rzecznik Adam Abramowicz również wysłał stanowisko Biura Rzecznika do przewodniczącego Komisji. Naszym zdaniem, zdaniem pana rzecznika ta poprawka, jakby wykreślenie przepisu o tym, że wprowadzony został nakaz informowania przez przedsiębiorcę o zmianach dotyczących VAT na niektóre produkty narusza naszym zdaniem zasadę proporcjonalności i adekwatności, która jest zawarta w przepisach Prawa przedsiębiorców, zwłaszcza że przepisy dotyczące przedsiębiorców powinny dążyć do nie nakładania nowych obowiązków informacyjnych albo dążyć do ich nakładania jedynie w stopniu koniecznym do osiągnięcia celu. Wydaje się, że rząd ma mechanizmy, które pozwalają dotrzeć do opinii publicznej z informacją, że taka zmiana podatkowa ma miejsce. Myślę, że nakładanie takich obowiązków na przedsiębiorców, żeby stosowne informacje były w punktach handlowych czy usługowych nie jest tutaj konieczne dlatego apelujemy o to, żeby poprzeć tę poprawkę skreślając tenże.

Przewodniczący poseł Wiesław Janczyk (PiS):

Dziękujemy. Pani przewodnicząca Krystyna Skowrońska, proszę bardzo.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Cieszę się, że takie jest stanowisko rzecznika przedsiębiorców, bo chciałabym powiedzieć tak, że państwo wprowadzili szereg nowych przepisów w bałaganie. Nałożyliście państwo obowiązki związane z uzbrojeniem informatycznym na podmioty, które wprowadzają „Polski Ład”, a bałagan jest dalej. Przedsiębiorcy mają w związku z tym również inne problemy związane z inflacją między innymi. Koszty działalności są niezwykle wysokie po wprowadzeniu nowych zmian. Oprocentowanie... Przecież państwo w to nie wierzycie. To, co obniżycie, nie składa się. Przeprowadziliśmy taką dyskusję. Wiem, że obniżacie kawałek VAT-u i niecały, o czym mówił również pan poseł profesor Rosati. Przy inflacji nakładanie dodatkowych obowiązków wydaje się niecelowe. Nakładacie również inne obowiązki na przedsiębiorców. Nie ma ustawy Hoca, ale nie wiemy, co znowu zrobicie. Między innymi jeszcze po stronie pracodawców ma być sprawdzanie testów na COVID...

Przewodniczący poseł Wiesław Janczyk (PiS):

Pani przewodnicząca, proszę nie mówić o wszystkim, co pani pomyślała, bo...

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Jasne, ale chcę uświadomić, tak jak powiedział rzecznik małych i średnich przedsiębiorców, że to jest nakładanie dodatkowych obowiązków...

Przewodniczący poseł Wiesław Janczyk (PiS):

Dziękuję bardzo.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

... w sytuacji, kiedy tego naszym zdaniem robić nie trzeba. A chleb – według informacji, jaką otrzymałam od państwa – zdrożeje maksymalnie o 20 gr.

Przewodniczący poseł Wiesław Janczyk (PiS):

Panie ministrze, czy chciałby pan wyrazić jeszcze raz stanowisko rządu do tej poprawki? To jest ostatnia poprawka, jaką będziemy głosować.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Stanieje o 20gr.

Przewodniczący poseł Wiesław Janczyk (PiS):

Dziękuję bardzo. Panie ministrze, proszę.

Podsekretarz stanu w Ministerstwie Finansów Mariusz Gójny:

Dziękuję, panie przewodniczący. W tarczy nr 1 był podobny obowiązek określony. Przedsiębiorcy poradzili sobie z tym. Myślę, że teraz również sobie z tym poradzą. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Wiesław Janczyk (PiS):

Przystępujemy do głosowania. Kto jest za przyjęciem pozytywnej dla tej poprawki...

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Oni sobie muszą z tym poradzić, żeby przeżyć.

Przewodniczący poseł Wiesław Janczyk (PiS):

...proszę o naciśnięcie przycisku i podniesienie ręki. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Pan poseł Czesław Siekierski prosi o zebranie głosu. Czy pan poseł pozwoli, że zakończymy za moment głosowanie i wtedy swobodnie będzie można zabrać głos? Zamykam głosowanie. Proszę o wyświetlanie wyników.

Głosowało 47 posłów.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Współczujemy przedsiębiorcom.

Przewodniczący poseł Wiesław Janczyk (PiS):

Za – 22, przeciw – 24, wstrzymał się 1. Poprawka nie uzyskała pozytywnej opinii. Szanowni państwo, pan poseł Czesław Siekierski poprosił o głos.

Posel Czesław Siekierski (KP):

Poprosiłbym, aby rząd dał w formie pisemnej komentarz do poprawki nr 7, bo po prostu będzie to zapewne przedmiotem rozmów na spotkaniach z przedsiębiorcami. Bardzo proszę.

Podsekretarz stanu w Ministerstwie Finansów Mariusz Gojny:

Przygotujemy taką odpowiedź na piśmie.

Przewodniczący poseł Wiesław Janczyk (PiS):

Dobrze. Szanowni państwo, na tym zakończyliśmy rozpatrywanie uchwały Senatu z druku nr 1943. Komisja musi jeszcze wybrać posła sprawozdawcę, który przedstawi sprawozdanie Komisji na posiedzeniu plenarnym Sejmu. Proponuję, aby sprawozdawcą został pan poseł, pan minister Adam Gawęda, który był sprawozdawcą na poprzednim etapie prac nad ustawą. Czy ktoś jest przeciwny tej propozycji? Nie widzę. Czy pan poseł wyraża zgodę?

Posel Adam Gawęda (PiS):

Tak, panie przewodniczący. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Wiesław Janczyk (PiS):

Wobec niezgłoszenia sprzeciwu stwierdzam, że Komisja wybrała pana posła Adama Gawędę na sprawozdawcę Komisji. Na tym wyczerpaliśmy porządek dzienny posiedzenia Komisji. Zamykam posiedzenie Komisji.

Informuję, że zgodnie z art. 198k ust. 2 regulaminu Sejmu urzędowym stwierdzeniem przebiegu obrad z posiedzenia Komisji odbytego z wykorzystaniem środków komunikacji elektronicznych umożliwiającym porozumiewanie się na odległość jest zapis audiowizualny. Dziękuję bardzo wszystkim z państwa za przybycie i udział w dyskusji. Kolejne posiedzenie będzie o godz. 16.00. Dzisiaj będzie kolejne dodatkowe posiedzenie o godzinie 16.00.