

IX kadencja



KANCELARIA SEJMU

Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ KOMISJI FINANSÓW PUBLICZNYCH

(NR 282)

z dnia 7 kwietnia 2022 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Finansów Publicznych (nr 282)

7 kwietnia 2022 r.

Komisja Finansów Publicznych, obradująca pod przewodnictwem posła **Andrzeja Kosztowniaka (PiS)**, przewodniczącego Komisji, zrealizowała następujący porządek dzienny:

- zaopiniowanie wniosku przewodniczącego Komitetu do Spraw Pożytku Publicznego w sprawie zmian w planie finansowym Funduszu Wspierania Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego na rok 2022;
- zaopiniowanie wniosku dyrektora Narodowego Instytutu Wolności – Centrum Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego w sprawie zmian w planie finansowym Narodowego Instytutu Wolności – Centrum Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego na rok 2022.

W posiedzeniu udział wzięli: **Sebastian Skuza** sekretarz stanu w Ministerstwie Finansów, **Wojciech Kaczmarczyk** dyrektor Narodowego Instytutu Wolności – Centrum Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego wraz ze współpracownikami oraz **Szymon Dziubicki** dyrektor Departamentu Społeczeństwa Obywatelskiego w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów wraz ze współpracownikami.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Ksenia Angierman-Kozielska**, **Paulina Gontarz** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Dzień dobry. Witam państwa bardzo serdecznie. Rozpoczynamy posiedzenie Komisji Finansów Publicznych.

Szanowni państwo, porządek dzienny posiedzenia będzie obejmował dwa punkty. Pierwszym z nich jest zaopiniowanie wniosku przewodniczącego Komitetu do Spraw Pożytku Publicznego w sprawie zmian w planie finansowym Funduszu Wspierania Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego na 2022 r., zaś w drugim punkcie jest zaopiniowanie wniosku dyrektora Narodowego Instytutu Wolności – Centrum Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego w sprawie zmian w planie finansowym Narodowego Instytutu Wolności – Centrum Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego na 2022 r.

Informuję, że posiedzenie będzie prowadzone z wykorzystaniem środków komunikacji elektronicznej. Informuję również, że zgłoszenia do zabrania głosu w dyskusji przez posłów należy wysyłać pod adres email kdpb@sejm.gov.pl lub za pośrednictwem czatu.

Przystępujemy do sprawdzenia kworum. Panie i panów posłów, którzy są obecni na sali, i wszystkich, którzy dzisiaj pracują z nami zdalnie, bardzo proszę o zalogowanie się. Szanowni państwo, mamy kworum. Póki co jeszcze nie będziemy zamykać możliwości głosowania, więc tych, którzy jeszcze tego nie uczynili, gorąco proszę, aby zalogowali się i potwierdzili obecność na dzisiejszym posiedzeniu Komisji.

Szanowni państwo, zanim przejdziemy do realizacji porządku dziennego, pozwolę sobie przywitać gości na dzisiejszym posiedzeniu Komisji. Serdecznie witam Wojciecha Kaczmarczyka, dyrektora Narodowego Instytutu Wolności – Centrum Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego. Witam serdecznie, panie dyrektorze. Witamy pana Szymona Dziubickiego, dyrektora Departamentu Społeczeństwa Obywatelskiego w KPRM-ie. Dzień dobry, witam serdecznie, panie dyrektorze. Witamy zdalnie pana Sebastiana Skuzę, sekretarza stanu w Ministerstwie Finansów. Dzień dobry, panie ministrze. Witam.

Sekretarz stanu w Ministerstwie Finansów Sebastian Skuza:

Dzień dobry, panie przewodniczący. Dzień dobry państwu.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Witam wszystkich gości przybyłych z państwem na dzisiejsze posiedzenie Komisji.

Droży państwo, tak jak powiedziałem, mamy już kworum dzisiejszej Komisji. Czy są uwagi do porządku dziennego? Nie widzę. Wobec niezgłoszenia uwag stwierdzam, że porządek przyjęliśmy.

Przystępujemy do realizacji pierwszego punktu porządku dziennego. Proszę o przedstawienie wniosku przewodniczącego Komitetu do Spraw Pożytku Publicznego w sprawie zmian planu finansowego Funduszu Wspierania Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego na 2022 r. Bardzo proszę.

Dyrektor Departamentu Społeczeństwa Obywatelskiego w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów Szymon Dziubicki:

Bardzo dziękuję, panie przewodniczący. Bardzo dziękuję, Wysoka Komisjo. Szanowni państwo, zgodnie z art. 88a ustawy o grach hazardowych utworzony został państwowy fundusz celowy: Fundusz Wspierania Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego. Dysponentem tego funduszu jest przewodniczący Komitetu do Spraw Pożytku Publicznego, a przychodem funduszu jest 4% wpływów z dopłat do gier hazardowych. Te przychody są corocznie prognozowane przez totalizator sportowy i odprowadzane na rachunek bankowy tegoż funduszu.

Celem funduszu jest wspieranie społeczeństwa obywatelskiego poprzez wdrażanie systemowych rozwiązań służących wzmocnieniu i podnoszeniu jakości działania sektora pozarządowego. Wydatki funduszu przeznaczane są na cztery zadania. Są to zadania: 1.1, czyli działania nastawione na przygotowanie i wdrożenie systemowych rozwiązań służących wzmocnieniu i podniesieniu jakości działania sektora pozarządowego; 1.2, czyli wspieranie rozwoju porozumień organizacji platform współpracy i reprezentacji środowisk sektora pozarządowego; 1.3, czyli wspieranie działań statutowych organizacji sektora pozarządowego; 1.4, czyli rozwój instytucjonalny organizacji, w tym budowanie stabilnych podstaw ich dalszego funkcjonowania.

Plan finansowy tego funduszu na 2022 r. został zamieszczony w załączniku nr 13 do ustawy budżetowej. W ramach funduszu przewodniczący komitetu przekazuje środki do NIW-u na wdrażanie dwóch programów. Jest to program Korpus Solidarności – Program Wspierania i Rozwoju Wolontariatu Długoterminowego na lata 2018–2030 i Program Rozwoju Organizacji Obywatelskich na lata 2018–2030, czyli PROO.

Na czym polega przedmiotowa zmiana? Zmiana polega na zwiększeniu pozycji III, czyli koszty inwestycyjne, a dokładnie poz. 3.1, czyli dotacje inwestycyjne, o 1434 tys. zł i na zmniejszeniu o analogiczną kwotę pozycji III – czyli koszty realizacji zadań, dotacje na realizację zadań bieżących – o tę samą kwotę, czyli jest to przeniesienie między bieżącymi wydatkami majątkowymi. Ponadto w ramach zmiany przewidywane jest zwiększenie pozycji III, czyli koszty realizacji zadań, dotacji na realizację zadań bieżących, i zwiększenie tej pozycji o kwotę 200 tys. zł. Jest to związane z odwołaniem w 2021 r. gali: Wolontariusz Roku i Koordynator Roku Korpusu Solidarności. Było to związane z sytuacją pandemiczną i przeniesieniem tego na 2022 r. Ponadto zmiana przewiduje uaktualnienie stanu początkowego rachunku bankowego funduszu w 2022 r. w stosunku do stanu, który został wykazany w ustawie budżetowej. Polega to na wzroście o 5483 tys. zł.

Bardzo dziękuję, panie przewodniczący. Bardzo dziękuję, Wysoka Komisjo. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Dziękuję bardzo. Szanowni państwo, otwieramy dyskusję. Pani poseł Czernow. Bardzo proszę, pani poseł, o zabranie głosu.

Posel Zofia Czernow (KO):

Dziękuję, panie przewodniczący. Wysoka Komisjo, chciałam zapytać nie o galę, tylko o zwiększenie wydatków na inwestycje, jak się domyślam, w formie dotacji o 1434 tys. zł. Na co będą przeznaczone te pieniądze? Na jakie cele? Dziękuję.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Bardzo proszę o odpowiedź.

Dyrektor Departamentu Społeczeństwa Obywatelskiego w KPRM Szymon Dziubicki:

Bardzo dziękuję, pani poseł, za to pytanie. Na wstępie chciałbym zaznaczyć, że suma wydatków w tym względzie nie zwiększy się, ponieważ środki z zadań bieżących zostaną przesunięte na zadania inwestycyjne. O wyjaśnienie szczegółów poproszę pana Wojciecha Kaczmarczyka, dyrektora Narodowego Instytutu Wolności, który przedstawi to dokładniej. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Panie dyrektorze, bardzo proszę.

Dyrektor Narodowego Instytutu Wolności – Centrum Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego Wojciech Kaczmarczyk:

Bardzo dziękuję. Panie przewodniczący, szanowna Wysoka Komisjo, zmiany pomiędzy wydatkami bieżącymi i wydatkami majątkowymi, o których mówił pan dyrektor Dziubicki, wynikają z wniosków organizacji pozarządowych realizujących programy wspierania rozwoju społeczeństwa obywatelskiego. W szczególności dotyczy to programu dla organizacji harcerskich, ale także programu dla międzynarodowych domów spotkań. W tych dwóch programach następują zmiany. Zmiany wynikają wprost z wniosków organizacji pozarządowych, czyli przesunięć pomiędzy zadaniami realizowanymi przez organizacje pozarządowe, które otrzymały dotacje w ramach tych programów.

Chciałbym też tutaj podkreślić, że wykonując dyspozycje pana premiera Glińskiego, Narodowy Instytut Wolności bardzo elastycznie dostosowuje się do potrzeb organizacji pozarządowych składających wnioski o zmiany w swoich planach finansowych realizowanych zadań publicznych, finansowanych ze środków rządowych, których dysponentem jest NIW. Przedtem z uwzględnieniem sytuacji pandemicznej, a teraz bardzo elastycznie dostosowujemy się do wniosków organizacji wynikających z sytuacji ukraińskiej, czyli jeżeli pojawiają się jakiegokolwiek wnioski związane z zadaniami, które organizacje chcą dołączyć do realizowanych projektów w związku z pomocą uchodźcom, odpowiadamy na te zadania bardzo życzliwie i bardzo elastycznie. Stąd zmiany w planie finansowym. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Bardzo dziękuję. Bardzo proszę, pan poseł Urbaniak. Bardzo proszę, panie pośle.

Posel Jarosław Urbaniak (KO):

Dziękuję bardzo, panie przewodniczący. Wysoka Komisjo, szczerze powiedziawszy, pozycja jest jasna i prosta: prawie 1,5 mln zł na inwestycje. Pani poseł Czernow zapytała, jakie to inwestycje, a nie usłyszałem, o jakie inwestycje chodzi, tylko usłyszałem, że elastycznie dostosowujemy się do potrzeb. Mam już tyle lat, że ten styl języka polskiego pamiętam z czasów gierkowskich. Chciałem zapytać o liczby. W punkcie pierwszym mamy zwiększenie kosztów inwestycyjnych o 1434 tys. zł, jednocześnie zmniejszenie kosztów realizacji zadań o 1234 tys. zł, czyli po tym rachunku mamy zwiększenie o 200 tys. zł, a następnie, i tu jest błąd, mamy znowu zwiększenie o 200 tys. zł. Mamy więc 400 tys. zł na plusie? Dobrze liczę, drogie panie? Plus 1400 tys. zł minus 1200 tys. zł to jest plus 200 tys. zł, a znowu plus 200 tys. zł to jest 400 tys. zł?

Dyrektor Departamentu Społeczeństwa Obywatelskiego w KPRM Szymon Dziubicki:

Panie pośle, może wyjaśnię to dokładniej. W zadania 3.1... Przenosimy 1400 tys. zł z pozycji „koszty realizacji zadań” do wydatków inwestycyjnych, a następnie dodajemy 200 tys. zł do dotacji na realizację zadań bieżących, czyli odejmujemy 1434 tys. zł, a następnie dodajemy 200 tys. zł. To daje 1234 tys. zł.

Poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Napisane jest zupełnie inaczej. Komuś pomylił się dziób z rufą, jak mawiają żeglarze.

Dyrektor Departamentu Społeczeństwa Obywatelskiego w KPRM Szymon Dziubicki:

Wszystko się zgadza.

Poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Niech pan zerknie. W punkcie pierwszym zwiększa pan, przenosząc 1400 tys. zł, a zmniejsza tylko o 1200 tys. zł, czyli zwiększył pan o 200 tys. zł, na które na razie nie ma pan pokrycia. Żeby to się wyzerowało, oczekiwane byłoby, że w następnym punkcie powinno być zmniejszenie o 200 tys. zł, a jest zwiększenie o 200 tys. zł.

Dyrektor Departamentu Społeczeństwa Obywatelskiego w KPRM Szymon Dziubicki:

Nie, panie pośle. Przenoszę z 3.1 dotacje inwestycyjne... 1434 tys. zł zmniejszam...

Poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Zwiększam.

Dyrektor Departamentu Społeczeństwa Obywatelskiego w KPRM Szymon Dziubicki:

Zwiększam inwestycyjne, zmniejszam bieżące i do bieżących dodaję 200 tys. zł, więc z bieżących tracę 1200 tys. zł. 200 tys. zł to jest dodatkowy wydatek.

Poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Tak to jest, jak nie robi się tabelki, tylko się pisze, ale dobrze. Arystoteles był w tym dobry, my już znamy cyfry, umiemy robić tabelki. Pewnie byłoby łatwiej. Niech mi pan powie z łaski swojej: Czy gala za 200 tys. zł to miało być coś na wzór sylwestra w Zakopanem?

Dyrektor Departamentu Społeczeństwa Obywatelskiego w KPRM Szymon Dziubicki:

Panie pośle, ta gala to podsumowanie szeregu działań promujących wolontariat, które NIW prowadzi, i zawiera szereg różnych innych działań poza samą galą. Została ona przeniesiona z powodu pandemii na kolejny rok, 2022 r. Może pan dyrektor dopowie szczegóły.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Panie dyrektorze, w takim razie bardzo proszę. Sugerując klimat żeglarski, prosiłbym, panowie, do brzegu. Jak pan poseł Urbaniak użył porównań żeglarskich, to bardzo prosiłbym, żebyśmy zmierzali do brzegu, bo rzeczywiście wydaje się, że jak od 1400 tys. zł odejmiemy 200 tys. zł, to pozostaje 1200 tys. zł, i po prostu powinniśmy to przyjąć. Proszę bardzo.

Dyrektor NIW – CRSO Wojciech Kaczmarczyk:

Bardzo dziękuję, panie przewodniczący. Panie pośle, od 2020 r. w ramach programu wspierania wolontariatu długoterminowego Korpus Solidarności realizowany jest konkurs na najlepszego wolontariusza i najlepszego koordynatora wolontariatu roku. To są bardzo ważne wydarzenia, ponieważ zjawisko wolontariatu w Polsce wciąż jest niedoceniane, a teraz sytuacja, jakiej doświadczamy od kilku tygodni w związku z wojną na Ukrainie wywołaną przez Rosję, pokazuje, jak niezwykle ważne jest docenienie pracy wolontariuszy.

Jak podają GUS-owskie statystyki, 3% PKB pochodzi z pracy wolontariuszy. Stąd też nasza idea, aby raz w roku uhonorować wolontariuszy, którzy w szczególności angażują się w takie formy wolontariatu, których nie widać na co dzień, czyli nie wolontariatu akcyjnego, tylko wolontariatu długoterminowego, kiedy ktoś np. posługuje w domach pomocy społecznej albo angażuje się w pomoc osobom niepełnosprawnym albo w różne inne działania systematyczne, po kilka godzin w tygodniu, w miesiącu. Stąd też organizujemy ten konkurs. W każdym województwie mamy organizację pozarządową, która jest naszym partnerem regionalnym, wybranym w otwartym konkursie ofert, i która realizuje ten konkurs na poziomie regionalnym. Osoby wybierane są przez kapituły regionalne, wolontariusze i koordynatorzy są następnie proponowani do ogólnopolskiego etapu konkursu. Tutaj kapituła konkursu, 15 osób, w tym także luminarze nauki tacy jak np. pani prof. Ewa Leś czy osoby z biznesu, czy osoby z organizacji pozarządowych, czy np. osoby mające doświadczenie w zarządzaniu wolontariatem w kulturze,

jak np. pan dyrektor Jan Ołdakowski z Muzeum Powstania Warszawskiego w Warszawie, wybierają laureatów tego konkursu. Gala ma służyć temu, aby pokazać ich także publicznie.

W ubiegłym roku wspólnie z telewizją organizowaliśmy galę za 2021 r. Był nakręcony materiał. Właściwie cała gala została sfilmowana i pokazana w kanałach tematycznych telewizji publicznej. W tym roku najprawdopodobniej wręczenie nagród i organizacja tej gali odbędzie się we współpracy z kancelarią pana prezydenta. Stąd oczywiście są to także koszty związane z tym, aby zrobić tę galę. To także jest nakręcenie materiałów o społecznikach i koordynatorach wolontariuszy, które to materiały pokazujemy potem na naszych kanałach tematycznych po to, aby rzeczywiście upowszechniać ideę wolontariatu i tych, którzy wcielają ją w praktyce. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Bardzo dziękuję. O zabranie głosu prosiła pani przewodnicząca. Bardzo proszę.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Chciałabym przejść do rzeczy dotyczącej opiniowania tego wniosku, bo jest ona iluzoryczna. Przejdę do trzech punktów, które są we wniosku przewodniczącego do spraw pożytku publicznego. Proponujecie państwo zwiększenie kosztów inwestycyjnych o 1434 tys. zł. Tak uczciwie patrząc, nie wskazaliście państwo, na jakie inwestycje brakuje albo jakie będziecie dodatkowo realizowali, jeżeli te środki zostaną przeznaczone. Nie mamy żadnej informacji o trybie wyboru zadania, które będzie realizowane z tych środków. Nie pokazaliście państwo, czy na dzisiaj zwiększają się koszty związane m.in. z kosztami ogólnymi, które są na rynku. Należałoby to zatem doprecyzować. Uważam, że taki wniosek powinien tutaj się znaleźć. Jest to zbyt ogólne stwierdzenie, żeby wydawać 1,5 mln zł, a nie wiemy na co. Zwiększacie, bo chcecie zwiększyć. Takie to jest uzasadnienie.

Teraz powiem o kosztach realizacji zadań, dotacjach na realizację zadań bieżących, m. in. gali, o którą pytał pan poseł Urbaniak. Brakuje mi projektu przedsięwzięcia, tego, na ile on jest planowany, i kosztów organizacyjnych tego przedsięwzięcia po stronie organizatora. Chciałam zapytać, kto będzie głównym organizatorem, ile z tych pieniędzy otrzyma telewizja publiczna, która i tak dostaje 2 mld zł na misję, i ile będzie przeznaczone na nagrody. Mówię o nagrodach finansowych, jeżeli mówicie państwo o wsparciu dla wolontariuszy. To są braki w tej części.

O trzeci punkt pytam od lat każdą jednostkę. Zaskakuje mnie, że środki funduszu aktualizujecie na datę 1 stycznia 2022 r. Nie wyobrażam sobie poprawnego zarządzania finansami w jakiegokolwiek instytucji, która dopiero w kwietniu przychodzi i mówi, ile ma środków na rachunku, bo jest to kwota 5483 tys. zł. Stan funduszu, czyli aktualizacje: nawet jeśli macie je państwo tam, gdzie fundusz ma swój rachunek, po miesiącu powinniście państwo wiedzieć wstępną informację. Otrzymujecie państwo, i to w miesiącu styczniu, informację o stanie na rachunku: 5,5 mln zł, które próbujecie aktualizować, bo nie mamy planu finansowego... Brakuje mi jakiegokolwiek informacji na temat tego, czy te środki będą wydatkowane w 2022 r., czy będziecie je państwo przenosić jako dodatkowe środki na kolejny rok przy horyzontalnej realizacji tego funduszu do 2030 r.

Dla mnie, ale myślę, że i dla wszystkich, którzy zajmują się finansami, takie czekanie do któregoś dnia kwietnia – dzisiaj mamy 7 kwietnia – mówienie, że mamy saldo na rachunku i korygujemy stan środków na początku roku do strony przychodów o kwotę 5,5 mln zł, w przypadku tego rodzaju funduszu jest dużą niedoskonałością albo brakiem przekazywania informacji o stanie środków. W Komisji Finansów Publicznych podchodzimy w sposób szczególny – to do pana przewodniczącego – do wszystkich jednostek, bo to jest obyczaj, który państwo przyjęli. W połowie roku, w drugiej połowie roku i tak jesteście państwo... Jeżeli mamy aktualizację środków na początku roku, i tak jesteście liderami, bo robicie to w kwietniu, mówicie, ile mieliście dodatkowych środków, ile powinien wynosić stan początkowy środków na rachunku. To wymaga wyjaśnienia. Zaskakuje mnie to.

Pan minister Skuza przysłuchuje się naszej debacie, a jak wiemy, jest przecież doskonałym bankowcem. Jest ogromna prośba do pana ministra. Poproszę o to na piśmie.

Panie ministrze, które instytucje jeszcze nie zaktualizowały stanu środków z początku roku, aby powiedzieć, ile środków rzeczywiście miały i nie wykorzystwały na początku roku? To mogą być realizacje w toku, przeznaczone i niezrealizowane zadania, a zatem pozostają środki, w tym przypadku jest to 5,5 mln zł, inwestycje w toku albo wydatkowanie jest zaplanowane i wynika to m.in. z braku realizacji w roku poprzednim, ale taka informacja przy funduszu, gdzie jest to znacząca kwota – nie mam planu finansowego, żeby określić, ile to jest procent – na pewno wymaga ze strony resortu pełnej informacji, aby nie poza budżetem, ale w tych przypadkach, kiedy Komisja Finansów Publicznych ocenia, ma wpływ, powinna mieć wiedzę, aby taka informacja wpływała do członków Komisji Finansów Publicznych, a taką informację na pewno powinien posiadać resort finansów w terminie najkrótszym po dacie zamknięcia roku.

Uprzejmie poproszę pana ministra, aby na piśmie przekazał, które z instytucji pokazały, gdzie mamy już aktualizację stanu na początek roku, bo to jest niezwykle ważne. Rozumiem, że przy budżecie mogliśmy nie mieć w dacie sporządzania budżetu, ale taka informacja powinna znaleźć się jak najszybciej, żebyśmy mogli wiedzieć, jak mamy realizować wydatki budżetu państwa, te, które są pod kontrolą. Nie mówię o tych, które są poza budżetem. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Bardzo dziękuję. W takim razie na początku poprosiłbym o głos pana posła, a później będzie pan dyrektor.

Poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Dziękuję bardzo, panie przewodniczący. Po kolei odniosę się do wszystkich spraw. Nadal upieram się, że powinniśmy dostać porządnie przygotowany materiał, szczególnie że jesteśmy Komisją Finansów Publicznych, rozmawiamy o pieniądzach publicznych. Tabele byłyby tu koniecznością. Wiem, że to, co przedstawiono nam w tych trzech punktach, na pół strony A4, można przeczytać tak, że się zgadza. Spróbujmy jeszcze raz.

Zmieniamy pozycję III. Pierwsze jest zmniejszenie o 1234 tys. zł, czyli mamy minus 1234 tys. zł. W punkcie drugim też jest mowa o pozycji III: plus 200 tys. zł, czyli jest to prosta arytmetyka liczb naturalnych. Mamy minus 1034 tys. zł, a w pozycji 3. mamy zwiększenie o 1434 tys. zł. Tak to czytam, a nie ma podstaw, żeby czytać to inaczej, bo nie ma tabel. Nie wiadomo, czy pozycja 3. jest w pozycji III, czy w pozycji II, itd., itd. Jest to więc materiał, który nie jest przygotowany najlepiej.

Panie dyrektorze, jest pewien kłopot. Dawniej, niż istnieje pańska instytucja, jako prezydent Ostrowa Wielkopolskiego organizowałem dzień wolontariusza. Nagradzałem ludzi, którzy zajmują się wolontariatem. Szczególnie, tak jak pan mówi, próbowałem wybierać tych, którzy pracują codziennie, w ukryciu, ale mnie to nie kosztowało 200 tys. zł za galę. Mnie to nie kosztowało nawet 20 tys. zł za galę. Naprawdę, 200 tys. zł to jest mnóstwo, ogromna ilość publicznych pieniędzy. Takie pieniądze warto wydać na wolontariat, a nie na galę. To po pierwsze.

Chciałbym także dowiedzieć się i poznać listę, najlepiej pisemnie, regionalnych koordynatorów całej gali, bo to jest dość ciekawe, i zapytać. Czy wśród wolontariuszy u pana na gali pojawiają się wolontariusze z Wielkiej Orkiestry Świątecznej Pomocy? To już jest pytanie, na które może pan odpowiedzieć ustnie, natomiast o koordynatorów regionalnych poprosiłbym pisemnie.

Panie przewodniczący, wnioskuję o to, żeby dopóki nie pojawią się tabele, jednak odłożyć głosowanie nad tym wnioskiem. Sprawdźmy, gdzie jest plus, gdzie jest minus i czy te rachunki nam się zgadzają, bo tak będziemy podejmować decyzję niedoinformowani. Jak pan przewodniczący wie, na tej Komisji już kilka razy robiliśmy głosowanie, chociażby w sprawie słynnego Pegasusa, gdzie Komisja absolutnie nie była doinformowana. Nie mówię, że opozycja nie była doinformowana, tylko mam wrażenie, że wszyscy członkowie Komisji nie byli wtedy dobrze poinformowani o tym, nad czym głosują. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Bardzo dziękuję. Szanowni państwo, jeszcze raz poproszę pana dyrektora o jaśniejsze przedstawienie być może tych samych wartości, opisanie ich w sposób, który wszyscy zrozumiemy. Poproszę państwa również o to, przychyłając się do prośby pana posła, aby

informacje dotyczące koordynatorów zostały nam przekazane. Myślę jednak, panie pośle, że dając wiarę temu, że to, co zostanie powiedziane, jest prawdziwe, nie powinniśmy doprowadzać do tego, żeby to dzisiaj zrzucić, a jednak przegłosować.

Tytułem komentarza pozwolę sobie powiedzieć jako ten, który też wcześniej wręczał takie podziękowania jako samorządowiec. Panie pośle, czas biegnie bardzo szybko i to było już dawno, kiedy obydwaj wręczaliśmy te podziękowania. Niestety to wszystko kosztuje więcej. Bardzo proszę, panie dyrektorze.

Poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Nie wierzę, że miasto tak bogate jak Radom wydawało na galę wolontariuszy 200 tys. zł.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Zupełnie inny charakter ma gala ogólnopolska, a inny miejska, zarówno w Ostrowie Wielkopolskim, jak i w Radomiu. Proszę mi wierzyć, że tak jest.

Dyrektor NIW – CRSO Wojciech Kaczmarczyk:

Jeśli mogę, panie przewodniczący, pani pośle, myślę, że kontrowersje czy wątpliwości dotyczące przesunięć pomiędzy środkami inwestycyjnymi i bieżącymi w Funduszu Wspierania Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego wynikają z niezrozumienia. To nie są inwestycje czy wydatki bieżące, które mają być realizowane przez jakąkolwiek instytucję publiczną. To są przesunięcia pomiędzy kosztami inwestycyjnymi, czyli wydatkami majątkowymi i wydatkami bieżącymi, które realizują organizacje pozarządowe, które wcześniej w otwartym konkursie ofert uzyskały dotację ze środków z programów rządowych realizowanych, zarządzanych przez NIW w procedurze jawnej i transparentnej. Jak zawsze podkreślam, procedurę wyboru oferentów do dofinansowania ze środków publicznych mamy dokładnie taką samą jak Komisja Europejska w programach zarządzanych przez europejską agencję wykonawczą w Brukseli. To dokładnie te same kryteria, dokładnie te same procedury. Jeśli państwo posłowie chcą, to oczywiście jestem gotów w możliwie jak najszybszym terminie kilku dni przesłać państwu wykaz wszystkich inwestycji, które realizują organizacje pozarządowe ze środków programów, którymi zarządza NIW.

Jeśli chodzi o to, co mamy w tym przypadku, są to organizacje harcerskie, czyli Związek Harcerstwa Polskiego. To są środki inwestycyjne, które idą np. na budowę albo na remonty infrastruktury harcerskiej. To są międzynarodowe domy spotkań, czyli organizacje, których celem, powołaniem jest organizowanie współpracy w szczególności pomiędzy młodzieżą polską i młodzieżą działającą w organizacjach pozarządowych w innych krajach. Są to w szczególności kraje zachodnie, Niemcy czy Francja, ale teraz w naszym programie dla międzynarodowych domów spotkań chcemy także, aby ta współpraca odbywała się również pomiędzy młodzieżą polską i młodzieżą w organizacjach pozarządowych w krajach za polską wschodnią granicą, czyli w krajach bałtyckich. Wiadomo, że w Ukrainie w tej chwili jest to niemożliwe, ale mam nadzieję, że wkrótce będzie możliwe. To są tego rodzaju inwestycje i tego rodzaju rzeczy. Oczywiście jesteśmy w stanie przesłać państwu wykaz wszystkich inwestycji, które organizują polskie organizacje pozarządowe w ramach programów rządowych.

Jeśli chodzi natomiast o środki zarezerwowane na organizację gali wolontariatu, to oczywiście można spierać się, czy to jest dużo, czy mało, można zorganizować takie podziękowanie dla wolontariuszy i dla koordynatorów wolontariatu przy ognisku, w lesie, i to pewnie będzie kosztowało parę złotych na jakieś kiełbaski, które upiecze się na ognisku. Nam chodziło natomiast o to, żeby zorganizować to po pierwsze profesjonalnie, żeby zorganizować to w taki sposób, aby wiedza o tym dotarła do jak najszerszego kręgu odbiorców, czyli żeby pokazać to w telewizji, co oczywiście od razu podraża koszty, i żeby przy tej okazji nakręcić materiały informacyjne, powtarzam: informacyjne, o działalności tych właśnie społeczników i koordynatorów wolontariatu po to, żeby również ludzie w Polsce mogąc oglądać te materiały w czasie gali, w transmisji, w telewizji publicznej, a potem żeby te materiały, które są dostępne w mediach społecznościowych NIW-u, mogły być dostępne, żeby wiedza o tym, co ci ludzie robią, była dostępna jak najszerzej.

Oczywiście profile i informacje o działalności tych właśnie społeczników bardzo chętnie państwu przekazemy. To są naprawdę piękne przykłady działalności osób pomagających osobom niepełnosprawnym. Pamiętam, że na gali w ubiegłym roku jeden z wolontariuszy, który został nagrodzony, to osoba niepełnosprawna. Pamiętam także, że była pani, która organizuje wolontariat w muzeum w Sulejówku...

Poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Ale w ubiegłym roku nie było gali.

Dyrektor NIW – CRSO Wojciech Kaczmarczyk:

Była gala. Gala w 2021 r. była organizowana za 2020 r. W tej chwili, w 2022 r., robimy galę konkursu za 2021 r., ponieważ na jesieni 2021 r., kiedy gala ta miała się odbyć, nastąpiło zaostrzenie sytuacji pandemicznej i przełożyliśmy organizację gali na 2022 r. Gala za 2020 r. odbyła się w maju, czyli wtedy kiedy sytuacja pandemiczna pozwoliła na to, żeby takie wydarzenie publiczne zostało zrealizowane. Bardzo dziękuję.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Dziękuję bardzo.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Nie było odpowiedzi w sprawie WOŚP-u.

Dyrektor NIW – CRSO Wojciech Kaczmarczyk:

Każdy wolontariusz i każda organizacja, która działa z wolontariuszami, może zgłosić swoich wolontariuszy i koordynatorów wolontariatu do tego konkursu. Pani poseł, nie mam wiedzy, czy WOŚP zgłosił koordynatorów czy wolontariuszy do tego konkursu. Na poziomie regionalnym wyboru kandydatów na laureatów nagrody dokonuje nie NIW, tylko organizacje pozarządowe, które są naszymi partnerami regionalnymi. Bardzo dziękuję.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Dziękuję. Szanowni państwo, wiemy, o co poprosiliśmy, wiemy, co zostanie nam przekazane. Pani przewodnicząca chciała jeszcze zadać pytanie do pana ministra.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Nie, pytanie do pana ministra już zadałam. Chciałabym ponowić propozycję pana posła Urbaniaka, abyśmy mogli jeszcze w najbliższym okresie liczyć na pełną informację. Jeżeli czekamy na informację o środkach, które były na początek roku, a dopiero pokazane są te 5,5 mln zł, jeżeli to jest możliwe, jeżeli pan przewodniczący podda to pod głosowanie i będziemy głosować, to z tego powodu wstrzymamy się, będziemy przeciwni. Będziemy przeciwni dlatego, że informacja o stanie środków na początek roku w kwietniu – a jest to jeden z przykładów, który mamy po raz kolejny – powinna budzić u nas wątpliwość. Nie akceptujemy tego rodzaju terminów przekazywania informacji.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Rozumiem, pani przewodnicząca. Rzeczywiście, już pani o tym mówiła. Myślałem, że chce pani zadać jeszcze kolejne pytania.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Nie. Chciałam otrzymać deklarację pana ministra, że otrzymamy taką informację o innych podmiotach, które aktualizują stan środków na początek roku, że zdecydowanie podacie 1 kwietnia br.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

To już było mówione. Pozwólmy ustosunkować się do tego panu ministrowi. Dziękuję.

Sekretarz stanu w MF Sebastian Skuza:

Dziękuję. Pani przewodniczący, Wysoka Komisjo, stan środków jest pewną informacją. Ona jest na bieżąco aktualizowana w sprawozdawczości kwartalnej. Niebawem otrzymacie państwo takie dane. W sprawozdaniu z wykonania budżetu państwa będą takie ścisłe dane. Taka sprawozdawczość kwartalna pokazuje taką aktualizację i musi ją pokazywać. Czym innym jest stan środków, a czym innym są przychody, koszty czy wydatki w zależności od jednostki. Przychody są pewną prognozą, a koszty czy wydatki

stanowią nieprzekraczalny limit. Stąd jest to posiedzenie Komisji, że jeżeli mamy już potwierdzone, że jest wyższy stan środków pieniężnych, a jednostka chciałaby go wykorzystać na koszty, to właśnie tu potrzebna jest zgoda państwa jako Komisji Finansów Publicznych na zmianę tego planu. Gdyby nie było takiej zgody czy nie byłoby tej nadwyżki, to po prostu nie byłoby tej dyskusji. Jeżeli jednostka chciałaby zwiększyć koszty ze stanu środków, to musi przyjść do państwa. Tu jest cała, powiem kolokwialnie, filozofia. Z całym szacunkiem, taka sprawozdawczość kwartalna, a później roczna, jest robiona na bieżąco. Stan środków jest informacją aktualizowaną na bieżąco. W sprawozdaniu z wykonania budżetu dostaną państwo informacje o tym, ile tych środków było na koniec roku. Jeżeli chodzi natomiast o to, żeby te środki wykorzystać i „zamienić” je na koszty, to jest potrzebna wasza zgoda. Z tego, co rozumiem, dlatego 200 tys. zł częściowo dotyczy takich właśnie środków, o których dzisiaj rozmawiamy. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Bardzo dziękuję. Szanowni państwo, pozwolę sobie przedstawić państwu propozycję opinii. Jeżeli będziecie chcieli państwo głosować, to swoją opinię wyrazimy w głosowaniu. Opinia nr 156...

Poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Czyli nie zaczekamy na materiały? Dzisiaj podejmujemy decyzję?

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Panie pośle, dostaniemy tę informację. Dostaliśmy też wyjaśnienie pana ministra. Bardzo proszę.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Przy Pegasusie też mieliśmy wyjaśnienie.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Akurat w Pegasusie, pani poseł, o to pani nie pytała. Pozwoliłem sobie przejrzeć jeszcze...

Poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Ale ja pytałem. Panie przewodniczący, ja pytałem.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Pytałam. Gdyby pan przejrzał, to zobaczyłby pan, że pytałam tylko ja.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

W takim razie oglądaliśmy inny materiał. Przepraszam bardzo. Opinia nr 156 Komisji Finansów Publicznych do wiceprezesa Rady Ministrów, przewodniczącego Komitetu do Spraw Pożytku Publicznego w sprawie zmian w planie finansowym Funduszu Wspierania Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego uchwalona na posiedzeniu w dniu 7 kwietnia 2022 r.: „Komisja Finansów Publicznych na posiedzeniu w dniu 7 kwietnia 2022 r. rozpatrzyła wniosek wiceprezesa Rady Ministrów, przewodniczącego Komitetu do Spraw Pożytku Publicznego z dnia 6 kwietnia 2022 r. dotyczący zmian w planie finansowym Funduszu Wspierania Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego na 2022 r. Komisja Finansów Publicznych zgodnie z art. 29 ust. 12 ustawy o finansach publicznych pozytywnie opiniuje propozycje zmian planu finansowego Funduszu Wspierania Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego przedstawione we wniosku”.

Rozumiem, że państwo chcecie jednak głosować?

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Tak.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Bardzo proszę, szanowni państwo, przechodzimy do głosowania. Wszystkich, którzy pracują dzisiaj z nami zdalnie, proszę o przygotowanie się do głosowania. W tym momencie będziemy głosować nad tą opinią. Szanowni państwo, kto jest za przyjęciem opinii nr 156, którą pozwoliłem sobie odczytać? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Bardzo proszę o podanie wyników głosowania. Głosowało 40 posłów: za – 23, przeciw – 14, wstrzymało się 3, tym samym opinia uzyskała pozytywną opinię Komisji.

Przechodzimy do realizacji punktu drugiego porządku dziennego.

Poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Panie przewodniczący, mogę jeszcze słowo?

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Tak, bardzo proszę.

Poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Ostatnia wypowiedź pana dyrektora mocno mnie zaniepokoiła. Z pana wypowiedzi wynikało, że telewizja publiczna będzie pobierać jakieś pieniądze za realizację materiału o gali wolontariatu. Dobrze zrozumiałem pana wypowiedź?

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

A ja pytałam: Ile?

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Państwo posłowie, przeszliśmy do realizacji punktu drugiego.

Poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Okej, panie przewodniczący, pewnie. Telewizja publiczna, która ma abonament radiowo-telewizyjny i jeszcze do tego ma 2 mld zł z budżetu państwa – pewnie onkolodzy chcieliby mieć takie pieniądze, żeby leczyć Polaków – bierze jeszcze pieniądze za organizowanie gali? Możemy mieć różne zdania na temat tego, że ona kosztuje 200 tys. zł, że nie powinna, a powinno być inaczej, natomiast jeśli telewizja publiczna za realizację czegoś takiego dostaje jeszcze...

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Panie pośle, dlatego różne zdanie wyraziliśmy w głosowaniu, które przed chwileczką odczytałem.

Poseł Jarosław Urbaniak (KO):

...to mi po prostu nie nóż, a kałasznikow otwiera się w kieszeni.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Myślę, że wokół nas jest za dużo wojny. Niech pan nie rozpoczyna kolejnej.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Panie przewodniczący, prosiłam w pytaniu również o informację, ile przeznaczono dla telewizji, i na to pytanie nie otrzymałam odpowiedzi. Chętnie otrzymam na piśmie, skoro jesteśmy po głosowaniu. Pytałam. Misja publiczna telewizji, tym uzasadniacie państwo 2 mld zł. Dla telewizji publicznej idą jeszcze wszystkie kropelki, dodatkowe zaskórniaki z różnych firm. Gdzie jest ta misja?

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Dobrze, panie przewodnicząca. Wydaje mi się, że moją grzeczność odbieracie państwo za słabość. Przeszliśmy do realizacji punktu drugiego, więc skupmy uwagę na tym, nad czym mamy pracować.

Poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Rozumiem, że siła pana przewodniczącego spowoduje, że otrzymamy odpowiedź na piśmie o tym, ile wydaje...

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Panie pośle, gdyby uważnie pan słuchał, o czym rozmawiamy od 45 minut, bo tyle rozmawiamy na ten temat i prowadzimy tę dyskusję, wiedziałby pan, że ta deklaracja padła przynajmniej dwa czy trzy razy.

Poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Okej.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Sekretariat przekazuje, że właśnie zaczynamy drugie posiedzenie Komisji, ale zanim zaczniemy drugie posiedzenie Komisji, rozpoczniemy punkt drugi. Proszę o przedsta-

wienie wniosku dyrektora Narodowego Instytutu Wolności – Centrum Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego w sprawie zmian w planie finansowym Narodowego Instytutu Wolności – Centrum Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego na 2022 r. Bardzo proszę, panie dyrektorze.

Dyrektor NIW – CRSO Wojciech Kaczmarczyk:

Bardzo dziękuję. Panie przewodniczący, szanowni państwo, proszę o wyrażenie pozytywnej opinii o zmianie planu finansowego Narodowego Instytutu Wolności na 2022 r. Zmiana ta została państwu przesłana. Istotą tej zmiany jest przyjęcie na przychody, czyli zwiększenie przychodów NIW-u o 200 tys. zł. To są środki z Funduszu Wspierania Społeczeństwa Obywatelskiego, o którym mówiliśmy w poprzednim punkcie. To są właśnie środki na organizację gali, wydarzenia honorującego najlepszych wolontariuszy i koordynatorów wolontariatu, która będzie organizowana w 2022 r. w ramach konkursu na najlepszego wolontariusza i koordynatora wolontariatu za 2021 r. Przypomnę, że to wydarzenie nie odbyło się w 2021 r. ze względów pandemicznych. Środki, które były zaplanowane w 2021 r., zostały zwrócone do Funduszu Wspierania Społeczeństwa Obywatelskiego, stąd teraz prosimy o zwiększenie przychodów na organizację tego wydarzenia.

Nie ma więc jeszcze ostatecznych decyzji, czy w tym roku gala ta będzie organizowana we współpracy z telewizją czy też nie. Jeżeli odbyłoby się tak, że byłaby koprodukcja tego wydarzenia z telewizją publiczną, to jest wspólne pokrywanie różnych kosztów. To nie jest przekazywanie środków na telewizję publiczną, tylko wspólne pokrywanie kosztów, czyli inne koszty pokrywa telewizja publiczna, inne koszty NIW, natomiast ostatecznej decyzji o tym, kiedy i w jakim układzie produkcyjnym gala odbędzie się w tym roku, jeszcze nie podjęliśmy. Jesteśmy w trakcie rozmów z kancelarią pana prezydenta o tym, czy wydarzenie honorujące wolontariuszy i koordynatorów wolontariatu odbędzie się na Forum Wolontariatu, które zamierzamy zorganizować w tym roku wspólnie z kancelarią pana prezydenta, i czy telewizja publiczna będzie uczestniczyła w produkcji tej gali, w tej części forum, którą będzie gala. Konsekwencją tej zmiany, czyli zwiększenia przychodów, jest zwiększenie kosztów w różnych pozycjach, których szczegółowe wyjaśnienie zostało państwu przesłane w propozycji zmiany planu finansowego. Bardzo dziękuję.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Serdecznie dziękuję. Bardzo proszę, pan poseł.

Poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, ze względu na to, że te dwie sprawy się łączą, podtrzymujemy nasze uwagi, które zgłosiliśmy przy pierwszym punkcie dzisiejszego posiedzenia. Ponawiam wniosek, żeby tę opinię też odłożyć do momentu przedstawienia całości materiałów. Pozostaję w nadziei, że dostanę informację na temat wspólnego pokrywania kosztów z telewizją publiczną. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Bardzo dziękuję. Pani przewodnicząca Krystyna Skowrońska.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Chciałabym najpierw poprosić o wyjaśnienie, bo po raz drugi mówimy o kwocie 200 tys. zł na realizację gali. Czy te wydatki sumują się tak, że z jednego zadania mamy 200 tys. zł, z drugiego 200 tys. zł, czyli razem jest 400 tys. zł? Jeżeli tak jest, prosiłabym, żeby nam to wytłumaczyć, bo pan dyrektor po raz drugi przedstawia dodatkowe 200 tys. zł. Jeśli jestem w błędzie, mogę się do tego przyznać, ale tak czyta się oba wnioski: suma wydatków na galę to 400 tys. zł.

Jeżeli macie państwo zakreślony termin organizacji gali, chciałabym zapytać o koszty realizacji zadania przez telewizję publiczną w kooperacji, jak to macie wyspecyfikowane i jaki jest preliminarz tego przedsięwzięcia. Musicie to państwo mieć. Przygotowując się na wydatki rzędu 400 tys. zł na galę, a tak to można czytać, należałoby wskazać nam i przedstawić preliminarz, o czym powiedział pan poseł Urbaniak. Przyłączam się do jego wypowiedzi o tym, że do momentu, panie przewodniczący, kiedy nie będziemy mieć pełnej informacji, nie możemy być postawieni przez państwo przed takimi wnioskami, że z jednej

jest 200 tys. zł, z drugiej jest 200 tys. zł, a tak to rozumiem, że to jest 400 tys. zł. Chcecie państwo objaśniać nam, że tutaj jest 200 tys. zł, a tutaj jest 200 tys. zł.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Pozwólmmy wyjaśnić.

Posel Krystyna Skowrońska (KO):

Jeżeli jest to jedno 200 tys. zł, to tylko w jednym wniosku, a nie są dwa wnioski po 200 tys. zł.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Serdecznie dziękuję. Bardzo proszę o to wyjaśnienie i uściślenie, czy mówimy dokładnie o tej samej imprezie, czy mówimy o innym wydarzeniu, i o jakiej formule finansowania. Bardzo prosimy.

Dyrektor NIW – CRSO Wojciech Kaczmarczyk:

Jasne. Panie przewodniczący, pani poseł, szanowni państwo, oczywiście jest to 200 tys. zł, nie 400 tys. zł, przy czym ten ruch środków finansowych polega na tym, że środki, o których mówił też pan minister, są na rachunku funduszu celowego, którym jest Fundusz Wspierania Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego, i w poprzednim wniosku przewodniczący Komitetu do Spraw Pożytku Publicznego wnioskował o to, aby te środki wykorzystać na koszty realizacji zadań, które z kolei są realizowane przez NIW, czyli 200 tys. zł, które są kosztem funduszu, mamy jako przychód NIW-u i w ramach 200 tys. zł realizujemy zadanie, o którym była mowa. Oczywiście jak to zadanie zostanie zrealizowane, pełna informacja o tym, w jakiej produkcji czy koprodukcji to zadanie będzie realizowane, jakie były jego koszty, zostanie państwu posłom szczegółowo przedstawiona. Bardzo dziękuję.

Posel Krystyna Skowrońska (KO):

Ale to jest 400 czy tylko 200 tys. zł?

Dyrektor NIW – CRSO Wojciech Kaczmarczyk:

200 tys. zł, pani poseł.

Posel Krystyna Skowrońska (KO):

A po co był poprzedni wniosek?

Dyrektor NIW – CRSO Wojciech Kaczmarczyk:

Tak jak powiedziałem, 200 tys. zł zostało uruchomione z funduszu na jego koszty. Ten koszt funduszu, to samo 200 tys. zł, jest przychodem NIW-u. Ten przychód NIW-u z Funduszu Wspierania Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego jest wykorzystywany na koszty realizacji zadań, które realizuje NIW. Widzę, że pan minister też potakuje głową, czyli potwierdza moją wersję. Bardzo dziękuję.

Posel Krystyna Skowrońska (KO):

To wyjaśnienie mi wystarczy. Tylko jeszcze ten preliminarz...

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

W takim razie bardzo proszę jeszcze o ten preliminarz. Po odbyciu samej imprezy prosimy o to, abyście go nam państwo przedstawili. Czy mamy jeszcze jakieś dodatkowe pytania w tym zakresie? Głosujemy, tak, pani przewodnicząca? Okej.

W takim razie, szanowni państwo, pozwolę sobie przedstawić propozycję opinii nr 157 Komisji Finansów Publicznych do wiceprezesa Rady Ministrów, przewodniczącego Komitetu do Spraw Pożytku Publicznego w sprawie zmiany w planie finansowym Narodowego Instytutu Wolności – Centrum Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego uchwalonej na posiedzeniu w dniu 7 kwietnia 2022 r.: „Komisja Finansów Publicznych na posiedzeniu w dniu 7 kwietnia 2022 r. rozpatrzyła wniosek dyrektora Narodowego Instytutu Wolności – Centrum Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego z dnia 6 kwietnia 2022 r. dotyczący zmian w planie finansowym Narodowego Instytutu Wolności – Centrum Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego na 2022 r. Komisja Finansów Publicznych zgodnie z art. 21 ust. 5 ustawy o finansach publicznych pozytywnie opiniuje propozycję zmian

w planie finansowym Narodowego Instytutu Wolności – Centrum Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego na 2022 r. przedstawiony we wniosku”.

Bardzo proszę o przygotowanie się do głosowania nad tym wnioskiem. Szanowni państwo, kto jest za przyjęciem opinii nr 157, którą pozwoliłem sobie odczytać? Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Bardzo proszę o podanie wyników głosowania. Głosowało 37 posłów: za – 24, przeciw – 8, wstrzymało się 5, tym samym stwierdzam, że Komisja przyjęła opinię nr 157.

Na tym wyczerpaliśmy porządek dzienny posiedzenia. Serdecznie dziękuję państwu za udział z posiedzeniu Komisji, a członków Komisji Finansów Publicznych proszę o to, abyśmy mogli przejść do sali 211. W tym momencie rozpoczynamy kolejne posiedzenie Komisji. Dziękuję.