



MASZYNY ROLNICZE

CZASOPISMO MIESIĘCZNE,

ORGAN GRUPY WYTWÓRNI MASZYN I NARZĘDZI ROLNICZYCH
POLSKIEGO ZWIĄZKU PRZEMYSŁOWCÓW METALOWYCH.

Rok II.

Warszawa, 3 Września 1925 roku.

Nr. 9 (II).

Redakcja i administracja: Warszawa, Krak. Przedm. 5 m. 4, tel. 222-44. Adres telegr.: Metalowcy—Warszawa.

TREŚĆ NUMERU: Sprawozdanie z działalności Grupy II Wytwórni Maszyn i Narzędzi Rolniczych Polsk. Związku Przemysłowców metalowych za rok 1924. — Kierat (d. c.) Inż. B. Rybiewski. — Przyczynek do konstrukcji kieratów, S. B. — Wiadomości konsularne: Austria, Estonia. — Przegląd prasy zawodowej. — Korespondencje, Stanisław Hessel. — Rynek towarowy.

D W U R Z Ę D O W E S A M O N A S T A W N E

SZWEDZKIE
ŁOŻYSKA
KULKOWE

SKF

WARSZAWA
Kopernika 13
Telefon 12-14

ZJEDNOCZENI POLSCY PRZEMYSŁOWCY METALOWI S.A.

WARSZAWA, UL. TRAUGUTTA 4, TEL. 211-15, 3-94 i 157-40.

ADRES TELEGRAFICZNY: „METALOWCY — WARSZAWA“.

ODDZIAŁ W KRAKOWIE GŁ. RYNEK 45. AGENTURY W KATOWICACH, RADOMIU I WILNIE.

ŻELAZO, BLACHY, SURÓWKA ODLEWNICZA, METALE, WĘGIEL, KOKS, FRAGMENT, STAL reprezentowanej huty BAILDONA szybko tnąca, narzędziowa, konstrukcyjna, spawalna etc.

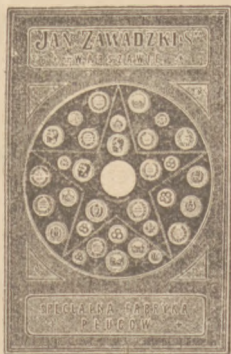
CZĘŚCI MASZYN kute i obrobione, WALCE, BLACHY STALOWE, WIERTŁA, frezy, gwintowniki, rozwiertaki, gwintownice, obcinaki i cęgi do rur, grzechotki.

ŚRUBY, NITY, NAKRĘTKI, PODKŁADKI.

Tarcze ściernie, pasy, cegła ogniotrwała, grafit, tygły grafitowe, wszelkie artykuły odlewnicze, benzyna, oleje, pokost i inne artykuły techniczne i pomocnicze.

Obrabiarki na metale i drzewo, narzędzia, silniki, rury kotłowe i gazowe oraz wszelkie wyroby przemysłu metalowego.

SKLEP i HALA POKAZOWA we własnym domu w Warszawie
przy ul. Nowy-Swiat Nr. 50 tel. 85-28.



SPECYFIKACJA FABRYKI NARZĘDZI ROLNICZYCH JAN ZAWADZKI i S-ka

WARSZAWA — MOKOTÓW
Rakowiecka Nr. 23. — Telefon Nr. 83-04.
Adres telegraficzny: ZAWADZKI Warszawa Rakowiecka 23.
Rok założenia 1890.

NAGRODY

NA KONKURSACH
I WYSTAWACH

28 ZŁOTYCH MEDALI
11 SREBRNYCH MEDALI
3 BRONZOW. MEDALI
6 DYPLOMÓW

ZA
PIERWSZEŃSTWO
I ULEPSZENIA.



PLUGI JEDNOSKIBOWE wlaszace bez koleiniek marki „GOSPODARZ”.

Nr. rys. 1	Nr. 00	orka do głębokości	6 szer.	8 cali ang.	waga ca kg.	18,5
"	0	"	6	9	"	23,2
"	1	"	8	10	"	30,5
"	2	"	10	11	"	36,3

Plugi jednoskibowe wlaszace bez koleiniek „ORZEŁ” i „SZWEDZKIE” z krojem notowym.

Nr. rys. 2	Nr. 3B	„Orzeł” do głęb.	6 szer.	9 cali ang.	waga ca kg.	28
3	14B	„Szwedzki”	8	12	"	44
14	"	"	9	14	"	50

Plugi jednoskibowe kulturalne „SAMOORY” z krojem i koleiniek.

Nr. rys. 4	Nr. 5E	orka do głębokości	6 szer.	9 cali ang.	waga ca kg.	70
------------	--------	--------------------	---------	-------------	-------------	----

Plugi jednoskibowe kulturalne „PIETROWE” z podryzaczem, krojem i koleiniek.

Nr. rys. 3	Nr. 3	orka do głębokości	8 szer.	10 cali ang.	waga ca kg.	70
"	8	"	10	12	"	64
"	10	"	11	12	"	68
"	14	"	12	12	"	108,5

Plugi jednoskibowy ŁAKOWY.

Nr. rys. 6	orka do głębokości	8 szerokości	12 cali ang.	waga ca kg.	37
------------	--------------------	--------------	--------------	-------------	----

PLUGI DWUSKIBOWE 2-koleiniki marki „MAZUR”; zbudowane całkowicie ze stali. (Na życzenie mogą być z małym kółkiem transportowym lub z dukiem tr.-stercowym).

Najcięższe mogą być: w całym kolekcie transportu lub w całym tr. sterowa							
Nr. rys.	7 i 8	Nr. 1	orka do głębokości	6 szer.	16 cali ang.	waga ca kg.	84
"	"	2	"	7	18	"	96
"	"	3	"	8	20	"	115
"	"	4	"	9	22	"	118
"	"	6	"	10	24	"	126
"	"	10	"	11	24	"	151
"	"	14	"	14	24	"	159
"	"	10 (3-kół. z siedz.)	"	11	24	"	172
"	"	14	"	14	24	"	181
Nr. rys.	7	Kółko transp. małe do plugów „MAZUR” Nr. 1 i 2	waga ca kg.	3,6			
"	"	"	"	3,4			3,9
"	6	"	„duże sterowe”	"	1		11
"	"	"	"	"	2-8		11,5
"	"	"	"	10-14			12

7,8 Podstawowa broda do plugów „MAZUR”

7/8 Pogłębiacze brzd do plugów „MAZUR”.

PLUGI CZTEROSKIBOWE do podorywki.

Nr. rys. 9	4-skb. 3-kół. orka do głęb.	5 szer.	28 cali ang.	waga ca kg.	148
------------	-----------------------------	---------	--------------	-------------	-----

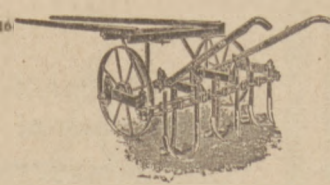
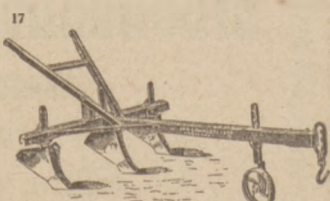
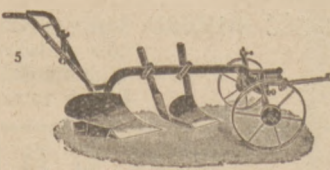
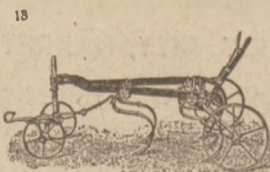
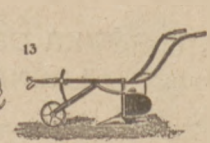
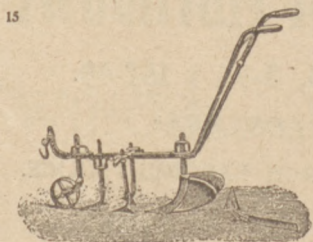
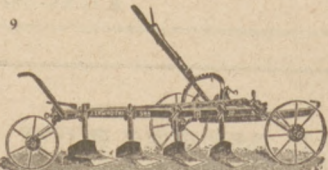
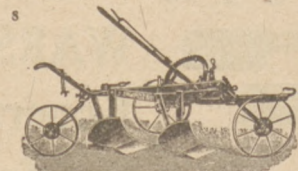
PLUGI DO ORKI TRAKTOROWEJ.

9 B.	(2 ślączone specjalnem sprzęgłem 4-skibowce)	orka do głęb. 5 szer. 50 cali ang.	waga ca kg.	325
------	--	------------------------------------	-------------	-----

PNIKI, WYPIELACZE, ZNACZNIKI I KULTYWATORY:

OBŚYPIKI, WYPIELACZE, ZNACZNIKI I KULTYWATORY.

Nr. rys. 11	Obśypnik „Wrzesiński” rozwarłose 14, 17 i 20 cali	waga ca kg.	19,2
12	" „Gutowski”	12, 16 i 20	31,5
13	" „Ukrainski”	12, 16 i 20	25
14	Ręczny wypielacz typu „Pianet” Nr. 17	"	9
15	1-konny „Pojedyńczy” szer. robocza 14-22	waga ca kg.	31
16	2 " „Oszczędność”	"	117
17	Konny znacznik 3-rzęd. „Jordan”	"	75
18	Kultywatory 3-sprężynowe 4-kółowe	"	66



FABRYKA MASZYN ROLNICZYCH
I ODLEWNIA ŻELAZA
„WACŁAW MORITZ”
w LUBLINIE
MANEŻE I MŁOCARNE RÓŻNYCH TYPÓW I WIEL-
KOŚCI, WIAŁNIE, PRASY I WALCE DO OLEJARN.
Telegr.: MORITZ-LUBLIN. Tel. № 69.

FABRYKA MASZYN ROLNICZYCH
I WYROBÓW METALOWYCH
„SIERPCZANKA”
w SIERPCU
SIECZKARNIE RÓŻNYCH TYPÓW I WIELKOŚCI
ŚRUTOWNIKI I SZARPAČE.
Telegr.: SIERPCZANKA-SIERPC. Tel. № 10

ZJEDNOCZENIE POLSKICH FABRYK MASZYN I NARZĘDZI ROLNICZYCH WARSZAWA
MONIUSZKI 12

Telegramy: ZJEDNOCZENIE — WARSZAWA. Telefoni: BIURO № 231-40, ZARZĄD № 114-33.

Sprawozdanie z działalności Grupy II Wytwórni Maszyn i Narzędzi Rolniczych Polsk. Związku Przemysłowców Metalowych za rok 1924.

W końcu 1924 r. do Grupy II należało 61 fabryk, zatrudniających 7846 robotników. Ilość fabryk Grupy II stanowiła 19% w stosunku do ogólnej liczby członków P. Z. P. M., a ilość robotników 14% w stosunku do wszystkich robotników zatrudnionych w fabrykach stowarzyszonych w Związku.

Zarząd Grupy II na początku roku sprawozdawczego składał się z dwunastu członków i pięciu zastępców. Członkami Zarządu byli pp. W. Błażejowski, J. Czarliński, L. Czarliński, Dr. Glabisz, L. Hafner, M. Lisowski, A. Lizak, F. Nitsche, M. Sarna, Fr. Suchanek, W. K. Wierzejski i S. Zalewski. Zastępcami byli pp. J. Dubieński, T. Kujawski, Br. Samulski, Z. Sióarski i K. Skrzywan. Prezesem Zarządu był p. Fryderyk Suchanek. W ciągu roku sprawozdawczego nastąpiły zmiany w składzie zarządu, gdyż ustąpili pp. Lizak, S. Zalewski i K. Skrzywan, a na ich miejsce zostali wybrani na Zwyczajnem Walnem Zgromadzeniu członków Grupy pp. Z. Rączkowski, W. Skwarczyński i F. Stein. Komitet wykonawczy Zarządu składał się z pp. W. Błażejowskiego, M. Lisowskiego i W. K. Wierzejskiego. Przy Komitecie Wykonawczym w Warszawie było czynne biuro pod kierownictwem p. inż. K. Pichelskiego. Personel biura Zarządu Grupy w Poznaniu został zredukowany w roku sprawozdawczym ze względów oszczędnościowych, załatwianie zaś korespondencji bieżącej i zbieranie składek od fabryk z Wielkopolski było uskuteczniane przez p. Kozanecką, sekretarkę f. H. Cegielski. W 1924 roku odbyło się jedno Zwyczajne Walne Zgromadzenie członków Grupy w Warszawie w m. czerwcu, na którym były zatwierdzone sprawozdanie, budżet i bilans. Zarząd odbył 8 posiedzeń, z których 7 w Warszawie i 1 w Poznaniu. Oprócz tego podczas IV Targów Wschodnich we Lwowie odbyło się nadzwyczajne posiedzenie członków Grupy, na którym wyrażono m. i. opinię, że Targi co rok powinny być urządzane w innem mieście Rzeczypospolitej. Komitet Wykonawczy Zarządu odbył 17 posiedzeń, na których były dyskutowane i załatwiane wszystkie sprawy, dotyczące potrzeb i niedomagań przemysłu maszyn i narzędzi rolniczych.

Jedną z najwięcej omawianych spraw na posiedzeniach Zarządu i Komitetu Wykonawczego była sprawa kredytów, w rezultacie czego członkowie Komitetu Wykonawczego udawali się w delegacji do ministra pracy i opieki społecznej, dyrekcji Polskiej Krajowej Kasy Pożyczkowej, a następnie dyrekcji Banku Polskiego, dyrektora departamentu kredytowego Ministerstwa Skarbu, którym były przedstawiane niedomagania fabryk maszyn i narzędzi rolniczych z powodu braku środków obrotowych i podkreślana konieczność powiększania kredytów tym fabrykom w celu umożliwienia pracy w sezonach martwych. Na skutek tych starań Polska Krajowa Kasa Pożyczkowa, a potem Bank Polski powiększał kredyty indywidualnie poszczególnym fabrykom maszyn i narzędzi rolniczych. W połowie roku sprawozdawczego drogą ankiety wśród członków Grupy zebrano informacje o otrzymywanych kredytach z Banku Polskiego. Z otrzymanych odpow-

wiedzi od 50 fabryk zatrudniających w tym czasie 6500 robotników wynika, że korzystały one z 2,3 milionów złotych kredytu dyskontowego, a potrzebowałyby około 6 milionów złotych. Z inicjatywy Zarządu Grupy Polski Związek Przemysłowców Metalowych w sierpniu wystąpił z obszernym memorjałem do Ministerstwa Skarbu i Ministerstwa Przemysłu i Handlu w sprawach kredytowych. W m. listopadzie Zarząd Grupy ponownie wystąpił z prośbą do Dyrekcji Naczelnej Banku Polskiego o wydatne powiększenie kredytu dyskontowego poszczególnym członkom.

W kwestji rewizji taryfy celnej Zarząd Grupy wykazywał na Radzie Związku, że podwyżka ceł na maszyny i narzędzia rolnicze jest niewskazaną, gdyż doprowadza do spadku konsumpcji, przytem Zarząd proponował zmniejszenie stawek celnych na surowce, jak surowiec odlewniczy, żelazo i stal. Jednak w Komitecie Celnym Ministerstwa Przemysłu i Handlu nie udało się przeprowadzić obniżki, a nawet została przyznana niewielka zwyżka na surowce żelazne.

Zarząd Grupy po porozumieniu się z Kołem Maszynoznawców Rolnych otrzymał od niektórych swoich członków materiał do referatu na Kongres Rolniczy, który odbył się w połowie roku sprawozdawczego. Zebrany materiał po przedyskutowaniu i uzgodnieniu na wspólnym posiedzeniu Zarządu Grupy wraz z członkami Koła Maszynoznawców postużył prof. Stefanowi Biedrzyckiemu do opracowania referatu, wygłoszonego przez niego w imieniu Koła Maszynoznawców Rolnych na Kongresie Rolniczym. Tematem referatu były: 1) warunki taniej produkcji maszyn, 2) sprawa eksportu i importu maszyn, jego znaczenie i wpływ, 3) oddziaływanie państwa na wytwórczość i używalność maszyn i 4) wystawy i pokazy.

Zarząd Grupy pragnąc w dalszym ciągu zaznaczyć nabywców krajowych i zagranicznych z wytwórczością polskich fabryk maszyn i narzędzi rolniczych, zorganizował wspólne wystąpienie na Wystawie Rolniczej podczas IV Targów Wschodnich we Lwowie. 9 fabryk stowarzyszonych wystawiło swoje eksponaty, zajmując przestrzeń 3225 m. kw. na otwartem polu.

Zarząd Grupy pragnąc powołać do życia stałe czasopismo fachowe, poświęcone zagadnieniom z dziedziny budowy i użytkowania maszyn i narzędzi rolniczych, w którym byłyby oświetlane sprawy ekonomiczne, związane z przemysłem i handlem tej gałęzi wytwórczości krajowej, a także mając na względzie stworzenie żywego kontaktu pomiędzy przedstawicielami nauki, przemysłu, handlu i rolnictwa i odpowiednie informowanie rolnictwa i handlu o produkcji krajowych fabryk maszyn rolniczych, w roku sprawozdawczym urzędujący projekt wydawania organu Grupy, miesięcznika „Maszyny Rolnicze”. Po przyjęciu na siebie przez Komitet Wykonawczy czynności Komitetu Redakcyjnego, zostały przewyżnione najrozmaitsze trudności, a zwłaszcza brak odpowiednich środków i 19 września 1924 r. została złożona

w Komisarjacie Rządu m. st. Warszawy deklaracja o rozpoczęciu wydawnictwa. Pierwszy numer miesięcznika „Maszyny Rolnicze” ujrzał światło dzienne dn. 8 listopada 1924 r. a następny 9 grudnia tegoż roku. W skład Komitetu Redakcyjnego wchodzi pp. W. Błażejowski, M. Lisowski i W. K. Wierzejski. Jako wydawca w imieniu Grupy podpisuje pismo inż. W. K. Wierzejski, redaktorem jest inż. K. Pichelski, czynności administracyjne spełnia p. K. Krukowski.

W celu umożliwienia fabrykom maszyn i narzędzi rolniczych stosunków eksportowych, Zarząd wystąpił z prośbą do wszystkich polskich placówek konsularnych zagranicą o nadsyłanie Grupie danych o rozwoju przemysłu maszyn rolniczych w danym kraju, o imporcie i eksporcie, o stosun-

kach celnych, stawkach transportowych, warunkach kredytowych, o firmach eksportowych i importowych i perspektywach dla polskiego eksportu maszyn i narzędzi rolniczych. W miarę otrzymywania tych informacji są one drukowane w miesięczniku w dziale „Wiadomości konsularne”

Pozatem Zarząd Grupy i Komitet Wykonawczy dyskutował na swych posiedzeniach, a następnie występował z wnioskami na Radzie P. Z. P. M. w sprawach organizacyjnych Związku, eksportowych, obrotu uszlachetniającego, podatkowych i innych.

Biuro Warszawskie Grupy w ciągu roku sprawozdawczego wysłało 128 listów nie licząc okólników, wysyłanych do wszystkich członków Grupy.

K. P.

KIERAT.

(Dalszy ciąg).

Jakim warunkom powinien odpowiadać dobry kierat?

a) *Względędy ogólne.* Chcąc wyjaśnić pytanie powyższe, należy zdać sobie sprawę z tego, jakie maszyny będą pędzone przez dany kierat, inaczej mówiąc — jakie opory ma on pokonywać. Kierat bowiem zupełnie odpowiedni do słabszej pracy — może uleść szybkiemu zniszczeniu przy zwiększonym oporze. Tak np. jeżeli kierat ma skutecznie pracować z młóciarką szeroką przez czas dłuższy, to musi być obliczony na 4 konie (Geräte und Maschinenlehre—Dr. W. Strecker, wyd. 12 str. 213). Oczywiście, mogą czasowo z mniejszą wydajnością pracować i 2 konie, ale kierat dwukonny przy młócarce szerokiej jest narażony na pęknięcie zasadniczych części; gdyby nawet części te — wskutek zmniejszenia wydajności młóciarki — nie uległy gwałtownemu uszkodzeniu, to w każdym razie podlegną szybszemu zużyciu wskutek zwiększonych naprężeń.

Do pędzenia młóciarki kolcowej — względnie sztytowej albo małej cepowej — wystarcza kierat dwukonny.

Wreszcie, gdy chodzi tylko o cięcie sieczki — można ziąć kierat jednokonny — przy mniejszych sieczkarkach — oczywiście.

Wytwórnice maszyn rolniczych, zalecając klientom swój wyrób jako „wykonany z najlepszych materiałów i starannie zmontowany” gwarantują zwykle dłuższy okres czasu pracy bez remontu danego kierata — pod warunkiem starannej i umiejętnej obsługi.

W wypadku gwałtownego uszkodzenia jakiegokolwiek części kieratu wskutek wadliwego materiału lub złego montażu, a nie wskutek naturalnego zużycia lub niedbałości w dozorze — wytwórnice zwykle zamieniają uszkodzoną część bezpłatnie. Trzeba zdać sobie sprawę z tego, że w pogoni za taniością wiele wytwórnici obniża jakość konstrukcji (solidność wykonania — o czym obszerniej pisze prof. S. Biedrzycki w art. „Pięta Achillesa w kieracie” Nr. 3 (5) „Masz. Roln.”. Taki kierat, choć nie pęknie, zużyje się b. prędko.

b) *Ważniejsze wskazówki przy obsłudze kierata są następujące:*

Po otrzymaniu kierata na miejscu, należy sprawdzić, czy maszyna nie została uszkodzoną w drodze. Gdyby zachodziło podejrzenie, że kurz i piasek dostały się do panewek, należy panewki rozebrać, wypłukać w nafcie i unikając zabrudzenia na nowo posmarować i złożyć. Wszelkie śruby, gdyby obluźowały się w drodze wskutek wstrząśnień, należy dokręcić. Przy wstawieniu kierata na wybranym uprzednio miejscu, należy chronić kierat od uderzenia młotem, względnie obsypania ziemią — co łatwo może się zdarzyć przy wbijaniu kołków i równaniu miejsca. Do smarowania panewek w kieracie najlepiej nadaje się smar mineralny maszynowy (technicznie określa się wiskożą W3—4 i temperaturą zapłonu $t^0 = 50^0C$). Smar taki jest półprzezroczysty o żółtawo zielonkowym odcieniu, gęstym. Na mrozie smar ten gęstnieje; przed smarowaniem należy go podgrzać. Nafta i lekko płynne smary (t. zw. dynamowy, samochodowy), jak również oleje roślinne nie nadają się do smarowania kieratów. Wyjątek stanowi olej rycynowy, który w wypadkach lekkiego zagrzaną panewek stosuje się z dodatkiem grafitu (bez piasku!). Zęby (trybów) kół zębatach należy smarować zwykłym smarem od osi wozowych (nigdy smołowcem!) względnie smarem Towotta, albo łojem z domieszką grafitu.

Po sprawdzeniu, oczyszczeniu, nasmarowaniu wszystkich panewek, ustawieniu kieratu, należy złożyć z powrotem wszystkie ochronniki i zrobić kilka obrotów kołem głównym — od ręki — celem sprawdzenia, czy wypadkiem łożyska nie zostały ściśnięte zbyt mocno śrubami. Jeśli kierat przy tem obraca się bez znacniejszego wysiłku, należy zaprzęść konia i popracować przy jałowym biegu kierata czas jakiś. Następnie można włączyć do napędu odpowiednią maszynę, z tem, żeby ją stopniowo obciążać, aż do normalnej pracy. W pierwszych kilku dniach pracy kieratu należy co godzina smarować panewki, a dotykkiem sprawdzać je jeszcze częściej, czy się nie zagrzały. Znane są bowiem wypadki, że w drodze dziurki do smarowania panewek zostają zatkane kurzem; wlanie smaru w tym wypadku nic nie pomoże, bo albo smar nie przejdzie do wewnątrz panewki zgoła, albo też wchodząc, zabierze z sobą kurz i piasek, powodując po

kilku godzinach pracy kompletną rujnację panewek i zatarcie wałka.

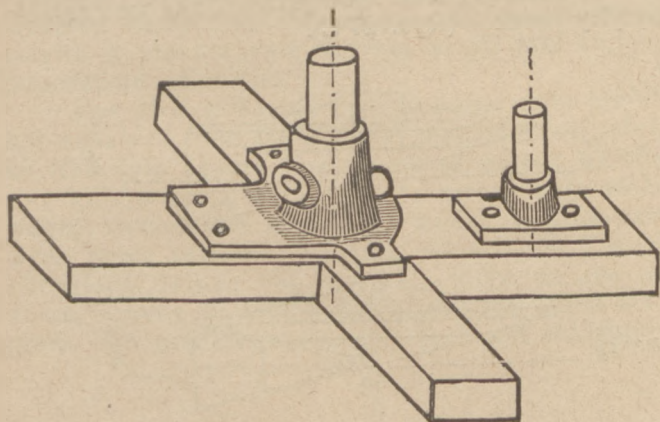
Można śmiało stwierdzić, że racjonalne smarowanie jest najważniejszym warunkiem dobrego obejścia i jako takie, znacznie przedłuża okres zdatości do pracy kieratu.

Należy unikać również gwałtownych naprężeń, powstałych czy to wskutek szarpnięć końmi, czy też wskutek raptownego zwiększenia oporu (np. wpuszczenie powróseł do młocarki); naprężenia gwałtowne, szczególnie na mrozie, powodują najczęściej połamania nawet zdrowych i silnych części maszyn.

c) *Szczegóły konstrukcyjne* kieratu, oczywiście wpływają bardzo znacznie na trwałość kieratu. Przypatrzymy się tedy im bliżej.

Podstawy drewniane (posady, podkłady, progi) robią dębowe, bukowe i sosnowe. Dąb — wskutek zawierania garbnika, jako substancji przeciwnilnej, nie wymaga specjalnych zachodów i jest b. trwały. Natomiast belki sosnowe, a szczególnie bukowe, jako szczególnie skłonne do zarażenia się grzybem, powinny być przesycone płynem przeciwnilnym (impregnowane), a nie malowane na olejno, bo te ostatnie, chociaż ładniej wyglądają, skazane są na prędkie zgnicie.

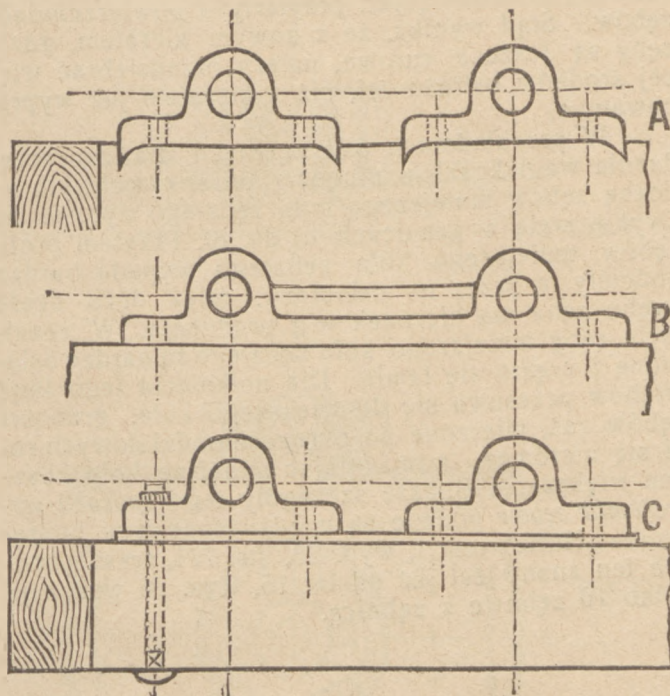
W kieratach wspornikowych z podstawą drewnianą, względnie pałakowych z pierwszą przekładnią czołową oba czopy względnie oba łożyska storcowe powinny być połączone wspólną oprawą żeliwną, a to dla utrzymania obu czopów, względnie wałów w położeniu równoległym. Jeśli czopy te są osadzone każdy oddzielnie, często się zdarza, że wskutek zdeformowania belki drewnianej, narażonej na wpływy atmosferyczne i gnicie, następuje zboczenie osi od pierwotnego położenia; czopy przestają być równoległe; zęby kół zębatych zaczynają nie dolegać na całej szerokości, a pracując tylko kantami narażają się co najmniej na prędkie zużycie, jeśli nie na połamanie. Rys. 23.



Rys. 23.

To samo, co powiedziano wyżej, da się zastosować do oddzielnych łożysk, względnie oczek, dla wałów równoległych poziomych przy kołach zębatych czołowych w kieratach pałakowych. Rys. 24 A. W lepszych konstrukcjach łożyska te mają wspólną oprawę; Rys. 24 B. niedogodność, spowodowana koniecznością wyrzucania dwóch łożysk przy uszkodzeniu jednego, może być usunięta przez stawienie obu łożysk na taśmowniku (bednarka). Rys. 24 C. Każda para kół zębatych wywiera podczas pracy pewien nacisk przez wały na łożyska; pewna składowa tego nacisku rozpiera

łożyska. Dla przeciwdziałania temu rozporowi, niektórzy konstruktorzy zaopatrują podstawę łożysk w ząbki i wpuszczają je w drewnianą podstawę. Ma to tę ujemną stronę, że w wycięciach pod łożyskami zbiera się zwykle wilgoć, powodując przyspieszone gnienie, wskutek czego łożyska po pewnym czasie tracąc oparcia boczne, (szczególniej, jeśli wcięcia w belkach są przy końcach tychże), usuwają się zęby w kołach czołowych rozchodzą się dalej, a pracując tylko wierzchołkami, prędzej się zdzierają, wreszcie wyłamują.



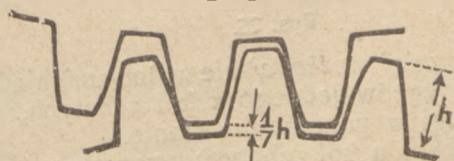
Rys. 24.

Koła zębate powinny być tak ustawione, ażeby pomiędzy wierzchołkiem zęba jednego, a spodem wrębu sąsiedniego, pozostawała wolna przestrzeń równa $\frac{1}{4}$ części wysokości zęba. Rys. 25.

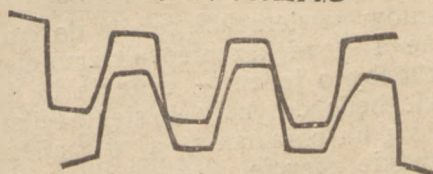
Za ciasno



Dobrze



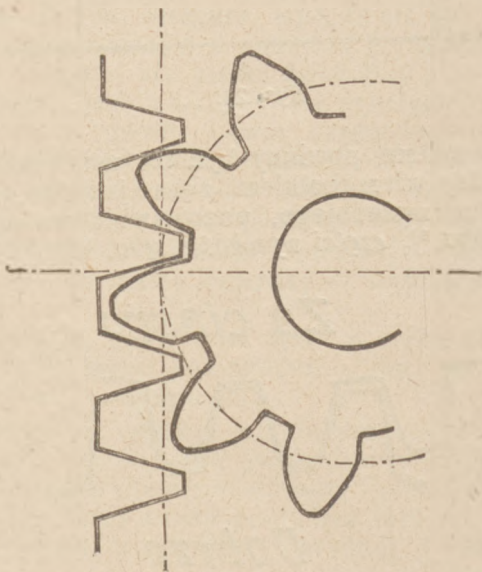
Za luźno



Rys. 25.

Wały każdej pary kół zębatach czołowych powinny być równoległe, przytem zęby powinny *pracować całą szerokością koła*. Warunek ten w całej pełni jest uwzględniony tylko w mechanizmach o zębach frezowanych (opracowanych); w kieratach zaś, wskutek tego, że zęby są z surowego odlewu, dotyczą one do siebie mniejszą lub większą powierzchnią, w zależności od dokładności odlewu i ustawienia. Zresztą mniejsze nierówności, jeśli tylko wały są ustawione prawidłowo, wygładzają się same w pracy i kierat po krótkim okresie pracuje już zwykle całą szerokością zębów, co można dostrzec po świeżących przytartych powierzchniach zębów. Stąd wynika, że z nowym kieratem, gdzie zęby są jeszcze surowe, należy przedsięwziąć więcej środków ostrożności, niż z kieratem już wypracowanym.

W przekładniach kół zębatach dla zaoszczędzenia wagi kosztem długości okresu wchwyty — liczbę zębów mniejszego koła zębatego wybiera się zwykle małą w granicach 10 do 20. Przytem profil zębów mniejszego koła zębatego wypada bardzo podcięty, a przez to osłabiony, gdyż duża część wrębu zęba ma kierunek w/g promienia. W rezultacie zęby mniejszego koła zębatego są bardzo osłabione i często się łamią. Dla uniknięcia tego linję wrębów przesuwają się do większego koła, grubości zębów zaś, mierzone po okręgach podziałowych robi się nierówne, wzmacniając mniejsze koło kosztem większego. Bliższe szczegóły tego sposobu wykreślenia zębów podane są między innymi w podręczniku „Hütte” tom I, wyd. 23, str. 771, zresztą sposób ten znany jest już od lat 15. Rys. 26 wskazuje kółko 10 zębów z zębnicą.



Rys. 26.

W przekładni stożkowej nie wolno zmieniać bezkarnie liczby zębów jednego z kół zębatach, pozostawiając drugi w poprzednim stanie.

Praca zespołu kół zębatach uwarunkowana jest przyleganiem zębów do siebie na całej szerokości; przy danej liczbie zębów pary kół stożkowych pochylenie elementów powierzchni zębów do osi jest ściśle określone i powiększenie lub zmniejszenie liczby zębów choćby o jeden — zmienia to pochylenie. Zęby takie będą dotykały do siebie tylko końcami, narażając się na połamania, a w najlepszym wypadku na prędkie zderzenie.

Rys. 27 A podaje schemat pary kół zębatach

stożkowych dobranych, zaś rys. 27 B-C-D niedobrych. We wszystkich wypadkach powyższych koło zębate stożkowe duże jest jedno i to samo, zaś do niego dobierane stożki o różnych liczbach zębów wzgl. różnych pochyleniach.

W zespole dobranym rys. 27 A pochyte elementy powierzchni zębów schodzą się spółśrodkowo w punkcie przecięcia osi geometrycznych wałów.

Spróbujmy obliczyć pochylenie i zobaczmy, co się stanie przy zmianie liczby zębów jednego z kół zębatach. W założeniu weźmy parę kół zębatach stożkowych np. $\frac{80}{20}$ zębów, o podziałce zewnętrznej. $t = 12\pi$, co odpowiada średnicom kół podziałowych $D = 12 \cdot 80 = 960$ mm.; $d = 12 \cdot 20 = 240$ mm.

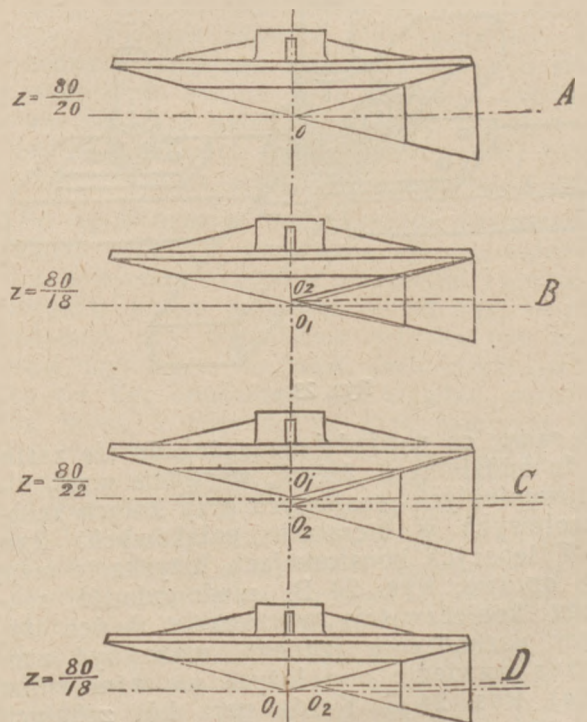
Przypuśćmy, że rolnik, mając kierat z powyższą przekładnią stożkową, żąda, żeby kierat zwiększył liczbę obrotów i zwierza się ze swych zamiarów kowalowi na wsi, jako najbliższemu „specjaliście”. Rezultatem narady jest żądanie, skierowane do wytwórni: „Proszę mi zrobić stożek o 2 zęby mniejszy, t. j. stary miał 20 zębów, a teraz potrzebny o 18 zębach”.

Podziałka w stożku musi być ta sama, t. j. 12π ; średnica zewnętrzna nowego stożka wypadnie $d_b = 12 \cdot 18 = 216$ mm; nowy stożek musi być uniesiony wraz z wałkiem w górę, względnie duże koło zębate opuszczone w dół, ażeby zazębienie było dostatecznie głębokie. Otrzymamy wtedy zespół, wskazany schematycznie na rys. 27 B, gdzie koła pracują tylko wewnętrznymi krawędziami zębów. Pochylenie pierwotne (stosunek promieni, względnie

liczby zębów $\operatorname{tg} \alpha_A = \frac{20}{80} = \frac{1}{4}$; pochylenie nowe

$$\operatorname{tg} \alpha_B = \frac{18}{80} = \frac{9}{40} < \frac{1}{4}.$$

Gdybyśmy nowy stożek wzięli np. o 2 zęby większy od starego, byłoby zjawisko odwrotne: koła zębate w nowym niedobranym zespole pracowałyby tylko zewnętrznymi krawędziami, zaś wewnętrzne byłyby luźne. (Rys. 27 C).



Rys. 27.

Gdyby ktoś przytem pokusił się o opracowanie konstrukcyjne nowego stożka tak, ażeby uzyskać w nim to samo pochylenie, co w dużym kole zębatym, to taki zespół, otrzymując przecięcie osi w dwóch różnych punktach (rys. 27 D) również nie może pracować sprawnie, albowiem jeden i ten sam punkt powierzchni pracującej na zębie będzie miał 2 różne szybkości, w zależności od tego, do której osi go odniesiemy. Zęby takich kół wypracują sobie w krótkim czasie pewne krzywe powierzchnie i nie będą w rezultacie dotykać do siebie całą linią szerokości zębów, lecz tylko oddzielnymi punktami. Pozostawiając naszym matematykom właściwą nazwę i określenie formy tych powierzchni, przechodzę do praktycznych wywodów i stwierdzam:

a) każda para kół zębatych stożkowych stanowi zespół dobrany, którego rozwodzić nie wolno bezkarnie, w przeciwieństwie do kół zębatych czołowych, z których każde może pracować z dowolnym innym;

b) ewentualną zmianę przekładni w istniejących kieratach należy uskuteczniać za pomocą zmiany jednego z kół czołowych, a nie stożkowych;

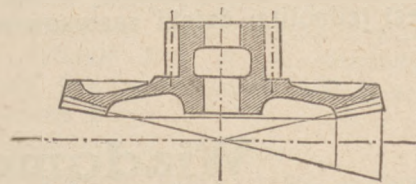
c) przy zamawianiu nowych stożków, należy zawsze podawać dla kontroli liczby zębów obydwóch kół zespołu, a to celem sprawdzenia odpowiedniego pochylenia.

Koła zębate podwójne (czołowo-stożkowe), które stosują w kieratach wspornikowych, przy odlaniu w jednej sztuce mają tę wadę, że z wyłamanem jednego zęba jednego z kół zębatych, oba koła podlegają wymianie. Dla uniknięcia tego, konstruktorzy budują te koła dzielone i łączą je w różny sposób. Rys. 28 przedstawia koło zębate podwójne, całkowite.

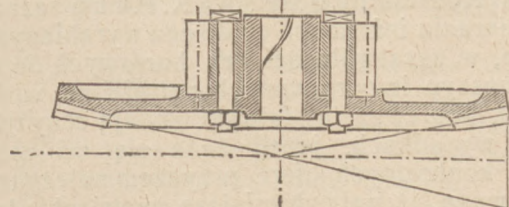
Rys. 28 A przedstawia osadzenie koła czołowego na tulei koła stożkowego; powierzchnie dotyku — toczono, przyczem połączenie kół z sobą zrobiono za pomocą 2 śrub. Więcej prymitywne połączenie otrzymuje się wkręcaniem gwintowanego sztyfta w płaszczyźnie dotyku; sztyft taki służy jednocześnie jako klin.

Rys. 28 B pokazuje sposób połączenia takichże kół zębatych, bez dodatkowej mechanicznej obróbki; oba koła zębate w złożeniu są zalane ołowiem; rolę klinów grają 2 występy na tarczy koła stożkowego, wchodzące w odp. 2 wnęki w kole czołowym; prócz tego wzdłuż tulei wkłada się 2 pręci okrągłego żelaza (na surowo), które zalane ołowiem, chronią koła od przekręcenia się jedno w drugim. Do prędkiego złożenia tych kół służy odpo-

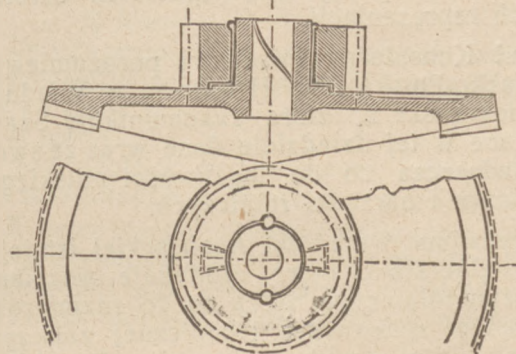
wiednia pochwa, w której surowe koła wkładają się i utrzymują spóśrodkowo podczas zalewania. Następnie idą na tokarkę, jak jedno wspólne koło.



Rys. 28.



Rys. 28 A.



Rys. 28 B.

Wymiana jednego z nich odbywa się przez zwykłe podgrzanie, przyczem ołów się rozpuszcza — bez uszkodzenia żeliwa. Oczywiście podgrzewanie i studzenie zespołu należy uskuteczniać stopniowo; ze względu, że temperatura topienia ołowiu (czysty ołów $t = 327^{\circ}$ zanieczyszczony praktycznie znacznie niżej) leży w tych granicach, w których żeliwo mało traci na swej wytrzymałości — tego rodzaju operacja nie przedstawia niebezpieczeństwa (Hütte tom I, str. 492, wyd. 23).

Inż. B Rybiewski.

(D. c. n.).

Przyczynek do Konstrukcji Kieratów.

W związku z artykułem moim p. t. „Pięta Achillesa w kieratach” [Maszyny rolnicze Nr. 3 (5)] w którym zwracałem uwagę na konieczność dawania kieratom b. solidnych ram i solidnego przymocowywania do tych ram łożysk, bardzo wiele trafnych uwag nadesłał mi jeden z fabrykantów maszyn rolniczych. Przedewszystkiem zaznacza on, że w najstarszych typach kieratów przewoźnych, jakie rozpowszechniał u nas H. Cegielski z Poznania — robiono z drzewa nie tylko ramę właściwą, t. j. tę, część, na której spoczywają koła kieratowe, lecz

i ramiona wierzchnie, które podtrzymują górne łożysko głównego, pionowego wału kieratowego; ramiona te we wszystkich kieratach nowszych zastąpiono kabłąkami żeliwnymi, które lepiej spełniają swe zadanie, ale pozostawiono jeszcze drewniane ramy, które w rzeczywistości bywają piętą Achillesa. Pewną poprawę można widzieć w stosowaniu tak zwanej podeszwy żeliwnej; mianowicie wszędzie tam, gdzie główne koło kieratowe obraca się dookoła nieruchomego słupa żeliwnego, słup ten odlany jest z całą podeszwą, która w typach Um-

ratha niesie na sobie wszystkie łożyska, a w typach Clayтона niesie tylko jedno łożysko; ma się rozumieć, że podeszwa taka w kieratach typu Clayтона nie rozwiązuje jeszcze zagadnienia „pięty Achilleśa”. Radykalnie rozwiązuje całe zagadnienie jedynie pomysł mego korespondenta, który usuwa całkowicie ramę drewnianą i zastępuje ją przez ramę żeliwną, która ma kształt dawnej ramy drewnianej, lecz jest jednolitą; dzięki zastosowaniu od-

powiednich profili tych ram otrzymujemy kierat za ledwie o 12^o/_o—13^o/_o cięższy i o tyleż droższy od dotychczasowego a zato otrzymujemy większą gwarancję sztywności ramy. Zarzucić temu pomysłowi możnaby chyba tylko to, że zarówno podczas pracy, jak szczególnie podczas przewozu trzeba się wystrzegać wszelkich raptowniejszych uderzeń, ażeby nie pociąć żeliwnych ram.

S. B.

Wiadomości Konsularne.

Austrja.

Wydział Konsularny Poselstwa K. P. musi zaznaczyć, iż w zbieraniu informacji co do cen wyrabianych tutaj maszyn, w szczególności cen hurtowych dalej co do cen maszyn importowanych natrafił na wielkie trudności, ponieważ tutaj fabryki podają ceny tylko w takich wypadkach, jeżeli żąda się od nich przedłożenia konkretnych ofert, przyczem należy też wziąć pod uwagę, iż najwybitniejsze austriackie fabryki maszyn i narzędzi rolniczych posiadają w Polsce zastępstwa, wobec czego zapytania co do cen wychodzące ze strony czynników polskich skierują do tych reprezentacji.

Wydział Konsularny Poselstwa porozumiewał się z Austrjacko-Polską Izbą Handlową w Wiedniu III. Ditscheingasse 2, która zakomunikuje Szan. Panom zebrane w tej dziedzinie dane wraz ze swoją opinią, zwłaszcza co do możliwości polskiego eksportu maszyn i narzędzi rolniczych.

Na terytorjum Republiki Austrjackiej istnieje jedno przedsiębiorstwo, które produkuje wszelkie rodzaje maszyn rolniczych, które co do rozmiarów i pod względem sprawności technicznej zaliczyć można do najwybitniejszych w Europie. Przedsiębiorstwem tem jest spółka akcyjna Hofherr Schrantz-Clayton Shuttleworth w Wiedniu—Floridsdorf. Przedsiębiorstwo to powstało z połączenia fabryki wiedeńskiej znanej angielskiej firmy Clayton & Shuttleworth, założonej w r. 1857, która to fabryka rozrastała się z biegiem czasu coraz bardziej i w pierwszych latach 20 stulecia przystąpiła do samoistnej budowy wielkich młocarni parowych wyrabianych dawniej tylko w głównym zakładzie firmy Clayton & Shuttleworth w Linkoln, z fabryką maszyn firmy Hofherr & Schrantz w Wiedniu. Ta ostatnia firma, założona w r. 1869 jako mały warsztat rozwijała się tak pomyślnie, iż w latach 90 ubiegłego stulecia rozpoczęła budowę parowych garniturów młocarnianych z takim powodzeniem, iż stała się poważną konkurentką firmy Clayton & Shuttleworth. Konkurencja ta doprowadziła w roku 1911 do połączenia się obu firm, które stanowią dziś potężny zakład zatrudniający w czasie pomyślnej koniunktury około 2.800 robotników. Dziś możliwość wytwórcza tego przedsiębiorstwa jest wyzyskana tylko w wysokości 50^o/_o, o czem w związku z omówieniem obecnej sytuacji austrjackich fabryk maszyn rolniczych, później będzie jeszcze mowa.

Fabryki Spółki Hofherr Schrantz — Clayton Shuttleworth wyrabiają, jak już wyżej nadmieniono, niemal wszystkie w nowocześnie prowadzonych go-

spodarstwach rolnych używane maszyny i narzędzia, których typy omówione są bliżej w katalogu firmy.

Do fabryk produkujących pewne tylko gatunki maszyn rolniczych należy w pierwszej linii fabryka Towarzystwa Akcyjnego pod firmą Maschinenfabrik A. G. N. Heid w Stockeran koło Wiednia. Specjalnością tej fabryki są trieuury i inne maszyny do czyszczenia i sortowania zboża. Założyciel fabryki Mikołaj Heid wynalazł sposób wyrobu blachy dla trieurów za pomocą specjalnej frezarki. Maszyny wyrabiane przez firmę Heid uwidocznione są w jej katalogach; fabryka w czasach normalnych zatrudnia około 600 robotników.

Budowę pługów motorowych rozpoczęły podczas wojny fabryki samochodów „Oesterreichische Fiat Werke w Wiedniu” Johann Puch w Grazu, a później „Wiener Automobilfabrik Graf & Stift” „Maschinen & Waggonbau-Fabrik A. G.” w Simmering, „Ing. G. R. Perl”, które specjalnie przystąpiły do budowy traktorów. Także i firma Hofherr Schrantz-Clayton Shuttleworth wyrabia pługi motorowe własnego typu. W ostatnich czasach wzbudziły w tych sferach technicznych zainteresowanie pługi motorowe „Holamo” (wyrabiane przez „Oesterreichische Werke” w Wiedniu, przedsiębiorstwo to objęło dawne olbrzymie warsztaty wojskowe mieszczące się w arsenale b. armji austro-węgierskiej) — jakoteż pług motorowy, który ma formę czołgu (tanku) systemu firmy „Oesterreichische Industrie — Werke Warchałowski, Eissler & Comp. tzw. Warchałowski—Klein Raupen—Schlepper”.

„Oesterreichische Werke” produkują oprócz wymienionych właśnie pługów motorowych, także pługi zwykłe, co do których przedsiębiorstwo podaje ceny w swoim cenniku, jakoteż młyny do czyszczenia zboża i kultywatory.

Firma Warchałowski wyrabia motory spalino-we dla celów rolniczych i agregaty dla oświetlenia elektrycznego i przenoszenia energii elektrycznej, jakoteż separatory do mleka.

Fabryka maszyn G. Roth Tow. Akc. w Wiedniu ma osobny oddział dla budowy maszyn rolniczych a w szczególności maszyny do koszenia „Universal” jako też silników lokomobilowych.

Poza Wiedniem największą fabryką maszyn rolniczych, wyrabiającą mniejsze maszyny używane przeważnie w chłopskich gospodarstwach, jest „Oberösterreichische landwirtschaftliche Maschinenfabrik — A. G. vormals Eppler & Buxbaum” w Wels, która przy normalnej produkcji zatrudnia około 300 robotników.

Przrządy dla gospodarstw mlecznych wyrabia głównie fabryka firmy Jurany & Wolfram w Wiedniu oraz firmy Kleiner & Fleischman w Mödling; ta ostatnia zajmuje się specjalną fabrykacją konewek do mleka.

Maszyny i narzędzia dla sadownictwa i kultury wina w szczególności prasy winne, aparaty do suszenia owoców etc. wyrabia na wielką skalę fabryka maszyn firmy Th. Mayfarth & Co w Wiedniu.

Bardzo silnie jest rozwinięty w Austrii przemysł wyrabiający sławne kosy styryjskie ze znakomitej stali zakładów Böhlera, sierpy, widły do siana i słomy. Przed wojną światową przemysł ten obejmował około 80 samoistnych zakładów i zatrudniał około 3.000 robotników.

Dla bliższej orientacji pod względem technicznym o austrijskim przemyśle maszyn i narzędzi rolniczych odsyłamy zainteresowanych do czasopisma „Zeitschrift des österr. Ingenieur — Architekten Vereines” z 12. i 26. grudnia 1924 r., zawierającego na stronie 445 względnie 480 artykuł zmarłego profesora wiedeńskiej „Hochschule für Bodenkultur” Ing. Józefa Rezeke p. t. „Die Entwicklung des landwirtschaftlichen Maschinenwesens in Oesterreich.”.

2) Import maszyn i narzędzi rolniczych do Austrii.

Według statystyki handlu zagranicznego Austrii za I. półrocze 1924 (dane statystyczne za cały 1924 według proveniencji poszczególnych grup towarów nie zostały jeszcze ogłoszone) sprowadzała Austria w tym okresie następujące ilości poszczególnych gatunków maszyn i narzędzi rolniczych.

a) młocarnie:

133 sztuk o wadze 418 q, wartości 31.000 Kor. zł. w tem 258 q z Czechosłowacji i 160 q z Niemiec;

b) części składowe młocarni:

importowano ogółem 95 q, wartości 9.000 Kor. zł., a mianowicie z Czechosłowacji, 83 q, z Niemiec 8 q, z Stanów Zjednoczonych Ameryki północnej 4 q;

c) maszyny żniwiarskie i kosiarki:

Import tych maszyn wynosił 715 sztuk o wadze 1.932 q, wartości 174.000 Koron zł., a mianowicie z Niemiec 1.510 q, z Czechosłowacji 388 q, z Francji 20 q, z Włoch 6 q, z Angli i Szwecji po 4 q;

d) pługi parowe:

charakterystycznym jest, iż w pierwszym półroczu 1924 nie sprowadzono do Austrii ani jednego pługa parowego, natomiast sprowadzono części składowe takich pługów o wadze łącznej 48 q wartości 8.000 Kor. zł. a mianowicie z Czechosłowacji 21 q, z Niemiec 16 q, z Węgier 7 q, z Anglii 4 q;

e) pługi motorowe:

sprowadzono 1 sztukę o wadze 17 q, wartości 2.000 Kor. zł. z Włoch;

f) inne pługi:

importowano 843 sztuk wagi 825 q, wartości 52.000 Kor. zł., a mianowicie z Niemiec 429 q, z Czechosłowacji 379 q, z Włoch 1 q;

g) części składowe pługów:

import wyniósł 161 q, wartości 12.000 Kor. a mianowicie z Niemiec 146 q, z Czechosłowacji 11 q, z Stanów Zjednoczonych Ameryki Półn. 3 q, z Włoch 17 q;

h) inne maszyny do uprawy ziemi — siewniki i maszyny do rozsypywania nawozów;

przwieziono 1.205 sztuk o wadze 1.394 q, wartości 120.000 Kor. zł., a mianowicie z Czechosłowacji 914 q, z Niemiec 460 q, z Węgier 18 q, ze Szwajcarii 2 q;

i) separatory mleczarskie:

importowano 4.909 sztuk o wadze 1380 q, wartości 428.000 Kor. zł., a mianowicie ze Szwecji 772 q, z Niemiec 340, z Belgii 121 q, z Czechosłowacji 116 q, z Węgier 31 q;

j) inne osobno nie wymienione maszyny rolnicze i aparaty:

importowano 699 sztuk o wadze 809 q, wartości 57.000 Kor. zł., a w szczególności z Niemiec 435 q, z Czechosłowacji 335 q, z Węgier 15 q, z Anglii 11 q, ze Szwecji 12 q, z innych krajów 1 q;

k) części składowe takich maszyn:

importowano ogółem 109 q o wartości 9.000 Kor. zł., a w szczególności z Niemiec 59 q, z Czechosłowacji 31 q, z Francji 4 q, z Węgier 4 q, z Polski 2 q, z Danii 1 q;

l) Kosy:

importowano 183, q wartości 58.000 Kor. a w szczególności z Niemiec 176 q, z Węgier 6 q, z Szwajcarii 1 q.

ł) sierpy:

przwieziono 9 q, wartości 2.000.— Kor. zł., a w szczególności z Włoch 6 q i z Jugosławii 3 q.

Z powyższego zestawienia wynika, iż Polska pominąwszy minimalną przesyłkę części składowych maszyn rolniczych nie figuruje zupełnie w importach takich maszyn oraz narzędzi rolniczych do Austrii.

Stosunki celne dla importowanych maszyn i narzędzi rolniczych w Austrii.

n) Wysokość stawek celnych:

Nowa autonomiczna austrijska taryfa celna zawiera następujące stawki celne od maszyn rolniczych (poz. 439):

a) pługi parowe i pługi silnikowe, te ostatnie bez motorów 10 Kor. zł. za 100 Kg.;

b) młocarnie 25 Kor. zł. za 100 Kg.;

c) separatory mleczarskie 40 Kor. zł. za 100 Kg.;

d) inne maszyny rolnicze, a mianowicie:

1) z drzewa (t. zn. 75 proc. lub więcej drzewa) 15 Kor. zł. za 100 Kg.,

2) z żelaza 24 Kor. zł. za 100 Kg.

Maszyny rolnicze podpadają także pod poz. 441 b. o ile sporządzone są z metali nieszlachetnych (50 proc. lub więcej takich metali) opłacają 50 Kor. zł. za 100 Kg.

Triery podpadają pod pozycję 439 d.

Zaznaczyć należy, iż maszyny rolnicze, podpadające pod poz. 439 opłacają przy imporcie 6,5 proc. od wartości fakturowej tytułem podatku obrotowego (Warenumsatzsteuer) zaś maszyny podpadające pod poz. 441 b opłacają 4 proc.

Według rozporządzenia rządu austrijskiego z dn. 23 lutego 1925 r. (D. U. R. austrij. z dn. 28 lutego 1925 r. poz. 77), którym zmieniono gruntownie dotychczasowe przepisy na polu reglamentacji przywozu i wywozu specjalnego zezwolenia na przywóz wymagają w grupie maszyn tylko turbiny wodne, maszyny elektryczne i aparaty, jakoteż motory wszelkiego rodzaju dla samochodów, rowerów motorowych, samolotów, łodzi etc. Maszyny i na-

rzędzia rolnicze nie należą więc do tych maszyn i aparatów, które objęte są zakazem przywozu.

W pierwszym półroczu 1924 r. wywieziono z Austrii:

a) pługów parowych 0;
b) części składowych pługów: 208 q, wartości 44.000 Kor. zł., a mianowicie: do Węgier 107 q, do Czechosłowacji 101 q;

c) pługów motorowych: 3 sztuki o wadze 160 q, wartości 22.000.— Kor. zł., a mianowicie: do Portugalii 103 q, do Jugosławii 57 q;

d) części składowych pługów motorowych: 20 q, wartości 3.000.— Kor. zł., a mianowicie: do Węgier 17 q, do Czechosłowacji, Rumunii i Jugosławii po 1 q;

e) inne pługi 14.957 sztuk o wadze 12.234 q, wartości 771.900 Kor. zł., w szczególności do Rosji Sowieckiej 11.843 q, do Jugosławii 179 q, do Bułgarii 143 q, do Włoch 27 q, do Rumunii 20 q, do Czechosłowacji 9 q, do Łotwy 2 q, do Węgier 1 q,

f) części składowe do pługów: 6.222 q, wartości 467.000 Kor. zł., a mianowicie: do Jugosławii 1995 q, do Polski 1757 q, do Rosji Sowieckiej 994 q, do Turcji 6372, do Czechosłowacji 354 q, do Bułgarii 323 q, do Węgier 92 q, do Włoch 65 q;

g) inne maszyny rolnicze, siewniki etc: 992 sztuk, o wadze 389 q, wartości 34.000.— Kor. zł., a mianowicie: do Polski 137 q, do Czechosłowacji 113 q, do Jugosławii 101 q, do Rumunii 34 q, do Bułgarii 8 q, do Włoch 5 q;

h) części składowe wymienionych wyżej maszyn: 206 q, wartości 21.000.— Kor. zł., a mianowicie: do Jugosławii 160 q, do Czechosłowacji 16 q, do Jugosławii 101 q, do Węgier 12 q, do Bułgarii 10 q, do Rumunii 7 q, do Polski 1 q;

i) żniwiarki i kosiarki: 99 sztuk o wadze 285 q, wartości 24.000.— Kor. zł., w szczególności do Jugosławii 120 q, do Polski 78 q, do Czechosłowacji 71 q, do Rosji Sowieckiej 8 q, do Rumunii 5 q, do Włoch 3 q;

j) części składowe tychże maszyn: 238 q, wartości 24.000.— Kor. zł., a mianowicie: do Węgier 90 q, do Polski 55 q, do Rumunii 54 q, do Czechosłowacji 30 q, do Niemiec 6 q, do Jugosławii 3 q;

k) młocarnie: 453 sztuk o wadze 6.910 q, wartości 518.000 Kor. zł. z tego: do Bułgarii 2.075 q, do Włoch 1.975 q, do Rosji Sowieckiej 430 q, do Jugosławii 711 q, do Polski 702, do Rumunii 100 q, do Węgier 164, do Indji 15 q, do Estonii 13 q;

l) części składowe: 502 q, wartości 45.000.— Kor. zł., z tego: do Węgier 300 q, do Rumunii 67 q, do Jugosławii 48 q, do Czechosłowacji 35 q, do Włoch 22 q, do Polski 18 q, do Bułgarii 10 q, do Niemiec 1 q, do Estonii 1 q;

ł) separatory mleczarskie: 95 sztuk o wadze 36 q, wartości 8.000.— Kor. zł., z tego do Włoch 23 q, do Czechosłowacji 7 q, do Księstwa Lichtenstein 4 q, do Niemiec 1 q, do Jugosławii 1 q;

m) części składowe separatorów: 1 q, wartości 500 Kor. zł. do Czechosłowacji;

n) inne osobno niewymienione maszyny rolnicze i aparaty 4.038 sztuk o wadze 10.693 q, wartości 749.000.— Kor. zł., z tego do Rosji Sowieckiej 8.098 q, do Holandii 760 q, do Jugosławii 366 q, do Polski 326 q, do Afryki ang. 193 q, do Grecji 97 q, do Włoch 772 i t. d.

o) części składowe tych maszyn 1.999 q, wartości 170.000 Kor. zł. z tego do Rosji So-

wieckiej 310 q, do Węgier 154 q, do Czechosłowacji 134 q, do Rumunii 120 q, do Włoch 98 q, do Jugosławii 42 q, do Polski 41 q;

p) kosy: 27.333 q, wartości 6.321.000.— Kor. zł. z tego do Rosji Sowieckiej 8.183 q, do Czechosłowacji 3.567 q, do Polski 3.094 q, do Włoch 1.956 q, do Ukrainy 1.845 q, do Rumunii 1.438 q, do Jugosławii 1.124 q, do Łotwy 537 q, do Hiszpanii 489 q, do Węgier 500 q, do Bułgarii 529 q i t. d.

r) sierpy: 4.879 q, wartości 677.000.— Kor. zł. a w szczególności do Polski 955 q, do Rumunii 604 q, do Niemiec 523 q, do Bułgarii 442 q, do Włoch 436 q, do Czechosłowacji 414 q, do Hiszpanii 305 q, do Maroko 232 q, do Grecji 199 q, do Węgier 186 q, do Jugosławii 160 q i t. d.

Premji eksportowych dla jakiegokolwiek produktu przemysłowego rząd austriacki nie udziela. Natomiast rząd ten uwalnia eksport od podatku obrotowego (Warenumsatzsteuer). Rozporządzenie austriackiego Ministerstwa Skarbu z dn. 23 grudnia 1924 o podatku obrotowym postanawia w par. 12-ym, iż dostawa towarów z kraju bezpośrednio dla odbiorcy zagranicznego uwolniona jest od tego podatku bez różnicy, czy wywóz uskutecznia producent, czy też przedsiębiorca, który nie bierze udziału w produkcji.

W Austrii istnieje kilkadziesiąt większych firm handlowych, trudniących się sprzedażą maszyn rolniczych, które należą przeważnie do Związku „Verband der landwirtschaftlichen Maschinen Oesterreichs“. W Wiedniu znajdują się też reprezentacje rozmaitych wielkich zagr. fabryk maszyn n. p. firmy Sack w Lipsku, Lanz w Mannheim, Wolf w Magdeburg — Buckau, John Fowler & Co. w Leeds szwedzkie Towarzystwo „Alfa-Separator“ etc. Sprzedają maszyn rolniczych dla swoich członków zajmują się kooperatywy rolnicze w pierwszej linii Oesterreichische Landwirtschaftsstelle w Wiedniu I. Babenbergerstrasse 5.

W pierwszych czasach po rozpadzie monarchii austriacko-węgierskiej przemysł maszyn rolniczych w Austrii cieszył się dość pomyślną koniunkturą, a to w pierwszej linii dzięki okoliczności, iż w tych państwach sukcesyjnych, które były terenem wojny światowej, znaczna część inwentarza martwego gospodarstw rolniczych uległa zniszczeniu. Spadek kursu waluty austriackiej był silną zachętą do zakupywania maszyn rolniczych w Austrii, ponieważ tutaj, fabryki dopiero w roku 1922, kiedy inflacja w Austrii przybrała katastrofalne rozmiary, kalkulowały ceny dostosowując je do kursu obcych walut. Po stabilizacji waluty fabryki austriackie zaczęły walczyć z wielkimi trudnościami zbytu, a dla niektórych typów, w pierwszej linii pługów, fabrykowanych na zapas, zwłaszcza przez „Oesterreichische Werke“ nie można wogóle było znaleźć nabywców. Podczas gdy w roku 1922 przeciętna cyfra eksportu austriackich maszyn rolniczych wynosiła 60.000 q, cyfra ta spadła w roku 1923 do 40.000 q.

Trudności zbytu maszyn rolniczych produkcji austriackiej tłumaczyć należy z jednej strony okolicznością, iż przemysł państw sukcesyjnych, a w szczególności także przemysł maszynowy w Polsce zdołał odbudować się i osiągnął znowu znaczny stopień rozwoju, z drugiej strony zaś podziałem wielkich latifundjów na drobne gospodarstwa rolne,

które maszyn rolniczych, zwłaszcza takich jak młocarnie parowe i silnikowe, pługi motorowe etc. nie używają. W roku 1924 warunki eksportu austriackiego przemysłu maszyn rolniczych o tyle się poprawiły, ile że Rosja występuje znowu jako kupiec i zakupiła w Austrii dość znaczne ilości maszyn rolniczych. Według niedawno ogłoszonych cyfr ogólnych eksportu Austrii w pierwszych 10 miesiącach roku 1924, wywóz maszyn rolniczych podniósł się z 43.500 q w pierwszych 10 miesiącach r. 1923 na 63.000 q, z czego według ogólnych szacowań około 80 proc. przypada na eksport do Rosji, która konsumuje jednakowoż przedewszystkiem małe maszyny rolnicze tak, iż garnitury młocarniane, lokomobile etc. nadal znajdują bardzo nielicznych nabywców.

Wszystkie austriackie fabryki maszyn rolniczych narzekają, iż eksport do Polski stale się

zmniejsza. Podczas gdy przed wojną fabryki położone na terytorjum dzisiejszej Republiki austriackiej wysyłały do Polski w pierwszej linii do Małopolski rocznie 300—400 garniturów młocarnianych, eksport ten wynosi obecnie niespełna 30 sztuk. To samo można mówić o eksporcie do Węgier i do Czechosłowacji. Przemysł austriacki stara się przynajmniej utrzymać rynek wewnętrzny i zdołał uzyskać w nowej taryfie celnej dla niektórych pozycji podwyżkę stawek celnych, przyczem należy wziąć jeszcze pod uwagę, iż przed wejściem w życie nowej taryfy celnej mnożnik wynosił 10.000 podczas gdy obecnie pobiera się cło według parytetu złota (1 Kor. zł. = 14.400 Kor. papierowych).

W ostatnich czasach można też skonstatować ożywienie się zbytu austriackich fabryk maszyn rolniczych na rynku wewnętrznym.

Estonja.

Wydział konsularny Poselstwa R. P. w Tallinnie pismem z dn. 15.V r. b. komunikuje następujące informacje:

Estońskie fabryki wyrabiają pługi, brony, wialnie, młynki i młocarnie. Produkcja tych maszyn jest niewielka i wynosi w ciągu roku około 3000

do 4000 pługów, 150 bron, 500 wialni, 100 młynków i drobne ilości innych maszyn rolniczych. Jedną z większych fabryk, produkujących maszyny i narzędzia rolnicze jest Tow. Akc. „Tegur“ w Tartu, Holmi t. 4. Powyższa fabryka zatrudnia około 170 robotników.

Przywóz maszyn rolniczych do Estonji w 1924 r. przedstawia poniższa tabliczka.

PAŃSWO	MŁOCARNIE		WIALNIE i MŁYNKI		ŻNIWIARKI i KOSIARKI		TRAKTORY		PŁUGI		BRONY		SIEWNIKI		POZOSTAŁE MASZyny	
	ton	1000 est. mk	ton	1000 est. mk	ton	1000 est. mk.	ton	1000 est. mk.	ton	1000 est. mk.	ton	1000 est. mk.	ton	1000 est. mk.	ton	1000 est. mk.
Szwecja	125,5	10546					5,4	726	2,0	71					442,0	30532
Łotwa	1,8	137	26,7	1088			5,9	749	1,4	50	36,0	1494	1,3	76	25,4	1023
Finlandja	8,1	690													8,9	556
Dania	4,5	495					72,9	9516			0,7	26			50,6	3523
Francja							10,0	1400			6,5	454			15,3	1094
St. Zjedn. Ameryki Północnej .							71,7	9602	1,3	43					39,9	2722
Anglja	2,3	180					32,4	4291							22,2	1467
Włochy							6,4	812								
Niemcy	48,5	3791	26,7	1043	6,6	465	36,7	5165	43,0	1463	12,3	613	14,2	691	711,3	46553
Austria	4,3	312													3,6	227
Czechosłowacja .			1,0	37												
Holandja					32,9	1778			13,5	460						
Razem .	195,0	16151	54,4	2168	39,5	2243	241,4	32261	61,2	2087	55,5	2587	15,5	767	1319,2	87697

Najważniejsze firmy importowe są:

Hans Vinna 1	Tallinnas, S. Tatari t. 1.
R. Tegllhus (maszyny do wyrobu masła)	Merepuiestee 15.
„Estonja“	Jaani t. 6
„Osta“	Estonia pulestee 27.
Tallinna Eesti Majand. üh	„ 21.
Pilling & Wolff	Harju t. 29.
V. Schneider & Ko	Estonia pulestee 19.
„E. T. K.“ (Centralny Związek Spółdzielczych Tow.)	Lal t. 39.
Saar & Ko	Estonia pulestee 27.
H. Slnisoff	Valli t. 10.
A/S. „Silva“	Merepuiestee 17.
Eestima Põllumaj. ja Tööst. A/S.	S. Kloostri t. 11.
C. A. Virkhaus	Tartus Peterburi t. 42.

Stawki taryfy celnej są następujące: pługi, wialnie, młynki i siewniki rzutowe płać 0,06 fr. złotych od kg.; traktory i osobno niewymienione maszyny płać 0,02 fr. złotych od kg. W Estonji

nie ma żadnych zakazów dla przywozu maszyn rolniczych. Cła wywozowe od maszyn rolniczych nie są pobierane.

W 1924 r. wyeksportowano z Estonji następu-

jące ilości maszyn rolniczych, głównie do Anglii, Finlandji, Łotwy, Rosji i Litwy.

Młocarn	10,8 ton.	za 1,325,000	est. mk.
Traktorów	8,2 „ „	945,000 „ „	
Pługów	0,5 ton.	za 40,000 „ „	
Bron	0,3 „ „	75,000 „ „	
Pozostałych maszyn	30,0 „ „	1.683,400 „ „	

PRZEGLĄD PRASY ZAWODOWEJ.

Zmniejszenie oporów orki za pomocą elektryczności.

W czasopiśmie londyńskim „Journal of Agricultural Science“ znajdujemy sprawozdanie z ciekawych prób, dokonanych na stacji doświadczalnej w Rothamsted przez p.p. Crowther'a i Haines'a. Wychodzili oni z założenia, że jeśli do wilgotnej bryły ziemi przytkniemy elektrody i puścimy prąd, to już po kilku sekundach zauważymy, że dookoła elektrody ujemnej zacznie zbierać się woda, a w okolicy elektrody dodatniej ziemia zacznie schnąć; obserwację tę między innymi starano się stosować przy suszeniu torfu. Wspomniani wyżej badacze rozpoczęli swe prace od sprawdzenia czysto laboratoryjnego, czy i w jakiej mierze wpływ prądu elektrycznego na wilgotną rolę może zmniejszyć opory tarcia i czy ta warstewka wody, jaka pod wpływem elektryczności może się zebrać na powierzchni żelaza (ewentualnie odkładnicy płużnej) traktowanego jako elektroda ujemna może odegrać skutecznie rolę smaru, jak to ongi próbował czynić R. Sack, umieszczając nad pługiem naczynie z wodą, sączącą się powoli, lecz stale na odkładnicę.

Doświadczenia wykonane w sposób zwykły, badając wielkość kąta tarcia między rolą wilgotną i sztabką żelaza, przyczem stwierdzono, że w normalnych (dla Anglii) warunkach wilgotności roli można osiągnąć do 80% zmniejszenie oporu tarcia. Zauważono przy tem, że połączenie sztabki żelaznej z elektrodą dodatnią wywołuje zwiększenie oporów w tym samym stopniu, w jakim elektroda ujemna wywołuje ich zmniejszenie; włączanie lub wyłączanie prądu pozwalało wykonywać szereg efektownych doświadczeń: już przy nieznacznym kącie nachylenia, który nie wystarczał do tego, ażeby sztaba żelaza zaczęła ześlizgiwać się z powierzchni roli, wywoływano efektowne „ruszenie z miejsca“ przez puszczenie prądu w kierunku właściwym; odwrotnie, przy nachyleniu o tyle znacznym, że sztabka żelaza ślizgała się po roli, wywoływano momentalnie zatrzymanie ruchu przez puszczenie prądu w kierunku odwrotnym. Wymierzony podczas tych doświadczeń wpływ elektryczności pozwalał przypuszczać, iż w warunkach normalnej angielskiej orki da się osiągnąć zmniejszenie oporów orki do 20% ogólnej sumy oporów. Zachęceni temi wyliczeniami wymyśleni wyżej badacze przystąpili do wpływu elektryczności na orkę, przyczem natknęli się na cały szereg trudności konstrukcyjnych, a przede wszystkim na trudność zapewnienia stałego kontaktu elektrody dodatniej z ziemią; w rezultacie stwierdzono zmniejszenie oporów orki, lecz bardzo nieznaczne, gdyż wynoszące zaledwie 2% do 3%; czy tak nikłe rezultaty przypisać należy wadom konstrukcyjnym, czy też faktowi, że zjawiska tarcia w ogólnych oporach orki stanowią część znikomą, trudno w tej chwili stwierdzić. Zdaje się nie ulegać wątpliwości, iż bezpośrednio dla orki, a w szczególności dla orki w Polsce, badania te nie będą miały znaczenia praktycznego, tem nie mniej samo zjawisko fizyczne jest bardzo ciekawe i być może będzie wyzyskane w jakiejś innej dziedzinie techniki.

Prof. Stefan Biedrzycki.

W numerze listopadowym czasopisma amerykańskiego „Farm Implement News“ znajdujemy ciekawą wiadomość o rozpowszechnieniu samochodów osobowych i ciężarowych wśród farmerów amerykańskich. Oto na ogólną ilość 6.459.998 ferm w Stanach Zjednoczonych A. P. na początku roku bieżącego

więcej niż połowa farmerów, gdyż 3.453.159 posiadała własny samochód osobowy, zaś 367.926 farmerów posiadało samochód ciężarowy. Czyż wobec tego trzeba się dziwić, że troska o źródła naftowe w polityce międzynarodowej kieruje nie jednym posunięciem dyplomatycznym!

B.

KORESPONDENCJE.

Kurytyba,

MASZYNY ROLNICZE W PARANIE (BRAZYLJA).

Pługi.

Prócz wspomnianych wyżej pługów wywrotkowych, używa się w Brazylii pługów zwykłych jednoskibowych, przeważnie bez przodków (koleśnic), chociaż w niektórych okolicach używa się także pługów z przodkami. Te zwykłe pługi powinny być zaopatrzone w kółka prowadzące, powinny być lekkie (od 35 — 40 kg.), grządzieli ich powinna być pałkowata i bardzo silna, korpus takich pługów mniejszy w stosunku do silnej konstrukcji grządzieli, krój talerzowy, o ile pług jest bez kółka prowadzącego, zaś prosty z tem kółkiem. Tego rodzaju konstrukcja pługa zwykłego będzie zrozumiałą, jeśli się weźmie pod uwagę następujące jej przyczyny. Orka w Brazylii jest przeważnie płytka, bo tylko wierzchnie warstwy gleby są urodzajne. Nierówny grunt, szybko zarastający trawami i chwastami, pełny korzeni i nawpół spróchniałych pni, wymaga właśnie pługa z niedużym korpusem a silną grądzielią wygiętą pałkowato, oraz kroju talerzowego. Pług bowiem, musi być często wyjmowany z ziemi i unoszony przez oracza poprzez przeszkodę; zawadziwszy zaś o podziemny korzeń, musi być na tyle mocny, aby się nie urwać, lub grądzieli nie wygiąć. Przy unoszeniu pługa, wspiera się go na kółku prowadzącym, dlatego kółko to jest potrzebne.

Opielacze-obsypniki.

Najczęściej używane w Brazylii i na miejscowe warunki najbardziej odpowiednie są opielacze-obsypniki systemu Planet. Te narzędzia są jednak b. drogie. Prawdopodobnie konstrukcja specjalnych opielaczy-obsypników do użytku w Brazylii, nie byłaby zbyt trudną. Mogłyby one być podobne do systemu Planet, lecz prostsze i tańsze. Opielaczy-obsypników używa się w Paranie przeważnie do uprawy kukurydzy, którą się sadi w odstępach jednego metra. Również zwykłych plużków do obsypywania ziemniaków używa się dość dużo. Te mogłyby być b. lekkie (około 18 kg.) i powinny posiadać również kółka prowadzące.

Siewniki.

Ze względu na nieczystość gruntu, w Brazylii mogą mieć zastosowanie jedynie siewniki dyskowe.

Grabiarki.

W Paranie najlepiej odpowiadałyby swojemu celowi grabiarki bez siedzenia wyrabiane przez firmę „Unja“ S. A. w Grudziądzu, mianowicie marki „Tygrysiatko“. Te grabiarki musiałyby być jednak nieco większe. Głównie chodziłoby tu o koła i zęby.

Lokomobile.

Mimo, że w Polsce lokomobile wchodzą w zakres maszyn rolniczych, w Brazylii maszyny te bywają używane prawie wyłącznie do celów przemysłowych. Miejsce lokomobil zajmują w Brazylii jeszcze kieraty (maneże) i trzeba będzie długo czekać, zanim ustąpią one miejsca lokomobilom.

Zakończając na tych informacjach, przystępuję do następującego artykułu, w którym opiszę stan przemysłu maszyn i narzędzi rolniczych w Brazylii, oraz stan handlu z tej dziedziny.

II.

Przemysł maszyn i narzędzi rolniczych w Brazylii, jest rozwinięty b. słabo. Kraj ten posiada zaledwie kilka mniejszych fabryk z tej dziedziny. Właścicielami ich są przeważnie cudzoziemcy. Znaczenie tych fabryk jest małe, mimo to, na niektóre przedmioty sprowadzane z zagranicy wywierają one już dość znaczny nacisk. Dotyczy to głównie kukurydzarek i sieczekarni. Na powolny i niedostateczny rozwój przemysłu metalowego wogóle, wpływa w Brazylii zła komunikacja, w dużej części martwy stan eksploatacji pokładów mineralnych (węgiel, rudy) brak odpowiednich surowców oraz urządzeń technicznych. Potrzebny półsurowiec w postaci stali i gotowych części, brazylijskie fabryki otrzymują przeważnie z Europy. Brazylijski odlew żeliwny jest mało wartościowy, zawiera bowiem dużo siarki. To samo dotyczy żelaza, chociaż to zaczyna być coraz to lepsze. Dostarcza je kilka mniejszych hut porozrzucanych w całej Brazylii. Stalowni Brazylii dotychczas nie posiada. W tym kierunku przeprowadza się dopiero pierwsze próby. Przypuszczalnie stal brazylijska nie będzie dobrą ze względu na dużą zawartość siarki we wszystkich brazylijskich rudach żelaznych. Mangan, którego duże pokłady posiada stan Minas Geraes, stanowi poważny eksport Brazylii w postaci surowej rudy.

Rząd brazylijski stara się wpłynąć na rozwój rodzimego przemysłu przez nakładanie wysokich ceł na towary sprowadzane z zagranicy. To nie wpływa dodatnio na ogólny rozwój kraju, przemysłowi bowiem nie pomaga, natomiast wywołuje drożyznę przedmiotów niezbędnych w drobnym przemyśle i w rolnictwie. Przedmioty te, mimo wysokich cen są poszukiwane. Dla przykładu informuję, że cło od lokomobili wynosi około 4 tysięcy milrejsów (400 dolarów).

Handel maszyn i narzędzi rolniczych w Brazylii jest dobrze rozwinięty. Na czele tego handlu stoją firmy niemieckie. Nie brak jednak także firm północno-amerykańskich, angielskich, a nawet — czeskich. Niemcy ciągną z tego handlu niezmiernie korzyści. Największy popyt jest na pługi. Roczny zbył tych narzędzi wynosi kilkanaście tysięcy sztuk. Największym wzięciem odznaczają się pługi R. Sack'a. Niemieckie fabryki posiadają w Brazylii centralne przedstawicielstwa, którym oddają wyłączność reprezentacji na całą Brazylię a nawet Amerykę południową. Przedstawicielstwa te tworzą filje, i udzielają innym domom handlowym na własną odpowiedzialność warunków konsygnacyjnych. Urządzają się jak najpraktyczniej. Np. polecają fabrykom wysłać towar z Europy wprost na adres swoich filij czy skadów komisowych znajdujących się w rozmaitych stanach Brazylii. Oszczędzają w ten sposób na kosztach transportu i na kłopotach. Niemcy celują prócz tego w sposobie opakowania towaru, w umiejętności doskonałego wykorzystania frachtu okrętowego, który opłaca się nie od wagi danego koli, lecz od jego objętości, wreszcie w wzorowym załatwianiu formalności spedycyjnych. — Na tem został wyczerpany w głównych zarysach całokształt mających w Brazylii miejsce stosunków z dziedziny rolnictwa, oraz przemysłu i handlu maszyn i narzędzi rolniczych. Mogę więc przystąpić do sprawy interesującej Czytelnika najbardziej, mianowicie do omówienia stanu polskiego handlu maszyn i narzędzi importowanych do Brazylii z Polski.

Polskie maszyny i narzędzia rolnicze w Brazylii.

Daleki jestem od krzyku tryumfu, umieszczając ten napis. Chociaż tryumfem jest sam fakt, że w czasie kiedy jednym z zasadniczych gospodarczych zagadnień Polski, jest jej ekspansja handlowa, a więc polski eksport, a tem samem czynny bilans handlowy, że w czasie kiedy poważni znawcy polskich spraw gospodarczych nie widzą możliwości tej ekspansji i z rezygnacją oczekują lepszych konjunktur, — uskutecznilo pierwszy próbny transport maszyn i narzędzi rolniczych z Polski do Brazylii i stwierdzono, że eksport tych towarów jest możliwy. Lecz ten tryumf jest niewystarczający i — zawczesny. Prawdziwy tryumf będzie wtedy, kiedy polskie maszyny i narzędzia rolnicze opanują brazylijski rynek. Do tego dążyć się będzie energicznie i należy zaznaczyć, iż osiągnięcie tego celu jest bardzo możliwe.

W ciągu 1924 r. firmy H. Cegielski T. A. w Poznaniu i Unja S. A. w Grudziądzu, porozumiewszy się z polską spółką handlową w Kurytybie (Parana) „Sociedade Commercial Limitada”, postanowiły przeprowadzić próbne transporty swoich wyrobów do Brazylii. Po przewyciężeniu licznych trudności i piętrzących się przeszkód, doprowadzono pierwszą wysyłkę do skutku, tranzytując ją przez Niemcy do Hamburga, a stąd wprost tj. bez dalszego przeładowywania, do parańskiego portu Paranagua. Wysyłkę tę wyładowano na ląd brazylijski z początkiem r.b. Ku zadowoleniu czytelnika mogę stwierdzić następujące radosne fakty: transport przybył w doskonałym stanie, kalkulacja sprowadzonego z Polski towaru wypadła zupełnie pomyślnie, jakość towaru jest pierwszorzędna, zakup, jak na początek, mimo b. wstrzemięźliwej reklamy, jest znaczny, tak, że następne zamówienie uskuteczniło telegraficznie, wreszcie twierdzę, że maszyny i narzędzia rolnicze sprowadzane z Polski będą mieć w Brazylii powodzenie. Szczególnem powodzeniem odznaczają się i odznaczać będą pługi firmy Unja S. A. w Grudziądzu, oraz lokomobile firmy H. Cegielski T. A. w Poznaniu. Kalkulacja tych ostatnich wypadła b. pomyślnie. Z polskimi lokomobilami możemy bez obawy stawać do konkurencji z pierwszorzędnymi wyrobami tych maszyn innych firm światowych, czy to niemieckich, czy też angielskich, i to nie tylko pod względem jakości, ale też ceny. To co piszę nie jest przesadą.

Tym razem kończę obiecując, że w przyszłości znowu powrócę do tej samej sprawy. Mam nadzieję, że przyszłe wiadomości, ucieszą interesującego się tą sprawą czytelnika jeszcze więcej.

Stanisław Hessel.

RYNEK TOWAROWY NA SUROWCE I ARTYKUŁY TECHNICZNE DLA PRZEMYSŁU METALOWEGO.

Ceny hurtowe na surowce i artykuły techniczne w dniu 30 sierpnia 1925 r. pg. danych S. A. „Zjednoczeni Polscy Przemysłowcy Metalowi”.

I. Za 1 tonę franco wagon stacją załadowania:

Surowka odlewnicza „Chlewiska” na węglu drzewnym 147 zł., Ostrowiecka Nr. 0 — 149 zł. Nr. 1 — 147 zł., Witkowska Nr 1 (ocłona) 172 zł.

Żelazo sztabowe 205 zł., bednarka 240 zł., Drut walcówka 255 zł., blachy (cena zasadnicza) 260 zł. Odkładanie i lemiesz 612 — 720 zł.

Koks karwiński 47,70 zł., koks górnośląski twardy i miękki 28,85 zł.

Węgiel dąbrowski gruby 23,20 zł., górnośląski gruby 24,60 zł. Węgielek kowalski myty cieszyński 44,75.

Cegła ogniotrwała normalna (za sztukę gr. 15) 56 zł., kopulakowa 60 zł., glina ogniotrwała mielona 25 zł., zaprawa szamotowa 35 zł., kamień wapienny 4 zł. Grafit podwójnie szlamowany (bez cła) 141 zł.

II. Za 100 kg. loco skład Warszawa.

Pokost chemicznie czysty 215 zł., olej wrzecionowy 3—4/20° — 24,21 zł. 5—6/20° — 30,19. Olej maszynowy III. 3 — 3,5/50° 40,17 zł., IV 4 — 45/50 — 35,97 zł. V 5 — 5,5/50° 40,17, VI 6 — 6,5% — 43,32 zł., VII 7 — 7,3/50° — 46,47 zł. Olej cylindrowy do pary przegrzanej 60,96 zł., do pary nasyconej 220—230° 44,68 zł., smar To-votte'a 50,69 zł.

Benzyna 720/730—87,60 zł., 750/760—62,80 zł., 771—780 — 49,50 zł.

FRANCJA. Ceny dla rynku wewnętrznego. Surówka odlewnicza Nr. 3—345 fr. 93,15 zł., surówka hematytowa 410—420 fr., (110,70 — 113,40 zł.).

Żelazo sztabowe 530 — 560 fr. (143,10—151,20 zł.), belki duże 500 fr. (135,— zł.), belnarka 650—670 fr. (175,50—180,40 zł.), blacha gruba od 3 m/m 660—680 fr. (178,70—183,60 zł.), blacha średnia 900—920 fr. (243,00—248,40 zł.), blacha cienka 1,050 — 1,100 fr. (283,50 — 297 zł.), drut walcówka 640—660 fr. (172,80—178,20 zł. Podane wyżej ceny rozumieją się za 1 tonę loco stacja Thionville.

Ceny żelaza u składników w Paryżu przy dużych partjach wynoszą: żelazo sztabowe 760 fr. (205,20 zł.), belki 730 — 780 fr. (197,10—710,60 zł.), bednarka 1,010 fr. (272 zł.), blacha gruba 890—950 fr. (240,30—256,50 zł.), blacha średnia 1,160—1,200 fr. (313,20—324,— zł.), bla-

cha cienka 3,100 fr. (837,— zł.), drut walcówką 910 fr. (245,70 zł.).

Szmelc kuty I gatunku 180—190 fr. (48,60—51,30 zł.).

Fragment (szmelc lany) maszynowy tłuczony w drobnych kawałkach 270—280 fr. (72,90—75,60 zł.), nietłuczony 190—200 fr. (51,30—54,— zł.), palony 170—180 fr. (45,90—48,60 zł.), otoczki lane 130 — 140 fr. (35,60—37,80 zł.).

Powyższe ceny rozumieją się za 1 tonę loco wagon stacja wysyłająca.

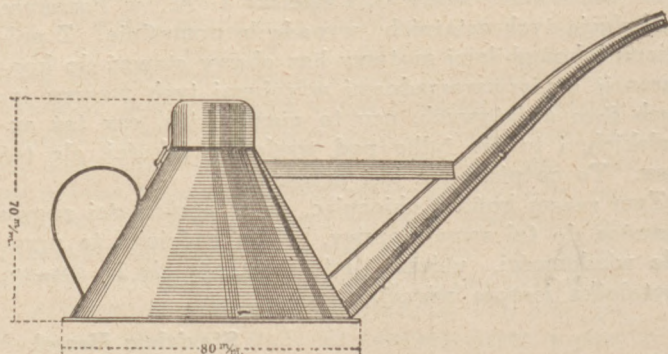
Niemiecki węgiel z odszkodowań: niesortowany o zawartości grubego od 20 — 25% — 83 fr. (22,40 zł.) i od 30 — 40% 88 fr. (23,70 zł.).

Koks niemiecki z odszkodowań: hutniczy 145,20 fr. (39,20 zł.), odlewniczy 157,20 fr. (42,40 zł.), kowalski 117,20 (31,64 zł.) za 1 tonę franco wagon stacja pograniczna.

ANGLJA. Hematyt £ 3,15,6 (103,80 zł.), surówka odlewnicza Nr. 3 Cleveland £ 3,9,— (94,75 zł.), szkocka Nr. 3 £ 4,0—(110,— zł.) za 1,016 kg. loco wagon huta.

Żelazo sztabowe £ 8,12 — 9,2 (236,50—230,25 zł.), blachy grube £ 8 — 8,50 (220 — 233,75 zł.), blachy cienkie £ 9,15 — 10,5 (266,00—285,85 zł.), bednarka £ 13,15 — 15 (378,12 — 382,50 zł.) za 1,016 kg. fob najbliższy port.

NIEMCY. Ceny dla rynku wewnętrznego: Żelazo sztabowe 132—135 Mk. (170,55—183,60 zł.), kształtowniki 130—132 Mk. (176,80—179,50 zł.), bednarka 150—155 Mk. (204,00—210,80), blachę gruba 142—145 Mk. (193,10—197,20 zł.), blacha średnia 155—160 Mk. (214,80—217,60 zł.), blacha cienka 165—180 Mk. (224 — 244 zł.), drut walcówka 135—142 Mk. (183—193,10 zł.) za 1 tonę loco huta.



OLIWIARKI SPECJALNE DO MASZYN ROLNICZYCH

dostarczają po cenach konkurencyjnych

Zjednoczeni Polscy Przemysłowcy Metalowi S. A.
Warszawa, Traugutta 4. — Tel. 211-15, 3-94, 157-40.

FABRYKA WYROBÓW PILNIKARSKICH Egz. od r. 1858. NAGRODZ. MEDALEM SREBRN.



WARSZAWA

ul. Biała Nr. 8.

Telefon 192-13.

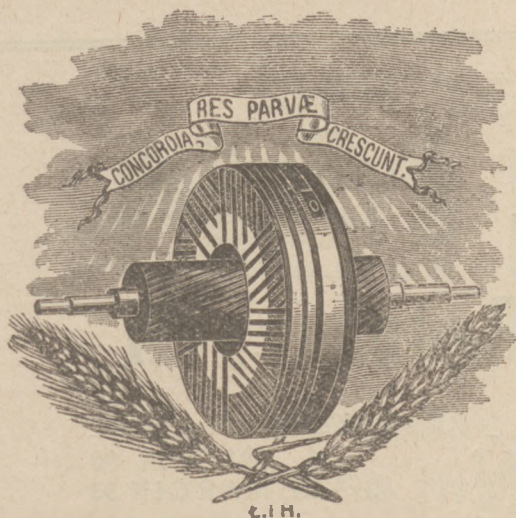
F. DĄBKOWICZ i SYN (wł. Z. F. Dąbkowicz).

Komitet redakcyjny: inż. Wacław Błażejowski, Maksymilian Lisowski i inż. Witold Kazimierz Wierzejski.

Wydawca: w imieniu Grupy Wytwórni Maszyn i Narzędzi Rolniczych Polskiego Związku Przemysł. Metal. inż. W. K. Wierzejski.

Redaktor inż. Kazimierz Pichelski.

Egzystuje od 1900 roku.



**Fabryka
Maszyn i Kamieni
Młyńskich**

Łęgiewski i Hartwig

**Warszawa-Praga
ul. Szeroka Nr. 11.**

CZĘSTOCHOWSKA FABRYKA FARB

„ZAWODZIE”

W CZĘSTOCHOWIE

(Największa fabryka farb w Polsce)

poleca swe uznane przez pierwszorzędne
fabryki maszyn rolniczych:

CZERWIEŃ ŚWIATŁOTRWAŁE

ZIELENIE

ŻÓŁCIEŃ

i inne

62

DOM HANDLOWY

„STAŁ”

WARSZAWA, ZIELNA 48,

tel. 32-81, 89-76, 159-01

**Lemiesze i odkładnice do pługów wszelkich
systemów**

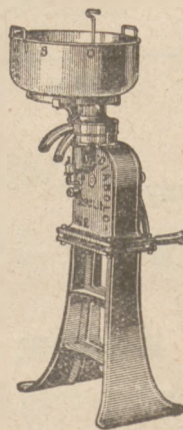
TOW. AKC. SOSNOWICKICH FABRYK RUR I ŻELAZA

Pługi oryginalne Sucheniego
Pługi J. Zawadzkiego i S-ki
Pługi syst. Rud. Sack'a
Brony i ramy do bron

Zęby do bron i kultywatorów
z marką „Domek w Słońcu”
Artykuły branży żelazno-
rolniczej.

MASZYNY I NARZĘDZIA ROLNICZE.

DIABOLO



**ORYGINALNA
SZWEDZKA
WIRÓWKA!**

5-letnia Fabryczna
Gwarancja!

**CENY
FABRYCZNE!**

DŁUGOTERMINOWY

KREDYT!

JENERALNA REPREZENTACJA
I SKŁADY FABRYCZNE

Dom Techniczno - Przemysłowy

„WUGESKA”

WARSZAWA,

tel. 303-31

Łeszo 13. 91

NITSCHKE i S-KA

Fabryka Maszyn Rolniczych

Adres telegr.:
NITSCHESKA POZNAŃ

Adres dla listów:
Skrzynka poczt. 125.

POZNAŃ

Biuro Centralne:
ul. KANTAKA 10
ŚW. MARCIN 33

FABRYKA:
ul. Kolejowa 1/3.

TELEFONY:

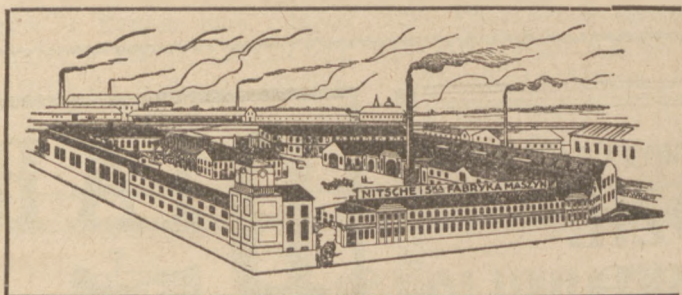
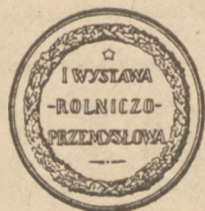
1478 — 5678

6043 — 6044

6045



**Filja w Warszawie, ul. Złota 30. tel. 79-49,
skrót telegr. Nitscheska Warszawa**



Dostarcza
wszelkie maszyny
i narzędzia rolnicze



Dostarcza
wszelkie maszyny
i narzędzia rolnicze

Produkcja własna:

Wialne „Poznanianka”
„ „Nowy Ideal” | syst.
„ „Nowy Tryumf” | Roeberta
Żmijki „Warta”
Śrutowniki „Nitscheska”
Siewniki nawozów „Minerwa”
„ do zboża „Nowy Simplex”
„ „ buraków „ ”
Wypielacze do zboża i buraków
Sortowniki do kartofli N. S. K.

syst.
Dehnego

Jeneralne Reprezentacje na Polskę:

HEINRICH LANZ, MANNHEIM

Garnitury parowe i motorowe — młó-
carnie — motory dla zapędu i pociągu
maszyn — traktory rolne „Bulldog”
(pługi motorowe) — prasy do słomy

H. F. ECKERT, Berlin-Lichtenberg
maszyny żniwne „Diva” i „Dixi”

PROSIMY ŻĄDAĆ OFERT!

Inowrocławska Fabryka **MASZYN ROLNICZYCH T. A.**

(Dawniej H. CEGIELSKI T. A.)

Inowrocław, ul. Św. Ducha 25-29.

TELEFON 111. Adres telegraficzny: INOFAMA

Polecamy z własnych wyrobów i innych fabryk:

Wialne i młynki do zboża.

Brony gzygzakowate w rozmaitych wielkościach.

Brony posiewne.

Pługi 1 i 2 skibowe.

Obsypniki do kartofli.

Opelacze do kartofli, buraków i zboża.

Kultywatory, Kieraty.

Młocarnie szerokomłotne, kolcowe i cepowe.

Sieczkarnie kieratowe i do zapędu pasowego.

Walce pierścieniowe Crosskill i Cambridge.

Ugniatacze podglebia.

Kartoflarki.

Śrutowniki kieratowe i do zapędu pasowego.

Żniwiarki i kosiarki org. Deering jak
i wszelkie inne narzędzia rolnicze.

Wielka składnica części zapasowych do wszelkich maszyn rolniczych.

**Garnitury parowe do młocki
fabryki H. CEGIELSKI Tow. Akc. w Poznaniu.**

Wielkie warsztaty remontowe maszyn rolniczych.

Specjalność — naprawa lokomobil i młocarń parowych.

**Generalna reprezentacja Fabryki H. CEGIELSKI Tow. Akc.
w Poznaniu na Województwo Pomorskie i Kujawy.**

(CENY FABRYCZNE)

Dogodne warunki spłaty.

LEON CZARLIŃSKI Tow. Akc.

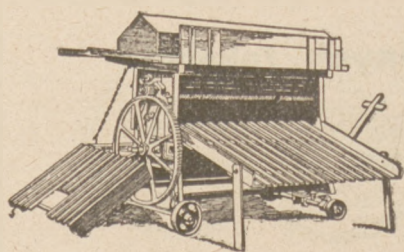
Fabryka Maszyn Rolniczych — Odlewnia Żelaza i Spiżu

Warsztaty Reparacyjne

OSTRÓW — KRĘPA

poleca fabrykaty własne:

Młocarnie szerokomłotne z żelaznymi bokami do prostej słomy, na życzenie z przetrząsaczami i z czyszczeniem ziarna.



Młocarnie sztyftowe na kulkowych łożyskach.

Młocarnie motorowe z kompletnem czyszczeniem ziarna.

Maneże pałkowe, ochronne i typu **Beermanna**.

Sieczkarnie bębnowe ręczne, maneżowe i do zapędu motorowego.

Ugniatacze podglebia „Campbella” do pociągu konnego i motorowego.

Walce płoszczeniowe, gładkie, gwiazdkowe „**Cambridge i Croskill**”.

Używane komplety młocarniane parowe.

Wszelkie odlewy żelazne i spiżowe masowo na maszynach formierskich.

BANK ROLNICZY S. A.

FABRYKA MASZYN

Lwów - ulica Gródecka L. 56-58.

I. Wyroby własnej fabryki:

Pługi 1-skibowe „Lwowianin“, sieczkarnie bębnowe „Lwowianka“ obsypniki „Kret“, plewniki ręczne „Małopolska“, plewniki konne „Rywał“, znakomitej jakości prasy ręczne i gniotowniki do wyciskania oleju.

II. Wzorowo urządzone warsztaty reperacyjne.

III. Zastępstwa:

Zastępstwo na całą Polskę firmy Braci Eberhardt w Ulmie n/D. światowej sławy pługów.

Zastępstwo na Małopolskę firmy H. Cegielski T. A. w Poznaniu parowych garniturów młocarnianych.

Wszelkie informacje i oferty bezpłatnie i odwrotnie.

SPÓŁKA AKCYJNA HANDLU I PRZEMYSŁU METALOWEGO M. LISOWSKI

Nowowiejska 22—WARSZAWA—Tel. 173-90 i 210-59.

ODLEWY zapasow. części MASZYN ROLNICZYCH z żelaza i innych metali.

WAGONY OSOBOWE i TOWAROWE Wąskotorowe



BECZKI ŻELAZNE.

do spirytusu, nafty, smarów,
oraz specjalne dla

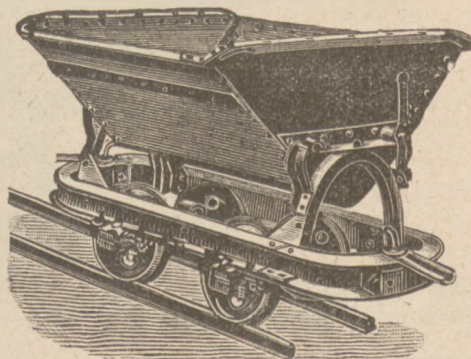
STRAŻY OGNIOWYCH

IMADŁA ŚLUSARSKIE

Promieniowe i Równoległe

ZAMÓWIENIA
WYKONYWA SIĘ
TERMINOWO PO
CENACH NAJPRZY-
STĘPNIEJSZYCH

WÓZKI WYWROTOWE DLA CELÓW ROLNICZYCH I PRZEMYSŁOW.



WŁASNE FABRYKI W WARSZAWIE I NA PROWINCJI

12

Fabryka Maszyn, Lejarnia
Żelaza i Kociarnia

S. SAMULSKI i Sp.

Pleszew (Wkpl.)

Telefon Nr. 36. Adr. telegraf. SAMULSKISP

KONTA BANKOWE:

Bank Polski: Oddział w Ostrowie
Bank Związku Spółek Zarobkowych, Poznań
Poznański Oddział Banku Handlowego w
Warszawie

Bank Pożyczkowy w Pleszewie

KONTO CZEKOWE:

P. K. O. Poznań Nr. 203 114

ODDZIAŁ I. Maszyny rolnicze
ODDZIAŁ II. Pompy, armatury i smarownice
ODDZIAŁ III. Obrabiarki do drzewa
ODDZIAŁ IV. Warsztaty reperacyjne

POLECAMY NASZĄ SPECJALNOŚĆ MOTORY ROPOWE

o sile 3, 5 i 8—10 k. M.
STACYJNE I PRZEWOŻNE
bardzo solidnej budowy.

Części do maszyn żniwnych.
Imadła maszynowe i równoległe.

„MOTOR POLSKI” Tow. Akc. w Żninie

Telefon 82.

Adres telegr.: „Motor” 83

„B U K O”

Polskie Towarzystwo Handlowe

BIELSKO, ul. INWALIDZKA 2 (przedtem ul. Ogrodowa) Telefon Nr. 409.

Adres telegr. „B U K O”

Dostarcza natychmiast ze składu albo fabryki wszelkie wyroby kute i śrubowe, narzędzia wszelkiego rodzaju dla rzemieślników, okucia budowlane i do mebli, sprzęty domowe i kuchenne.

Wyłączna sprzedaż na Polskę Towarzystwa Akcyjnego dla fabrykacji śrub i wyrobów kutych

Brevillier i S-ka i A. Urban i Synowie.

Wyłączna sprzedaż na Polskę wyrobów wielu krajowych i zagranicznych przedsiębiorstw.

Jesteśmy dostawcami wszystkich Dyrekcji Kolei Państwowych i Ministerstw. 53

Fabryka założona w 1874 r.

Nagrodzona licznymi dyplomami i medalami.

Spółka Akcyjna Fabryki Maszyn i Narzędzi Rolniczych

M. WOLSKI i S-ka w Lublinie

Oddziały w Hrubieszowie i Zamościu.

**Wyrabia
i poleca:**

Brony francuskie, obsypniki, walce pierścieniowe, ugniatacze Campbella, kieraty o sile od 1 do 10 koni, młocarnie włościańskie sztyftowe i cepowe, młocarnie przewozowe czyszczące do kieratów i motorów wialnie amerykańskie, wialnie Backera i Claytona, młynki „TRIUMF“, kopaczki do kartofli, sieczkarnie sznekowe, trybowe i bębnowe, sieczkarnie kieratowe.

Cenniki, prospekty i oferty

wysyłamy odwrotną pocztą.

Adres dla listów: Sp. Akc. „M. Wolski i S-ka“ Lublin.

Adres dla depesz: „Emwol“ Lublin.

18

DOM PRZEMYSŁOWO-HANDLOWY L. FRANKOWSKI i M. LISOWSKI

WARSZAWA, ULICA HOŻA 27, TELEFON 21-30

ODDZIAŁ w POZNANIU, WAŁY WAZÓW Nr. 22. TELEFON 41-72

REPREZENTACJE: S-KI AKC. WIELKICH PIECÓW i ZAKŁADÓW OSTROWIECKICH
i FABRYKI PORTLAND-CEMENTU „RUDNIKI”

Dostarczamy terminowo na warunkach przystępnych:

Części wagonowe, odlewy stalowe i żelazne, żelazo i stal we wszystkich gatunkach profilach, bednarka, drut i blacha

ARTYKUŁY BUDOWLANE:

Cement, wapno, dachówka, smoła, papa, gwoździe i t. p.

ARTYKUŁY OPAŁOWE: węgiel Górnośląski i z Zagłębia Dąbrowskiego, koks Górnośląski i odlewniczy Karwiński.

13

Fabryka Odlewów Żelaznych i Narzędzi Rolniczych

o r a z

Warsztaty Mechaniczne

OSTRÓWEK S. A.

pocztą Łochów, z. Siedlecka

PRODUKUJE:

MANEŻE

1, 2, 3, 4 konne typów
Klejtona
D. A. S.
Bermana
Hakowskie
Badenia

MŁOCARNIE

Sztyftowe
Cepowe

SIECZKARNIE

Warszawskie № 715
Syst. Bentalla
CEB, CEI, № 3, CCX,
CPD BĘBNOWE
boczkowe i ramowe

BRONY

Sprężynowe Amerykańskie
9, 715 zębowe

**Śrutowniki maneżowe i wszelkiego rodzaju odlewy
z własnych i nadesłanych modeli.**

9

TOWARZYSTWO

Przemysłowo-Handlowe

„ARDORA”

Właściciel: LUCJAN DOBROWOLSKI

Warszawa, Bracka 17.

Tel. Nr.Nr. 103-80, 278-00.

Adr. telegr.: Eldobrowolski Warszawa.

**Jeneralne przedstawicielstwo na b. Kongresówkę
i Kresy Wschodnie:**

H. CEGIELSKI Tow. Akc. w Poznaniu.

Locomobile i młocarnie parowe, stertniki, bukow-
niki do koniczyny oraz walce szosowe, młocarnie
szerokomłotne, młocarnie sztyftowe i cepowe, gra-
bie konne, kartoflarki, siewniki, torfiarki brony ta-
lerzowe, walce Campbella, maneże, sieczkarnie etc.

Tow. Akc. „BALTIC” w Sztokholmie

Najlepsze szwedzkie wirówki do mleka
i masielnice.

**Tow. Akc. „ARVIKA-VERKEN”
w Szwajcarji**

Żniwiarki i kosiarki VIKING i HERKULES.
Własne składy i warsztaty reparacyjne.



ŚRUBY

NAKRĘTKI

NITY

wszelkiego rodzaju, jako specjalność,

TANIO!

SZYBKO!

POLECA

Benjamin KORNFELD

WARSZAWA,

Graniczna 8.

Telefon 509-46. Adr. telegr. „BENKOR”, Warszawa.

Największa w Państwie Polskiem Fabryka Wag

„W. HESS“ SPÓŁKA AKCYJNA W LUBLINIE.

Rok założenia 1879 własne odlewnie żelaza i mosiądzu

Poleca znane powszechnie z dokładności i solidnego wykonania

WAGI: wagonowe, wozowe, towarowe, bagażowe, setne, dziesiętne i stołowe, oraz odważniki żeliwne i mosiężne.

Wyroby nagrodzone najwyższymi nagrodami na wystawach w Warszawie, Lublinie, Pradze Czeskiej, Kijowie, Moskwie i t. d.

REPREZENTACJE:

WARSZAWA, E. LUBOWSKI — Koszykowa Nr. 51.

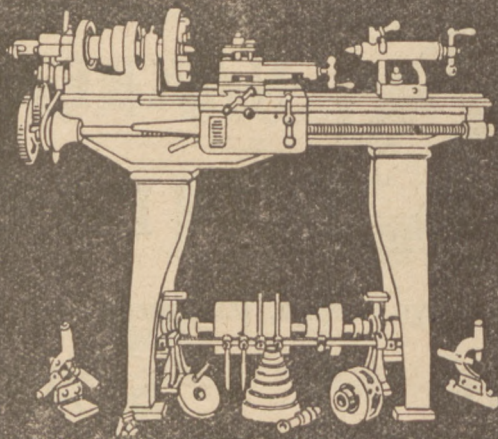
LWÓW, Dom Handlowy „PILOT“ — Batorego Nr. 4.

ŁÓDŹ, Inż. PAWEŁ BEKER — Aleje Kościuszki Nr. 93.

POZNAŃ, WŁADYSŁAW JEZERSKI — Słowackiego Nr. 38.

54

TOKARNIE POCIĄGOWE



do obróbki metali o wymiarach:

150 × 1000 mm.

205 × 1500 – 2000 – 2500 – 3000 mm.

230 × 3000 mm.

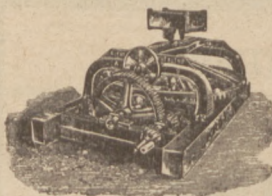
265 × 5000 mm.

TOKARKI TARCZOWE 1600, 1250 i 1500 mm.

Gotowe do natychmiastowej dostawy.

„KRAJ“ Sp. Akc. **Warszawa,**

ul. Chmielna Nr. 26 Tel. 241-33,



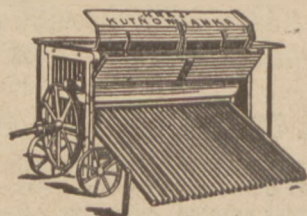
„KRAJ“

Fabryka Maszyn i Narzędzi Rolniczych

dawn. ALFRED VAEDTKE w Kutnie Sp. Akc.

ZARZĄD I BIURO SPRZEDAŻY
w **WARSZAWIE**, Chmielna Nr. 26.

Polecamy



jako specjalność dla mniejszych i średnich gospodarstw nasze znakomite **MŁOCARNIE SZEROKOMŁOTNE** do prostej słomy „**KUTNOWIANKI**“ oraz młocarnie sztyftowe i cepowe na kulkowych łożyskach. **MANEŻE** dzwonowe, ochronne i pałkowe. Międlice do obróbki lnu.

Katalogi na żądanie.

T. Czarliński i K. Swinarski

(wł. J. Radoński)

Składy maszyn narzędzi rolniczych i warsztat reparacyjny

Warszawa, Nowy Zjazd 5, tel. 38-02 i 51-94.

Wyłącznie Przedstawiciele na Polskę:

Lokomobil 10 atm. i słynnych młocarni parowych na kulkowych łożyskach Król. Węg. Państwowej Fabryki Kolejowej w Budapeszcie
Siewników rzędowych zwykłych, kombinowanych i specjalnych
buraczanych (syst. Volverth i Dedina), Bukowników „Monitor” i in

Wyszedł z druku 1 numer

„Informatora”

Wysyłamy bezpłatnie każdemu kto nadeśle swój adres,

67

„TRZEBINIA”

SPÓŁKA AKCYJNA

Fabryka Maszyn i Narzędzi Rolniczych, Sikawek Pożarniczych.

Odlewnia Żelaza i Metali w Trzebini. Telefon Nr. 5.

Biura Dyrekcji **Kraków**, ul. Dunajewskiego 4, Telefon Nr. 20-41.

Dział Maszyn i Narzędzi Rolniczych wyrabia:

SIECHKARNIE, MŁOCARNIE RĘCZNE, KIERATOWE I SZEROKOMŁOTNE, JAKOTEŻ
WOZOWE Z ELEWATORAMI, WIALNIE, PRZYSTAWKI, KIERATY, BURACZARKI, BRONY
I SIEWNIKI RZĘDOWE.

Dział Budowy Sikawek Pożarniczych wyrabia:

SIKAWKI, HYDROFORY, BECZKOWOZY DLA GMIN I MIAST.

Odlewnia wykonuje:

ODLEWY BUDOWLANE, PRZEMYSŁOWE TAK Z ŻELAZA SZAREGO, METALI JAKOTEŻ
WYKONUJE ODLEWY SKOWNE.

MASZYNY ROLNICZE

j a k:

SIECZKARNIE ręczne i kieratowe,

MŁYNKI do czyszczenia zboża,

KIERATY kryte i otwarte,

PRZYSTAWKI uniwersalne,

MŁOCARNIE ręczno-kieratowe i szerokomłotne,

SIEWNIKI zbożowe szerokorzutne,

SIEWNIKI ręczne i konne,

WOZY gospodarskie,

PŁUGI

dostarcza ze swych fabryk

OŚWIĘCIM — TORUŃ (E. Drewitz) — BRODY

„P O T Ę G A” S. A.

CENTRALA: **KRAKÓW** — BASZTOWA 9

Adres telegraficzny: Potęga—Kraków. — Telefon Nr. 257.