

IX kadencja



# **KANCELARIA SEJMU**

## **Biuro Komisji Sejmowych**

### **PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA**

#### **■ KOMISJI FINANSÓW PUBLICZNYCH**

**(NR 353)**

z dnia 3 listopada 2022 r.



---

# Pełny zapis przebiegu posiedzenia

## Komisji Finansów Publicznych (nr 353)

3 listopada 2022 r.

Komisja Finansów Publicznych, obradująca pod przewodnictwem posła **Andrzeja Kosztowniaka (PiS)**, przewodniczącego Komisji, rozpatrzyła opinie komisji sejmowych o rządowym projekcie ustawy budżetowej na rok 2023 (druk nr 2653):

### 1. Opinia Komisji Kultury Fizycznej, Sportu i Turystyki o:

- a) części budżetowej 40 – Turystyka;
- b) części budżetowej 85 – Budżety wojewodów ogółem, w zakresie działu – 630 – Turystyka;
- c) planie finansowym państwowej osoby prawnej z zał. nr 14 – Polskiej Organizacji Turystycznej;
- d) części budżetowej 25 – Kultura fizyczna;
- e) części budżetowej 83 – Rezerwy celowe, w zakresie pozycji 57;
- f) zadaniach z zakresu administracji rządowej i innych zadaniach zleconych jednostkom samorządu terytorialnego odrębnymi ustawami w części 85 – Budżety wojewodów ogółem z zał. nr 7;
- g) dotacjach podmiotowych z zał. nr 9;
- h) planie finansowym instytucji gospodarki budżetowej z zał. nr 12 – Centralnego Ośrodka Sportu;
- i) planach finansowych państwowych funduszy celowych z zał. nr 13:
  - Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej,
  - Funduszu Zajęć Sportowych dla Uczniów;
- j) planach finansowych państwowych osób prawnych z zał. nr 14:
  - Polskiej Agencji Antydopingowej,
  - Polskiego Laboratorium Antydopingowego;

### 2. Opinia Komisji Kultury i Środków Przekazu o:

- a) części budżetowej 09 – Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji;
- b) części budżetowej 24 – Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego;
- c) części budżetowej 85 – Budżety wojewodów ogółem, w zakresie działu 921 – Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego;
- d) dotacji podmiotowych z zał. nr 9;
- e) programów wieloletnich w układzie zadaniowym z zał. nr 10;
- f) planie finansowym instytucji gospodarki budżetowej z zał. nr 12 – Krajowego Instytutu Mediów;
- g) planów finansowych państwowych funduszy celowych z zał. nr 13:
  - Narodowego Funduszu Ochrony Zabytków,
  - Funduszu Promocji Kultury;
- h) planów finansowych państwowych osób prawnych z zał. nr 14:
  - Polskiego Instytutu Sztuki Filmowej,

## – Centrum Dialogu im. Juliusza Mieroszewskiego.

W posiedzeniu udział wzięli: **Jarosław Sellin** sekretarz stanu w Ministerstwie Kultury i Dziedzictwa Narodowego wraz ze współpracownikami, **Aneta Cieloch** dyrektor Departamentu Finansowania Sfery Budżetowej Ministerstwa Finansów wraz ze współpracownikami, **Piotr Gałązka** dyrektor Departamentu Prawnego oraz **Monika Jakóbczyk** dyrektor Departamentu Ekonomiczno-Finansowego Ministerstwa Sportu i Turystyki wraz ze współpracownikami, **Maciej Świrski** przewodniczący Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji wraz ze współpracownikami, **Roman Witold** dyrektor Centralnego Ośrodka Sportu wraz ze współpracownikami, **Hubert Dziudzik** zastępca dyrektora Polskiej Agencji Antydopingowej wraz ze współpracownikami, **Małgorzata Gaska** główna księgowa Polskiego Instytutu Sztuki Filmowej.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Ksenia Angierman-Kozielska**, **Monika Biała** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych; **Łukasz Kasiak** – legislator z Biura Legislacyjnego; **Olga Olkowska** – ekspert do spraw systemu gospodarczego w Biurze Analiz Sejmowych.

### **Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):**

Dzień dobry. Witam państwa bardzo serdecznie na posiedzeniu Komisji Finansów Publicznych w dniu dzisiejszym.

Na początku posiedzenia Komisji pragnę przywitać naszych gości. Witam serdecznie pana Sebastiana Skuzę, sekretarza stanu w Ministerstwie Finansów. Dzień dobry, panie ministrze, witam bardzo gorąco. Witam równie ciepło Jarosława Sellina, sekretarza stanu w Ministerstwie Kultury i Dziedzictwa Narodowego. Witam równie ciepło Macieja Świrskiego, przewodniczącego Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji. Chciałbym zapytać, czy mamy już na sali przedstawicieli Ministerstwa Sportu i Turystyki. Czekamy na pana ministra. Ok. W takim razie, drodzy państwo, witam wszystkich bardzo serdecznie, przede wszystkim moje koleżanki i kolegów z Komisji.

Porządek dzienny, proszę państwa, przewiduje rozpatrzenie opinii komisji sejmowych o rządowym projekcie ustawy budżetowej na 2023 rok z druku nr 2653. W punkcie pierwszym mamy opinię Komisji Kultury Fizycznej, Sportu i Turystyki, zaś w punkcie drugim opinię Komisji Kultury i Środków Przekazu. Proszę państwa, mam informację z sekretariatu, że mamy już kworum. Tym samym możemy rozpocząć prace Komisji. Czy są uwagi do porządku dziennego? Nie widzę. Wobec niezgłoszenia wniosku do porządku dziennego posiedzenia stwierdzam jego przyjęcie.

Przystępujemy do realizacji porządku dziennego. Rozpatrywanie opinii komisji sejmowych o projekcie ustawy budżetowej na 2023 rok odbywać się będzie w następującym porządku. Po pierwsze, wystąpienie posła referenta z komisji branżowej, następnie wystąpienie posła koreferenta z ramienia Komisji Finansów Publicznych, w kolejności pytania posłów, odpowiedzi przedstawicieli dysponenta części budżetowej oraz dyskusja.

Przystępujemy do rozpatrywania opinii Komisji Kultury Fizycznej, Sportu i Turystyki. Proszę przedstawiciela Komisji, pana posła Mieczysława Baszko o zreferowanie opinii Komisji. Bardzo proszę, panie pośle.

### **Poseł Mieczysław Baszko (PiS) – spoza składu Komisji:**

Panie przewodniczący, panie i panowie posłowie, panie i panowie ministrowie, zaproszeni goście, mam zaszczyt przedstawić w imieniu Komisji Kultury Fizycznej, Sportu i Turystyki opinię dla Komisji Finansów Publicznych w zakresie ustawy budżetowej na 2023 (druk nr 2653), w zakresie uchwalenia budżetu na rok 2023. Na posiedzeniu w dniu 26 października 2022 roku Komisja Kultury Fizycznej, Sportu i Turystyki rozpatrzyła projekt ustawy budżetowej na rok 2023 (druk nr 2653) w zakresie:

- 1) części budżetowej 25 – Kultura fizyczna:
  - a) dochody i wydatki z zał. nr 1 i 2,
  - b) wynagrodzenia w państwowych jednostkach budżetowych z zał. nr 6,
  - c) dotacje podmiotowe i celowe z zał. nr 8;
- 2) części budżetowej 83 – Rezerwy celowe, w zakresie pozycji 57;

3) zadań z zakresu administracji rządowej i innych zadań zleconych jednostkom samorządu terytorialnego odrębnymi ustawami w części 85 – Budżety wojewodów ogółem z zał. nr 7;

4) planów finansowych państwowych funduszy celowych z zał. nr 13:

- a) Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej,
- b) Funduszu Zajęć Sportowych dla Uczniów;

5) planu finansowego instytucji gospodarki budżetowej z zał. nr 12 – Centralnego Ośrodka Sportu;

6) planów finansowych państwowych osób prawnych z zał. nr 14:

- a) Polskiej Agencji Antydopingowej,
- b) Polskiego Laboratorium Antydopingowego;

7) części budżetowej 40 – Turystyka:

- a) wydatki z zał. nr 2,
- b) wynagrodzenia w państwowych jednostkach budżetowych z zał. nr 6,
- c) dotacje podmiotowe i celowe z zał. nr 8;

8) części budżetowej 85 – Budżety wojewodów ogółem, w zakresie działu 630 – Turystyka: – dochody i wydatki z zał. nr 1 i 2;

9) planu finansowego państwowej osoby prawnej z zał. nr 14 – Polskiej Organizacji Turystycznej.

Tutaj chciałbym dodać, że ministerstwo podjęło nowe zadanie. Stąd są większe środki finansowe. Promocja przede wszystkim poprzez sport, poprzez kluby sportowe. Stowarzyszenie kultury fizycznej na arenie krajowej, ale przede wszystkim na arenie międzynarodowej.

Po analizie otrzymanych dokumentów, wysłuchaniu przedstawicieli Ministerstw: Sportu i Turystyki oraz Zdrowia, po przeprowadzonej dyskusji, Komisja Kultury Fizycznej, Sportu i Turystyki pozytywnie opiniuje projekt ustawy budżetowej na rok 2023. Nie było głosów przeciwnych ani wstrzymujących się. 100% Komisji głosowało za. Dziękuję.

#### **Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):**

Bardzo serdecznie dziękuję panu posłowi. Proszę o przedstawienie koreferatu ze strony pana posła Marka Matuszewskiego. Bardzo proszę, panie pośle.

#### **Poseł Marek Matuszewski (PiS):**

Panie przewodniczący, Szanowna Komisjo, tak jak powiedział mój kolega, poseł Mieczysław Baszko, Komisja Kultury Fizycznej, Sportu i Turystyki na posiedzeniu w dniu 26 października tego roku rozpatrzyła projekt ustawy budżetowej na rok 2023 w zakresie swojej właściwości.

Szanowni państwo, o budżecie tym można powiedzieć tylko w superlatywach, dlatego że jest to budżet w wysokości 3 383 711 tys. zł. Jest to więcej w porównaniu do 2022 roku o 1 703 527 tys. zł. Jest to budżet bardzo dobry. Jest to pierwszy taki budżet, jeżeli chodzi o budżety, pierwszy w takiej wysokości. Przykładowo wydatki budżetowe ujęte w części 25 – Kultura fizyczna są w wysokości 1 801 651 tys. zł. Porównam to do 2015 roku. Wtedy na ten cel było 948 000 tys. zł. A więc, szanowni państwo, w porównaniu do 2015 roku na kulturę fizyczną w części 25 jest ponad 100% jest więcej środków. Rząd Prawa i Sprawiedliwości wie, jaka jest sytuacja w sporcie, a w szczególności w kulturze fizycznej, jeżeli chodzi o dzieci i młodzież. W tych aspektach jest bardzo duże wsparcie.

Szanowna Komisjo, jeżeli chodzi o nakłady na infrastrukturę sportową, są czterokrotnie wyższe niż w 2015 roku. Są to ogromne środki. Podam przykład. W przyszłym roku wydamy 800 000 tys. zł na sale gimnastyczne, tzw. hale lekkie oraz na zadaszania boisk piłkarskich o sztucznej nawierzchni. Jest to 800 000 tys. zł dla samorządów. Samorządy będą mogły aplikować. Jeżeli wnioski będą złożone poprawnie, środki będą wpływać na konta samorządów. Będzie budowa tak potrzebnych boisk, tak potrzebnych hal, potrzebnych po to, jak tu często mówi opozycja, żeby przykryć słynne Orliki. Przykryjemy Orliki. 800 000 tys. zł jest między innymi po to, żeby pieniądze wykorzystać w tym kierunku.

Sport z niepełnosprawnością. 250% więcej niż w roku 2015. Są to potężne skale. Pamiętam, wszyscy ci, którzy siedzą na tej sali, też pamiętają słynną ustawę, słynny bój o tzw. podatek od cukru. Tutaj mogę tylko powiedzieć, że idą ogromne środki z tegoż

podatku, zdrowiej żyjemy, przecież napoje z cukrem nie są zdrowe. Tutaj idą ogromne środki na sport, podkreślam, w szczególności na sport dla dzieci i dla młodzieży.

Chciałbym jeszcze przejść do tematu związanego z turystyką. Jak państwo wiecie, jest Ministerstwo Sportu i Turystyki. Opiniowaliśmy także turystykę. Łączne nakłady na turystykę są w wysokości 110 061 tys. zł. W porównaniu do 2015 roku, to w roku 2015 było 49 540 tys. zł.

Takie skoki są wszędzie tam, gdzie jest budżetowanie w dziedzinach sportu. Nie będę tu wszystkiego wymieniał. Skale wzrostu ekonomicznego za rządów Prawa i Sprawiedliwości są o 30%, 50%, 100% albo czterokrotne, tak jak tutaj już mówiłem. Bardzo staramy się też dbać, rząd stara się dbać o centralne ośrodki sportu, dlatego że są to ważne ośrodki, gdzie trenują najlepsi, kadry. Tutaj także są przekazywane odpowiednie środki. Perełką to przykładowo Centralny Ośrodek Sportu w Zakopanem. Można powiedzieć, że najlepszy tor lodowy w Europie buduje się właśnie w Zakopanem. Tam będą bite rekordy świata. Ponoć właśnie na tej wysokości są najbardziej sprzyjające warunki, żeby następcy Zbigniewa Bródki bili rekordy, a my tylko im w tym pomagamy. Dlatego rząd przekazuje ogromne środki na budowę kompleksów sportowych w centralnych ośrodkach sportu. Podałem przykład Zakopanego, ale w każdym ośrodku sportu są odpowiednie inwestycje, które wpływają na to, że w Polsce będzie coraz lepsza infrastruktura, a ci, którzy już są sportowcami, najlepszymi zawodowcami, i nie tylko oni, będą mieli bardzo dobre warunki.

Podam przykład. Jak wiemy, mamy sytuację wojenną, wielu młodych sportowców, dzieci, młodzieży, ale też sportowców zawodowych, jak wiemy, dobrych piłkarzy, sportowców z Ukrainy w tym momencie tutaj w Polsce, na naszych boiskach, na naszych stadionach, na naszych halach ma rozgrywki. Jak wiemy, chociażby w Warszawie czy w Łodzi jest piłka na najwyższym poziomie. Przyjeżdżają najlepsze zespoły piłkarskie w Europie czy nawet na świecie.

Reasumując powiem tak. Jest to bardzo, bardzo dobry budżet. Są to środki, które jeszcze raz wymienię. Jest to ponad 3 383 000 tys. zł. Nigdy nie było takich pieniędzy. Cieszę się, że gros środków będzie przeznaczanych na programy szkoleniowe, zwłaszcza, co podkreślam, na programy szkoleniowe dla dzieci i młodzieży. Panie przewodniczący, reasumując projekt budżetu na 2023 rok w zakresie kultury fizycznej i turystyki należy uznać za bardzo dobry. Jako przedstawiciel Komisji Finansów Publicznych wnoszę o jego pozytywne przyjęcie. Dziękuję bardzo.

#### **Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):**

Bardzo dziękuję, panie pośle. Rzeczywiście wzrosty są imponujące. Tylko i wyłącznie pozazdrościć tym, którzy mogą pracować przy polskim sporcie. Proszę państwa, otwieram dyskusję. Bardzo proszę o zadawanie pytań. Są już pytania. Jako pierwszy zgłosił się pan przewodniczący Janusz Cichoń. Bardzo proszę.

#### **Poseł Janusz Cichoń (KO):**

Szanowny panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, chciałbym upomnieć się o turystykę. Jeżeli chodzi o liczby, które przytoczył pan poseł koreferent, biorąc pod uwagę znaczenie turystyki w polskiej gospodarce oraz aktualną sytuację w turystyce, wydaje mi się, że w budżecie nie znajduje to absolutnie żadnego odzwierciedlenia, a turystyka wymaga dzisiaj wsparcia oraz specjalnych działań. Przypomnę państwu, gdyż ciekawy jestem, czy pan sprawozdawca albo pan koreferent wiedzą, jaki jest udział polskiej turystyki w PKB, jak się to kształtuje, czy wiedzą, że dzisiaj jest to dział gospodarki większy niż górnictwo i hutnictwo razem wzięte i pewnie większy, nawet na pewno większy niż rolnictwo. Tutaj mamy 110 000 tys. zł. Z tego nie wiem, ile tak naprawdę jest na promocję Polski. Nie ma możliwości uzyskiwania pozytywnych efektów, jeżeli chodzi o turystykę w sensie wzrostu liczby odwiedzających Polskę, korzystających z naszych atrakcyjnych zasobów, dlatego że nie wykorzystujemy w Polsce absolutnie potencjału, jaki mamy w zakresie turystyki. Niewątpliwie kuleje promocja. Obecny trudny czas powinien jednak zmusić rządzących do pewnej refleksji i do zwiększenia wydatków na ten cel.

#### **Poseł Marek Matuszewski (PiS):**

Jeżeli mogę tylko jedno słowo, panie przewodniczący, przypomnę tylko panu posłowi, gdyż może pan poseł nie słuchał mnie na początku, że w 2015 roku, kiedy nie rządzi-

śmy, na turystykę było przeznaczonych 49 000 tys. zł. Obecnie jest 110 000 tys. zł. Myślę, że potrafi pan liczyć, że jest to ponad 100% więcej. I co roku zwiększamy, spokojnie, co roku zwiększamy. A więc, jak pan może tak mówić? Wtedy, w 2015 roku było niecałe 50 000 tys. zł, a teraz jest ponad 110 000 tys. zł. Dziękuję.

**Poseł Janusz Cichoń (KO):**

Gdyby przeliczył pan wartość dzisiejszych pieniędzy na 2015 rok, byłyby to wielkości porównywalne w realnych nakładach.

**Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):**

Droży panowie, mam prośbę.

**Poseł Janusz Cichoń (KO):**

Natomiast czasy są nieporównywalne. Przypomnę, że czasy są nieporównywalne.

**Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):**

Mam prośbę, żebyśmy sobie wzajemnie nie...

**Poseł Janusz Cichoń (KO):**

I sytuacja w polskiej turystyce diametralnie się zmieniła.

**Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):**

Dziękuję panom. Droży państwo, proszę o zabranie głosu przez panią poseł Anitę Sowińską, która prosiła o głos. Bardzo proszę, pani poseł.

**Poseł Anita Sowińska (Lewica):**

Szanowni państwo, dziękuję za to przedstawienie. Widzę, że pan poseł Matuszewski jest dobrze przygotowany, dużo mówił między innymi o lodowisku Zakopanem. Natomiast chciałabym zapytać pana posła o lodowisko w województwie łódzkim, z którego oboje się wywodzimy, czyli o lodowisko w Tomaszowie Mazowieckim. Jak wiemy, koszty energii idą drastycznie w górę. Chciałabym zapytać, o ile zwiększona została dotacja i jakie są to kwoty. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):**

Bardzo dziękuję.

**Poseł Marek Matuszewski (PiS):**

Panie przewodniczący, nie wiem, czy tutaj jest taka formuła.

**Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):**

Nie, nie. Właśnie nie taka.

**Poseł Marek Matuszewski (PiS):**

Mogę odpowiedzieć, ale zdaje się, że to minister odpowiada.

**Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):**

Nie będzie pan teraz odpowiadał. Jak udzieli panu głosu, to będzie pan odpowiadał, panie pośle. Właśnie taka jest formuła. Jest to uwaga do wszystkich. Proszę państwa, bardzo proszę. O głos poprosiła jeszcze pani poseł Teresa Pamuła. Bardzo proszę.

**Poseł Teresa Pamuła (PiS):**

Panie przewodniczący, szanowni państwo, chciałabym zapytać o taką rzecz. Jest wiele dyscyplin, które nie są zrzeszone w MKOl-u, w których mamy duże osiągnięcia. Przedstawię to na przykładzie bardzo dobrze rozwijającej się sekcji warcabów stupolowych. Na przykład w powiecie lubaczowskim mamy mistrza świata w dyscyplinie dziecięcej. Jaka jest szansa na to, żeby tę właśnie bardzo zdolną młodzież dofinansować w jakiejś formie, w formie stypendium? Są fundowane stypendia np. przez marszałka województwa podkarpackiego, ale są to skromne środki. Czy jest taka możliwość? Czy w budżecie są przygotowane środki właśnie na stypendia dla młodych zawodników w dyscyplinach, które nie są stowarzyszone w MKOl-u? Dziękuję.

**Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):**

Bardzo dziękuję. Czy są jeszcze jakieś pytania w tej części? Panie pośle, jeżeli można odejść od kontekstu tylko i wyłącznie regionalnego, czytaj łódzkiego, poproszę państwa

dyrektorów o odniesienie się do pytania dotyczącego lodowiska. Chciałbym też przywitać bardzo serdecznie dyrektora Centralnego Ośrodka Sportu Witolda Romana. Witam, panie dyrektorze. Był wspomniany Centralny Ośrodek Sportu, a ja też nie byłbym sobą, gdybym nie przywitał siatkarza. Witam serdecznie. Teraz oczywiście pani dyrektor, a później oddam głos jeszcze państwu. Państwo dyrektorzy. Kto z państwa?

**Dyrektor Departamentu Prawnego Ministerstwa Sportu i Turystyki Piotr Gałązka:**

Dzień dobry.

**Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):**

Proszę o przedstawienie się.

**Dyrektor departamentu MSiT Piotr Gałązka:**

Piotr Gałązka. Dyrektor Departamentu Prawnego Ministerstwa Sportu i Turystyki.

Pokrótkie. Jeżeli chodzi o lodowisko w Tomaszowie Mazowieckim, ministerstwo dofinansowało budowę samego lodowiska, ale obiekt nie należy ani do ministerstwa, co wiadomo, ani do Centralnego Ośrodka Sportu. Ministerstwo jako takie nie finansuje utrzymania obiektów sportowych, w ministerstwie nie ma programu, który finansowałby utrzymanie obiektów sportowych, niemniej jednak odnosząc się tutaj do podniesionego problemu wzrostu cen energii, chciałbym zaznaczyć, że specustawa, która dotyczy właśnie specjalnych stawek dla części odbiorców energii elektrycznej, obejmuje również kulturę fizyczną. Jest tam specjalne wyłączenie dla podmiotów działających w zakresie kultury fizycznej. Dlatego też tor lodowy w Tomaszowie Mazowieckim będzie objęty tą regulacją. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):**

Bardzo dziękuję.

**Dyrektor departamentu MSiT Piotr Gałązka:**

To, jeżeli chodzi o kwestię toru. Chciałbym jeszcze odnieść się do kwestii stypendiów dla warcabistów. Chciałbym wyjaśnić dwie kwestie. Otóż po pierwsze, jeżeli chodzi o warcaby, Polski Związek Warcabów nie jest obecnie polskim związkiem sportowym w rozumieniu ustawy o sporcie. Dlatego większość regulacji ustawy o sporcie nie dotyczy sportowców uprawiających ten sport, niemniej jednak obecnie, po nowelizacji z początku tego roku, ustawa przewiduje możliwość przyznawania stypendiów zawodnikom niebędącym członkami kadry narodowej. Jest art. 35c. Teoretycznie istnieje taka możliwość, ale oczywiście w niewielkim zakresie. Nie jest to cały system stypendialny, który dotyczy członków kadry narodowej. Dziękuję bardzo za uwagę.

**Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):**

Bardzo dziękuję. O głos jeszcze poprosił pan poseł Mieczysław Baszko. Bardzo proszę, panie pośle. Rozumiem, że później także pan poseł Marek Matuszewski chciał zabrać głos.

**Poseł Mieczysław Baszko (PiS) – spoza składu Komisji:**

Panie przewodniczący, zostałem wywołany do tablicy, jeżeli chodzi o turystykę. Jestem mocno zorientowany, jeżeli chodzi o turystykę w całym kraju. Na forum Komisji bardzo mocno podkreślaliśmy, że turystyka jest to globalny produkt, który wpływa na gospodarkę i który trzeba bardzo mocno wspierać. Stąd wniosek, który przedstawiłem, że w budżecie przeznaczamy większe środki finansowe. Potrzeba więcej. Nasze marki trzeba bardzo mocno promować. Od lat, ciągle trzeba to robić, dlatego że inne państwa wchodzi w tę przestrzeń, w turystykę. Nie ma co się łudzić, że będą jakieś sympatie. Trzeba walczyć o swoje. Polski produkt turystyczny jest bardzo... Mamy takie walory, że nie powinniśmy narzekać. Zawsze twierdzę, że Polacy nie powinni narzekać. Zadają mi pytanie, dlaczego. Mamy cztery pory roku, zimę, wiosnę, lato, jesień. W niektórych państwach nie mają czterech pór roku. A więc wykorzystujemy to.

**Poseł Jarosław Urbaniak (KO):**

Mamy sześć pór.



**Poseł Mieczysław Baszko (PiS) – spoza składu Komisji:**

Przejęciowo czasami. Na pewno ma pan przejęciowe myślenie. Zapraszam serdecznie do Białowieży. Mogę powiedzieć, że tak walczono, że są skutki pandemii. Podsumowanie sportu wiejskiego. Podjąłem decyzję, żeby to zrobić w hotelu białowieskim, ale wiecie co? Bardzo trudno o miejsca w Białowieży. Tendencja jest dobra. Jeżeli chodzi o turystykę i położenie Białowieży na granicy polsko-białoruskiej, jest to bardzo niebezpieczne. Miało to wpływ na turystykę. Nie czarujmy się. Covid covidem, ale przede wszystkim bezpieczeństwo. Mogę powiedzieć, że bardzo dużo ludzi z Wrocławia, z Poznania, z zachodniopomorskiego zrezygnowało z zakupu działek turystycznych. Znam ten temat. Tutaj marszałek patrzy na mnie, gdyż wie, że dwie kadencje byłem wicemarszałkiem, rok byłem marszałkiem. Wobec tego jestem zorientowany. Zawsze wiem, co to znaczy turystyka. Tutaj, panie pośle, cenna uwaga, musimy dbać o turystykę. Zgadza się. Komisja się tym zajmowała.

Pani poseł, jeżeli chodzi o sporty nieolimpijskie, trzy miesiące temu nadarzyła się okazja. Jeszcze w tamtej kadencji walczyliśmy, chcieliśmy, żeby powołać podkomisję stałą do spraw sportów nieolimpijskich. Od trzech miesięcy jest powołana, działa dosyć intensywnie, żeby wspomóc przede wszystkim stowarzyszenia kultury fizycznej, które uprawiają sport w dziedzinach nieolimpijskich, żeby dać też furtkę, żeby mogli się ubiegać o pomoc finansową.

A jeżeli chodzi o inwestycji sportowe – już kończę, panie przewodniczący – w tamtej kadencji i w tej kadencji za ministra Witolda Bańki i za tych ministrów, czy wiecie, które z województw w kraju nie ma hali widowiskowo-sportowej?

**Poseł Zdzisław Szipera (PiS):**

Warszawa.

**Poseł Mieczysław Baszko (PiS) – spoza składu Komisji:**

Białystok. Zostały przyznane środki finansowe. Zostały przyznane środki dla pana prezydenta. Kluby sportowe. Klub Sportowy Podlasie, gdzie w strukturach LZS-u jest mistrz Polski w lekkiej atletyce. Szanowni państwo, prezydent stanął do góry nogami, żeby wybudować bieżnię. Wszyscy chcemy, żeby była bieżnia sportowa. Powinna powstać hala sportowa. Widać, że po każdej stronie są nieudacznicy polityczni. Są po każdej stronie, ale jako Komisja bardzo mocno zwracamy uwagę na infrastrukturę. Dziękuję bardzo, panie przewodniczący.

**Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):**

Bardzo dziękuję, panie pośle. Bardzo proszę. Proszę o przedstawienie się.

**Dyrektor Departamentu Ekonomiczno-Finansowego MSiT Monika Jakóbczyk:**

Monika Jakóbczyk. Dyrektor Departamentu Ekonomiczno-Finansowego w Ministerstwie Sportu i Turystyki.

Dosłownie kilka słów uściślenia, jeżeli chodzi o nakłady w obszarze turystyki.

**Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):**

Bardzo proszę.

**Dyrektor departamentu MSiT Monika Jakóbczyk:**

Mówimy o kwocie 110 061 tys. zł na 2023 rok, ale zwiększa ją jeszcze dodatkowo kwota 60 000 tys. zł, która jest przeznaczona na promocję Polski w ramach części 65, która obejmuje dotację dla Polskiej Organizacji Turystycznej. A więc łącząc te środki, jest to 170 000 tys. zł. Jest to wzrost o 229% rok do roku, a w stosunku do 2015 roku jest to 370%. Tak więc trudno powiedzieć, że wzrosty nie są zdecydowane. Łącznie jest to 170 061 tys. zł plus jeszcze środki na turystykę społeczną z Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej. Na promocję Polski i na zadania w zakresie turystyki środki są zdecydowanie zwiększone. Jeżeli chodzi o same dotacje w zakresie upowszechniania turystyki z części 40, wzrost jest bardzo zdecydowany rok do roku. Mieliśmy 2600 tys. zł, a teraz jest 12 600 tys. zł. Jest to więcej o 484%, pięć razy więcej niż w 2015 roku. Wzrosty są tutaj rzeczywiście widoczne. Dziękuję uprzejmie.

**Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):**

Pani dyrektor, tytułem komentarza nie chwaliłbym się tak głośno, ponieważ zazdrość jest niedobra. Myślę, że jesteście w gronie tych, którzy mają największe wzrosty, o ile nawet nie największe, ale gratulujemy. Szanowni państwo, czy jeszcze pan poseł Marek Matuszewski chciałby coś dodać? Bardzo proszę, panie pośle. Ma pan głos.

**Poseł Marek Matuszewski (PiS):**

Dodam tylko, gdyż pani poseł Sowińska – nie ma już pani poseł – była zainteresowana lodowiskiem w Tomaszowie Mazowieckim. Powiem w ten sposób. Bywam tam często. Jest to bardzo piękny kompleks sportowy, jeżeli chodzi o łyżwiarstwo szybkie, short track. W środku ogromnej hali jest też lodowisko chociażby do short tracku czy jazdy figurowej. Obiekt ten rzeczywiście powstał w Tomaszowie, szanowni państwo, gdyż Tomaszów bardziej był zainteresowany niż Warszawa. W Warszawie są Stegny. Na Stegnach też jest tor. Władza warszawska jakoś tutaj nie za bardzo... Była wtedy pani prezydent Gronkiewicz-Waltz. Zainteresowanie było słabiutkie. Dlatego zostało to zlokalizowane w Tomaszowie. Prezydentowi Tomaszowa na pewno nie jest lekko, dlatego że przecież energia wzrosła, ale z tego, co wiem, na razie sobie radzi. Odbývają się tam różne zawody. Cały czas hala tętni życiem. Myślę, że tak będzie dalej. Druga hala, która będzie w Zakopanem, to rzeczywiście piękny obiekt. Kończąc cieszymy się, dlatego że Polacy, jak wiemy, w łyżwiarstwie szybkim osiągnęli bardzo dobre wyniki czy to na olimpiadach, czy to na mistrzostwach świata. Myślę, że dalej będą odnosić. Dlatego hale są bardzo, bardzo potrzebne. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):**

Bardzo dziękuję. Szanowni państwo, czy mamy jeszcze coś do dodania w tym punkcie? Nie widzę zgłoszeń. Stwierdzam zakończenie omawiania projektu ustawy budżetowej na 2023 rok w zakresie Komisji Kultury Fizycznej, Sportu i Turystyki.

Przystępujemy do rozpatrywania opinii Komisji Kultury i Środków Przekazu. Bardzo proszę o przedstawienie opinii przez pana Przemysława Drabka. Panie pośle, bardzo proszę. Oddaję panu głos. Proszę o zreferowanie opinii Komisji.

**Poseł Przemysław Drabek (PiS) – spoza składu Komisji:**

Dziękuję. Panie przewodniczący, szanowni państwo, Wysoka Komisjo, Komisja Kultury i Środków Przekazu na posiedzeniu 25 października 2022 roku rozpatrzyła rządowy projekt ustawy budżetowej na 2023 rok zwarty w druku nr 2653 i przedstawia dla Komisji Finansów Publicznych opinię nr 17. Budżet został rozpatrzony w zakresie:

- 1) części budżetowej 24 – Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego:
  - a) dochody i wydatki z zał. nr 1 i 2,
  - b) wynagrodzenia w państwowych jednostkach budżetowych z zał. nr 6,
  - c) dotacje podmiotowe i celowe z zał. nr 8;
- 2) części budżetowej 85 – Budżety wojewodów ogółem, w zakresie działu 921 – Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego:
  - a) dochody i wydatki z zał. nr 1 i 2,
  - b) wynagrodzenia w państwowych jednostkach budżetowych z zał. nr 6,
  - c) dotacje celowe z zał. nr 8;
- 3) dotacji podmiotowych z zał. nr 9;
- 4) programów wieloletnich w układzie zadaniowym z zał. nr 10;
- 5) planów finansowych państwowych funduszy celowych z zał. nr 13:
  - a) Narodowego Funduszu Ochrony Zabytków,
  - b) Funduszu Promocji Kultury;
- 6) planów finansowych państwowych osób prawnych z zał. nr 14:
  - a) Polskiego Instytutu Sztuki Filmowej,
  - b) Centrum Dialogu im. Juliusza Mieroszewskiego.
- 7) części budżetowej 09 – Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji:
  - a) dochody i wydatki z zał. nr 1 i 2.
- 8) planie finansowym instytucji gospodarki budżetowej z załącznika nr 12 – Krajowego Instytutu Mediów.

Po zapoznaniu się z informacjami poszczególnych dysponentów części budżetowych i przeprowadzeniu dyskusji Komisja pozytywnie opiniuje projekt ustawy budżetowej na rok 2023 w powyższym zakresie. Chciałbym jeszcze dodać, że jest to rekordowy, bardzo dobry budżet, dlatego że mówimy tutaj o wzroście o ponad 31% w zakresie środków dla kultury. A więc nie tylko sport, ale także kultura jest bardzo dobrze finansowana w budżecie. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):**

Dziękuję serdecznie. W takim razie słońce świeci nie tylko dla sportu, ale również dla polskiej kultury. Bardzo dziękuję, panie pośle. Proszę o przedstawienie koreferatu ze strony Komisji Finansów Publicznych przez pana posła Krzysztofa Piątkowskiego. Bardzo proszę, panie pośle.

**Poseł Krzysztof Piątkowski (KO):**

Panie przewodniczący, panie i panowie posłowie, panie ministże, rzeczywiście tak jest. Trudno nie zgodzić się z faktem, że w części budżetowej 24 – Kultura i ochrona dziedzictwa Narodowego i w części budżetowej 85 czy też w kolejnej części budżetowej 09 – Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji odnotowujemy wzrost, i to wyraźny wzrost. W przypadku części budżetowej 24 kwota wynosi 6 803 000 tys. zł. Dokładnie jest to wzrost o 31,5%. Wraz z dodatkowymi źródłami jak Fundusz Promocji Kultury czy środki europejskie, razem jest to ponad 7 377 000 tys. zł. Pan minister wspominał o tym – zostało to powtórzone – że o podliczonej kwocie 7 377 000 tys. zł dzisiaj można powiedzieć, że stanowi ona 1,16%. Taki jest planowany udział nakładów na kulturę w odniesieniu do całego budżetu. Niemniej chciałbym, jeżeli państwo pozwolą, dolożyć trochę dziegiu do bardzo optymistycznej wielkości 1,16%. Doskonale wiemy, o czym chciałbym państwu przypomnieć, że od kilku lat budżet państwa przestał być tak naprawdę prawdziwym planem finansowym. Do końca 2023 roku rząd planuje wyprowadzić poza budżet państwa, czyli poza kontrolę parlamentu 422 000 000 tys. zł. Gdyby porównać to do tej kwoty, nie wyglądałoby już tak optymistycznie.

**Poseł Andrzej Szlachta (PiS):**

Sto razy było to wyjaśniane.

**Poseł Krzysztof Piątkowski (KO):**

Nie stanowiłoby to już pięknie brzmiącego ponad 1% wydatków na kulturę, kiedy porównałoby się to do wydatków w całym budżecie. Dodam jeszcze, że oczywiście we wszystkich częściach budżet uzyskał pozytywną opinię Komisji Kultury i Środków Przekazu – jestem także członkiem Komisji Kultury i Środków Przekazu – ale przy tej okazji chciałbym powiedzieć, że poparcie nie było takie oczywiste, bowiem jedenaście osób głosowało za, osiem osób było przeciwnych, w innym przypadku jedenaście było za, siedem przeciw. Jednak było wielu posłów, u których wzbudzało to pewne kontrowersje. Niemniej rzeczywiście gratuluję panu ministrowi pieniędzy. Ministerstwu udaje się uzyskać na polską kulturę naprawdę bardzo dużo. To nie jest Komisja, na forum której akurat powinniśmy mówić o tym, w jaki sposób i na jakie cele pieniądze są przeznaczane, jest to przedmiotem prac innej komisji niż Komisja Finansów Publicznych, więc oczywiście nie będę o tym mówić. Bardzo dziękuję.

**Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):**

Bardzo dziękuję. Tylko kulturalnie zwrócę uwagę, że fundusze celowe, czyli pieniądze pozabudżetowe istnieją w każdym państwie. Jest to żadne novum. Nie powinniśmy tego przedstawić jako elementu wyjątkowego dla naszego państwa i dla naszych finansów publicznych. Niemniej dziękuję serdecznie za tę uwagę.

Proszę państwa, otwieram dyskusję w tym zakresie. Bardzo proszę o pytania ze strony pań i panów posłów. Nie widzę. W takim razie gratulujemy panu ministrowi ponad trzydziestoprocentowego wzrostu. Szanowni państwo, stwierdzam zakończenie omawiania projektu ustawy budżetowej na 2023 rok w zakresie Komisji Kultury i Środków Przekazu.

Serdecznie państwu dziękuję. Na tym wyczerpaliśmy porządek dzienny posiedzenia Komisji.

Zamykam posiedzenie. Zapraszam koleżanki i kolegów posłów dosłownie za pięćdziesiąt minut tak kolejne posiedzenie Komisji Finansów Publicznych.