

IX kadencja



KANCELARIA SEJMU

Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

- **KOMISJI FINANSÓW PUBLICZNYCH**
(NR 354)
z dnia 3 listopada 2022 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Finansów Publicznych (nr 354)

3 listopada 2022 r.

Komisja Finansów Publicznych, obradująca pod przewodnictwem posła **Andrzeja Kosztowniaka (PiS)**, przewodniczącego Komisji, rozpatrzyła opinie komisji sejmowych o rządowym projekcie ustawy budżetowej na rok 2023 (druk nr 2653):

1. Opinię Komisji do Spraw Energii, Klimatu i Aktywów Państwowych o:

- a) części budżetowej 74 – Prokuratoria Generalna Rzeczypospolitej Polskiej;
- b) części budżetowej 68 – Państwowa Agencja Atomistyki;
- c) części budżetowej 60 – Wyższy Urząd Górniczy;
- d) części budżetowej 50 – Urząd Regulacji Energetyki;
- e) części budżetowej 47 – Energia;
- f) części budżetowej 48 – Gospodarka złożami kopalin;
- g) części budżetowej 51 – Klimat;
- h) części budżetowej 55 – Aktywa państwowe;
- i) części budżetowej 83 – Rezerwy celowe, w zakresie pozycji 6, 24 i 60;
- j) części budżetowej 85 – Budżety wojewodów ogółem, w zakresie działu 100 – Górnictwo i kopalnictwo;
- k) zadaniach z zakresu administracji rządowej i innych zadaniach zleconych jednostkom samorządu terytorialnego odrębnymi ustawami w części 85 – Budżety wojewodów ogółem z załącznika nr 7;
- l) dotacjach podmiotowych z załącznika nr 9;
- m) programach wieloletnich w układzie zadaniowym z załącznika nr 10;
- n) planach finansowych państwowych funduszy celowych z załącznika nr 13:
 - Funduszu Inwestycji Kapitałowych,
 - Funduszu Wypłaty Różnicy Ceny;
- o) planie finansowym państwowej osoby prawnej z załącznika nr 14 – Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej;

2. Opinia Komisji Gospodarki i Rozwoju o:

- a) części budżetowej 20 – Gospodarka;
- b) części budżetowej 49 – Urząd Zamówień Publicznych;
- c) części budżetowej 53 – Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów;
- d) części budżetowej 65 – Polski Komitet Normalizacyjny;
- e) części budżetowej 83 – Rezerwy celowe, w zakresie pozycji 44, 55 i 56;
- f) części budżetowej 85 – Budżety wojewodów ogółem, w zakresie działu 500 – Handel;
- g) dotacjach podmiotowych z załącznika nr 9;
- h) programach wieloletnich w układzie zadaniowym z załącznika nr 10;
- i) planach finansowych agencji wykonawczych z załącznika nr 11:

- Polskiej Agencji Kosmicznej,
- Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości;
- j) planie finansowym państwowego funduszu celowego z załącznika nr 13 – Funduszu Rekompensat Pośrednich Kosztów Emisji;
- k) planach finansowych państwowych osób prawnych z załącznika nr 14:
 - Urzędu Dozoru Technicznego,
 - Polskiego Centrum Akredytacji.

W posiedzeniu udział wzięli: **Edward Siarka** sekretarz stanu w Ministerstwie Klimatu i Środowiska wraz ze współpracownikami, **Maciej Małecki** sekretarz stanu oraz **Piotr Pyzik** podsekretarz stanu Ministerstwa Aktywów Państwowych wraz ze współpracownikami, **Kamila Król** podsekretarz stanu w Ministerstwie Rozwoju i Technologii wraz ze współpracownikami, **Aleksandra Szwemberg** dyrektor Departamentu Finansowania Sfery Gospodarczej Ministerstwa Finansów wraz ze współpracownikami, **Izabela Antos** podsekretarz stanu, zastępca Szefa Kancelarii Prezesa Rady Ministrów wraz ze współpracownikami, **Andrzej Ziółkowski** prezes Urzędu Dozoru Technicznego wraz ze współpracownikami, **Tomasz Chróstny** prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wraz ze współpracownikami, **Dominik Bąk** zastępca prezesa zarządu Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej wraz ze współpracownikami, **Teresa Sosnowska** zastępca prezesa Polskiego Komitetu Normalizacyjnego wraz ze współpracownikami, **Piotr Wojtacha** wiceprezes Wyższego Urzędu Górniczego wraz ze współpracownikami, **Mateusz Winiarz** wiceprezes Urzędu Zamówień Publicznych wraz ze współpracownikami, **Michał Wierciński** wiceprezes Polskiej Agencji Kosmicznej wraz ze współpracownikami, **Andrzej Głowacki** wiceprezes oraz **Katarzyna Krzywda** dyrektor generalny Państwowej Agencji Atomistyki wraz ze współpracownikami, **Lucyna Olborska** dyrektor Polskiego Centrum Akredytacji wraz ze współpracownikami, **Bartosz Korkozowicz** dyrektor generalny w Urzędzie Regulacji Energetyki, **Bożena Karecka** wicedyrektor Biura Budżetowo-Administracyjnego Prokuratorii Generalnej Rzeczypospolitej Polskiej wraz ze współpracownikami, **Ewa Paluch** dyrektor Departamentu Administracyjno-Finansowego Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska wraz ze współpracownikami.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Paulina Gontarz**, **Bogdan Wojtów** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych; **Jacek Pędzisz** – legislator z Biura Legislacyjnego.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Dzień dobry. Witam państwa bardzo serdecznie na posiedzeniu Komisji Finansów Publicznych.

Na początku bardzo gorąco pragnę przywitać naszych gości, panie i panów ministrów, szefów jednostek centralnych, urzędów. Bardzo serdecznie witam wszystkich gości przybyłych na dzisiejsze posiedzenie Komisji. Witam równie ciepło panie i panów posłów oraz pracowników sekretariatu Komisji Finansów Publicznych. Witam wszystkich bardzo serdecznie.

Proszę państwa, dostaliśmy informację, że mamy już kworum, więc możemy rozpocząć dzisiejsze prace Komisji. Tym samym otwieram posiedzenie Komisji Finansów Publicznych stwierdzając kworum.

Porządek dzienny posiedzenia przewiduje rozpatrzenie opinii komisji sejmowych o rządowym projekcie ustawy budżetowej na 2023 rok z druku nr 2653. Obejmuje dwa punkty: w punkcie pierwszym opinię Komisji do Spraw Energii, Klimatu i Aktywów Państwowych, a w punkcie drugim opinię Komisji Gospodarki i Rozwoju. Czy są uwagi do porządku dziennego? Nie widzę. Wobec niezgłoszenia uwag do porządku dziennego stwierdzam jego przyjęcie,

Przystępujemy do realizacji porządku dziennego. Rozpatrywanie opinii komisji sejmowych o projekcie ustawy budżetowej na 2023 rok odbywać się będzie w następującym porządku: wystąpienie posła referenta komisji branżowej, wystąpienie posła koreferenta ze strony Komisji Finansów Publicznych, następnie pytania posłów i odpowiedzi przedstawicieli dysponentów części budżetowych oraz dyskusja.

Przystępujemy do rozpatrywania pierwszego punktu porządku dziennego. Proszę o przedstawienie opinii Komisji do Spraw Energii, Klimatu i Aktywów Państwowych przez pana posła Witolda Czarneckiego. Panie pośle, serdecznie proszę.

Poseł Witold Czarnecki (PiS) – spoza składu Komisji:

Dziękuję bardzo. Panie przewodniczący, Komisja do Spraw Energii, Klimatu i Aktywów Państwowych na posiedzeniu w dniu 25 października 2022 roku rozpatrzyła rządowy projekt ustawy budżetowej na rok 2023 (druk nr 2653) w zakresie właściwym dla Komisji. Po zapoznaniu się z informacjami poszczególnych dysponentów części budżetowych i przeprowadzeniu dyskusji Komisja pozytywnie opiniuje projekt ustawy budżetowej na rok 2023 w powyższym zakresie. Jednocześnie Komisja sugeruje położenie większego nacisku na poprawę bezpieczeństwa energetycznego państwa kosztem wydatków na projekty koncentrujące się na zmniejszaniu emisyjności gospodarki państwa. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Dziękuję serdecznie. Proszę o przedstawienie koreferatu ze strony Komisji Finansów Publicznych. Pan poseł Sylwester Tułajew. Panie pośle, bardzo proszę.

Poseł Sylwester Tułajew (PiS):

Dziękuję bardzo. Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, mam zaszczyt przedstawić koreferat do części budżetu państwa na rok 2023, które dotyczą Komisji do Spraw Energii, Klimatu i Aktywów Państwowych. Tak jak wspomniał pan poseł, w dniu 25 października Komisja niezwykle aktywnie obradowała nad budżetem państwa. Właściwie cała dyskusja jak i to, w co się wczytujemy, konkluzje, które zostały przedstawione do wszystkich części budżetowych przez Biuro Analiz Sejmowych jednoznacznie wskazują, że wszystkie części analizowane przez Komisję zasługują na pozytywną opinię, akceptację. Omawianych części budżetowych było dosyć dużo. Są to części budżetowe: 47, 83, 51, 48, 55, 50, 60, 68, 74, 83 i 85. Jak wspomniałem, opinia do wszystkich części jest pozytywna. Jak najbardziej wszystkie części zasługują na akceptację ze strony Komisji Finansów Publicznych. Pragnę również przypomnieć i powtórzyć za panem posłem Czarneckim ustalenia Komisji, które sugerują położenie większego nacisku na poprawę bezpieczeństwa energetycznego państwa kosztem wydatków na projekty koncentrujące się na zmniejszeniu emisyjności gospodarki państwa. Myślę, że jest to jedna z najważniejszych informacji, konkluzji, postanowień, jak można by to określić, Komisji do Spraw Energii, Klimatu i Aktywów Państwowych.

Dodam jeszcze, że w posiedzeniu Komisji 25 października br. uczestniczyła, zresztą tak jak dzisiaj, bardzo liczna reprezentacja poszczególnych resortów, w tym Ministerstwa Klimatu i Środowiska, Ministerstwa Aktywów Państwowych. Był również prezes Urzędu Regulacji Energetyki, był wiceprezes Wyższego Urzędu Górniczego, byli przedstawiciele Kancelarii Prezesa Rady Ministrów na czele z panią ministrem, był wiceprezes Państwowej Agencji Atomistyki, był również dyrektor generalny urzędu Prokuraturii Generalnej RP.

Jeszcze raz powiem, że dyskusja miała niezwykle szczegółowy charakter, były omawiane konkretne zapisy. Warto poprzeć i wyrazić pozytywną rekomendację wobec tych wszystkich części, o co również proszę Komisję Finansów Publicznych. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Bardzo dziękuję, panie pośle. Otwieram dyskusję w tym punkcie. Bardzo proszę o zadawanie pytań. Panie i panowie posłowie, proszę bardzo. Nie widzę. Tak, oczywiście. Pani przewodnicząca, bardzo proszę. Pani przewodnicząca Krystyna Skowrońska.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Może do odpowiedniego ministra reprezentującego dzisiaj aktywa państwowe o ogromnym problemie, który mają przedsiębiorcy w Stalowej Woli.

Nie wiem, czy panu ministrowi znany jest problem, że firma Enea proponuje podwyższenie kontraktów, skarży się z przedsiębiorcami ze specjalnej strefy ekonomicznej. Jako zespół podkarpacki chcieliśmy zrobić spotkanie z ministrem Sasinem lub innym odpowiedzialnym ministrem. Nie ma takiej możliwości. Jest to sprawa sądenia się, pod-

wyższania ceny. Kiedy firma zawierała kontrakty, nie miała dostatecznego wolumenu, żeby mogła sprzedawać, sama kupowała.

Uprzejmie poproszę, oczekuję deklaracji, że państwo się tym zajmie, że będziemy mieć szansę rozmawiać z tymi osobami. Jeżeli nie, to pomimo wszystkich pięknych zapewnień tutaj, przedsiębiorcy, tak jak ci w Stalowej Woli, będą mieli ogromne kłopoty. Są tam zabezpieczenia, są tam duże podmioty strefowe. Grozi to zamykaniem tych podmiotów. Chciałabym usłyszeć deklaracje, po pierwsze, że państwo spotkacie się z zespołem podkarpackim, spotkacie się państwo z przedsiębiorcami. Byli oni gotowi, my również, żebyście państwo zaznajomili się z problemem na poziomie centralnym, a potem jako właściciele w imieniu Skarbu Państwa podmiotów, które prowadzą taką praktykę, odpowiednio zareagowali. Przedsiębiorcy dzisiaj w tym trudnym okresie mają się skoncentrować na rozwiązywaniu problemów, które są, a nie na sporach sądowych, do których doprowadzają podmioty, nad którymi państwo sprawuje nadzór. Może poproszę o odpowiedź.

Oczekuję jasnej deklaracji, że ktoś wreszcie spotka się z zespołem podkarpackim, z posłami, parlamentarzystami, razem z przedsiębiorcami, którzy mówią o swoim problemie. Prezydent Stalowej Woli się tym nie zajmuje i nie mówi, ile kłopotów będą mieli mieszkańcy na tym terenie. Bardzo poproszę o odpowiedź, o deklarację. W sprawach szczegółowych jestem, jesteśmy w stanie z państwem rozmawiać. Oczekuję dzisiaj na posiedzeniu Komisji. Przedsiębiorcy, mieszkańcy Podkarpacia ze Stalowej Woli oczekują takiej deklaracji. Co będziemy opowiadać, że w przyszłym roku będzie świetnie, jak państwo jako właściciele nie potraficie, albo nie znacie problemów, albo nie chcecie rozmawiać z przedsiębiorcami, którzy płacą, a państwo nieodpowiednio nadzoruje spółki? Dziękuję.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Dziękuję bardzo. Rozumiem, że nie ma pani pytania do samej opinii, pani przewodnicząca.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Nie. Jest problem.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Dobrze. Dziękuję bardzo. Przedstawiła pani pewien problem. Myślę, że zostanie...

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Oczekuję odpowiedzi od ministra, przynajmniej deklaracji.

Poseł Teresa Wargocka (PiS):

Są interpelacje poselskie.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Proszę panią. Mogę, panie przewodniczący?

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Sekundkę.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Interpelacji, pani poseł, napisałam dużo więcej niż pani, gdyż prawie 2000. Niestety, nie dostaję rzetelnych odpowiedzi.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Pani przewodnicząca, nie wiem dlaczego, ale co posiedzenie Komisji wracamy do tej samej dyskusji. Raz była zabawna, później była nudna, teraz jest już irytująca. Czy możemy naprawdę utrzymać formułę, że ktoś prowadzi obrady Komisji, ktoś komuś udziela głosu, ktoś odpowiada? Jak zawsze będziemy sobie mówili, co chcemy w każdej sytuacji, to niczego dobrego nie wypracujemy. Serdecznie panią o to proszę, zresztą już nie pierwszy raz, niejako awansem dziękując.

Panie ministrze. Rozumiem, że jest na sali pan minister Maciej Małecki. Widziałem pana ministra. Panie ministrze, mogę prosić o głos? Bardzo proszę.

Sekretarz stanu w Ministerstwie Aktywów Państwowych Maciej Małecki:

Panie przewodniczący, szanowni państwo, nie w temacie, nie w agendzie dzisiejszego posiedzenia Komisji mogę powiedzieć tylko tyle, że...

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

To prawda.

Sekretarz stanu w MAP Maciej Małecki:

... przyjmę, przekażę sprawę w ministerstwie. Jeszcze raz bardzo mocno chciałbym zaznaczyć, żeby nie wykorzystywać rosyjskiej agresji na Ukrainę, nie wykorzystywać szantażu gazowego Putina, nie wykorzystywać wojny energetycznej, jaką Putin wywołał przeciwko Unii Europejskiej przeciwko wolnym krajom, do próby ugrywania jakichś własnych politycznych rzeczy.

W wypowiedzi tej kolejny raz ani razu nie padło słowo, że wysokich cen winny jest Władimir Putin, winna jest Rosja i jej agresywna polityka, przed którą przestrzegał świętej pamięci prezydent Lech Kaczyński, przestrzegał też rząd Prawa i Sprawiedliwości, za co byliśmy atakowani i oczerniani. Miło dzisiaj brzmi, że jesteście rusofobami. Tak, my przed tym przestrzegaliśmy. Proszę, żebyśmy w takiej dyskusji trzymali się faktów. Jeżeli ktoś jest winien tego, że mamy rekordowo wysokie ceny, rekordowo wysoką inflację, to nazywa się Władimir Putin i mieszka na Kremlu. Druga sprawa to kompletnie oderwana od życia polityka klimatyczna Unii Europejskiej oraz działania – to już nie na dzisiejsze posiedzenie Komisji – windujące ceny, jak też próba bycia gdzieś tam pry-musem za cenę portfeli Polaków. Nie zgadzamy się na to, natomiast wątek, o którym pani poseł powiedziała, przekażę. Tyle dzisiaj mogę o tym powiedzieć.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Bardzo dziękuję, panie ministrze. Pani przewodnicząca jeszcze chce zabrać głos. Tylko gorąco proszę w temacie. Rozumiem, że do opinii Komisji. Bardzo proszę.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

W temacie wypowiedzi pana ministra.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

W temacie posiedzenia Komisji, pani przewodnicząca. Przepraszam bardzo, będę nieelegancki.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Pan minister mi odpowiada. Poprosiłam o głos. Chciałabym...

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Pani przewodnicząca, tak sobie państwo będziecie odpowiadać w nieskończoność.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Ale chciałabym, żeby na tej sali to wybrzmiało.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Ale chciałabym, żeby pani uszanowała, że inni też mają swoje obowiązki.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Chciałabym powiedzieć panu przewodniczącemu, Wysokiemu Prezydium, panom i paniom posłom, że pan minister posunął się za daleko. Pan minister posunął się za daleko zarzucając mi w swoim wystąpieniu...

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Pani przewodnicząca.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

..., że działałam w imieniu czy na rzecz innego państwa, które prowadzi wojnę.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Pani przewodnicząca, przepraszam bardzo.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Jest to nieprawda. Nie ma pan...

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Pani przewodnicząca, prawdą jest to, że wojnę prowadzi Federacja Rosyjska.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Ale nie ma pan prawa, dlatego że ten problem...

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Jest to powszechnie znana prawda.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Pan minister Małecki nie ma prawa powiedzieć, że jestem po tamtej stronie i działam w czyimś interesie.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Pani przewodnicząca.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Działam w interesie polskich przedsiębiorców.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Co do opinii Komisji...

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Tak, co do opinii Komisji.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

... do Spraw Energii, Klimatu i Aktywów Państwowych.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Tak, tak.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Opinia nr 13. Czy w tym aspekcie?

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Tak, w tym. W tej sprawie. Tak.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Bardzo proszę.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Pan minister nie ma najmniejszego prawa powiedzieć...

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Nie rozumiemy się.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

..., że działam w czyimkolwiek interesie.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Pani przewodnicząca, dziękuję pani serdecznie.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Działam w interesie polskich przedsiębiorców.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Dziękuję pani serdecznie.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Problem Stalowej Woli rozpoczął się...

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Dziękuję pani bardzo serdecznie za głos.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

... przed lutym 2022 roku.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Proszę pani, pani przewodnicząca, odbieram pani głos.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Już wtedy była taka polityka podmiotów energetycznych.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Pani przewodnicząca, odbieram pani głos.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Oczekuję na przeprosiny.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Proszę państwa, czy są w takim razie jeszcze jakieś... Pan poseł Jarosław Urbaniak. Bardzo proszę, panie pośle.

Poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Panie przewodniczący, dziwię się temu, że odbiera pan głos pani przewodniczącej, dlatego że to, o czym mówi pani przewodnicząca, jest to ważna sprawa. Wojna na Ukrainie nie wybuchła wczoraj, tylko pod koniec lutego. Wtedy inflacja w Polsce przekraczała już 9%. To po pierwsze. Tak naprawdę ceny zarówno gazu, jak i paliw w Polsce nie mogą być usprawiedliwione wojną w Ukrainie, dlatego że ceny na rynkach światowych są dużo niższe. Za to spółki Skarbu Państwa – teraz można mówić krócej, dlatego że się konsolidują, konsolidują, konsolidują – zasłaniając się wojną w Ukrainie bardzo podniosły swoje marże, osiągają ogromne zyski, mają rekordowe zyski w pierwszym półroczu.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Panie pośle.

Poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Nie są to ceny na rynkach światowych.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Panie pośle, co pana opowiada?

Poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Paliwo jest drogie, ponieważ marże Orlenu są wysokie.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Przepraszam bardzo, panie pośle.

Poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Gaz jest drogi, nie dlatego że jest drogi na rynkach światowych, tylko dlatego że marże PGNiG są ogromne.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Niech pan porówna ceny paliwa, o którym pan wspomniał, ceny energii elektrycznej. Być może wykorzystamy akurat obecność pana ministra, żeby nam wszystkim to przybliżył, może się dowiemy, ile kosztuje energia elektryczna państwa Zachodu...

Poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Pan minister właśnie tak nam przybliżył, że zaczął oskarżać panią posłankę Skowrońską i mówił nieprawdę.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

..., ile kosztuje benzyna, ropa, ile kosztuje gaz.

Poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Tak.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Panie pośle, na litość boską.

Poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Na litość boską, Orlen podniósł marżę rafineryjną o 1000%.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

O miliard. Panie pośle, o miliard albo najlepiej dwa.

Poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Nie, nie.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Niech pan powie, że dwa, będzie lepiej brzmiało.

Poseł Jarosław Urbaniak (KO):

W pierwszym półroczu dwanaście miliardów.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

No dwanaście.

Poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Dwanaście miliardów zysków wyciągniętych z kieszeni Polaków właśnie poprzez podniesienie marży orlenowskiej.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Panie pośle.

Poseł Jarosław Urbaniak (KO):

To nie to, że gdybamy, tylko są to fakty, które są na papierze, a pan minister przychodzi na posiedzenie Komisji Finansów Publicznych i po prostu mówi nieprawdę.

Sekretarz stanu w MAP Maciej Małecki:

Panie przewodniczący, jeżeli można. To nie jest kompletnie w temacie dzisiejszego posiedzenia Komisji, ale opozycja wykorzystuje każdą okazję, żeby wykorzystać agresję Putina do uderzenia w polski rząd. To, o czym pan mówi, jest to kompletne kłamstwo. Albo pan myli pojęcia, zupełnie nie ma pan wiedzy, o czym pan mówi, albo świadomie wprowadza pan w błąd. Marże rafineryjne, na które pan się powołuje, to różnica pomiędzy koszykiem ropy zaplanowanej do produkcji a koszykiem produktów. Różnica, która kompletnie nie ma przełożenia na kierowców na stacjach, wynika z podstawowej rzeczy. Orlen przestał przerabiać rosyjską ropę, która jest dużo tańsza, nie używa rosyjskiej ropy, tylko używa ropy brent, która jest droższa. Jest to różnica kilkudziesięciu dolarów na baryłce ropy. Atakuje pan PKN Orlen, polski rząd za to, że zmniejszył, praktycznie wyzerował udział rosyjskiej ropy w produkcji. Wiem, że czuliście miętę do Putina.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Skandal.

Sekretarz stanu w MAP Maciej Małecki:

Robiliście z Putinem interesy gazowe.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Skandal, panie ministrze. Skandal.

Sekretarz stanu w MAP Maciej Małecki:

Chcieliście Putinowi sprzedać Lotos. Przynajmniej nie wykluczał tego Donald Tusk. Ale proszę, żeby nie wykorzystywać tego na forum komisji budżetu. Jeżeli mówicie o wysokich cenach, to pamiętajcie o tym, że w odróżnieniu od czasów, kiedy rządziła Platforma Obywatelska i PSL, my nie mówimy, że woda ma to do siebie, że zbiera się, ścieka, spływa do Bałtyku i taki jest klimat, tylko rząd Prawa i Sprawiedliwości przygotował najszerzy parasol ochronny w historii, żeby chronić Polaków przed wysokimi cenami energii, przed wysokimi cenami paliw i przed tym, co jest skutkiem wojny Putina. Doskonale państwo wiecie, że zanim ruszyły czołgi Putina na Ukrainę, od wielu miesięcy trwała wojna energetyczna. Putin przestał zatłaczać magazyny w Europie Zachodniej, które, nomen omen, sprzedali mu wasi koledzy, z którymi uprawiacie politykę w Europejskiej Partii Ludowej. W ten sposób mógł szantażować Unię Europejską. Polska w odróżnieniu od waszych kumpli z Europejskiej Partii Ludowej szła drogą prezydenta Lecha Kaczyńskiego. My nie robiliśmy deali z Putinem, my budowaliśmy suwerenność energetyczną, gazociąg Bal-

tic Pipe, który wyrzuciliście do kosza w 2007 czy w 2008 roku, rozbudowę terminala gazowego w Świnoujściu, interkonektor na granicy z Litwą po to, żeby sprowadzać gaz z Kłajpedy. Są to suwerenne projekty polskie, które chronią nas przed szantażem Putina. Gdyby Unia Europejska szła tą drogą, dzisiaj nie mielibyśmy takiej sytuacji na rynku surowców. Natomiast, panie przewodniczący, ja też odszedłem od tematu odpowiadając na pytanie całkowicie nie w przedmiocie dzisiejszego posiedzenia Komisji.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Dlatego też proszę, żeby wrócić do tematu.

Sekretarz stanu w MAP Maciej Małecki:

Wobec tego w tym momencie stawiam już kropkę. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Bardzo panu dziękuję, panie ministrze. O głos poprosił pan przewodniczący Janusz Cichoń.

Poseł Janusz Cichoń (KO):

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, można pogratulować panu ministrowi samopoczucia, ale przywołam tylko dane dotyczące węgla. Jest to to, jak odcinaliście się od Putina, jak tak naprawdę wspieraliście rosyjskie górnictwo, choć na afiszu mówiliście, że wspieracie polskie. 4 miliony ton. Tyle importowaliśmy w 2015 roku z Rosji. Doszliśmy do kilkunastu milionów ton wspierając polskie górnictwo. Właśnie tak odcinaliście się od Putina. Zdaje się, że robicie to nadal.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Dziękuję za wystąpienie. Pan przewodniczący Adam Gawęda. Bardzo proszę.

Poseł Adam Gawęda (PiS):

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, rzeczywiście przede wszystkim odeszliśmy od tematu, porządku obrad dzisiejszego posiedzenia Komisji, który to wątek został przez wszystkich posłów przyjęty. Pani poseł Skowrońska, pani przewodnicząca weszła na salę spóźniona, zabrała głos nie w temacie posiedzenia Komisji. Rozwinęła temat, do którego ja również muszę się odnieść. Otóż jestem górnikiem i pracuję w branży ponad dwadzieścia pięć lat. Muszę się odnieść do tego, co powiedział pan poseł Cichoń.

Otóż w roku 2008 i 2009 przy ówczesnym Ministerstwie Gospodarki, kiedy ministerstwem rządziła Platforma Obywatelska z PSL-em, a szefem resortu był wicepremier Pawlak, zostały zainicjowane prace zespołu, który miał wypracować model ograniczenia importu węgla rosyjskiego. Uczestniczyli w tym przedstawiciele ówczesnego Ministerstwa Gospodarki, uczestniczyli w tym przedstawiciele resortu górnictwa, uczestniczyli w tym przedstawiciele izb górniczych. Został wypracowany model, który skutecznie mógł ograniczyć import rosyjskiego węgla. Należało to objąć w Polsce takimi samymi regulacjami jak wszystkie państwa, które nie stosują polityki klimatycznej. Wtedy nie przyjęto owych propozycji. Ministerstwo Gospodarki nie walczyło na forum unijnym, żeby przekonać Niemcy do takiego modelu. Dlaczego Niemcy się na to nie zgadzali? Bo kupowali najtaniej produkty surowcowe, produkty energetyczne, zarówno gaz, jak i węgiel. Dla ich gospodarki było to nieopłacalne. Nie było zgody Komisji Europejskiej ani wszystkich unijnych decydentów, żeby wprowadzić cło, żeby ograniczyć może nie niekonkurencyjny, ale bardzo szkodliwy węgiel rosyjski, który był produkowany bez żadnych rygorów klimatycznych. W związku z tym należało wprowadzić regulacje, które spowodowałyby, że na rynku polskim i na rynku europejskim surowce te byłyby traktowane na równi. Nie wprowadzono tego. Spowodowało to, że w roku 2014 ówczesna Kompania Węglowa, obecnie Polska Grupa Górnicza wpadła w niesamowity kryzys. Nadprodukcja węgla, zwały sięgały kilkunastu milionów ton. Cena węgla za waszych rządów spadła poniżej 50 euro za jedną tonę.

Poseł Marek Sowa (KO):

Ciepło za darmo w domach.

Posel Adam Gawęda (PiS):

Ciepło za darmo. Pan poseł w ten sposób rozumuje.

Posel Tadeusz Cymański (PiS):

I smog.

Posel Adam Gawęda (PiS):

Tyle tylko że w tym czasie nie zastosowano żadnych osłon dla branży, nie zastosowano żadnych rozwiązań. W końcu roku 2015 miałem tę przyjemność, że zostałem powołany jako szef zespołu audytowego największej spółki górniczej. Najwyższa Izba Kontroli i wszystkie instytucje w Polsce dokonały oceny tego okresu. I co się okazało? Zostawiliście w górnictwie 15 miliardów zadłużenia. O tym dzisiaj już nikt nie pamięta, ale dzisiaj na tym posiedzeniu Komisji po prostu trzeba to powiedzieć. Dlaczego później mieliśmy tak wysoki import węgla? Dlatego że na rynek Polski za waszych rządów zostały wprowadzone firmy pośredniczące odbierające od rosyjskich przedstawicieli rosyjski węgiel.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Dziękuję bardzo. Proszę państwa, kończąc już dyskusję w tym temacie, pozwolę sobie na krótki komentarz. Myślę, że jest potrzeba uderzenia się we własne piersi, czyli piersi Unii Europejskiej. Pompujemy Władimira Putina i jego gospodarkę od czasu, kiedy przejął stery na Kremlu. Myślę, że co do tego wszyscy powinni mieć jakąś autorefleksję. W całej Europie.

Proszę państwa, stwierdzam zakończenie omawiania projektu ustawy budżetowej na 2023 rok w zakresie właściwości Komisji do Spraw Energii, Klimatu i Aktywów Państwowych, sugerując troszeczkę wyciszenie tonu.

Proszę państwa, przechodzimy do punktu drugiego. Pani przewodnicząca, uspokójmy się.

Posel Krystyna Skowrońska (KO):

Byłam na sali i zadawałam pytanie.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Proszę o uspokojenie. Proszę państwa, naprawdę wyciszmy się. Przystępujemy do rozpatrywania opinii Komisji Gospodarki i Rozwoju. Bardzo proszę o przedstawienie opinii przez pana posła Jarosława Gonciarza. Panie pośle, serdecznie proszę o wystąpienie.

Posel Jarosław Gonciarz (PiS):

Dziękuję. Panie przewodniczący, Szanowna Komisjo, Komisja Gospodarki i Rozwoju na posiedzeniu w dniu 19 października bieżącego roku rozpatrzyła projekt ustawy budżetowej na rok 2023 (druk nr 2653) w zakresie właściwym dla Komisji. Po zapoznaniu się z przedłożonymi materiałami i wysłuchaniu szczegółowych informacji dysponentów Komisja pozytywnie opiniuje projekt ustawy budżetowej na 2023 rok z druku nr 2653 w zakresie właściwym dla Komisji. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Dziękuję serdecznie. Bardzo proszę o przedstawienie koreferatu ze strony pana przewodniczącego Adama Gawędy. Bardzo proszę, panie przewodniczący.

Posel Adam Gawęda (PiS):

Dziękuję bardzo. Panie przewodniczący, została przedstawiona opinia Komisji Gospodarki i Rozwoju. Pragnę zwrócić uwagę, że w części 20 – Gospodarka dochody budżetu państwa przewiduje się na poziomie 44 634 tys. zł, natomiast wydatki budżetu środków krajowych to 938 278 tys. zł, a wydatki w zakresie środków europejskich to niewiele powyżej 51 000 tys. zł. Są to wydatki, które będą wykorzystane na przetwórstwo przemysłowe, handel, szkolnictwo wyższe i naukę, administrację publiczną i obronę narodową.

Pragnę zwrócić uwagę, że w rozdziale obejmującym rozwój przedsiębiorczości w projekcie budżetu na rok 2023 zaplanowano wydatki w ramach środków krajowych z przeznaczeniem na dotację głównie skierowaną na wsparcie udziału organizacji przedsiębiorców w pracach międzynarodowych grup lub organizacji budżetowych, jak również na wsparcie, utrzymanie i rozwój platformy elektronicznego fakturowania. W kolejnym rozdziale dotyczącym Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości w projekcie budżetu

zaplanowano wydatki w wysokości 37 113 tys. zł, z czego budżet środków krajowych to kwota 15 668 tys. zł. Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości jest ujęta również w kolejnym rozdziale w zakresie dystrybucji środków na programy regionalne.

W części 20 – Gospodarka przewiduje się także wsparcie finansowe inwestycji, które mają charakter strategiczny, jak również działalności badawczo-rozwojowej. Nie będę omawiał tego w szczegółach. Są to bardzo ważne elementy, które sprawiają, że przedsiębiorcy mogą liczyć także na wsparcie w inicjatywach międzynarodowych. Jest w tym także promowanie ich przedsiębiorstw w pracach nad nowymi propozycjami również w zakresie innowacyjnej gospodarki.

Polski Komitet Normalizacyjny przedłożył plan budżetu na rok 2023. Dochody w tym zakresie będą sięgały kwoty 12 552 tys. zł, a wydatki będą kierowane na świadczenia na rzecz osób fizycznych w wysokości 65 tys. zł, wydatki bieżące jednostek budżetowych oraz wydatki majątkowe.

W zakresie Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości, jak już powiedziałem, część wydatków będzie kierowana na rozwój regionalny. Dotacja podmiotowa na poziomie 62 850 tys. zł będzie skierowana na finansowanie związane z bieżącą działalnością Polskiej Agencji Restrukturyzacji Przemysłu, jak również na dotacje celowe. Jak już powiedziałem, w części 20 – Gospodarka środki zostaną przeznaczone na prowadzenie Centrum Rozwoju Małych i Średnich Przedsiębiorstw, kontynuację projektu wsparcia prawnego dla start-up`ów i realizację zadań mających na celu wspieranie przedsiębiorców między innymi poprzez prowadzenie działań informacyjno-promocyjnych.

W zakresie, który koreferuję, mam też przyjemność przedstawić Urząd Zamówień Publicznych. Dochody budżetowe w części 49 na rok 2023 są szacowane na poziomie 25 590 tys. zł, a wydatki w tej części są przewidziane na poziomie 51 464 tys. zł. Bardzo dziękuję.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Dziękuję serdecznie. Szanowni państwo, otwieram dyskusję w tym punkcie. Bardzo proszę, pani przewodnicząca Krystyna Skowrońska.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Dziękuję bardzo. Po pierwsze, do wypowiedzi pana przewodniczącego. Spóźniłam się na dzisiejsze posiedzenie. Usprawiedliwiam się u pana przewodniczącego. Brałam udział...

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Pani przewodnicząca, dajmy już spokój.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Ale proszę. Pan poseł Gawęda zarzucił mi, że się spóźniłam, więc chciałabym powiedzieć, że zadawałam pytanie w sprawie Funduszu Medycznego, byłam na sali, zabierałam głos w ramach sprostowania. Nie jest moją winą, że jest zbieżność terminów w ważnych sprawach.

Mam pytanie do pana ministra w części dotyczącej gospodarki. Zupełnie inaczej rozmawiamy o środkach europejskich w budżecie. Chciałabym zapytać, ile środków europejskich państwo zaplanowali w tej części pierwotnie. Poproszę o horyzont czasowy z KPO i z nowej perspektywy. Ile państwo przeznaczyli w roku 2023 jako połączenie środków krajowych i środków z Unii Europejskiej? Jeżeli rozmawiamy o środkach z Unii Europejskiej, o budżecie środków Unii Europejskiej, to dyskusja wygląda zupełnie inaczej. Dzisiaj ważne byłoby, żeby powiedzieć i pokazać, że tyle dajemy środków krajowych, tyle zaplanowaliśmy środków europejskich. Jak te dwa komponenty, środki krajowe i środki europejskie są przeznaczone na gospodarkę, żeby nie mieć obrazu stricte sektorowego? Dziękuję.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Bardzo dziękuję. Jeżeli można, proszę o odniesienie się ze strony ministerstwa. Proszę o przedstawienie się.

Podsekretarz stanu w Ministerstwie Rozwoju i Technologii Kamila Król:

Szanowny panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, jeżeli chodzi o budżet środków europejskich, zaplanowana jest kwota 51 304 tys. zł.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Przepraszam panią bardzo. Proszę o przedstawienie się do protokołu.

Podsekretarz stanu w MRiT Kamila Król:

Kamila Król. Podsekretarz stanu w Ministerstwie Rozwoju i Technologii.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Dziękuję serdecznie.

Podsekretarz stanu w MRiT Kamila Król:

Jeżeli chodzi o współfinansowanie projektów z udziałem środków Unii Europejskiej, tutaj mamy kwotę 6060 tys. zł.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Dziękuję serdecznie za odpowiedź. Szanowni państwo, czy są jeszcze pytania w tym zakresie?

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Czy to jest stara perspektywa? Można powiedzieć, że są to drobne pieniądze, ale czy jest to z poprzedniej perspektywy n+3, czy jest to z nowej perspektywy? Z jakich środków europejskich?

Podsekretarz stanu w MRiT Kamila Król:

Tak naprawdę jest to jeszcze...

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Stara perspektywa.

Podsekretarz stanu w MRiT Kamila Król:

... alokacja starej perspektywy plus nowa.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Rozumiem, że ani jedno euro negocjowane przez obecny rząd. Dobrze.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Bardzo dziękuję. Szanowni państwo, czy są jeszcze jakieś pytania? Nie widzę. Tym samym stwierdzam zakończenie omawiania projektu ustawy budżetowej na 2023 rok w zakresie Komisji Gospodarki i Rozwoju.

Szanowni państwo, na tym wyczerpaliśmy porządek dzienny posiedzenia.

Zamykam posiedzenie, a państwa, panie i panów posłów z Komisji Finansów Publicznych zapraszam serdecznie o godz. 15.00 na kolejne posiedzenie Komisji. Godz. 15.00, tak? Godz. 15.00, jak pamiętam. Godz. 16.00? Przepraszam bardzo, w takim razie chciałem przyspieszyć. Godz. 16. Przepraszam, chciałem przyspieszyć.