

IX kadencja



KANCELARIA SEJMU

Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ KOMISJI ZDROWIA

(NR 226)

z dnia 12 stycznia 2023 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Zdrowia (nr 226)

12 stycznia 2023 r.

Komisja Zdrowia, obradująca pod przewodnictwem posła **Tomasza Latosa (PiS)**, przewodniczącego Komisji, rozpatrzyła:

– wniosek i poprawki zgłoszone w trakcie drugiego czytania do projektu ustawy o badaniach klinicznych produktów leczniczych stosowanych u ludzi (druki nr 2843 i 2909).

W posiedzeniu udział wzięli: **Piotr Bromber** podsekretarz stanu w Ministerstwie Zdrowia wraz ze współpracownikami, **Karol Makowski** główny specjalista w Zespole ds. Badań Naukowych w Departamencie Wojskowej Służby Zdrowia Ministerstwa Obrony Narodowej, **Elżbieta Piotrowska-Rutkowska** prezes Naczelnej Rady Aptekarskiej wraz ze współpracownikami, **Monika Pintał-Ślimak** prezes Krajowej Rady Diagnostów Laboratoryjnych, **Dobrawa Biadun** dyrektor do spraw prawnych Biura Krajowej Izby Fizjoterapeutów, **Piotr Zięćik** członek Stowarzyszenia na Rzecz Dobrej Praktyki Badań Klinicznych w Polsce, **Emilia Szyszkowska** ekspert Związku Pracodawców Aptecznych PharmaNET.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Krzysztof Olszewski**, **Małgorzata Siedlecka-Nowak**, **Jakub Stefański**, **Monika Żolnierowicz-Kasprzyk** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych; **Katarzyna Abramowicz**, **Aleksandra Wolna-Bek** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

Przewodniczący poseł **Tomasz Latos (PiS)**:

Dzień dobry. Witam państwa bardzo serdecznie na posiedzeniu Komisji Zdrowia. Witam panie i panów posłów. Witam pana ministra wraz ze współpracownikami. Witam zaproszonych gości.

Stwierdzam kworum.

Porządek dzisiejszego posiedzenia przewiduje rozpatrzenie wniosku i poprawek zgłoszonych w czasie drugiego czytania do projektu ustawy o badaniach klinicznych produktów leczniczych stosowanych u ludzi (druki nr 2843 i 2909). Czy są uwagi do porządku dziennego? Nie widzę. Stwierdzam zatem, że porządek dzienny został przyjęty.

Szanowni państwo, wczoraj odbyło się drugie czytanie wspomnianego projektu ustawy. W trakcie drugiego czytania zgłoszono wniosek o odrzucenie projektu ustawy oraz trzy poprawki. Sejm skierował wniosek wraz z poprawkami do Komisji Zdrowia w celu przygotowania dodatkowego sprawozdania. Oczywiście najpierw zaczniemy od wniosku o odrzucenie. Później w odniesieniu do poprawek proponuję zwyczajową procedurę, to znaczy ewentualne – podkreślam – ewentualne przedstawienie poprawki przez wnioskodawcę, jeden głos za i przeciw, stanowisko Biura Legislacyjnego, stanowisko rządu i głosowanie.

Przechodzimy do procedowania. Na początek oddam głos przedstawicielom Biura Legislacyjnego. Bardzo proszę.

Legislator z Biura Legislacyjnego **Aleksandra Wolna-Bek**:

Szanowni państwo, jeżeli chodzi o poprawki, to powinny one być rozpatrywane odrębnie. Poprawka nr 1 ma charakter merytoryczny. Poprawki nr 2 i 3 również mają charakter merytoryczny, jedynie zwracamy uwagę, że poprawki nr 2 i 3 mają na celu to samo, różnią się tylko sposobem zapisu. Klub Lewicy zaproponował, żeby w pkt 4 wskazać również recepty wystawione, w trybie ust. 4¹, natomiast w poprawce Platformy Obywatelskiej zaproponowano, żeby były to recepty wystawione na podstawie ust. 4¹.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dobrze. Pani mecenas, jaka jest konkluzja? Głosujemy po kolei, tak?

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:

Panie przewodniczący, przed posiedzeniem rozmawialiśmy z posłami, czy ewentualnie ktoś zdecydowałby się na wycofanie swojej poprawki.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

To jak się ktoś...

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:

Chodzi o to, żeby dwukrotnie nie głosować podobnych treści...

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Rozumiem.

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:

..., „na podstawie” bądź „w trybie”.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Pani poseł Zawisza, bardzo proszę.

Poseł Marcelina Zawisza (Lewica):

Wycofuję.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dobrze. Rozumiem. W takim razie mamy pełną jasność.

Przechodzimy do głosowania. Najpierw wniosek o odrzucenie projektu ustawy. Stanowisko Biura Legislacyjnego jest wiadome.

Stanowisko rządu, bardzo proszę.

Podsekretarz stanu w Ministerstwie Zdrowia Piotr Bromber:

Negatywne.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Przechodzimy zatem do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za odrzuceniem projektu ustawy? Kto jest przeciwny? Kto jest przeciw odrzuceniu? Jeszcze raz. Szanowni państwo, mówię bardzo wyraźnie. Kto jest za odrzuceniem projektu ustawy w całości. Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Proszę o podanie wyników.

Głosowało 29 posłów: za było 2 posłów, przeciw było 27 posłów, nikt się nie wstrzymał.

Wniosek nie uzyskał akceptacji Komisji.

Przechodzimy do głosowania dwóch poprawek.

Poprawka nr 1, tak? Dobrze. Poprawka nr 1. Biuro Legislacyjne. Czy są uwagi?

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dziękuję.

Stanowisko rządu.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:

Negatywne.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Przechodzimy zatem do głosowania. Poprawka nr 1. Kto jest za przyjęciem poprawki? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Proszę o podanie wyników.

Głosowało 28 posłów: za było 11 posłów, przeciw było 16 posłów, 1 osoba wstrzymała się od głosu. Poprawka uzyskała negatywną rekomendację Komisji.

Poprawki nr 2 została wycofana.

W takim razie poprawka nr 3. Bardzo proszę. Biuro Legislacyjne.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Stanowisko rządu.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:

Negatywne.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Pan przewodniczący Miller, bardzo proszę.

Poseł Rajmund Miller (KO):

Panie ministrze, panie przewodniczący, szanowni państwo, jeżeli naprawdę jest dobra wola rządu w zakresie upowszechnienia szczepień i zabezpieczenia społeczeństwa, to nie wystarczy tylko recepta farmaceutyczna, która powoduje, że pacjent uzyskując taką receptę, musi zapłacić 100% w aptece. Ku czemu zmierza nasza poprawka? Po prostu pacjent, który będzie chciał się zaszczepić, i tak będzie musiał biec do lekarza po receptę. Skoro daliśmy aptekom możliwość wykonywania szczepień, to pozwólmy na to. Skoro farmaceutom daliśmy równouprawnienie w tym temacie, to po to, żeby ludzie chcieli się szczepić, pozwólmy na to, żeby mieli dostępność do szczepienia, żeby szczepionka była finansowo tak samo dostępna jak ta na receptę lekarską.

W poprawce chodzi o to, żeby osoby powyżej 75. roku życia, ze schorzeniami przewlekłymi otrzymały lek na podstawie recepty farmaceutycznej za darmo, żeby osoby powyżej 65. roku życia otrzymały lek za 50%, a pozostałe osoby na zasadach, na jakich lek należy się pozostałym pacjentom. Inaczej, proszę państwa, poprawka, którą wprowadziło PiS, będzie naprawdę fikcją. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Bardzo dziękuję.

Jeszcze krótkie uzasadnienie pani poseł Zawiszy. Proszę.

Poseł Marcelina Zawisza (Lewica):

Mówimy o grupie, która jest najbardziej wrażliwa, która powinna się zaszczepić w jak największym procencie. Mówimy o osobach starszych, powyżej 75. roku życia, o osobach powyżej 65. roku w przypadku zniżki 50%, o kobietach w ciąży. Są to grupy, które nie powinny dodatkowo narażać się, chodząc do przychodni w momencie, w którym zaczyna się sezon grypowy, gdzie mogą złapać grypę, a gdzie pójdą po to, żeby dostać receptę, którą również dobrze mogliby dostać w aptece i załatwić wszystko w trakcie jednej wizyty. W związku z tym naprawdę bardzo prosimy o przemyślenie tego, dlatego że jest to rozwiązanie, które byłoby najlepsze dla najbardziej wrażliwych grup.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Widzę, że jest głos przeciwny. Pani poseł Płonka, proszę.

Poseł Elżbieta Płonka (PiS):

Sprzeciw polega na tym, że refundację określa lekarz, natomiast po to, żeby farmaceuta mógł określać refundację, trzeba by było zupełnie zmienić system. Nie jest to możliwe. Farmaceuci mają receptę stuprocentową.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dziękuję bardzo.

Czy pan minister chce jeszcze coś dopowiedzieć? Nie. Dziękuję bardzo.

Przechodzimy zatem do głosowania. Bardzo proszę. Kto jest za pozytywną rekomendacją poprawki? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał?

Głosowało 33 posłów: za było 14 posłów, 18 posłów było przeciwny, 1 osoba wstrzymała się od głosu. Poprawka nie uzyskała pozytywnej rekomendacji Komisji.

Na tym zakończyliśmy rozpatrywanie poprawek.

Pozostaje nam jeszcze wybór posła sprawozdawcy. Proponuję, żeby dalej była to pani poseł Płonka. Czy pani poseł wyraża zgodę? Pani poseł wyraża zgodę. Czy są inne kan-

dydatury? Nie widzę. Stwierdzam, że pani poseł... Czy ktoś jest przeciwny tej kandydaturze? Nie ma. Stwierdzam zatem, że pani poseł dalej będzie sprawozdawcą Komisji.
Dziękuję. Zamykam posiedzenie.