

Redaktor naczelny:

Dr. ALEKSANDER VOGEL.

Biura redakcyi: ul. Kopernika 1. 7, 1. piętro
otwarte od godziny 10 rano do godz.
1 w południe.Biura administracyi: ul. Kopernika 7, parter
(sklep), otwarte od godz. 8 rano do 7
wieczór bez przerwy.

PRZEDPŁATA NA „GAZETĘ NARODOWĄ“

wynosi:

	we Lwowie	za granicą
miesięcznie	1 zł. 50 ct.	3 zł.
kwartalnie	4 zł. 50 ct.	6 zł. 7 zł. 50 ct.
rocznie	18 zł.	24 zł. 30 zł.

Numer kosztuje 6 ct.

GAZETA NARODOWA

wychodzi w dwóch wydaniach: dla Lwowa o godzinie 8 rano — dla prowincyi o godzinie 7 wieczorem.

OGŁOSZENIA I PRZEDPŁATE przyjmują: w Lwowie: Administracja „Gazety Narodowej“ ul. Kopernika 7; w Paryżu: E. Adam Cichowski 20, rue de Varenne Paris; w Wiedniu: Hasenstaub & Vogler (Otto Mass) Wallfischgasse 10 — Rudolf Mosse Seilerstätte 2 — A. Oppelk Grünengasse 13 — M. Duker Nasch: Max. Augenföldg. Marie Lessner Wollasse 6 — Schallek Wellse 11 i J. Danneberg, L. Wellse 19; w Hamburgu: A. Steiner, w Frankfurtu: M. Hasenstaub & Vogler i G. L. Dabbe & Comp.; w Warszawie: Bolekman & Frendler.

CENA OGŁOSZEŃ: Ogłoszenia zwożące na jednodniowy wiersz, drukim lub jego miejsce 10 ct. — Nadzwyczajne 15 ct. i b. jego miejsce 30 ct. — Głosy publiczne 20 ct. i b. jego miejsce 50 ct. — Prywatna korespondencja 3 ct. od wiersza.

PRZY OPŁATKU.

Lwów 24 grudnia.

Prądy bezwyznaniowe, różne nauki i teorie, które zmierzają do zubożenia szerokiego mas ludowych dla wierzeń i obyczajów starodawnych, docierają już i u nas do mas ludowych Apostołowie fałszywego postępowania się pomiędzy ludem, usiłując wyrwać z jego serce to wszystko, co stanowi dla niego hamulec moralny, podnosi i uszlachetnia jego uczucia, jego życie powszednie urokiem poezji złości.

Uczą oni, że nie miłość, ale zawiść ma ten lud do szczęścia doprowadzić, zaturawiają mu duszę zawiścią cudzego mienia, mściwością i zaciętością, zaprawiają go do niespokojnego miotania się na istniejący ład społeczny, a „niezadowolone“ podnoszą do znaczenia zasady — skoro pielęgnowanie tego niezadowolenia powszechnego jest im potrzebne jako środek utrzymania ustawicznego fermentu w kraju, ustawicznego rozdrażnienia jednych warstw ludności przeciwko drugim.

Alle Bóg łaskaw, czuwa nad tem, ażeby drzewa, z tego posiewu pochodzące, niebios nie przeobdoby. Posiew zawiści, niepokoju, rewolucyi społecznej nie zapuszcza korzeni w sercach naszego ludu.

Zbłądzący i oszołomiony zwodniczymi naukami kusicieli, idzie za nimi chwilowo, ale opamiętawszy się, odwraca się od nich. Nieubłagany fakt odmówienia im mandatu przez lud, świadczy o tem, że owa miłość i owo zaufanie jakim obelżył się w sejmie jeden z głównych burzycieli pokoju w kraju, muszą być przeciw zachwiane, skoro lud odmówił jemu osobiste mandatu, a jeżeli wybrał na posłów kilku jego zwolenników, to raczej dlatego, że są chłopami, a nie ze względu na jego protekcję. Tak samo osłabieni wyszli z wyborów ludowcy i socjaliści. Świadczy to dobitnie, że lud wytrzeszczał, że zaczyna ocenian należyte wartości naturalizacji narzucających mu się opiekunów. A miotanie się w sejmie tych polityków, rozdrażnionych niepowodzeniem, stwierdza tylko fakt, że czują oni, że grunt chwile się im pod nogami i dlatego w pasyę wpadają.

Z miłym uczuciem zadowolenia spożywają w przyszłość ci wszyscy, którzy pragną pokoju w kraju. Wynik świeżo dokonanych wyborów posłów do parlamentu z kurji ludowych świadczy bowiem, że znakomita większość ludności odwraca się od wichrzycieli — i popiera tych, którzy dążą do odrodzenia i podźwignienia kraju li pracą dodatnią, w miłości i pokoju.

Czy w państwie, z którego losami jesteśmy związani, idea zgody narodów, w reszty austriackiej skojarzonych, przewyższy tak prędko zaciętość fałszywą — ckaże się to wkrótce, gdy zbierze się Rada państwa.

Rząd dra Körbera chce zasypać parlament przedłożeniami rządowymi, zmierzającymi do zaspokojenia ogromnej ilości pięknych potrzeb wszystkich krajów koronnych — a więc projektami inwestycyjnymi, jak mianowicie budowy wielkich linii kolejowych, kanałów spławnych, podniesienia miast, ulg dla przemysłu, rozwiniecia szkolnictwa fachowego i t. d. Sanacja budżetów krajowych ma być również przeniesiona z sejmów do parlamentu państwowego, gdy nie udało się pozyskać dla niej jednomyślności w sejmach. Wszystko to zmusić ma poniekąd zważnione stronnictwa parlamentarne do pracy dodatniej. I ciężka ten weźmie na siebie odpowiedzialność, kto będzie miał odwagę, dla celów partykularnych, ostrzeżać dalej te antagonizmy, które dotychczas udaremniały czynność parlamentu. Wszystkie kraje koronne i wszystkie narodowości te kraje zamieszkujące, pragną bowiem spokoju — przede wszystkim spokoju!

W innych ziemiach polskich, za kordonami, ucisk wrogich naszemu narodowi rządów nie zwolnił wcale. Lecz spodziewać się należy, że jak dotąd, tak i nadal naród nasz potrafi skutecznie bronić swej egzystencji duchowej przeciwko brutalnej przemocy tych, którzy pragną naszego wynarodowienia. Pięćsetletni jubileusz uniwersytetu Jagiellońskiego, święcony w ubiegłym roku, a obecnie jubileusz Henryka Sienkiewicza, w całym świecie ucywilizowanym wielbionego pisarza polskiego, pouczyły może epigonów dawnych Krzyżaków, dziś powodzonych bezziemnie rozruchwalonych, jak niemniej także tych „diabli“ petersburskich, którzy chcieliby skorzystać z zgony uciwłego wielkorządy warszawskiego ks. Imeretińskiego, ażeby w Królestwie zaprowadzić znowu praktyki rasyfikacyjne, że to daremna robota. Zakusy te naród polski przetrwa, jak przetrwał już niejedną ciężką próbę losu — a złość jego prześladowców nie złamie jego ducha.

Alle odłóżmy na bok rekryminacje polityczne — zapomnijmy na chwilę o gnębionych nas niepowodzeniach i kłopotach. Gdzie tylko są Polacy, bez względu na dzielące ich kordony, jak niemniej bracia nasi żyjący w rozsypane po szerokim świecie — wszyscy bez względu na teorie i przekonania, jakim holdują, gromadzą się dziś przy opłatku z ży-

cze iami lepszej przyszłości. Niechaj jednak te życzenia nie ograniczają się tylko do najbliższych nam osób, do kół rodzinnych i przyjaciół, ale niech obejmą szeroką naszą rodzinę: Naród cały. Z głębi serca życzymy całemu narodowi szczęścia i spokoju, spokoju w domu i spokoju od nieprzyjaciół ze zewnątrz.

Chwała na wysokości Boga, a na ziemi pokój ludziom dobrej woli!

Rewelacje wyborcze.

Lwów 24 grudnia.

Praska *Politik* zamieszcza interwiew z nowo wybranym posłem polskim o odbytych wyborach i zwycięstwie Koła polskiego. Posł na zapytanie przyznał, iż Koło polskie odniosło z wyborów tak świetny rezultat, iż najdalej idące oczekiwania przewyższył. Dalej zaznaczył, iż dla tego konserwatyści zwycięsko wyszli z wyborów, albowiem stanęli na gruncie narodowym, podczas, gdy przeciwnicy występując przeciwko solizacji Koła, już tem samem wypisali na swym standardzie indyferentyzm narodowy i rzucili na siebie podejrzenie, iż celem ich jest danie pomocy Niemcom do osiągnięcia w państwie stanowiska hegemonistycznego.

O przyszłej polityce Koła polskiego nie chciał posł jasnie mówić. Wyraził się tylko, iż teoretycznie „wolna ręka“, za którą ogół polski obecnie przemawia, jest wynikiem konieczności, wynikiem niezdrowych stosunków parlamentarnych, zdrowy zaś parlamentaryzm domaga się stałych związków stronnictw. Koło polskie w każdym razie nie zajmie takiego stanowiska, któreby z góry wykluczało Czechów z wszelkiej kombinacji.

Z pow. nadwornieńskiego.

Jak długo akcja wyborcza była w toku uważałem za odpowiednie ani słówkiem nie poruszać drażliwych kwestyi, jakkolwiek bardzo nadarzała się ku temu sposobność, szczególnie odpowiedzieć na artykuł umieszczony w *Dzie*, ubliżający naszemu czcigodnemu marszałkowi i posłowi ks. kan. Mandyczewskiemu, a torujący drogę panu radcy Karaniewiczowi do poselstwa.

Czego nie uczyniłem wówczas, to za obowiązek poczytuję uczynić teraz. Może po gorące wyborczej, nie jeden zechce się nad prawdą zastanowić, nieopadać w grube błędy, narażając biedny otumaniony lud w coraz to gorszą drogę, a siebie na poniżenie.

W artykule wspomnianym przedstawiono naszego marszałka i posła, jako człowieka nie tylko nie działającego, ale całą winę złożono na za to, że jak się tam autor wyraził, ksiądz Mandyczewski nie dopuszcza do oświecenia si ludu, przez branie udziału w zebraniach, wiecach, gdzie się lud politycznie kształcić powinien i naturalnie po takim wszechstronnem kształ-

ceniu, nie księdze Mandyczewskiego, ale naturalnie pana radcy Karaniewicza jednogłośnie wybierać powinni, który za zaufanie w sobie położone, od powie dobrodziejstwami, jak z rogu obitości sypanemi.

Pewność taką, miał autor do tego stopnia, że nawet powążył się kpić z takiego człowieka jak ksiądz Mandyczewski, naśmiewając się formalnie, że ks. Mandyczewski nie kandyduje otwarcie, wiedząc, iż upadnie i tym sobie chce swój upadek ośmiedzić. Na jakich informacjach cały artykuł polega? Okazało się rychło wszystko nieprawdą.

W parę dni po ogłoszeniu tego artykułu było posiedzenie pełnej rady nadwornieńskiej, gdzie na porządku dziennym był preliminarz i zamknięcie rachunków. Gdyby ci co tak kławię rzucają na ks. Mandyczewskiego, raczyli być obecnymi, toby się łatwo przekonali, że może nikt drugi tak się nie opiekuje swoim powiatem, jak właśnie ks. Mandyczewski. Że nasz powiat biedny podgórski, to może nie wina a jednak ten powiat biedny jest tak administrowany, że ten biedny nie czuje. Kasa choć skromna, ale nie próżna, dodatki mniejsze jak gdzie indziej, a może porządki i komunikacja wyżej stoją jak gdzie indziej, nadto wydział wykupił pretenzje nie szerszego Banku włościańskiego zwyż 300 dukatów. nikomu nie zrobiono krzywdy, powiat zaś nie tylko że nie poniósł ofiary żadnej (prócz zaręczenia), ale ma dziś zysk znaczny już, dziś bowiem jest ich prawie dwa razy tyle pieniędzy, ile potrzeba do oddania. co po latach stanie się własnością powiatu. Dalej mogłyby się przekonać niejedno o tem, jak stoją fundusze ubogich gmin, tych depozyta i wogóle cała gospodarka powiatowa. Czyja to wyłącznie zasługa jeśli nie marszałka i posła ks. Mandyczewskiego. Jako posł nie spie naturalnie frazesami jak nakreślona katarynka, ale nie ma gminy jak i poszczególnych jednostek, którzyby nie byli mu winni wdzięczności za wysłuchane usługi. Takiego człowieka przedstawiać w opinii, że nie nie robi, to już bezdenna złość podyktowana przewrotnością.

Wiedzą oni dobrze, iż ks. Mandyczewskiemu nie zarzucić nie można, prócz jednej rzeczy, że nigdy wrogo nie występuje przeciw Polakom. Na to jednak nie pozwala mu ani jego charakter, ani jego sknia duchowna, którą z chlubą nosi.

Zarzut jakoby ks. Mandyczewski „lamował“ zebrania, jest naiwnym. Ks. Mandyczewski nie posiada w tym kierunku żadnej władzy, a gdyby to w jego mocy było i mógł zapobiedz temu, to tylko jako zasługę poczytać należałoby, bo kto na te zebrania uczęszcza, sam o nich wyda sąd sprawiedliwy. Oprócz bardzo małej liczby ludzi dobrej woli, którzy ofiarę z siebie robią, biorąc w nich udział — z kogo składa się cała ta falanga? — z wielkiej liczby mas ciemnych intrygantów, agitatorów niezadowolonych, i ludzi którzy przepuściwszy swój majątek, szukają źródeł do życia. Jeżeli takie pouczenia mają się nazy-

wać oświecaniem mas, to gratuluję lecz nie zadowolę ani tym co ich oświecają w ten sposób, ani tym którzy ich oświecają, bo nagroda nie minie ani jednym ani drugim.

Przykłady mieliśmy i teraz z korzystania z nauki. W jednej wsi pewna duchowna osoba ucieczyła się że na wyborów wybrano samych radykalów przyjaciół jego, którzy naturalnie na znienawidzonego przez niego ks. Mandyczewskiego głosować nie będą, lecz na p. Karaniewicza.

Tymczasem ci jego zaufani głosowali na radykała socjalistę Borodajkiewicza i nawet głosno się tem chlubil. W innej miejscowości sędziad duchowny zrewoltował innemu księdzu gminę, jeżdżąc z wyrzutkami społeczeństwa z tej gminy na wiecie i przedstawiając kapłana, jako zdradę narodu a siebie jako przyjaciela i opiekuna jego. Jakim zaś jest, wiedzą wszyscy, to też i zaufanie go zawiodło, a robienie nadziei dla kandydata rozwiązało rzeczywistość.

Nauka dobra, choć bolesna, ale i zasłużona, lecz boleśniejsze jest to, że ci, co powinni być przykładem, stają się zgorszeniem, zaś inteligencja, której zadaniem co innego powinno być, jak roztumaczanie namigłności, łączenie się z wykołajonymi ludźmi, byle dogodzić swojej próżności, za co kara przedtę czy później nastąpi i ci trybuni i opiekunowie, jak stara szmata zostaną w kącie rzuceni — ale jedno złe pozostanie, że ogień rozdmuchany nie tak rychło się ugasi, jak i złe naprawi. Czy nie jest to zbrodnia namawianie do niedzięczności dla tego, który całe swe życie poświęcił dla dobra i pomyślności tego ludu? Tym razem lud swoim prostym rozumem we wzgardę odrzucił swoie intrygi i udowodnił, że potrafi uznać i ocenić swego dobroczyńcę, a choć były zarządzone jednostki, to wina na kim innym spoczywa.

Jeden z tych co prawdę lubią
H.

Ludowym patryotom

niech się otworzą oczy

Lwów d. 24 grudnia.

Prusofilski dziennik *Ostendeische Rundschau*, redagowany przez osławionego posła Wolfa, zamieszcza artykuł o wyborach w naszym kraju, w którym ubolewa nad wzmocnieniem się Koła a nad przynęceniem ludowców.

Czytamy tam:

Koło Polskie przetrwało wybory, a to stronnictwo, które z pomiędzy innych, mogących w wyborach głos zabierać, najmocniej się powinno było obawiać sądu wyborców — polski szlachta — wyszła z walki wyborczej nie tylko z nieznaczoną liczbą mandatów, ale jeszcze udało się jej drobne straty, poniesione w wyborach z r. 1897 obecnie powetować sobie. Główny powód do triumfu tkwi w tem, że chłopci wybrani przeciw Kołu Polskiemu w walce wyborczej, potracili swoich wodzów i wedle wszelkiego prawdo-

ale trudno aby były warte sto tysięcy funtów — lecz zresztą są ludzie, którym to na myśl nie przychodzi.

— Domyslałem się, że dziadek kazał memu ojcu żenić się z jakąś bogatą panną — rzekł Jan, który wbrew własnej woli nie mógł się opanować i zaciekał się tą rodzinną historią.

— Naturalnie. To był podziwienią godny człowiek i dobro dzieci własnych leżało mu bardzo na sercu — ale z twoim ojcem nie było rady. I choć dziedziczka stała tysięcy funtów zawręciła sobie nim głowę, odrzucił projekt małżeństwa z nią, twierdząc, że jej nie kocha. Jak gdyby dwie te rzeczy miały co wspólnego z sobą!

— I dlatego to dziadek nie chciał mu przebaczyć i nie mu nie zostawił, oprócz najdziej jakiejś sumki?

— Tak jest. Przysięgnę, że ojciec mój, człowiek zresztą bez zarzutu, postąpił sobie nieco surowo w tym razie z drugim swoim synem, ale biedę uważał za jedyny grzech, którego nie był zdolnym przebaczyć.

— A dlaczegoż, sir, sam się nie ożenił z tą bogatą panną? — zapytał Jan nagle.

Sir Roger zaśmiał się tak srebrzystym śmiechem, jak dzweczyna. — Mój drogi chłopce, jeszcze się więc nie nauczyłeś tego, że kobiety cenią tak męczyzn, jak lososie, na wagę? i że możemy kupować się i sprzedawać na miarę? Żadna kobieta ani spojrzy na kawalera niskiego wzrostu, gdy pod ręką ma wspaniałego męczyznę. A ja ważyłem ośm kamieni przeciwko eternastu mego brata i mierzyłem pięć stóp dwa cale podczas gdy brat miał sześć stóp i trzy cale.

— Rozumiem.

(C. d. n.)

Podwójna nić.

Napisana

Miss Ellen Thornycroft Fowler.

(Ciąg dalszy).

Jest coś w widoku polowania, co szczególnie raduje Anglików. Wzbuźdza ono taki sam rodzaj patryotycznego entuzjazmu, jaki się rodzi na widok orszaku królewskiego, albo na dźwięk wojskowej muzyki, albo gdy przejeżdża sikawka. Jest to taki rodzaj wrażenia, że każdy męczyzna i każda kobieta czują się lepszymi, gdy je odzwajają.

Jan wysiadł na zapadłej stacyi coś o trzy mile od Greystone'u i zastał tam czekającego na niego, a należącego trzasy powozik do wyjazdu i pod ciężary z parą koni bardzo narowistych. Kierowanie tym pięknym a wywołnym wehikułem sprawiło mu rzeczywistą przyjemność, bo powodzenie w usiłowaniu kierowania czemś, co jest do kierowania trudnem, jest okolicznością nigdy niechybającą efektu i zawsze radość wnosi w serce męskie.

Droga mu wypadła po ładnym starym gościńcu z szerokim obramieniem z trawy po obu stronach — po gościńcu, który został zbudowany jeszcze za dni Rzymian, kiedy ziemi nie kupowało się po takiej cenie za łokieć jak wstążki lub koronki.

I Jan pędził po tej prostej białej drodze wielkim klusem i czuł, że mu bardzo przyjemnie na tym świecie.

Sluchając objaśnień chłopca od koni, przejechał prosto po niej blisko trzy mile, a potem skręcił — przez bramę wzniesioną na drodze z masywnego kamienia z herbami Le Mesurierów na szczycie — do pięknego parku, otoczonego wysokim drewnianym ogrodzeniem, a objętego z jednej strony szerokim ramieniem rzeki.

Przejazd przez park wynosił pełną milę, a następnie zawrócił na ostrym skrócie i znaleźli się nagle przed domem — tak pięknie siedzącą w rodzaju tych, które pozostały z czasów Tudorów, jak tylko ją można było znaleźć w tej części kraju.

Sir Roger Le Mesurier był kawalerem i mieszkał sam, ale nigdy ani na jotę pod żadnym pozorem nie dał się skłonić do zniżenia tej stopy, na jakiej sądził, że było obowiązkiem utrzymywać dom panu na Greystone. Budynki i ogrody były tak dobrze utrzymane, jak gdyby liczna i gościnna rodzina, a nie samotny stary kawaler, mieszkała w tym domu. Wspaniałe salony kazał oświetlać co wieczora niezliczoną liczbą świec.

Nowy samfars, gdy mu raz kasano pozawieścił, że jak zazwyczaj, zapytał, kto ma przybyć w goście.

— Ja przybędę — odpowiedział mu pan domu.

Na przyszłość postanowił już szafarz czynić wszystko, co mu tylko polecono, a nie stawiać żadnych pytań — postanowienie wcale nie nierozsądne nawet wtedy, gdy je powezmą inni a nie tylko szafarz.

Jan został zaprowadzony z należytymi formalnościami przed oblicze swego stryja i przekonał się, że ten stryj wyglądał zupełnie inaczej od tego, jakim go mógł sobie wyobrazić.

Sir Roger był to człowiek małej statury z twarzą cherubina, ale cherubina takiego, któryby zamiast trzymać się posłusznie w granicach umiarkowania zabłąkał się gdzieś w regiony wcale nie cherubowe. Język jego był tak gorzkim jak uśmiech słodkim, a jak nie mu takiej przyjemności nie sprawiało jak mówić drugim rzeczy przykre, tak znowu wypowiadał się głosem tak cieniutkim, że można było myśleć, iż to przemawia chłopiec z chóru w białej komży. Przeczytał wiele, a widział jeszcze więcej, nie wierzył zaś w nic nawet w samego siebie.

— Jakże się miewasz drogi chłopce — zaczął swoim piskliwym fałsetem — witaj mi w Greystone'ie.

Jan uścisnął rękę jego serdecznie i opowiedział, jak mu przyjemnie oglądać po raz pierwszy w życiu gniazdo swojej rodziny.

— Byłbyś ja mógł poznać oddawna, gdyby począł ojciec twój nie był tak nierozsądnie upartym — ale cóż — miał jakieś nieprzewidywalne skrupuły już nie wiem w czem tam — coś czy nie chciał jeść puddingu ryżowego w piątek, czy też zabraniał się ożenić z panną, której nie kochał — ot pokazuje się, że już zapomniał o co chodziło. I tak czcigodny dziad twój nigdy mu już tego nie przebaczył i skwitował go z dziedzictwa za jakąś ryczałtowa sumę. Młodzi synowie nie mogą sobie pozwalać na wybredność, mój dobry Janie. Wierzę mi, w rezultacie upór w jakichś uprzedzeniach, drożej kosztuje niż utrzymanie sfory gonczych psów, a nie daje ani pięćdziesiątej części tej przyjemności.

Jan uśmiechnął się trochę kwaśno. — No i najstarsi synowie nie zawsze mogą sobie na zbytki pozwalać.

Stryj potwierdził mu te słowa skinięciem głowy. — To prawda. Ja sam nie pozwalałem

sobie na nie, ale działo się to nie dlatego, żebym nie miał z czego, lecz z tej prostej przyczyny, że nie dbałem o wystawę.

Z tem wszystkiem wyszło to na dobre majątkowi, bo wystawność, na każdym kroku rozwijana i biorąc jeszcze na uwagę nieprzewidywalne wypadki, kosztuje człowieka srogie tysiące na rok.

— Nie mogę się zgodzić na to, stryju, bo i sam już uważałem, że ludzie z takimi srogimi dochodami na rok nie bywają z reguły ludźmi, dbającymi o wystawę.

Sir Roger zachichotał. — Drogi chłopce, to na mój młyn woda. Dobrze mówisz: skrupuły to tak jak wystawa, jak fortepian salonowe i pogrzeby wspaniałe — jest to zbyt ludzi ubogich. Wszystko, co dużo kosztuje, a nie daje w zamian żadnego dochodu, wzbudza wielki krzyk admiracyi wokół właściciela, a ogół potem nie może już faktowi zaprzeczyć.

Jan zaczął szarpać wąsa. Ten gorzki a aniolkawaty człowiek bawił go a zarazem odrzucał od siebie.

— Sentyment jest takim samym zbytkiem i także kosztownym — mówił dalej baronet — tak samo kosztownym jak wybredność, a począłby twój ojciec i na niego sobie także pozwalał, jeżeli mnie pamięć nie myli. Odrzucił ładny majątek dla ładnej twarzy. Ja sam wolę przystojną kobietę od nieładnej, ale sto tysięcy funtów to ładna suma i wystarczy na wyrównanie różnicy jednej dziesiątej części cała między łukami dwójka brwi.

— Nie pamiętam swojej matki, sir — odezwał się chłodno Jan.

— A tak, ale ja ją pamiętam za ciebie i za siebie. Była to zachwycająca kobieta i posiadała najładniejsze rysy, jakim w życiu widział

Z powodu przeniesienia handlu do hotelu „George'a“
urządzaam za zezwoleniem władzy

WYSPRZEDAŻ

towarów łocciowych, bielizny damskiej i męskiej, oraz
konfekcyi damskiej i dziecięcej.
Mikołaj Ludwig, Plac Maryacki 1. 8.

podobieństwa wstąpią do Kola, które dawniej atakowali.

Wybory galicyjskie były zawsze ciekawym zjawiskiem i różniły się od wyborów w innych krajach korony austriackiej. Galicyjska moralność wyborcza stała się zwyczajnym epitetem na wszystkie potępienia godne, nieuczciwe machinacje wyborcze. Że te machinacje zawsze się też cieszyły przyjacielskim poparciem rządu, a nawet gdy już tak być „musiało” ochroną bagietów i karabinów, to należy do rzędu tych właściwości, które się zazwyczaj chrzcił mianem typowo austriackich.

Mimo niesłychanych gwałtów i najnieuczciwszych środków Kolo Polskie zaczęło przecież w r. 1897 na serio tracić grunt pod nogami, zwłaszcza w kampanii wyborczej po wsiach. Stronnictwa chłopskie rozdały się pod najrozmaitszymi nazwami, wygłaszały programy pełne bałamutów, a jednak dochodziły do zwycięstwa.

Znać się mogło, że galicyjski chłop, dość już przyzwyczajony w niewoli i ssany przez żydów i szlachę, postanowił jeszcze w ostatniej godzinie przed zupełną swoją ruiną zdźwignąć się i zdobywając polityczną samoistność, zdobyć też równocześnie niezależność ekonomiczną. Kto ujrzał w radzie państwa tych ludzi, którzy się tam zjawiali jako reprezentanci polskiego chłopstwa, wzdrowieć w walce z przemożną szlachtą, ten rychło musiał porzucić wszelkie różowe nadzieje. Stojalowski i Szajer, oto typ ludzi, obdarzonych mandatami, dzięki niezadowoleniu galicyjskiego chłopstwa, niezadowolonego podniesieniem aż do poziomu rewolucyj. Oczekiwali sobie trudu kreślenia charakteru tych ludzi, nie można jednak nie przypomnieć, że „nasze” chrześcijańsko-społeczne stronnictwo z rady państwa, powitało ich jako przyjaciół politycznych.

Tym ludziom właśnie, których do poselskiej godności podniósł przed czterema laty chłop, walczący o swobodę, trzeba w pierwszym rzędzie na karb położyć rychły upadek chłopskiego ruchu postępowego w Galicji. Dużo, a nawet bardzo dużo przyczyniła się i tym razem wspomaganą przez rząd szlachtę swoimi znanymi galicyjskimi sposobami wyborczymi do tego, że chłop się jeszcze i tym razem pozwolił zaprzężyć do jarzma, ale gdy ludzi, wybranych przed czterema laty przez chłopów, o swobodę walczących, byli ludzie innego typu niż Stojalowski, Szajer itd., to i tym razem ruch chłopski stawiał umiał czoło szlachcie.

Ruch ten upadł, a Kolo Polskie nieznające się kiedykolwiek wejdzie do rady państwa. A to liczebne wzmocnienie się Kola Polskiego ma znaczenie o wiele ogólniejsze, a nie ogranicza się samymi tylko stosunkami stronnictw galicyjskich. Kolo Polskie umiało zawsze zrobić się centrum, a często i fundamentem wypadków politycznych — zawsze na szkodę wszystkich dążeń do swobody i do reform społecznych, z pewnością zaś nigdy na użytek dążeń do samopacy stosunków wewnętrznej polityki austriackiej. Równocześnie z wzmocnieniem się Kola Polskiego, nikną nadzieje, żeby było inaczej, żeby było lepiej nawet w tym wypadku, gdyby się udało zdobyć radę państwa do konstytucyjnej pracy zdolną. W tem tkwi znaczenie wyborów galicyjskich, osłabienia potęgi Kola Polskiego, dawaloby też przynajmniej nadzieję, że dostalibyśmy nie tylko zdolną do pracy, ale i dzielną w pracy radę państwa, taką radę, która umiała spełnić swoje zadanie jako przedstawicielka ludu.

Tyle p. Wolf i jego *Ostdeutsche Rundschau*. To jego biadanie nad wzmocnieniem się Kola Polskiego a upadkiem stronnictw ludowych ze względu na ogólną sytuację w przyszłym parlamencie — powinno oczy otworzyć niektórym naszym „ludowym” patryotom.

Z bieżącej chwili.

Lwów 24 grudnia.

Wojna anglo-boerska na nowo zajmując dyplomację w wysokim stopniu, jak wiadomo z komunikatu *Pester Lloyd*. Wilijny humor Anglików tego roku nie będzie lepszy, niż zeszłego roku, kiedy nadlatywały ponure telegramy o klęskach nad Tugelą. Smutek terazniejszy jest ten dotkliwszy, że już przed kilkoma miesiącami kampanię uważano za skończoną, a tu okazuje się, że nie tylko ochotników nadal zatrzymać pod chorągwią, ale i znaczne świeże siły są potrzebne.

We wtorek oświadczył Salisbury delegatowi umi narodowej, że ciężka troska spada na kraj, że sława i byt Anglii zależy od szczęśliwego ukończenia kampanii południowo-afrykańskiej. Musiał rząd bardzo przykre otrzymać wiadomości, jeżeli minister prezydent tak poważnie przemawiać czuje się zniewolonym. Przygotowywane uroczystości na przyjęcie Roberta częścią całkiem odwołano, częścią ograniczono. Niepodobna było odwołanie dźwięcznego nabożeństwa w katedrze św. Pawła za sukces, które znowu są fatalnie zakwestyonowane.

Natomiast Boerzy, i to całkiem słusznie, odprawili dziękczynne nabożeństwo za zwycięstwo (nad Clementem) pod Novitiedachtem. Telegramy angielskie znowu donoszą o ciągłych porażkach Boerów, ale z miejsc, w których Anglikowie jakoby odnosili te zwycięstwa, widać, że Boerzy coraz dalej się posuwają, zagrażając wszędzie angielskim komunikacjom. Urzędowych telegramów nie ogłaszają w Londynie.

Berl. *Tageblatt* donosi z Londynu: „Po oświadczeniu Roberta że wojna skończona, wpadła do ministerstwa wojny znowu niespodzianka

o wtargnięciu Boerów do Kaplandu i o coraz śmielszych ich ruchach. Nie powstrzymano dotychczas ani jednej z tych kolumn boerskich. Potrzebna do tego jazda ma być wysłana, ale choćby znalazłono okłady transportowe, mogłaby ona dopiero za sześć tygodni przybyć na pole wojny. Z płacem prosi rząd kolonii, aby jeszcze na jakie trzy miesiące pozostawił swoich ochotników w Afryce. W Kaplandzie ogłoszony stan wojenny. Po strokanej mowie Salisburyego można się na bardzo przykre przygotować wiadomości.

Już trzy dni temu posunęli się byli Boerzy na piętnaście mil naszych w głąb kraju, zagrozili najważniejszemu miastu Colesbergowi, gdzie właśnie trybunał sądził obwinionych o zdradę kraju Afrykańców, ale uknął do Kapstadu. Boerzy zburzyli dalej kolo Philippstown stację na głównej kolei z Kapstadu do Kimberleya i byli o półtora mili naszej od stacji de Aar, gdzie się krzyżują koleje idące z Kapstadu i z Durbanu. Nadto okropnie wylewy zburzyły kolej pod Rosemead Junction. Słychać, że Kimberley (słynne kopalnie diamentów) może wpadć w ręce Boerów.

„Biuro Reutersa” donosi: Trzy kolumny boerskie, które wtargnęły do Kaplandu, stoją pod wodzą Hertzoga, Filipa Bothy i Haasbrocka. Nadto przekroczyła rzekę Oranię czwarta kolumna, idąca na pomoc Boerom pod Philippstownem.

Według *Evening Standard* odpokupują schowki, w których dawniej cofając się za rzekę Oranię, ukryli byli amunicję i prowianty.

Wreszcie najwięcej prawdomowna *Daily Mail* donosi i to z najpewniejszego źródła, że powstanie ogarnęło cały północny Kapland, i trzeba się liczyć z tem, że wojna partyzancka może jeszcze cały rok się pociągnąć.

Z Haagi donoszą, że Krüger otrzymał pomysłne wiadomości z Kapstadu; wielu Afrykańców łączy się z kolumnami Boerów. Inny telegram z Haagi donosi, że Stead (członek misji boerskiej) udał się z polecenia Krügera do Londynu, aby doprowadzić do zjazdu Krügera z kilkoma przywódcami opozycji angielskiej w sprawie zawarcia pokoju. Krüger wybiera się wkrótce na stały pobyt do Nizy.

Czy treść wspólnej noty, jaką posłowie mocarstw w Pekinie użyli, odpowiada tej, jaką znamy z *Timesa*, wiadomo. Posłowie zaprosili na dzisiaj delegatów chińskich, aby im wręczyć notę. Zawiera ona dwa nowe szczegóły: mianowicie oskarża rząd chiński o zdradę i żąda zakazania sporządzania broni i amunicji w Chinach (nawet zabrania dowozu broni i materiałów wojennych do Chia, wedle poprzednio ułożonej noty.)

Nowa nota już nie uznaje warunków za „nieodwołalne” tylko powiada, że dopóki rząd chiński nie zastosuje się do tych warunków, mocarstwa nie mogą naznaczyć terminu wycofania wojsk swoich, które Pekin i prowincje zajmują. Jeden poseł proponował „nie przyjmie” poseł niemiecki „nie spełni”, ostatecznie stanęło na „nie zastosuje się”.

Paryski *Matin* donosi, że Anglia i Rosja zawarły umowę co do kolei Pekin-Szanhajkwan tej treści, że od 1 stycznia wojska rosyjskie oddadzą angielskim dozór nad koleją; do 1 stycznia będą spełniały ten dozór wojska niemieckie.

W Bombaju został ustanowiony konsulem rosyjskim Klemm. Jest to pierwszy konsulat rosyjski w Indjach.

Autonomia czy centralizm?

Lwów 24 grudnia.

Sejm nasz rozszedł się pod przykrem wrażeniem, iż główna sprawa, dla którego został zwołany, sanacja finansów krajowych nie będzie teraz załatwiona. Z wczorajszych zanotowanych przez nas głosów pracy austriackiej wynika, iż sprawę wywrócono i z kwestji finansowej uczyniono teoretyczną zasadniczą: co lepsze — autonomia czy centralizm? Nawet półurzędowy organ rzędu centralnego *Fremdenblatt* nazwał odrzucenie przez sejm dalmatyński projektu podatku wódeczanego „flaskiem autonomii” i jakby w usprawiedliwieniu dr. Koerbera, że nie usiłował nakłonić tak małego sejmu, jak dalmatyński, do zgodzenia się na sanację finansów krajowych w tej formie autonomicznej, zapewnią, iż rzecz przeprowadzoną będzie w drodze parlamentarnej lub za pomocą § 14, a ostoją krajów są nie sejmy, lecz parlament i że lepszą przyszłość przyniesie może jedynie centralizm.

Na wywoły te *Ceas* odpowiada: Na pierwszy rzut oka widać, jak formalistycznym jest to rozumowanie. Autonomia ma swe uzasadnienie nie w technice prawodawczej, ale w różnorodności potrzeb krajów i w tem przesławnym, że o tych potrzebach najlepiej postawić mogą same kraje. Wynika z tego najoczywistszej, że i środki zaspokajania tych potrzeb mogą być rozmaite. Natomiast żądać uchwalenia wszędzie jednego i tego samego środka tego zaspokojenia, to jest jednakowej ustawy przez wszystkie sejmy, znaczy w zasadzie negować autonomię, oznacza to bowiem nie liczyć się z odrębnymi stosunkami poszczególnych krajów dla których uwzględnienia właśnie powstała autonomiczna kompetencja sejmów.

Jeżeli więc rząd położył za warunek wprowadzenia nowego dodatku uchwałę 17 sejmów, to z góry zajął stanowisko nie autonomiczne,

Sofizmatem przeto jest twierdzenie, wnioskujące o słabości autonomicznych urządzeń z faktu, że jeden lub drugi sejm takiej ustawy nie przyjął. Właśnie w takim odrzuceniu, gdyby niem nie kierowały względy polityczne, ale tylko rzeczowe, leżałoby tylko stwierdzenie autonomii.

Uczynienie zależnym przyjścia do skutku ustawy od tak bezwzględnego warunku, jak jednogłośnie uchwała 17 sejmów, nasuwało z góry wątpliwości, które zaznaczyliśmy też odrzuć. Nie przypuszczamy, aby akcją tą rząd chciał wykazać wszystkim ad oculos rzekome niedołęstwo autonomii. Byłby to tak powierzchowny pozór, że nawet dzienniki nie powinny z niego czynić argumentu w obronie starych i zużytych bań. Ale z tem wszystkim, jedna rzecz powinna być z naciskiem podniesiona.

Od 8 czerwca tj. od dnia zamknięcia sesji parlamentarnej rząd miał dosyć czasu, by zwołać sejmy, przeprowadzić projekt, w razie objawiającej się opozycji wdrożyć potrzebne rokowania i sanację finansów krajowych doprowadzić do skutku rzeczywiście przed początkiem r. 1901. Tymczasem rząd zwołał sejmy na ostatnie dni roku, jakkolwiek mógł przewidywać, że niektóre z nich mimo noża na gardle projektu nie uchwalą. W takim stanie rzeczy sanacja finansów krajowych w roku 1901 staje się iluzją, a winę w zastój gospodarki krajowej i w przedłużeniu dotychczasowych nadmiernych ciężarów ponosi tylko rząd.

Nie wchodzimy w to, dlaczego rząd nie zwołał sejmów już w sierpniu lub we wrześniu. Stwierdzamy tylko, że przez zwołanie ich z końcem grudnia, dotychczasowy zły stan trwał dalej. Nie pierwsza to już rzecz, którą nasza reprezentacja przypomni rządowi we Wiedniu. Przyjmiemy wówczas także, że delegacja polska może być słusznie uważana za ostoję państwa, jak to także podnosi *Fremdenblatt*, ale że to nie jest równoznaczne z ostoją rządu.

Boże Narodzenie.

Święto Bożego Narodzenia należy do najdawniejszych w chrześcijaństwie. Do kolebki kościoła trzeba niemal sięgnąć, aby odnaleźć początki powstania tych uroczystości. W II wieku po Chrystusie jest już Boże Narodzenie świętem kościelnym, wówczas bowiem obchodzono już je w Antyochii. Wedle niektórych źródeł, zaprowadził je w kościelnych obrzędach biskup Telesfor w roku 138, ale podówczas należało ono do świąt ruchomych. Obchodzono je to w styczniu, to w maju. Dopiero w IV wieku z inicjatywy Cyryla, biskupa Jerozolimy, papież Juliusz I zwołał naradę doktorów kościoła wschodniego i zalecił, który uchwalił, aby obchodzić stałe dzień urodzin Zbawiciela 25 grudnia. Na decyzję taką mogło wpłynąć między innymi wedle innych pisarzy i to, że w dniu owym przypada zrównanie dnia z nocą, odbywają się więc niejako „narodziny słońca”, wedle innych zaś, że w tym samym dniu poganie obchodzili swoje Saturnalia. Istotnie uchwała oo. kościoła szanowała zwyczaj dawne, gdyż w tym samym właśnie czasie i świat Słowian pogańskich obchodził swoje święto Koladu (kuładu) jako dzień bożka, ładu i zgody. Chrześcijaństwo, obchodząc właśnie tego dnia święto Bożego Narodzenia, uszlachetniało z jednej strony obrzędy zwyczajowe, do dni ostatnich grudnia przywiązane u ludów przedtem pogańskich, z drugiej zaś łatwo utorowało drogę tej uroczystości do zmienienia się jednocześnie w święto ludowe.

W dniu Bożego Narodzenia obrzędy kościelne zachowują cechę pobożności, przybrały charakter powszechnego wesela.

Zwyczaj odprawiania trzech mszy św. w kościele katolickim w dniu 25 grudnia pochodzi z Rzymu. Odmawiano je z powodu trzech stacyj, przeznaczonych przez papieża na to święto dla służby Bożej: pierwszej na mszę w nocy, drugiej na mszę o świcie, trzeciej w godzinach rannych.

W czasach średniowiecznych w kościele katolickim na zachodzie motywa święta Bożego Narodzenia przedstawiano scenicznie. Osoby, pojawiające się na scenie, wygłaszały utwory religijne dookoła żłóbka z Dzieciątkiem Jezus. Św. Józef i Maryja, siedząc obok żłóbka, w milczeniu radovali się chwałą Dziecięcia. Widowiska te, z początku zupełnie niewinne, z czasem stały w innych krajach, jak i w Polsce, przechodziły w blażnistwa, nie licujące z powagą przedmiotu i miejsca, to też władze duchowne wkrótce zniósły je zupełnie. Widowiska te po za obrębem kościoła, pod nazwą szopki i jasełek, utrzymały się do dnia dzisiejszego. Jedne z nich zatrzymały dotąd dawny charakter religijny i mistyczny. Inne, zwłaszcza po większych miastach, podlegały wpływom sceny, wprowadzając charakterystyczny żywioł czysto miejscowy w osobach rolanych narodowości i stanów.

Od czasu wyparcia widowisk ze świątyni władze duchowne pozwalały jedynie na śpiewanie kantyczek w gwarze ludowej. Treść tych śpiewów we wszystkich krajach była prosta i naiwna. Dowodem nasze staropolskie koledy, w których wiernie odzwierciedla się prostota myśli i zwyczajów ludu polskiego. Wszak w czasie Pasterki wieśniacy nasi, na pamięć, że właśnie w tej chwili Dzieciątko Jezus odbierało hołd od pasterzy i zwierząt, zgromadzonych w stajence, naśladują bek owiec, ryk wołów, śpiew i świergotanie ptactwa.

W Hiszpanii nie dawniej, niż przed stu laty, odbywały się jeszcze w święta Bożego Narodzenia średniowieczne przedstawienia sceniczne we-

wnątrz kościołów, wyobrażające misteryja Narodzin Chrystusa. Osoby biorące udział w akcjach, miały maski na twarze, a przyodziane były w stroje nader nieodpowiednie: w ręku trzymały kastaniety, bębny, gitary i skrzypce. Nagle wpadały na scenę kobiety i dziewczęta, tańcząc i śpiewając z płańcami pochodniami w dłoniach. Podczas tych przedstawień, trwających przez całą noc wigilijną, urządzano suto biesiady.

Początek spożywania uczy wigilijnej sięga wieków średnich. Uczłom takim towarzyszyła zawsze wesołość. W każdym domu chrześcijańskim w kole rodziny poświęcano na wigilię choinkę i wlewano na nią wino, mówiąc: „W imię Ojca i Syna”. Złąd pochodzi zwyczaj przystrojania i oświetlania choinki, tak rozpowszechniony następnie w krajach chrześcijańskich ku ucieciesze dzieci.

We Francji południowej dzień wigilii nie jest postny. Przeciwnie, święto to u ludu rozpoczyna wspaniałą wieczerza mięsna. Stoł zastawiony napiciem ogniska, przystrojony byław liśćmi wawrzynu i suchą gałązką oliwną, z roku na rok troskliwie przechowywaną. Przed wieczerzą odbywa się uroczyste poświęcenie ognia.

Najmłodsze dziecko rodziny kłęk przed płonącym ogniskiem i powtarza podpowiadane sobie przez ojca wezwania, w których zwraca się do ognia z prośbą, aby przez całą zimę rozgrzewał skostniałe nogi sierotek i słabych starców i kałęk, dawał światło i ciepło nędznym poddaśom, ale żeby nigdy nie pochłaniał w swoich płomieniach śpiących ubogich rolników, ani okrętów, wiozących żeglarzy po bezmiernych morzach. Odmówiwszy te wezwania, dziecię wylewa na ogień szklankę gotowanego wina, poczem cała rodzina siada uroczysto do stołu. Noc wigilijna jest w tamtejszych okolicach właściwym świętem. Przez całą tę noc ubogim wolno żebrać publicznie, śpiewając koledy. Dzieci rzucają im przez okna jałmużnę w woreczkach z papieru, którego końce zapalają, aby żebak widział, gdzie pieniądze padają.

Wieśniacy Francji południowej pod stół wigilijny kładą część jadła dla nieboszczyków z rodziny.

(U nas.)

Wigilia, pasterka, koleda, szopka, wieszanki noworoczne, król migdałów itp. wszystko to prastare zwyczaje objęte okresem czasu świąt Bożego Narodzenia. To religijne wszelkich obchodów, gdzie tylko mowa nasza rozbrzmiewa jest jednakie, lecz czas i że się tak wyrazimy pewne odrębności prowincjonalne, wprowadziły nieznaczne różnice.

A najprzód żąd pochodzi bardzo starożytna w języku polskim nazwa: Gody? God — po słowiańsku oznacza rok. Ponieważ w średnich wiekach obchodzono nowy rok w dniu Bożego Narodzenia, słusznie zatem przodkowie nasi po wyższą uroczystość chrześcijańską nazwali godami. Złąd zaczęto wszelkie uroczyste biesiady mianować „godami” a uczestników „gościnami”.

Koleda wyprowadza swój rodowód od rzymskich Calendae, oznaczających pierwszy dzień każdego miesiąca, a gdy to był początek roku, obchodzono święto festum Calendarum. Ponieważ tradycje klasycznego Rzymu, na których wychowały się narody europejskie, wniosły do języka wielu ludów przekształcony wyraz łaciński calendae, złąd w słowiańszczyźnie jeszcze pogańskiej uroczystość noworoczną bogini Kolady. Uroczystość ta musiała być połączone z mstwem pieśni starożytnych, skoro duchowieństwo po wprowadzeniu chrześcijaństwa zastąpiło je innymi zgodnymi z religią Chrystusową pod nazwą pasterka, a raczej koled.

Zbiór tych koled piśmiennictwo nasze posiada niezmiernie obfity, a pisali o nich najobserwantszniejsze rozprawy profesor Stanisław hr. Tarnowski i ksiądz Stanisław Jamiołkowski. Najpopularniejsza z koled obok podniosłej pieśni tak pamiętnej „Bóg się rodzi” — a mianowicie „W żłobie leży, któż pobieży” zastosowaną była niegdyś i dotąd jest śpiewana na nutę poloneza, grywanego na dworach: królewskim i wielu magnatów w XVII wieku.

Nie tylko pieśń, ale i podarek noworoczny zowie się od dawnych czasów koledą. Królowie nasi dawali zazwyczaj dworzanom swoim kosztowne podarunki „na koledę”. Herburt uczony polski za Zygmunta Augusta tak pisze: „Biegają dziaćki po nowem lecie i przyjaciela dają sobie koledę, w zwłaszcza panowie sługom, bogaci ubogim”.

Działo się w Polsce inaczej niż w Rzymie za cesarów, z których np. Kaligula kazał, aby mu wszyscy poddani składali podarunki noworoczne.

Przodkowie nasi na nowy rok witali się słowami: „Bóg cię stęka”, co znaczyło polecenie: opiece Bożej. Wiedzano wogóle czego komu życzyć należy, więc umysł i grzeczność, cześć lub wdzięczność, serce i afekt sąsiedzki, siły się na dowcip.

Najwięcej różnych zwyczajów i wesołości łączyły się w Polsce z obchodem ostatniego wieczoru starego roku. Zbierano się tedy w kółkach rodzinnych, przyjacielskich i sąsiedzkich, a dziecięta podobnie, jak w wigilię św. Jędrzeja czyniły wróżbę zamążpójścia, płatając ngle chłopcom, którzy się takimiż żartami odwiedzali. Wciągano brony na kominy domów, drzwi podpierano kłocami drzewa, parobczaki przebrani za cyganów oprowadzali niedźwiedzia zalecającego się dziewojom.

Był też nader upowszechniony zwyczaj żartobliwego kradzenia sobie rzeczy w on wieczór „szczodrym” (na Rusi „bohata wieczór”)

zwany „Nazajutrz za wykupie młodzież wiejską wyprowadził wieczerze”. Zwyczaj ten u możnej szlachty dawał powód do luznych i śmiesznych krotechwil. Zabiegano usilnie, aby na stole każdego domu leżał w Nowy Rok wielki bochen chleba wraz z solą, przysylny białym ratulechem, jako znak obfitości darów Bożych.

Uprzywilejowaną potrawą na ostatniej wieczerzy roku była lemieszka z mąki pszennej, żytniej lub hreczanej, inaczej „prazucha” nazywana. Młodzież przy spożywaniu lemieszki kłapała się wzajemnie żytkami po policzkach, a potem zamyślała ciastem okna sąsiadom. Stanowiło to symboliczne życzenie, aby w ciągu roku wszystkich usta i domy obfitowały w pokarm.

Po miastach ubodzy uczniowie czyli zackowkie gromadnie obchodzili domy, śpiewając koledy, a między innymi taką żartobliwą:

„Mości gospodarzu, domowy szafarzu,
Nie bądź tak ospały, każ nam dać gorzale
Dobrej z alembika i do niej piernika.
Mościa gospodyni, domowa mistrzyni,
Okaz swoją łaskę, każ dać miodu faskę,
Jeżeli nie sknera, daj i kopę sera
Hei koleda, koleda!”

Działwa wiejska naśladuje zacków miejskich, w obchodzie noworocznym także śpiewa koledy. W Lgocie pod Olsztynem chłopcy wioskowi na nutę krakowiaka takie składają śpiewne życzenia właścicielom folwarku:

Zeby wam się rozdziło:
Zyto — jak korytko,
Pszenica — jak rękawica,
Bób — jak żłób,
Owies — jak skopiec,
Len — jak pień.

KRONIKA.

Lwów, dnia 24 Grudnia.

Od wydawnictwa. Następnym numer *Gazety Narodowej* wyjdzie w drugi dzień świąt tak, że prowincjonalni odbiorcy naszego pisma otrzymają go w czwartek rano.

Wszystkim czytelnikom naszym szlemy serdeczne: Wesołych świąt.

Namiestnik hr. Piniński wyjeżdża w czwartek na dni kilka do Grzymalowa.

Mianowania. Telefonat wiedeński z 24 bm donosi nam: Cesarz zamianował sekretarza ministerjalnego dr. Kazimierza Junosza Gaietiego radcą sekcyjnym w ministerstwie skarbu.

Cesarz zamianował nadzw. profesora dr. Aleksandra Kolesę zwyczajnym profesorem języka i literatury ruskiej na uniwersytecie lwowskim.

Wiadomości dycecejalne. Archidiecezja lwowska ob. iac. Instytucje kanoniczne na probstwo płoćkie otrzymał ks. Feliks Rydel, na probstwo wolnej rezygnacji z probstwa kamienieckiego. Prezent na probstwo jawanskie pod Trembową otrzymał ks. Julian Kamiński, proboszcz z Mielnicy. Przeniesieni: ks. Józef Jarek z Oleszyc do Koropca, ks. Michał Bałaban, sktecheta szkoły realnej czerniowieckiej do Oleszyc.

Dycezja tarnowska: Prezent na probstwo bolesławskie otrzymał ks. Wojciech Mytniec, dotychczasowy proboszcz Siemichowa, na probstwo wielkopolskie ks. Józef Adamczyk wikary z Nowego Sącza, na probstwo dobrskie ks. Hilary Kocanda proboszcz z Wojakowy, Przeniesiony ks. Hieronim Błażyński do Wierchostaw zamiast do Nowego Rybia, gdzie pozostaje na miejscu ks. Józef Łazarski.

C. sarz — jak nam donosi telefonat wiedeński z 24 bm. — wyjechał wczoraj do Walsee w oddziny do areyks. Franciszka Salvatora i jego małżonki Maryi Walery i powróci 29 bm. wieczorem do Wiednia.

Pani prezydentowa Tchórznicka, zajmując się od szeregu lat urządzaniem Bożego drzewka dla dzieci sług sądowych, poświęcała i w tym roku wiele trudów, ażeby sprawie dłażwie uciechę i radość. Uroczystość tego drzewka odbyła się w sali rozpraw sądu krajowego i wywarła silne wrażenie. To też pani prezydentowa, znana w szerokiej kółkach z poświęcenia i wielkiej szlachetności serca, była przedmiotem bardzo serdecznych owacji; hojnie zaś obdarzona działwa z rozważającą wdzięcznością składała jej podziękę za podjęte starania i trudy.

„Gwiazdka” na poczek. Pani Seferowiczowa obdarzyła podobnie jak i lat poprzednich sześćdziesięciu dzieci sług pocztowych „na gwiazdkę” odzieniem, lalkami i zabawkami. Rozdziału ofiarowanych rzeczy dokonano w niedzielę w gmachu pocztowym.

W klubie pocztowym lwowskim łamali się członkowie w sobotę opłatkami. Klub ten wystął telegram do Warszawy z powodu jubileuszu H. Sienkiewicza.

Aresztowania w Warszawie. Z Krakowa 24 bm. telegrafowano nam: Z Warszawy nadeszła tu wiadomość, że ze srody na czwartek w nocy odbyły się tam liczne aresztowania przeważnie w kółach studentów politechniki i uniwersytetu. Aresztowano 40 osób. W przyszłym tygodniu były także aresztowania w fabryce żyrodowskiej, aresztowano tam 4 urzędników i 8 robotników. Wszystkich aresztowanych odwieziono nie do więzienia, a „Pawiaku” lecz do cytaeli.

Zmiana redakcji. Skutkiem zastąpienia dotychczasowego redaktora „Szkoty” p. Szczepnego Parasiewicza, zarząd główny towarzystwa pedagogicznego powierzył redakcję tego pisma, począwszy od 1 stycznia 1901 r. dr. Karolowi Falkiewiczowi.

Na jubileusz Sienkiewicza urządza „Skatą” lwowska uroczystość w następującym porządku: Na intencję Henryka Sienkiewicza odprawi ks. Stopczyński uroczyste dziękczynne nabożeństwo w kościele parafialnym św. Maryi Magdaleny 27 bm. o godz. 9 rano, a 28 bm. o 7¹⁵, wieczorem dany będzie w sali „Skaty” na ul. Mickiewicza 28 uroczysty wieczór muzykalno-deklamacyjny, w którym akompaniament objęła pani Paulina Stróżcka-Sobocina i p. Henryk Jarecki. Lwów nie mógł inaczej uczcić znakomitego powieściopisarza, jak przedstawieniem teatral-

Nowości na sezon jesienny poleca Magazyn Schayerów we Lwowie.

