

IX kadencja



# **KANCELARIA SEJMU**

## **Biuro Komisji Sejmowych**

### **PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA**

- **KOMISJI GOSPODARKI  
I ROZWOJU  
(NR 110)  
z dnia 14 grudnia 2022 r.**



---

# Pełny zapis przebiegu posiedzenia

## Komisji Gospodarki i Rozwoju (nr 110)

14 grudnia 2022 r.

Komisja Gospodarki i Rozwoju, obradująca pod przewodnictwem posła **Krzysztofa Tchórzewskiego (PiS)**, przewodniczącego Komisji, rozpatrzyła:

– poprawki zgłoszone w czasie drugiego czytania do projektu ustawy o fundacji rodzinnej (druki nr 2798 i 2853).

– projekt planu pracy Komisji na okres od 1 stycznia do 31 lipca 2023 r.

W posiedzeniu udział wzięli: **Olga Ewa Semeniuk-Patkowska** sekretarz stanu w Ministerstwie Rozwoju i Technologii wraz ze współpracownikami, **Jarosław Szatański** dyrektor Departamentu Podatków Dochodowych w Ministerstwie Finansów wraz ze współpracownikami oraz **Tomasz Grodecki** – asystent przewodniczącego Komisji.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Katarzyna Gadecka** i **Ziemowit Uździcki** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych oraz **Monika Bies-Olak** – legislator z Biura Legislacyjnego.

### **Przewodniczący poseł Krzysztof Tchórzewski (PiS):**

Szanowni państwo, rozpoczynam posiedzenie Komisji Gospodarki i Rozwoju.

W programie dzisiejszego posiedzenia mamy rozpatrzenie poprawek zgłoszonych w czasie drugiego czytania 13 grudnia 2022 r. rządowego projektu ustawy o fundacji rodzinnej oraz plan pracy Komisji Gospodarki i Rozwoju na okres od 1 stycznia do 31 lipca 2023 r. Rozpocznijmy posiedzenie od planu pracy, potem przejdziemy do poprawek.

Ale na początek witam członków Komisji oraz panią Olę Semeniuk-Patkowską, sekretarz stanu w Ministerstwie Rozwoju i Technologii – witamy panią minister wraz ze współpracownikami. Witam pana Jarosława Szatańskiego, dyrektora Departamentu Podatków Dochodowych w Ministerstwie Finansów, wraz ze współpracownikami. Witam pozostałych gości. Stwierdzam kworum. Przypominam gościom, którzy będą chcieli zabrać głos, o tej pastylce, żeby pamiętać.

Porządek dzienny dzisiejszego posiedzenia... To już powiedziałem, z tym że proponuję, żebyśmy przestawili – zaczęli od planu pracy Komisji, a potem spokojnie rozpatrzyli poprawki. Czy są uwagi do dzisiejszego porządku posiedzenia? Uwag nie słyszę. Uznaję porządek dzienny za przyjęty. Co do przyjęcia sprzeciwu też nie słyszę. Przystępujemy do realizacji porządku dziennego.

Został państwu przedstawiony plan pracy Komisji na pierwsze półrocze przyszłego roku. Jeśli chodzi o ewentualne potrzeby – to są nasze sugestie, poza bieżącymi sprawami związanymi z pracami nad rozwiązaniami legislacyjnymi – jeżeli zajdą jakieś potrzeby, możemy ten plan uzupełnić. W niektórych miesiącach mamy w planie tylko jedno spotkanie, a wiemy, że jest ich więcej. Proponuję przyjęcie proponowanego planu pracy Komisji Gospodarki i Rozwoju. Czy jest sprzeciw wobec przyjęcia planu?

Proszę bardzo, pan poseł Suchoń.

### **Poseł Mirosław Suchoń (Polska2050):**

Mam tylko jedną sugestię, panie przewodniczący. Na kwiecień mamy w zaproponowanym planie pracy pozycję „Rozpatrzenie informacji o wdrażaniu przez Polskę planu działania dotyczącego gospodarki o obiegu zamkniętym”, natomiast z informacji, które do nas docierały, na przykład ustawa dotycząca opakowań ma zostać złożona do końca pierwszego kwartału, co by znaczyło, że ta dyskusja będzie już po przedłożeniu tego pro-

jektu ustawy. Natomiast to oczywiście przedstawi również minister klimatu i środowiska, więc pytanie jest takie, czy w kontekście zaproponowanych tam rozwiązań...

**Przewodniczący poseł Krzysztof Tchórzewski (PiS):**

To może dokonamy zamiany maja na kwiecień.

**Poseł Mirosław Suchoń (Polska2050):**

Raczej lutego albo stycznia. Znaczy chodzi o to, żeby może tę dyskusję odbyć jeszcze przed złożeniem projektu ustawy...

**Przewodniczący poseł Krzysztof Tchórzewski (PiS):**

Ale ona nie będzie rozpatrywana w naszej Komisji. Natomiast...

**Poseł Mirosław Suchoń (Polska2050):**

Ja sobie nie wyobrażam, szczerze mówiąc, żeby ona nie była, panie przewodniczący, procedowana w naszej Komisji, bo ona ma tak...

**Przewodniczący poseł Krzysztof Tchórzewski (PiS):**

Do Komisji Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa, z tego co wiem, ta ustawa ma iść.

**Poseł Mirosław Suchoń (Polska2050):**

To my musimy tutaj... Składam na ręce pana przewodniczącego taką gorącą prośbę, że to jest niezwykle ważny aspekt z punktu widzenia gospodarczego. Trudno mi jest wyobrazić sobie, że będzie procedowała nad tym sama Komisja Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa, zwłaszcza że te założenia, które zostały przyjęte w projekcie ustawy, są tak dramatycznie niekorzystne dla polskiego biznesu, że zastanawiam się, czy ta ustawa nie powinna wylądować w ogóle w koszu. Jeżeli popatrzymy na inne państwa, one chronią swoją gospodarkę, chronią swoich przedsiębiorców, natomiast ten projekt ustawy idzie w kierunku bardzo złym dla polskiego biznesu, więc myślę, że ta dyskusja byłaby wskazana raczej przed przedłożeniem.

Dziękuję.

**Przewodniczący poseł Krzysztof Tchórzewski (PiS):**

Proszę bardzo, pan poseł Zubowski.

**Poseł Wojciech Zubowski (PiS):**

Dziękuję bardzo.

Panie przewodniczący, panie pośle, 1 grudnia tego roku miało miejsce posiedzenie Komisji Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa, gdzie była dyskusja między innymi na temat przekształcania odpadów w kontekście wdrażania gospodarki w obiegu zamkniętym w Polsce. Dotychczas, jeżeli chodzi o to, o czym mówił pan przewodniczący, Komisja Gospodarki i Rozwoju się tym nie zajmowała – zajmowała się tym Komisja Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa i panie pośle, rozumiem, że jest pan tematem zainteresowany, ale Bogu, co boskie, cesarzowi, co cesarskie. Rozumiem, że jest pan tematem zainteresowany, ale jeżeli to jest temat, którym zajmuje się komisja środowiska, to zostawmy go komisji środowiska i przepracujmy to w kwietniu.

A co do projektu ustawy, który miał się pojawić i do którego, jak już wiemy, państwo mają jakieś zastrzeżenia, wie pan, że projekty pierwotny i ostateczny często się od siebie różnią.

**Przewodniczący poseł Krzysztof Tchórzewski (PiS):**

Chciałem tylko zaznaczyć, że wprowadzający ten punkt... Z punktu widzenia gospodarczego on także jest bardzo istotny i dlatego też raczej chcielibyśmy dowiedzieć się, jakie są już propozycje rozwiązań końcowych, jak gospodarka ma funkcjonować, niż jak się do tego dochodzi – bo to jest przypisane innej komisji. W ramach naszej Komisji wychodzimy z tym tematem, ale w kontekście już informacji, jakie będą docierały do przedsiębiorców i jak to będzie odbierane, czyli bardziej chodziłoby nam o to, żeby wiedzieć o skutkach zamierzonych do wdrożenia. Myślę, że nie będzie przeszkadzało, jeśli to będzie szło trochę równoległe, bo będziemy mogli też już, mając konkretną ustawę złożoną i tak dalej, w ramach naszej Komisji się do niektórych tych tematów odnieść.

**Poseł Mirosław Suchoń (Polska2050):**

Oczywiście bardzo szanuję słowo pana przewodniczącego – pozostaje mi się zgodzić. Natomiast pragnę jednak – zwłaszcza też do pana przewodniczącego Zubowskiego – zaapelować, że naprawdę powinniśmy bronić polskich firm przed bardzo złymi pomysłami. I apeluję tutaj o refleksję, żeby jednak nasza Komisja włączyła się w tę obronę, bo za chwilę naprawdę nie będzie komu co produkować.

**Poseł Wojciech Zubowski (PiS):**

Panie pośle, gdzie trafi dana ustawa, będzie decydowało Prezydium Sejmu i też odpowiednie sejmowe organy. Nie nam to rozstrzygać na Komisji.

**Poseł Mirosław Suchoń (Polska2050):**

Apeluję o odpowiedzialność.

**Przewodniczący poseł Krzysztof Tchórzewski (PiS):**

Powiem w ten sposób – wstępna informacja jest taka, że ta ustawa będzie szła do komisji środowiska, natomiast punkt wprowadzamy w kontekście skutków gospodarczych tego typu rozwiązań, które będą znaczne, żebyśmy po prostu mogli się też do tego w jakiś sposób odnieść. Już do pewnego wdrożenia formuły tej ustawy czy tych skutków, jakie ona będzie miała. A więc przyjąć informację i do tej informacji się odnieść. Może to też być korzystne dla przebiegu prac w komisji środowiska – te ewentualne nasze uwagi, kiedy będzie wiadomo już, w jakim kierunku będzie szła i jaki kształt końcowy może mieć ta ustawa. Dziękuję bardzo.

Innych uwag nie słyszę, więc przyjmuję, że Komisja zaakceptowała plan pracy Komisji Gospodarki i Rozwoju na okres od 1 stycznia do 31 lipca 2023 r. Sprzeciwu nie słyszę, a więc Komisja przyjęła zaproponowany plan pracy Komisji na pierwsze półrocze. Dziękuję bardzo.

Przechodzimy do rozpatrzenia poprawek zgłoszonych w drugim czytaniu do projektu ustawy o fundacji rodzinnej (druki nr 2798 i 2853). W sumie w drugim czytaniu zostało zgłoszonych 10 poprawek. Przystępujemy do rozpatrzenia poszczególnych poprawek.

Poprawka nr 1, koło parlamentarne Polska 2050 – proszę o przedstawienie.

**Poseł Mirosław Suchoń (Polska2050):**

Bardzo dziękuję.

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, konsekwentnie proponujemy, aby fundacje mogły tworzyć również osoby prawne, i nasza poprawka zmierza do umożliwienia tego i zapisania w projekcie ustawy. Bardzo proszę o poparcie tej poprawki.

Dziękuję.

**Przewodniczący poseł Krzysztof Tchórzewski (PiS):**

Stanowisko rządu?

**Sekretarz stanu w Ministerstwie Rozwoju i Technologii Olga Ewa Semeniuk-Patkowska:**

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, stanowisko rządu jest negatywne.

**Przewodniczący poseł Krzysztof Tchórzewski (PiS):**

Było dyskutowane na Komisji.

A więc przystępujemy do głosowania. Kto z państwa jest za przyjęciem wniosku o przyjęcie poprawki nr 1? Dziękuję. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję.

Głosowało 26 posłów: 15 – za, 11 – przeciw...

Przepraszam. Poprawka jest przyjęta?

**Poseł Mirosław Suchoń (Polska2050):**

Bardzo dziękuję, panie przewodniczący, za pozytywne zarekomendowanie tej bardzo dobrej propozycji. Wszystkim państwu posłom, przede wszystkim...

**Poseł Wojciech Zubowski (PiS):**

Mogę, panie przewodniczący?

**Przewodniczący poseł Krzysztof Tchórzewski (PiS):**

Proszę.

**Poseł Wojciech Zubowski (PiS):**

Szanowni państwo, nie dzielimy skóry na niedźwiedziu. Wniosek Komisji musi być jeszcze zatwierdzony przez salę plenarną. Byłbym ostrożny z entuzjazmem.

Dziękuję.

**Poseł Mirosław Suchoń (Polska2050):**

Ale to pokazuje, że jest jednak pozytywna refleksja u większości członków Komisji, czego się oczywiście spodziewałem – i bardzo serdecznie dziękuję za poparcie tej poprawki.

**Przewodniczący poseł Krzysztof Tchórzewski (PiS):**

Dziękuję.

Przystępujemy do rozpatrzenia poprawki nr 2. Proszę bardzo, panie pośle.

**Poseł Mirosław Suchoń (Polska2050):**

Bardzo dziękuję, panie przewodniczący.

Z prawdziwą przyjemnością przedstawiam tę poprawkę. Ona zmierza do tego, aby do już działającej fundacji rodzinnej mógł dołączyć dodatkowy fundator lub fundatorzy. To jest oczywiście ważne z punktu widzenia stosunków rodzinnych i będzie miało bardzo pozytywny wpływ na działanie fundacji rodzinnej i wzmocnienie czy powstanie tego sektora w Polsce. Przypomnę, że fundacja rodzinna ma akumulować kapitał, ma prowadzić do tego, żeby nasze firmy wzrastały – to jest poprawka, która również wzmacnia ten postulat. Bardzo proszę o pozytywną rekomendację i przyjęcie przez Wysoką Komisję tej dobrej poprawki.

Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący poseł Krzysztof Tchórzewski (PiS):**

Stanowisko rządu?

**Sekretarz stanu w MRiT Olga Ewa Semeniuk-Patkowska:**

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, stanowisko rządu jest negatywne.

**Przewodniczący poseł Krzysztof Tchórzewski (PiS):**

Dziękuję.

Przystępujemy do głosowania. Kto z państwa jest za przyjęciem poprawki nr 2? Dziękuję. Kto jest przeciw? Dziękuję. Kto się wstrzymał? Dziękuję.

A więc głosowało 28 posłów: 14 głosów za, przeciw – 14. Poprawka nie uzyskała akceptacji Komisji.

Przechodzimy do poprawki nr 3. Proszę bardzo, poprawka nr 3 do art. 26. Proszę bardzo, pan poseł.

**Poseł Andrzej Gawron (PiS):**

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, klub Prawa i Sprawiedliwości zgłosił poprawkę do art. 26. Tutaj też zwróciło uwagę Biuro Legislacyjne na to, że ta numeracja artykułów jest odmienna, a poprawka dotyczy wersji ustawy jeszcze przed sprawozdaniem. Ale tu już zostało to skorygowane, naniesione. I Biuro Legislacyjne zwraca też uwagę, żeby nad poprawką nr 3 głosować łącznie z poprawką nr 10. Tutaj też w tej poprawce jest zmieniona troszeczkę litera, bodajże tak jak w ustawie. Tak że czego głównie dotyczą te poprawki? Są spowodowane tym, że chcemy działać na korzyść podatników, aby do przychodów fundacji rodzinnej nie zaliczać wartości zwracanego majątku, to po pierwsze. A po drugie, żeby jednak celem wykorzystania fundacji rodzinnej nie było unikanie opodatkowania.

Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący poseł Krzysztof Tchórzewski (PiS):**

Dziękuję bardzo.

Proszę bardzo, Biuro Legislacyjne.

**Legislator Monika Bies-Olak:**

Szanowni państwo, tak jak pan poseł powiedział, ponieważ klub PiS zgłosił poprawki do numeracji zawartej w projekcie, a nie w sprawozdaniu, w związku z tym musiałam dokonać adiustacji polegającej na uwzględnieniu numeracji poprawek ze sprawozdania.

Również przy jednej poprawce koła Polska 2050, co zostało zaakceptowane przed Komisją przez obu panów posłów przedstawiających poprawki klubowe. I tak jak powiedział pan poseł, poprawkę nr 3 należy rozpatrywać łącznie z poprawką nr 10. Musiałam rozdzielić je w zestawieniu, ponieważ dotyczą innych jednostek redakcyjnych, a złożone zostały jako jedna poprawka, stąd konieczność łącznego głosowania.

Dziękuję.

**Przewodniczący poseł Krzysztof Tchórzewski (PiS):**

Dziękuję bardzo.

Stanowisko rządu?

**Sekretarz stanu w MRiT Olga Ewa Semeniuk-Patkowska:**

Stanowisko rządu jest pozytywne, panie przewodniczący.

**Przewodniczący poseł Krzysztof Tchórzewski (PiS):**

Dziękuję bardzo.

Przystępujemy do głosowania. Kto jest za pozytywną rekomendacją poprawki nr 3 i nr 10, łącznie? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Głosowało 28 posłów: 28 – za. Poprawka uzyskała pozytywną rekomendację Komisji.

Dziękuję.

Przechodzimy do poprawki nr 4. Proszę bardzo, pan poseł Suchoń.

**Poseł Mirosław Suchoń (Polska2050):**

Bardzo dziękuję.

Panie przewodniczący, szanowni państwo posłanki i posłowie, nasza poprawka nr 4 konsekwentnie doprecyzowuje, że wniesienie aktywów do fundacji nie jest odpłatnym zbyciem i nie powoduje ich opodatkowania. To mówił już pan dyrektor podczas obrad Komisji – to pośrednio wynika z przepisów, natomiast oczywiście ustawa powinna cechować się takimi rozwiązaniami prawnymi i takimi zapisami, żeby pewność prawa była po stronie ewentualnych fundatorów i beneficjentów. W związku z tym proponujemy takie podatkowe doprecyzowanie, które polepszy jakość stanowionego prawa. Bardzo proszę o przyjęcie tej poprawki.

Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący poseł Krzysztof Tchórzewski (PiS):**

Dziękuję bardzo.

Proszę, Biuro Legislacyjne ma jakieś uwagi?

**Legislator Monika Bies-Olak:**

Bez uwag.

**Przewodniczący poseł Krzysztof Tchórzewski (PiS):**

Stanowisko rządu?

**Sekretarz stanu w MRiT Olga Ewa Semeniuk-Patkowska:**

Stanowisko rządu jest negatywne.

**Przewodniczący poseł Krzysztof Tchórzewski (PiS):**

Dziękuję.

Przystępujemy do głosowania. Kto z państwa jest za pozytywną rekomendacją poprawki nr 4? Dziękuję. Kto jest przeciw? Dziękuję. Kto się wstrzymał? Dziękuję.

Głosowało 28 posłów. Za pozytywną rekomendacją – 15, przeciw – 13. Komisja pozytywnie rekomenduje przyjęcie poprawki nr 4.

**Poseł Mirosław Suchoń (Polska2050):**

Bardzo uprzejmie dziękuję.

**Przewodniczący poseł Krzysztof Tchórzewski (PiS):**

Przechodzimy do poprawki nr 5. Proszę bardzo, pan poseł.

**Posel Andrzej Gawron (PiS):**

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, tutaj również ta zmiana adiustacyjna. W art. 48 będą zmiany i proponujemy, żeby doprecyzować, jakie informacje powinny być przekazywane uczestnikom posiedzenia fundacji rodzinnej, czyli to jest też takie doprecyzowanie. Proszę Wysoką Komisję o przyjęcie tej poprawki.

**Przewodniczący poseł Krzysztof Tchórzewski (PiS):**

Dziękuję bardzo.  
Czy Biuro Legislacyjne ma uwagi?

**Legislator Monika Bies-Olak:**

Bez uwag.

**Przewodniczący poseł Krzysztof Tchórzewski (PiS):**

Stanowisko rządu?

**Sekretarz stanu w MRiT Olga Ewa Semeniuk-Patkowska:**

Stanowisko rządu pozytywne.

**Przewodniczący poseł Krzysztof Tchórzewski (PiS):**

Dziękuję.  
Przystępujemy do głosowania. Kto z państwa jest za pozytywną rekomendacją poprawki nr 5? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję.  
Głosowało 28 posłów: 28 – za. Komisja pozytywnie rekomenduje poprawkę nr 5.  
Przystępujemy do rozpatrzenia poprawki nr 6. Proszę bardzo, panie pośle.

**Posel Andrzej Gawron (PiS):**

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, poprawka ma na celu doprecyzowanie, że od zgłoszenia zmiany adresu doręczeń fundatora nie pobiera się opłaty sądowej. To jest też na korzyść fundatorów. Proszę o przyjęcie tej poprawki.

**Przewodniczący poseł Krzysztof Tchórzewski (PiS):**

Dziękuję bardzo.  
Stanowisko rządu?

**Sekretarz stanu w MRiT Olga Ewa Semeniuk-Patkowska:**

Stanowisko rządu pozytywne, panie przewodniczący.

**Przewodniczący poseł Krzysztof Tchórzewski (PiS):**

Dziękuję.  
Biuro Legislacyjne? Bez uwag, tak?

**Legislator Monika Bies-Olak:**

Szanowni państwo, ta poprawka była już awizowana na etapie rozpatrywania i jest jak najbardziej zasadna, bo w przypadku jej nieprzyjęcia byłby brak w ustawie.

**Przewodniczący poseł Krzysztof Tchórzewski (PiS):**

Dziękuję bardzo.  
Przystępujemy do głosowania nad poprawką nr 6. Kto z państwa jest za pozytywną rekomendacją dla poprawki nr 6? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?  
Głosowało 29 posłów. Za pozytywną rekomendacją – 29. Stwierdzam, że Komisja pozytywnie rekomenduje poprawkę nr 6.  
Przystępujemy do rozpatrzenia poprawki nr 7. Proszę bardzo, panie pośle.

**Posel Andrzej Gawron (PiS):**

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, cel poprawki jest taki, żeby zmiany uregulowania skutków podatkowych wprowadzonych przez fundację rodzinną nie wykraczały poza dopuszczalne ustawą o fundacji rodzinnej.  
Dziękuję.

**Przewodniczący poseł Krzysztof Tchórzewski (PiS):**

Dziękuję bardzo.  
Czy są uwagi Biura Legislacyjnego?



**Legislator Monika Bies-Olak:**

Bez uwag.

**Przewodniczący poseł Krzysztof Tchórzewski (PiS):**

Stanowisko rządu?

**Sekretarz stanu w MRiT Olga Ewa Semeniuk-Patkowska:**

Stanowisko rządu pozytywne.

**Przewodniczący poseł Krzysztof Tchórzewski (PiS):**

Dziękuję.

Przystępujemy do głosowania. Kto z państwa jest za pozytywną rekomendacją poprawki nr 7? Dziękuję. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Głosowało 30 posłów: 29 – za, nikt nie był przeciw, wstrzymał się 1 poseł. Stwierdzam, że Komisja pozytywnie rekomenduje Wysokiej Izbie poprawkę nr 7.

Przystępujemy do rozpatrzenia poprawki nr 8. Proszę bardzo, panie pośle.

**Poseł Andrzej Gawron (PiS):**

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, to też jest poprawka doprecyzowująca. Też ma za zadanie przeciwdziałanie optymalizacji podatkowej. Proszę Wysoką Komisję o poparcie tej poprawki.

**Przewodniczący poseł Krzysztof Tchórzewski (PiS):**

Dziękuję bardzo.

Proszę, Biuro Legislacyjne.

**Legislator Monika Bies-Olak:**

Bez uwag.

**Przewodniczący poseł Krzysztof Tchórzewski (PiS):**

Stanowisko rządu?

**Sekretarz stanu w MRiT Olga Ewa Semeniuk-Patkowska:**

Pozytywne.

**Przewodniczący poseł Krzysztof Tchórzewski (PiS):**

Dziękuję.

Szanowni państwo, kto jest za pozytywną rekomendacją poprawki nr 8? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję.

Proszę o wyniki. Głosowało 29 posłów. Za pozytywną rekomendacją poprawki nr 8 – 29 posłów. Komisja pozytywnie rekomenduje poprawkę nr 8.

Przystępujemy do rozpatrzenia poprawki nr 9. Proszę bardzo, pan poseł Suchoń.

**Poseł Mirosław Suchoń (Polska2050):**

Bardzo dziękuję, panie przewodniczący.

Tutaj również, konsekwentnie proponujemy, aby rozstrzygnąć w ustawie kwestie podatkowe związane z rozliczaniem majątku w przypadku likwidacji fundacji, i oczywiście zwróciliśmy uwagę na to, że w zasadzie poprawka nr 3, która była rozpatrywana łącznie z poprawką nr 10, konsumuje ten nasz postulat i w zasadzie, teoretycznie powinniśmy się wycofać z tej poprawki. Niemniej jednak z uwagi na fakt, że chcemy, aby ta poprawka i ta zmiana została przyjęta, to przed przyjęciem tej poprawki przez Sejm nie zdajemy się na Wysoką Izbę, w związku z tym nadal jednak prosimy o jej pozytywną rekomendację. Natomiast oczywiście dostrzegamy to, że tutaj ze strony rządu jest pozytywne odniesienie się do tego postulatu, który zgłaszaliśmy – który również jest postulatem strony społecznej, zgłoszonym już podczas debaty nad projektem w pierwszym czytaniu. Tak że dziękuję bardzo i proszę o poparcie tej poprawki.

**Przewodniczący poseł Krzysztof Tchórzewski (PiS):**

Dziękuję bardzo.

Proszę bardzo, pani minister.

**Sekretarz stanu w MRiT Olga Ewa Semeniuk-Patkowska:**

Stanowisko rządu negatywne.

**Przewodniczący poseł Krzysztof Tchórzewski (PiS):**

Dziękuję.

Biuro Legislacyjne, proszę bardzo.

**Legislator Monika Bies-Olak:**

Przepraszam bardzo, ale bardzo chciałabym poznać stanowisko Ministerstwa Finansów, bo w mojej ocenie norma, która została zaproponowana przez pana posła Suchonia w imieniu koła, co do meritum jest rozwiązaniem konkurencyjnym wobec zaproponowanego w poprawce nr 10 w ust. 2a. Nie tyle konkurencyjnym, ile przyjęcie poprawki nr 9 nie da się pogodzić z przyjęciem poprawki nr 10 w ust. 2a. Taka jest moja intuicja, natomiast jest to kwestia merytoryczna i bardzo prosiłabym o wypowiedź Ministerstwa Finansów, czy nie mylę się w tej ocenie. Formalnie te poprawki nie zachodzą na siebie, bo pan poseł Suchoń proponuje dodać zdanie w ust. 2, a pan poseł Gawron dodać ust. 2a, lecz wydaje się, że nie mogą one być przyjęte obie w tych jednostkach redakcyjnych.

Dziękuję.

**Przewodniczący poseł Krzysztof Tchórzewski (PiS):**

Dziękuję.

Poseł Suchoń.

**Poseł Mirosław Suchoń (Polska2050):**

Bardzo dziękuję wielce szanownej pani mecenas za podjęcie tej uwagi. Rzeczywiście jest tak, że najprawdopodobniej po przyjęciu poprawki nr 3 głosowanej łącznie z poprawką nr 10 nasza poprawka staje się bezprzedmiotowa, bo ona w sumie, jeżeli chodzi o zawartość merytoryczną, odnosi się do tego samego. Dlatego, tak jak mówiłem, dziękuję Ministerstwu Finansów za to, że się przychyliło do naszego wniosku. Ale pytanie o legislacyjną stronę, pytanie o zdanie Ministerstwa Finansów, jak oni na to patrzą.

Dziękuję.

**Przewodniczący poseł Krzysztof Tchórzewski (PiS):**

Czy w tej chwili ewentualnie poseł może wycofać poprawkę?

**Poseł Mirosław Suchoń (Polska2050):**

Nie, ale ja nie chcę jej wycofać...

**Przewodniczący poseł Krzysztof Tchórzewski (PiS):**

A, pan nie chce jej wycofać. To niestety musimy głosować.

**Poseł Mirosław Suchoń (Polska2050):**

Jeżeli nie zostałyby przyjęte poprawka nr 3 i nr 10, to wtedy nasza poprawka jak najbardziej jest aktualna, tak że zauważając... Jest pozytywna rekomendacja, co zresztą pan przewodniczący raczył na początku zauważyć. Tak że widzimy ten krok do przodu ze strony ministerstwa, natomiast chcielibyśmy tutaj jednak zaznaczyć, że jeżeli legislacyjnie jest to możliwe, to prawdopodobnie przegłosowanie poprawki nr 3 powinno skutkować bezprzedmiotowością, czyli niegłosowaniem już przez salę plenarną nad poprawką nr 9. Nie wiem, pani mecenas, co pani na to.

**Przewodniczący poseł Krzysztof Tchórzewski (PiS):**

Proszę o opinię Biura Legislacyjnego.

**Legislator Monika Bies-Olak:**

Szanowny panie pośle, tak jak powiedziałam, prosiłabym o wypowiedź Ministerstwa Finansów, bo w mojej intuicji jest tak, jak pan poseł powiedział – co zgłosiłam. Natomiast formalnie to są inne jednostki redakcyjne. Natomiast w podejmowaniu decyzji przez państwa posłów na sali plenarnej należy uwzględnić zawartość merytoryczną. Dlatego byłabym wdzięczna, żeby mimo przegłosowania już poprawki nr 10 Ministerstwo Finansów potwierdziło to, o czym powiedział pan poseł i ja.

Dziękuję.

**Sekretarz stanu w MRiT Olga Ewa Semeniuk-Patkowska:**

Bardzo proszę, panie przewodniczący, o zabranie głosu przez przedstawiciela Ministerstwa Finansów.

**Przewodniczący poseł Krzysztof Tchórzewski (PiS):**

Proszę bardzo.

**Dyrektor Departamentu Podatków Dochodowych w Ministerstwie Finansów Jarosław Szatański:**

Dzień dobry. Panie przewodniczący, szanowni państwo, Jarosław Szatański, dyrektor Departamentu Podatków Dochodowych Ministerstwa Finansów.

Oczywiście chciałem potwierdzić to, o czym mówiła pani mecenas. Te poprawki merytorycznie dotyczą tego samego, więc nie mogą te przepisy istnieć łącznie. Przyjęcie poprawki nr 3 i nr 10 de facto konsumuje poprawkę nr 9 i też chciałem zwrócić uwagę, że ona w kontekście poprawki nr 10 wydaje się niepełną poprawką, ponieważ na przykład nie definiuje pojęcia wartości podatkowej.

Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący poseł Krzysztof Tchórzewski (PiS):**

Dziękuję bardzo.

Głosujemy. Przystępujemy do głosowania. Kto z państwa jest za pozytywną rekomendacją dla poprawki nr 9? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję.

Za pozytywną rekomendacją 16 posłów, przeciw – 14. Nikt się nie wstrzymał.

**Poseł Mirosław Suchoń (Polska2050):**

Bardzo uprzejmie dziękuję.

**Przewodniczący poseł Krzysztof Tchórzewski (PiS):**

Komisja pozytywnie rekomenduje poprawkę nr 10. Ale właśnie, na temat skutków... W tym momencie jest problem?

**Poseł Mirosław Suchoń (Polska2050):**

Panie przewodniczący, myślę, że pani mecenas...

**Przewodniczący poseł Krzysztof Tchórzewski (PiS):**

Biuro Legislacyjne, proszę.

**Legislator Monika Bies-Olak:**

Szanowni państwo, w sprawozdaniu dotyczącym poprawek zgłoszonych w drugim czytaniu będzie dodatkowa uwaga pod poprawką nr 3, poza łącznym głosowaniem z poprawką nr 10, że przyjęcie tych dwóch poprawek spowoduje bezprzedmiotowość poprawki nr 9.

**Przewodniczący poseł Krzysztof Tchórzewski (PiS):**

Dziękuję bardzo.

Jeżeliby Sejm przegłosował te poprawki, to znaczy zgodnie z naszą sugestią, to w jakiej sytuacji w końcu jesteśmy?

**Legislator Monika Bies-Olak:**

Szanowny panie przewodniczący, myślę, że Sejm będzie świadomie podejmował decyzję. Natomiast gdyby doszło do tego, o czym pan przewodniczący powiedział, to znaczy przyjęcia i poprawki nr 3, nr 10, i nr 9, to formalnie da się w sprawozdaniu zawrzeć obie poprawki, natomiast to będzie niezgodne z zasadami techniki prawodawczej, ponieważ znajdują się w ustawie dwie podobne normy, regulujące tę samą kwestię.

**Przewodniczący poseł Krzysztof Tchórzewski (PiS):**

Dziękuję bardzo.

Pan poseł Suchoń jeszcze.

**Poseł Mirosław Suchoń (Polska2050):**

Bardzo dziękuję.

Natomiast bardzo proszę panią mecenas o wyjaśnienie, że w sprawozdaniu znajdzie się informacja, że przegłosowanie poprawki nr 3 łącznie z nr 10 powoduje bezprzedmiotowość poprawki nr 9. Czy tak można to rozumieć?

**Legislator Monika Bies-Olak:**

Tak, panie pośle, powiedziałam to wypowiedź wcześniej. Taka uwaga będzie zamieszczona w sprawozdaniu.

**Poseł Mirosław Suchoń (Polska2050):**

To znaczy, że poprawka nr 9 w przypadku przyjęcia poprawki nr 3 głosowanej łącznie z poprawką nr 10 nie będzie głosowana.

Dziękuję bardzo.

**Sekretarz stanu w MRiT Olga Ewa Semeniuk-Patkowska:**

Ja jeszcze na koniec, szanowni państwo, chciałam skierować ze strony rządowej podziękowania dla sejmowego Biura Legislacyjnego za pracę w warunkach naprawę ekstreordynaryjnych. Bardzo dziękujemy za zaangażowanie i współpracę z rządem.

**Przewodniczący poseł Krzysztof Tchórzewski (PiS):**

A ja dziękuję bardzo za sprawne obradowanie całej Komisji.

Dziękuję bardzo. Zamykam posiedzenie Komisji.

**Poseł Mirosław Suchoń (Polska2050):**

Sprawozdawca jeszcze, panie przewodniczący.

**Przewodniczący poseł Krzysztof Tchórzewski (PiS):**

A, sprawozdawca. Proponuję, żeby poseł Gawron był sprawozdawcą. Czy jest sprzeciw?

Nie ma. A więc pan poseł Gawron będzie sprawozdawcą.

Dziękuję bardzo. Zamykam posiedzenie Komisji.