

IX kadencja



# **KANCELARIA SEJMU**

## **Biuro Komisji Sejmowych**

### **PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA**

- **KOMISJI SAMORZĄDU TERYTORIALNEGO  
I POLITYKI REGIONALNEJ  
(NR 151)  
z dnia 8 czerwca 2022 r.**



---

## Pełny zapis przebiegu posiedzenia

### Komisji Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej (nr 151)

8 czerwca 2022 r.

Komisja Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej, obradująca pod przewodnictwem posła **Tomasza Ławniczaka (PiS)**, przewodniczącego Komisji, rozpatrzyła:

#### – informację na temat projektów realizowanych z funduszy europejskich w Polsce w latach 2014–2020 (lista programów i stan ich realizacji).

W posiedzeniu udział wzięli: **Marcin Horała** sekretarz stanu w Ministerstwie Funduszy i Polityki Regionalnej wraz ze współpracownikiem, **Dariusz Łubian** p.o. wicedyrektor Departamentu Administracji Publicznej Najwyższej Izby Kontroli oraz **Mariusz Marszał** doradca przewodniczącego Związku Gmin Wiejskich RP do spraw legislacyjnych.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Sławomir Jakubczak** oraz **Agnieszka Jasińska** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych.

#### **Przewodniczący poseł Tomasz Ławniczak (PiS):**

Szanowni państwo, otwieram posiedzenie nr 151 Komisji Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej.

Witam panie i panów posłów. Witam również zaproszonych gości. W szczególności witam pana ministra Marcina Horałę, sekretarza stanu w Ministerstwie Funduszy i Polityki Regionalnej. Witam także dyrektora Departamentu Koordynacji Wdrażania Funduszy Unii Europejskiej w tymże ministerstwie, pana Radosława Antoszka. Witam także przedstawiciela Najwyższej Izby Kontroli pełniącego obowiązki wicedyrektora Departamentu Administracji Publicznej, pana Dariusza Łubiana. Witam również przedstawicieli innych korporacji samorządowych. Witam doradcę przewodniczącego Związku Gmin Wiejskich do spraw programowych i legislacyjnych, pana Mariusza Marszała. Witam serdecznie panie i panów posłów.

Na podstawie listy obecności stwierdzam kworum. Porządek dzienny dzisiejszego posiedzenia obejmuje rozpatrzenie informacji ministra funduszy i polityki regionalnej na temat projektów realizowanych z funduszy europejskich w Polsce w latach 2014–2020, a więc lista programów i stan ich realizacji.

Szanowni państwo, zanim poproszę pana ministra o przedstawienie tej informacji, to mamy następującą sytuację od strony organizacyjnej. Mianowicie o 16:00 przewidziane są półgodzinne głosowania. Salę natomiast mamy wynajętą tylko do godziny 17:00. Nie wiem, czy będziemy się schodzić, czy też jeżeli nie wyczerpiemy tematu i byłaby dyskusja, to nie przełożymy ciągu dalszego na następne posiedzenie Komisji. Będziemy do tego podchodzić elastycznie i ja nie rozstrzygam tego w tym momencie, bo nawet jeżeli byśmy się zeszli po tych głosowaniach, to tak realnie zeszlibyśmy się na 15 lub 20 minut, bo już przed 17:00 musielibyśmy opuszczać salę.

Panie ministrze, oddaję głos. Proszę o przedstawienie informacji. Głos zabierze pan minister Marcin Horała.

**Sekretarz stanu w Ministerstwie Funduszy i Polityki Regionalnej Marcin Horała:**  
Bardzo dziękuję, panie przewodniczący.

Wysoka Komisjo, przyjmując niewypowiedzianą aluzję pana przewodniczącego, uczynię wstęp krótki, acz treściwy i ewentualnie te tematy, które by państwa posłów interesowały, będziemy pogłębiać w trakcie odpowiadania na pytania.

Szanowni państwo, zgodnie z porządkiem obrad przedstawię informację na temat projektów realizowanych z funduszy europejskich w Polsce w latach 2014–2020. Na wstępie trzeba zaznaczyć, że Polska jest niewątpliwym liderem w absorpcji środków unijnych, jeżeli chodzi o kwotę, oraz jednym z liderów, jeżeli chodzi o procentowy poziom wykorzystania alokacji przyznanej na lata 2014–2020. Saldo rozliczeń finansowych Polski z Unią Europejską jest nadal wyraźnie na plus dla Polski. Obliczamy to na plus 146,5 mld euro, czyli blisko 3900 euro, mniej więcej, na statystycznego mieszkańca Polski na plusie.

Wdrażanie obecnej perspektywy odbywa się zgodnie z planem. Zainteresowanie potencjalnych beneficjentów przekracza dostępną alokację. Zakontraktowane mamy 325 mld zł, czyli prawie 95% środków, a wydatkowane i rozliczone z Komisją jest już przeszło 3/4 alokacji. Wszystkie zarządzane przez nas programy operacyjne osiągnęły z dużą nadwyżką minimalne poziomy certyfikacyjne wynikające z tzw. zasady n + 3 wyznaczone na koniec bieżącego roku. Polska z tytułu tej zasady nie utraciła ani jednego euro w trakcie wdrażania kolejnych perspektyw unijnych, podczas gdy szereg innych krajów unijnych traciło w tej sposób część alokacji. W obecnej perspektywie to prawie ćwierć miliarda euro, a w poprzedniej 5,5 mld euro. Dla Polski ten wskaźnik utraty środków wynosi zero.

Nie identyfikujemy jakiegoś istotnego ryzyka niewykorzystania pozostałych środków. Udział alokacji rozliczonej z Komisją, czyli 76%, jest wyższy niż w analogicznym momencie wdrażania poprzedniej perspektywy finansowej. Na koniec czerwca 2014 r. wynosił on 70%.

Kończymy również proces programowania dodatkowych środków przyznanych Polsce w ramach mechanizmu REACT-EU na przeciwdziałanie skutkom kryzysu wywołanym pandemią COVID-19 i realizujemy przeszło 20 tys. projektów w wysokości 17,5 mld zł nakierowanych na przeciwdziałanie lub ograniczanie skutków pandemii COVID-19 w obszarach małych i średnich przedsiębiorstwach, wsparcie ochrony zdrowia oraz wsparcie osób pracujących i ich miejsc pracy. Tu tylko przy tej okazji powtórzę po raz kolejny, ale to zawsze warto powtórzyć, że to powoduje, że ten mechanizm wspierania krajów, które odczuwają skutki wojny na Ukrainie i utrzymywania uchodźców jest w związku z tym niekorzystny, bo to jest mechanizm przeznaczania środków z obecnej alokacji, z innych celów. A my akurat środki z tej obecnej alokacji już bardzo dobrze wykorzystaliśmy na to, na co one były przeznaczone, więc nie mamy tak dużych możliwości ich przesuwania jak te kraje, które gorzej sobie radziły z wydawaniem środków i teraz paradoksalnie można powiedzieć, że w pewnym sensie przez ten mechanizm są nagrodzone.

Według stanu na 31 maja w ramach krajowych i regionalnych programów operacyjnych beneficjenci złożyli blisko 200 tys. wniosków na dofinansowanie projektów na całkowitą kwotę ponad 900 mld zł, przy kwocie alokacji 561 mld, co stanowi 155% tej właśnie alokacji.

Już będę mówił krócej w procentach. Podpisanych umów na dofinansowanie mamy na 94,5% alokacji. Rozliczone wydatki beneficjentów na 66,3% alokacji. Certyfikowane do Komisji Europejskiej wydatki kwalifikowalne są na poziomie 76,2% alokacji. Przypomnę, że w analogicznym momencie w poprzedniej perspektywie było to 70%, czyli o 6 punktów procentowych mniej.

Jeżeli spojrzymy na środki zrefundowane przez Unię na podstawie certyfikowanych płatności okresowych, to Polska kwotowo jest tutaj zdecydowanym liderem. Potem długo nikogo za nami nie ma, bo my mamy 56 mld euro już zrefundowanych, a następne w kolejności państwo europejskie, w tym przypadku Włochy, mają 21,1 mld euro, czyli więcej niż połowę mniej od nas. Natomiast procentowo jesteśmy na czwartym miejscu w Unii, po Irlandii, Estonii i Litwie, Polska jest kolejna.

Podam jeszcze taką informację na temat stanu poszczególnych regionalnych programów operacyjnych, bo to na pewno państwa może interesować, jeżeli chodzi o wasze regiony. Podam tylko, że liderem w przypadku EFS-u jest RPO warmińsko-mazurskie, a w przypadku EFRR-u, tak szybko spoglądając – lubelskie. Proszę tutaj mi pozostawić

pewne pole do drobnego błędu, bo operuję tabelą, gdzie są wszyscy beneficjenci, wszystkie wyniki i wszystkie projekty, więc tutaj jakiś drobny błąd mogę popełnić. Szybko staram się wyłaniać tych liderów i stąd może wynikać ewentualny błąd. Nie wiem natomiast, czy mówić o tych, którzy akurat radzą sobie najgorzej, bo może będzie im przykro, ale powiemy, że z EFRR-u to jest kujawsko-pomorskie ze wskaźnikiem blisko 60%, 59,4% dokładniej. Z EFS-u tak na szybko nie mogę znaleźć, tak że odpuścimy go. Gdyby było zainteresowanie, to poświęcę pięć minut, żeby z tej dużej tabeli wyłowić te dane, ale te wszystkie wskaźniki są generalnie dobre. Przytłaczająca większość jest powyżej 70%, a nieliczne wyniki są rzędu sześćdziesięciu kilku procent, jeżeli mówimy o środkach rozliczonych na poziomie beneficjentów. Wnioski o dofinansowanie właściwie wszędzie wyraźnie przekraczają 100%, a umowy zawarte są wszędzie powyżej 90%, więc są to bardzo dobre wskaźniki.

**Przewodniczący poseł Tomasz Ławniczak (PiS):**

Bardzo dziękuję.

Szanowni państwo, to w lakonicznym, ale bardzo konkretnym skrócie. Proszę bardzo, otwieram dyskusję. Kto z państwa chciałby zabrać głos? Nie ma chętnych? No dobrze.

**Sekretarz stanu w MFiPR Marcin Horała:**

Przewodniczący ma taką siłę przekonywania.

**Przewodniczący poseł Tomasz Ławniczak (PiS):**

Ja tylko poproszę, panie ministrze, abyśmy te zestawienia statystyczne otrzymali na adres sekretariatu Komisji Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej – i sekretariat Komisji prześle to każdemu z państwa.

Szanowni państwo, w takim razie skoro nie ma chętnych, to zamykam dyskusję i w związku z tym zapraszam na głosowanie.

Natomiast chcę członkom Komisji powiedzieć jeszcze, że w związku z obowiązkiem uchwalenia do 24 czerwca planu pracy komisji na drugie półrocze proszę państwa posłów o przesyłanie ewentualnych propozycji na adres mejlowy Komisji do poniedziałku 20 czerwca bieżącego roku. A więc mamy jeszcze półtora tygodnia, do poniedziałku 20 czerwca włącznie, i będziemy uchwalać na najbliższym posiedzeniu plan pracy na drugie półrocze.

Szanowni państwo, zamykam posiedzenie.

Informuję, że protokół posiedzenia wraz z załączonym pełnym zapisem jego przebiegu będzie do wglądu w sekretariacie Komisji. Bardzo dziękuję.