

IX kadencja



KANCELARIA SEJMU

Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

- **KOMISJI SAMORZĄDU TERYTORIALNEGO
I POLITYKI REGIONALNEJ
(NR 186)
z dnia 27 października 2022 r.**

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej (nr 186)

27 października 2022 r.

Komisja Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej, obradująca pod przewodnictwem posłów **Tomasza Ławniczaka (PiS)**, przewodniczącego Komisji, rozpatrzyła:

– uchwałę Senatu w sprawie ustawy o zakupie preferencyjnym paliwa stałego przez gospodarstwa domowe (druk nr 2729).

W posiedzeniu udział wzięli: Karol Rabenda podsekretarz stanu w Ministerstwie Aktywów Państwowych wraz ze współpracownikami oraz Adrian Pokrywczyński ekspert Związku Powiatów Polskich.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Sławomir Jakubczak, Agnieszka Jasińska i Aleksandra Pniewska** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych; **Łukasz Grabarczyk, Mariusz Przerwa** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

Przewodniczący poseł Tomasz Ławniczak (PiS):

Szanowni państwo, otwieram 186. posiedzenie Komisji Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej.

Witam panie i panów posłów, witam także zaproszonych gości. Nie ma między nami pana senatora Zygmunta Frankiewicza, choć był poinformowany. Nie wiem, czy przyjdzie, prawdopodobnie toczą się prace Senatu i w tej chwili jest w nie zaangażowany. Witam pana ministra Karola Rabendę, podsekretarza stanu w Ministerstwie Aktywów Państwowych. Witam, panie ministrze. Witam przedstawicieli korporacji samorządowych.

Na podstawie listy obecności stwierdzam kworum. Porządek dzienny dzisiejszego posiedzenia obejmuje rozpatrzenie uchwały Senatu w sprawie ustawy o zakupie preferencyjnym paliwa stałego przez gospodarstwa domowe (druk nr 2729).

Szanowni państwo, Senat zgłosił 25 poprawek. Proponuję następujący sposób procedowania. Jeżeli byłby pan senator, to na wstępie przedstawiłby w krótki sposób omówienie tych poprawek. Jeżeli go nie będzie, to oddam głos najpierw Biuru Legislacyjnemu, czyli...

Poseł Jacek Protas (KO):

Będę uzasadniał, jeżeli trzeba.

Przewodniczący poseł Tomasz Ławniczak (PiS):

Aha, jeżeli nie, to mam zgłoszenie, że w razie czego pan przewodniczący Jacek Protas będzie uzasadniał.

Jeżeli Biuro Legislacyjne miałoby ogólne uwagi co do ewentualnie techniki łączenia niektórych głosowań... Potem, gdy przejdziemy do rozpatrywania poszczególnych poprawek, będę prosił o stanowisko przedstawiciela rządu, panów z Biura Legislacyjnego i ewentualnie będę dopuszczał jeden głos za i jeden głos przeciw poprawce Senatu, na koniec natomiast nastąpi głosowanie. Czy są uwagi do tej procedury? Nie widzę.

Przystępujemy do realizacji. Proszę w takim razie Biuro Legislacyjne o przedstawienie pewnych ogólnych swoich wniosków. Proszę bardzo, czy są jakieś uwagi, czy nie?

Legislator z Biura Legislacyjnego Mariusz Przerwa:

Panie przewodniczący, tylko propozycja. W przypadku poprawki nr 1 do głosowania łącznego. Jeżeli można teraz przedstawić...

Przewodniczący poseł Tomasz Ławniczak (PiS):

Proszę bardzo, to teraz, zawczasu, żebyśmy się przygotowali, które ewentualnie poprawki łącznie.

Legislator Mariusz Przerwa:

Poprawkę nr 1 należy głosować łącznie z poprawkami nr 12, 16–18, 20 i 22.

Przewodniczący poseł Tomasz Ławniczak (PiS):

A więc poprawki nr 1 i 12...

Legislator Mariusz Przerwa:

Poprawki nr 16–18, 20 i 22.

Przewodniczący poseł Tomasz Ławniczak (PiS):

Mamy więc jasność. Poprawkę nr 1 głosujemy łącznie z poprawkami nr 12, 16, 17, 18, 20 i 22.

W takim razie przystępujemy do omawiania poszczególnych poprawek. Czy jeszcze ogólne zasady? Nie. Od razu przystępujemy do rozpatrywania poszczególnych poprawek. Poprawka nr 1. Najpierw jeszcze, proszę bardzo, uzasadnienie, pan przewodniczący Protas.

Poseł Jacek Protas (KO):

To uzasadnienie będzie się odnosiło do tych wszystkich poprawek, które pan mecenas wymienił i które będziemy głosowali razem. Te poprawki mają zapewnić ustawie wewnętrzną spójność.

Tytuł ustawy o zakupie preferencyjnym paliwa stałego przez gospodarstwa domowe nie odpowiada meritum sprawy. Zgodnie bowiem z jej art. 1 pkt 1 określa on zasady, warunki i tryb sprzedaży przez niektóre podmioty paliwa stałego z przeznaczeniem dla gospodarstw domowych. Gospodarstwo domowe nie może być stroną umowy sprzedaży paliwa stałego, ponieważ nie posiada zdolności do czynności prawnych. Zgodnie natomiast z art. 14 ustawy zakupu paliwa dokonuje osoba fizyczna w gospodarstwie domowym, z przeznaczeniem dla tego gospodarstwa.

Przewodniczący poseł Tomasz Ławniczak (PiS):

Bardzo dziękuję.

Panie ministrze, jakie jest stanowisko rządu?

Podsekretarz stanu w Ministerstwie Aktywów Państwowych Karol Rabenda:

Jesteśmy za.

Przewodniczący poseł Tomasz Ławniczak (PiS):

Dziękuję bardzo.

Czy Biuro Legislacyjne ma uwagi? Nie ma.

Szanowni państwo, w związku z tym przystępujemy do głosowania. Proszę wyświecić pulpit. Przypominam, głosujemy poprawkę nr 1 łącznie z poprawkami nr 12, 16, 17, 18, 20 i 22. Pulpit mamy już wyświecony. Proszę bardzo.

Kto jest za przyjęciem poprawki? Proszę o podniesienie ręki. Dziękuję bardzo. Czy ktoś jest przeciw? Dziękuję. Czy ktoś wstrzymał się od głosu? Dziękuję. Proszę o wyświetlenie wyników.

Głosowało 28 posłów. Poprawka przeszła jednogłośnie.

Przystępujemy do poprawki nr 2. Proszę bardzo, krótkie uzasadnienie.

Poseł Jacek Protas (KO):

W poprawce nr 2 Senat proponuje jednoznacznie wskazać termin, do którego prowadzi się zakup preferencyjny węgla kamiennego. Zgodnie z art 3 ust. 1 ustawy w terminie do dnia 30 kwietnia 2023 r. podmiot wprowadzający do obrotu może sprzedawać gminom paliwo stałe z przeznaczeniem dla gospodarstw domowych. Literalna wykładnia tego przepisu prowadziłaby do wniosku, że po 30 kwietnia 2023 r. przedsiębiorca wprowadzający do obrotu węgiel kamienny każdorazowo przed sprzedażą węgla gminie powinien weryfikować, na jaki cel będzie on przeznaczony. Stąd ta poprawka.

Przewodniczący poseł Tomasz Ławniczak (PiS):

Dziękuję bardzo.

Panie ministrze, jakie jest stanowisko rządu?

Podsekretarz stanu w Ministerstwie Aktywów Państwowych Karol Rabenda:

Jesteśmy za.

Przewodniczący poseł Tomasz Ławniczak (PiS):

Dziękuję bardzo.

Szanowni państwo, przystępujemy więc do głosowania. Proszę bardzo. Kto jest za przyjęciem poprawki nr 2? Proszę o podniesienie ręki. Dziękuję. Czy ktoś jest przeciw? Dziękuję. Czy ktoś wstrzymał się od głosu? Dziękuję. Proszę o wyświetlenie wyników.

Szanowni państwo, głosowało 30 posłów. Jednogłośnie wszyscy byli za.

Przystępujemy do poprawki nr 3. Pan przewodniczący Protas.

Poseł Jacek Protas (KO):

W poprawce nr 3 Senat wskazuje, że certyfikat jakości potwierdzający parametry jakościowe paliwa stałego, którego kopia dołączona jest do umowy, musi zostać wystawiony najpóźniej 30 dni przed wydaniem paliwa. W ten sposób zapobiegniemy przypadkom dopuszczania do obrotu niewłaściwie magazynowanego paliwa o słabej jakości.

Przewodniczący poseł Tomasz Ławniczak (PiS):

Dziękuję.

Panie ministrze, jakie jest stanowisko rządu?

Podsekretarz stanu w Ministerstwie Aktywów Państwowych Karol Rabenda:

Jesteśmy przeciw. To komplikowałoby cały system.

Przewodniczący poseł Tomasz Ławniczak (PiS):

Dziękuję.

Biuro Legislacyjne nie ma uwag.

Przystępujemy do głosowania. Proszę o wyświetlenie pulpitu. Dziękuję. Kto jest za przyjęciem poprawki nr 3? Proszę o podniesienie ręki. Dziękuję. Kto jest przeciw? Dziękuję. Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję. Nie zamykam jeszcze głosowania, koleżanka Małgorzata... Już zalogowała się i oddała głos, tak? Dobrze. Dziękuję. Proszę o wyświetlenie wyników.

Szanowni państwo, głosowało 31 posłów. Za – 14, przeciw – 16, a 1 osoba wstrzymała się od głosu. Poprawka nie uzyskała akceptacji Komisji.

Przechodzimy do poprawki nr 4. Pan przewodniczący Jacek Protas, krótkie uzasadnienie.

Poseł Jacek Protas (KO):

Senat proponuje wskazać, że za roszczenia zgłoszone przez gospodarstwo domowe z tytułu nienależytej jakości dostarczonego paliwa stałego odpowiada wojewoda. Preferencyjna sprzedaż węgla przez gminy jest bowiem w istocie zadaniem zleconym gminie.

Przewodniczący poseł Tomasz Ławniczak (PiS):

Dziękuję. Jakie jest stanowisko rządu? Panie ministrze?

Podsekretarz stanu w Ministerstwie Aktywów Państwowych Karol Rabenda:

Jesteśmy przeciw. Wojewodowie nie występują w tej ustawie jako strona. Ciężko mieszać różne porządki.

Przewodniczący poseł Tomasz Ławniczak (PiS):

Dziękuję.

Biuro Legislacyjne nie ma uwag.

Przystępujemy do głosowania. Przypominam, poprawka nr 4. Proszę bardzo, proszę o wyświetlenie. Kto jest za? Proszę o podniesienie ręki. Kto jest przeciw? Dziękuję. Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję. Proszę o wyświetlenie wyników.

Głosowało 31 posłów. Za – 15, przeciw – 16, nikt nie wstrzymał się od głosu. Poprawka została odrzucona.

Przechodzimy do poprawki nr 5. Pan przewodniczący Protas, krótkie uzasadnienie.

Posel Jacek Protas (KO):

Z tą poprawką już mieliśmy do czynienia. Mianowicie Senat proponuje, ażeby miejsce składowania paliwa stałego przez podmiot wprowadzający do obrotu nie było położone dalej niż w odległości 100 km od siedziby gminy, natomiast minister właściwy do spraw aktywów państwowych określi, w drodze rozporządzenia, wykaz tych miejsc składowania paliwa, mając na uwadze zapewnienie realizacji wymogu odległości tych miejsc od siedzib gminy. Ograniczy to koszty transportu węgla oraz przyspieszy dowóz do gmin.

Przewodniczący poseł Tomasz Ławniczak (PiS):

Dziękuję. Panie ministrze, jakie jest stanowisko rządu?

Podsekretarz stanu w Ministerstwie Aktywów Państwowych Karol Rabenda:

Ten system składowisk węgla jest wystarczająco duży. Regulacja na poziomie rozporządzenia komplikowałaby ten system, zwłaszcza że on jest ciągle rozbudowywany, w zależności od potrzeb, więc jesteśmy przeciw.

Przewodniczący poseł Tomasz Ławniczak (PiS):

Dziękuję.

Proszę bardzo, pan przewodniczący Protas.

Posel Jacek Protas (KO):

Panie ministrze, ale nic nie stoi na przeszkodzie, żeby określić, jeżeli ten system jest tak rozwinięty, że nie będzie to odległość większa niż 100 km. Żeby zapobiec kuriozalnym sytuacjom, które mogą się zdarzać.

Przewodniczący poseł Tomasz Ławniczak (PiS):

Panie ministrze?

Podsekretarz stanu w Ministerstwie Aktywów Państwowych Karol Rabenda:

Ale to wykluczałoby transport większych wolumenów dla większych ośrodków, na przykład sportu, a samo wpisywanie kolejnych rozporządzeń ograniczałoby swobodę w dostawie węgla.

Przewodniczący poseł Tomasz Ławniczak (PiS):

Dziękuję bardzo.

Jest jeszcze głos przedstawiciela Związku Powiatów Polskich, o ile rozpoznaję. Proszę bardzo, krótko.

Ekspert Związku Powiatów Polskich Adrian Pokrywczyński:

Tak jest, Adrian Pokrywczyński, Związek Powiatów Polskich.

To jest poprawka, którą strona samorządowa proponowała od początku prac nad ustawą, ponieważ my jednak wolimy, żeby to było zabezpieczone ustawowo.

Dziękuję.

Przewodniczący poseł Tomasz Ławniczak (PiS):

Dziękuję.

Szanowni państwo, przystępujemy do głosowania. Przypominam, głosujemy poprawkę nr 5. Kto jest za? Proszę o podniesienie ręki. Dziękuję. Kto jest przeciw? Proszę o podniesienie ręki. Dziękuję. Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję. Proszę o wyświetlenie wyników.

Głosowało 31 posłów. Za – 14, przeciw – 16, a 1 osoba wstrzymała się od głosu. Poprawka została odrzucona.

Przechodzimy do poprawki nr 6. Krótkie uzasadnienie, pan przewodniczący Protas.

Posel Jacek Protas (KO):

W tej poprawce obniża się cenę paliwa stałego, po której inny podmiot sprzedaje paliwo stałe na rzecz osób fizycznych w gospodarstwach domowych, z 2200 zł brutto za tonę do 2 tys. zł. W przypadku gdyby duża liczba gmin zdecydowała się na powierzenie swych zadań podmiotom profesjonalnie zajmującym się dotychczas sprzedażą węgla, zapis ten uniemożliwi narażanie mieszkańców na ewentualne spekulacje cenowe.

Przewodniczący poseł Tomasz Ławniczak (PiS):

Dziękuję bardzo.

Panie ministrze, jakie jest stanowisko rządu?

Podsekretarz stanu w Ministerstwie Aktywów Państwowych Karol Rabenda:

Jesteśmy przeciw. To rozróżnienie tych dwóch trybów i tych dwóch cen ma zabezpieczyć mieszkańców gmin, które mają trudności komunikacyjne, są oddalone od większych szlaków. W przypadku kiedy gmina nie zdecydowałaby się, musi też być jakiś motywator dla firm prywatnych, które podjęłyby się tego zadania. Tak że wprowadzenie tej poprawki osłabiałoby ten projekt.

Przewodniczący poseł Tomasz Ławniczak (PiS):

Dziękuję.

Przystępujemy do głosowania. Głosujemy poprawkę nr 6. Proszę bardzo, kto jest za? Proszę o podniesienie ręki. Dziękuję. Kto jest przeciw? Proszę o podniesienie ręki. Dziękuję. Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję. Proszę o wyświetlenie wyników.

Głosowało 31 posłów. Za – 14, przeciw – 16, a 1 osoba wstrzymała się od głosu. Stwierdzam, że poprawka została odrzucona.

Przechodzimy do poprawki nr 7. Pan przewodniczący Protas.

Poseł Jacek Protas (KO):

Nie wiem, jak Biuro Legislacyjne się zapatruje, ale proponuję, żeby te poprawki, tj. poprawki nr 7, 15, 24, głosować łącznie. Te poprawki rozstrzygają bowiem o sposobie ubiegania się o rekompensatę w sytuacji, w której podmiot wprowadzający do obrotu jest jednocześnie tzw. innym podmiotem samodzielnie sprzedającym węgiel dla gospodarstw domowych na terenie gminy.

Z treści art. 4 ust. 6 ustawy wynika, że podmiot wprowadzający do obrotu może być jednocześnie innym podmiotem, czyli samodzielnie sprzedawać węgiel dla gospodarstw domowych na terenie gminy, która nie zawarła z wprowadzającym do obrotu stosownej umowy. W takiej sytuacji podmiot występujący jednocześnie w dwóch rolach nie będzie mógł zawrzeć umowy, o której mowa w art. 3 ust. 3, a z kolei bez takiej umowy nie będzie się mógł ubiegać o rekompensatę, o której mowa w art. 16.

Przewodniczący poseł Tomasz Ławniczak (PiS):

Dziękuję.

Panie ministrze, jakie jest stanowisko rządu?

Podsekretarz stanu w Ministerstwie Aktywów Państwowych Karol Rabenda:

Jesteśmy za. To są poprawki doszczegółowiające, które wspólnie wypracowaliśmy.

Przewodniczący poseł Tomasz Ławniczak (PiS):

Dziękuję bardzo.

Biuro Legislacyjne potwierdza. Głosujemy razem poprawkę nr 7 z poprawkami nr 15 i 24. Proszę o wyświetlenie pulpitu. Dziękuję. Proszę bardzo, kto jest za przyjęciem poprawki? Proszę o podniesienie ręki. Dziękuję. Kto jest przeciw? Proszę o podniesienie ręki. Dziękuję. Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję. Proszę o wyświetlenie wyników.

Szanowni państwo, głosowało 31 posłów. Poprawka uzyskała jednogłośnie poparcie.

Przechodzimy do poprawki nr 8. Pan przewodniczący Protas.

Poseł Jacek Protas (KO):

Tak, w tej poprawce Senat wskazuje, że jeżeli cena sprzedaży paliwa stałego przez gminę przekroczy kwotę określoną w umowie sprzedaży, organem obowiązującym do jej pokrycia będzie wojewoda. Poprawka została uchwalona na ewentualność, gdyby koszty transportu, składowania i sprzedaży paliwa stałego przekroczyły sumę przeznaczoną na te zadania w ustawie.

Jest zagwarantowany fundusz dla firm wprowadzających paliwo do sprzedaży, więc myślę, że należałoby uwzględnić sytuacje szczególne również dla samorządów, kiedy nie mieszczą się w tych widelkach.

Przewodniczący poseł Tomasz Ławniczak (PiS):

Dziękuję.

Panie ministrze, jakie jest stanowisko rządu?

Podsekretarz stanu w Ministerstwie Aktywów Państwowych Karol Rabenda:

Jesteśmy przeciw.

Przewodniczący poseł Tomasz Ławniczak (PiS):

Dziękuję.

Przystępujemy do głosowania. Poprawka nr 8. Proszę bardzo, kto jest za? Proszę o podniesienie ręki. Dziękuję. Kto jest przeciw? Proszę o podniesienie ręki. Dziękuję. Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję. Proszę o wyświetlenie wyników.

Głosowało 31 posłów. Za – 14, przeciw – 16, a 1 osoba wstrzymała się od głosu. Stwierdzam, że poprawka została odrzucona.

Przechodzimy do poprawki nr 9. Proszę bardzo, krótko przewodniczący Jacek Protas.

Poseł Jacek Protas (KO):

Poprawka nr 9 przesądza, że prowadzenie przez gminę sprzedaży paliwa za pośrednictwem innych podmiotów nie wymaga zmian ich statutów oraz innych dokumentów powołujących lub regulaminów organizacyjnych. Ułatwi to oczywiście wprowadzenie tej ustawy w życie.

Przewodniczący poseł Tomasz Ławniczak (PiS):

Dziękuję.

Panie ministrze, jakie jest stanowisko rządu?

Podsekretarz stanu w Ministerstwie Aktywów Państwowych Karol Rabenda:

To jest poprawka samorządowców, która jest uzgodniona z nami. Popieramy ją.

Przewodniczący poseł Tomasz Ławniczak (PiS):

Dobrze, dziękuję.

Czy jeszcze przedstawiciel związku powiatów?

Ekspert Związku Powiatów Polskich Adrian Pokrywczyński:

Potwierdzam, że to jest uzgodnione ze stroną rządową.

Przewodniczący poseł Tomasz Ławniczak (PiS):

Właśnie, a więc wspólnie potwierdzamy, jak to miło.

Przystępujemy więc do głosowania. Głosujemy poprawkę nr 9. Pulpity mamy wyświetlone. Kto jest za? Proszę o podniesienie ręki. Dziękuję. Czy ktoś jest przeciw? Proszę o podniesienie ręki. Dziękuję. Czy ktoś wstrzymał się od głosu? Dziękuję. Proszę o wyświetlenie wyników.

Głosowało 30 posłów. Jednogłośnie wszyscy poparli poprawkę nr 9.

Przechodzimy do poprawki nr 10. Pan przewodniczący Protas, krótkie uzasadnienie.

Poseł Jacek Protas (KO):

Poprawka ta umożliwi gminom powierzanie innym jednostkom organizacyjnym lub podmiotom czynności wynikających z ustawy, czyli zawarcia umowy sprzedaży węgla, odbioru węgla z miejsca jego składowania lub sprzedaży paliwa stałego w ramach zakupu preferencyjnego. Wiele gmin nie dysponuje potencjałem wystarczającym do sprawnego realizacji tych zadań.

Dziękuję. Panie ministrze, jakie jest stanowisko rządu?

Podsekretarz stanu w Ministerstwie Aktywów Państwowych Karol Rabenda:

Jesteśmy przeciw.

Przewodniczący poseł Tomasz Ławniczak (PiS):

Przystępujemy więc do głosowania nad poprawką nr 10. Pulpity mamy wyświetlone. Proszę bardzo. Kto jest za przyjęciem poprawki? Proszę o podniesienie ręki. Dziękuję. Kto jest przeciw? Dziękuję. Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję. Proszę o wyświetlenie wyników.

Szanowni państwo, głosowało 30 posłów. Za – 15, przeciw – 15, nikt nie wstrzymał się od głosu. Zgodnie z regulaminem poprawka nie uzyskała poparcia Komisji.

Przechodzimy do poprawki nr 11. Pan przewodniczący Protas, krótkie uzasadnienie.

Posel Jacek Protas (KO):

Ta poprawka zwalnia od odpowiedzialności karnej osoby, które dopuściły się przestępstwa nadużycia uprawnień przez funkcjonariusza w celu realizacji zadań określonych w ustawie. Uchwalona przez Sejm ustawa wyłącza odpowiedzialność osoby obowiązanej do zajmowania się sprawami majątkowymi lub działalnością gospodarczą podmiotu wprowadzającego węgiel do obrotu, brak natomiast takich rozwiązań dla osób odpowiedzialnych za tożsame działania w gminach.

Przewodniczący poseł Tomasz Ławniczak (PiS):

Panie ministrze, jakie jest stanowisko rządu?

Podsekretarz stanu w Ministerstwie Aktywów Państwowych Karol Rabenda:

Jesteśmy przeciw.

Przewodniczący poseł Tomasz Ławniczak (PiS):

Proszę bardzo. Przystępujemy więc do głosowania. Szanowni państwo, mamy wyświetlony pulpit. Kto jest za poprawką nr 11? Proszę o podniesienie ręki. Dziękuję. Kto jest przeciw? Proszę o podniesienie ręki. Dziękuję. Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję. Proszę o wyświetlenie wyników.

Głosowało 29 posłów. Za – 14, przeciw – 14, a 1 osoba wstrzymała się od głosu. Poprawka nie uzyskała poparcia Komisji.

Przechodzimy do poprawki nr 13, bo poprawkę nr 12 już głosowaliśmy. Poprawka nr 13, krótkie uzasadnienie, pan przewodniczący Protas.

Posel Jacek Protas (KO):

Ta poprawka uchyla przepisy zwalniające od opłaty skarbowej wydanie zaświadczenia potwierdzającego wypłacenie dodatku węglowego. Zdaniem senatorów nie ma uzasadnienia, aby pozbawiać gminy dochodu z tytułu opłat, zwłaszcza w ustawie nakładającej na gminy nowe obowiązki.

Przewodniczący poseł Tomasz Ławniczak (PiS):

Dziękuję.

Panie ministrze, jakie jest stanowisko rządu?

Podsekretarz stanu w Ministerstwie Aktywów Państwowych Karol Rabenda:

Jesteśmy przeciw. Uprościliśmy maksymalnie te procedury. Zadania, które były niedawno wykonywane przez gminy odnośnie do dodatku węglowego, to w zasadzie jest ta sama praca, tak że jesteśmy przeciw.

Przewodniczący poseł Tomasz Ławniczak (PiS):

Dziękuję.

Przedstawiciel Związku Powiatów Polskich chciał zabrać głos. Dopuszczam, proszę bardzo.

Ekspert Związku Powiatów Polskich Adrian Pokrywczyński:

Tak, naszym zdaniem to nie jest ta sama praca, bo tu trzeba wydać zaświadczenie, które jednak trzeba zweryfikować, podjąć jakieś czynności weryfikacyjne. Jesteśmy więc za tym, żeby gminy pobierały jednak opłaty za zaświadczenie.

Przewodniczący poseł Tomasz Ławniczak (PiS):

Dziękuję.

Przystępujemy więc do głosowania. Szanowni państwo, kto jest za poparciem poprawki nr 13? Proszę o podniesienie ręki. Dziękuję. Kto jest przeciw? Proszę o podniesienie ręki. Dziękuję. Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję. Proszę o wyświetlenie wyników.

Głosowało 27 posłów. Za – 11, przeciw – 16, nikt nie wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że poprawka nr 13 została odrzucona.

Przechodzimy do poprawki nr 14. Proszę bardzo, krótkie uzasadnienie, pan przewodniczący Protas.

Posel Jacek Protas (KO):

Ta poprawka uchyla przepis wskazujący, w jakim zakresie materię związaną z zakupem preferencyjnym paliwa stałego można regulować uchwałą rady gminy. Senatorowie uznali, że rada gminy powinna mieć swobodę regulacji w takim zakresie, w jakim dane kwestie nie znalazły się w ustawie.

Przewodniczący poseł Tomasz Ławniczak (PiS):

Panie ministrze, jakie jest stanowisko rządu?

Podsekretarz stanu w Ministerstwie Aktywów Państwowych Karol Rabenda:

To jest postulat strony samorządowej, który uzgodniliśmy i na który się zgadzamy, tak że popieramy tę poprawkę.

Przewodniczący poseł Tomasz Ławniczak (PiS):

Dziękuję.

Chciał coś dodać jeszcze przedstawiciel związku powiatów.

Ekspert Związku Powiatów Polskich Adrian Pokrywczyński:

Potwierdzam, tak, my nie popieraliśmy tego, żeby rada gminy ustalała jakiegokolwiek zasady, skoro od razu powinna wejść ustawa w życie i być realizowana, tak że dziękuję.

Przewodniczący poseł Tomasz Ławniczak (PiS):

Dziękujemy.

W związku z tym przystępujemy do głosowania. Szanowni państwo, kto jest za poprawką nr 14? Proszę o podniesienie ręki. Dziękuję. Czy ktoś jest przeciw? Proszę o podniesienie ręki. Dziękuję. Czy ktoś wstrzymał się od głosu? Dziękuję. Proszę o wyświetlenie wyników.

Głosowało 27 posłów. Komisja przyjęła poprawkę nr 14 jednogłośnie.

Poprawki nr 15, 16, 17 i 18 zostały już rozpatrzone. Przechodzimy do poprawki nr 19. Głos oddaję przewodniczącemu Jackowi Protasowi.

Posel Jacek Protas (KO):

W poprawce nr 19 Senat uregulował sytuację gospodarstw domowych, które zamieszkują pod jednym adresem w odrębnych lokalach, jednak nie posiadają odrębnych adresów zamieszkania.

Przewodniczący poseł Tomasz Ławniczak (PiS):

Dziękuję.

Panie ministrze, jakie jest stanowisko rządu?

Podsekretarz stanu w Ministerstwie Aktywów Państwowych Karol Rabenda:

To jest poprawka przygotowana przez Ministerstwo Klimatu. Reguluje sprawy związane z dodatkiem węglowym. Dodatkowo wprowadza jeszcze mechanizm kolejnej, poza deklaracjami śmieciowymi, które były wprowadzone na poziomie Sejmu... Chodzi o to, żeby była jeszcze dodatkowa weryfikacja przez wójtów, burmistrzów na poziomie wizji lokalnej, żeby już naprawdę takie trudne, skomplikowane sytuacje można było rozsądzać na poziomie samorządu.

Przewodniczący poseł Tomasz Ławniczak (PiS):

Dziękuję.

O głos jeszcze prosi poseł Robert Obaz. Panie pośle, proszę.

Posel Robert Obaz (Lewica):

Panie przewodniczący, ministrze, Wysoka Komisjo, bardzo dziękuję za tę poprawkę. Ta pierwsza, która pojawiła się w drugim czytaniu, praktycznie sumuje wszystko, tylko dalej zostaliśmy z definicją gospodarstwa domowego dla peletów i wszystkich innych. Czy pan minister mógłby doprecyzować, czy to będzie w osobnej ustawie, czy tutaj? Bo wszędzie w tej poprawce mówi się o dodatku węglowym.

Przewodniczący poseł Tomasz Ławniczak (PiS):

Panie ministrze.

Podsekretarz stanu w Ministerstwie Aktywów Państwowych Karol Rabenda:

Tak, to nie moja rola, ale zaraz będzie ustawa Ministerstwa Klimatu, gdzie będzie poprawka odnośnie do... Bo to są różne ustawy, jedna jest o dodatku węglowym, a druga jest o dodatku innych paliw, więc w tej ustawie o prądzie będzie poprawka Ministerstwa Klimatu. Ministerstwo Klimatu pewnie będzie to referować na następnym posiedzeniu.

Przewodniczący poseł Tomasz Ławniczak (PiS):

Pan poseł Robert Obaz w drodze wyjątku, ale to już ostatni...

Poseł Robert Obaz (Lewica):

Już ostatni głos. Serdecznie chciałbym podziękować tym wszystkim, którzy ponad podziałami partyjnymi... Chodzi o to, że potrafilimy się dogadać. Myślę, że ten problem dotyczy około dwóch milionów ludzi w Polsce, tak szacując circa about. Bardzo dziękuję, że wspólnie, ponad jakimkolwiek podziałem politycznym, doszliśmy do porozumienia. Czekamy na poprawkę tamtej ustawy, żeby temat całkowicie wyczerpać.

Dziękuję.

Przewodniczący poseł Tomasz Ławniczak (PiS):

Bardzo dziękuję. Wszyscy, myślę, rozumiemy problem. Dobrze, że doszło do porozumienia i do dotrzymania słowa.

Głosujemy nad poprawką nr 19. Proszę o wyświetlenie pulpitu. Kto jest za? Proszę o podniesienie ręki. Dziękuję bardzo. Kto jest przeciw? Proszę o podniesienie ręki. Dziękuję. Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję. Proszę o wyświetlenie wyników.

Głosowało 26 posłów. Poprawka uzyskała jednogłośnie poparcie.

Poprawka nr 20 została rozpatrzona. Przechodzimy do poprawki nr 21. Panie pośle, proszę bardzo, krótkie uzasadnienie.

Poseł Jacek Protas (KO):

Ta poprawka zmierza do tego, aby dla zapewnienia prawidłowej realizacji zadań związanych z wykonywaniem ustawy wójt albo prezydent miasta mógł wprowadzać niezbędne zmiany w planie dochodów i wydatków budżetu gminy. Rozwiązanie takie ułatwi gminom wykonanie ustawy. Przyspieszy przede wszystkim.

Przewodniczący poseł Tomasz Ławniczak (PiS):

Bardzo dziękuję.

Jakie jest stanowisko rządu, panie ministrze?

Podsekretarz stanu w Ministerstwie Aktywów Państwowych Karol Rabenda:

To jest nasza poprawka, wynikająca z naszych rozmów z samorządowcami. Jak już wcześniej wspomniano, ma ona usprawnić i przyspieszyć cały proces. Tak, popieramy.

Przewodniczący poseł Tomasz Ławniczak (PiS):

Bardzo dziękuję.

Mili państwo, w związku z tym przystępujemy do głosowania. Kto jest za poparciem poprawki nr 21? Proszę o podniesienie ręki. Dziękuję. Czy ktoś jest przeciw? Proszę o podniesienie ręki. Dziękuję. Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję. Proszę o wyświetlenie wyników.

Głosowało 26 posłów. Poprawka uzyskała jednogłośnie poparcie Komisji.

Poprawka nr 21 została rozpatrzona. Przechodzimy do poprawki nr 23. Krótkie uzasadnienie, pan przewodniczący Jacek Protas.

Poseł Jacek Protas (KO):

Senat proponuje, że do postępowań w sprawie wypłaty dodatku węglowego wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie ustawy stosuje się przepisy ustawy o dodatku węglowym w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą.

Przewodniczący poseł Tomasz Ławniczak (PiS):

Dziękuję.

Jakie jest stanowisko rządu, panie ministrze?

Podsekretarz stanu w Ministerstwie Aktywów Państwowych Karol Rabenda:

Tak, to jest też poprawka Ministerstwa Klimatu. Popieramy.

Przewodniczący poseł Tomasz Ławniczak (PiS):

Dziękuję.

A więc pozytywne. Czy Związek Powiatów Polskich jeszcze chciał zabrać głos?

Ekspert Związku Powiatów Polskich Adrian Pokrywczyński:

Nie, nie.

Przewodniczący poseł Tomasz Ławniczak (PiS):

Dziękuję.

W związku z tym przystępujemy do głosowania. Kto jest za poparciem poprawki nr 23? Proszę o podniesienie ręki. Dziękuję. Kto jest przeciw? Dziękuję. Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję. Proszę o wyświetlenie wyników.

Głosowało 27 posłów. Komisja przyjęła poprawkę nr 23 jednogłośnie.

Poprawka nr 24 została już rozpatrzona. Przechodzimy do ostatniej, poprawki nr 25. Pan przewodniczący Protas.

Poseł Jacek Protas (KO):

Ta poprawka to jest po prostu poprawienie błędu i zapisanie prawidłowo kwoty, jaka jest przeznaczona na dopłaty.

Przewodniczący poseł Tomasz Ławniczak (PiS):

Panie ministrze, jakie jest stanowisko rządu?

Podsekretarz stanu w Ministerstwie Aktywów Państwowych Karol Rabenda:

Tak, to jest korekta zapisu, nawet nie błędu, tylko zapisu.

Przewodniczący poseł Tomasz Ławniczak (PiS):

Dziękuję bardzo.

A więc stanowisko rządu jest pozytywne.

Proszę o wyświetlenie pulpitu do głosowań. Przystępujemy do głosowania. Kto jest za przyjęciem poprawki nr 25? Proszę o podniesienie ręki. Dziękuję. Czy ktoś jest przeciw? Dziękuję. Czy ktoś wstrzymał się od głosu? Dziękuję. Proszę o wyświetlenie wyników.

Głosowało 26 posłów. Za – 25, nikt nie był przeciw, a 1 osoba wstrzymała się od głosu. Poprawka została przyjęta.

Szanowni państwo, pozostaje nam wybór posła sprawozdawcy. Przypomnę, że wcześniej w roli sprawozdawcy występowała moja skromna osoba. Czy są propozycje, mogę ustąpić?

Głos z sali:

I tak zostawiamy.

Przewodniczący poseł Tomasz Ławniczak (PiS):

Dobrze, przyjmuję ją. Skoro nie widzę sprzeciwu, nie będziemy nad tym głosować. Stwierdzam, że posłem sprawozdawcą został poseł Tomasz Ławniczak.

Na tym porządek dzienny został wyczerpany. Zamykam posiedzenie Komisji. Informując, że protokół posiedzenia wraz z załączonym pełnym zapisem będzie do wglądu w sekretariacie Komisji.