

IX kadencja



KANCELARIA SEJMU

Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ **KOMISJI FINANSÓW PUBLICZNYCH**
(NR 204)

■ **KOMISJI ROLNICTWA I ROZWOJU WSI**
(NR 68)

z dnia 28 września 2021 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Finansów Publicznych (nr 204)

Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi (nr 68)

28 września 2021 r.

Komisje: Finansów Publicznych oraz Rolnictwa i Rozwoju Wsi, obradujące pod przewodnictwem posła **Henryka Kowalczyka (PiS)**, przewodniczącego Komisji Finansów Publicznych, zrealizowały następujący porządek obrad:

- rozpatrzenie rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy o zwrocie podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego wykorzystywanego do produkcji rolnej (druk nr 1451);
- uzupełnienie składu podkomisji nadzwyczajnej do rozpatrzenia rządowego projektu ustawy o wyrobach winiarskich (druk nr 1314).

W posiedzeniu udział wzięli: **Ryszard Bartosik** sekretarz stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi wraz ze współpracownikami, **Maria Fajger** zastępca prezesa Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, **Marzanna Lipińska** p.o. wicedyrektor Departamentu Rolnictwa i Rozwoju Wsi Najwyższej Izby Kontroli, **Władysław Serafin** prezes Krajowego Związku Rolników, Kólek i Organizacji Rolniczych, **Bronisław Wesołowski** prezes Stowarzyszenia Naukowo-Technicznego Inżynierów i Techników Przemysłu Spożywczego, **Łukasz Zbonikowski** prezes Zarządu Krajowego Związku Rewizyjnego Rolniczych Spółdzielni Produkcyjnych.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Ksenia Angierman-Kozielska**, **Monika Biała**, **Dariusz Myrcha**, **Damian Stanisławski** – z sekretariatów Komisji w Biurze Komisji Sejmowych; **Jacek Markiewicz**, **Jacek Pędzisz** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Dzień dobry. Witam państwa, szczególnie gorąco członków Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi, bo z Komisją Finansów Publicznych pracujemy już od rana.

Otwieram wspólne posiedzenie Komisji Finansów Publicznych oraz Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

Na podstawie listy obecności stwierdzam kworum.

Porządek dzisiejszego posiedzenia przewiduje, po pierwsze, rozpatrzenie rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy o zwrocie podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego wykorzystywanego do produkcji rolnej (druk 1451).

Proszę o wyciszenie rozmów, bo nie będziecie państwo słyszeli w ogóle, o czym mówimy. Nie daj Boże, uchwalimy to, czego nie chcieliśmy.

I po drugie, uzupełnienie składu podkomisji nadzwyczajnej do rozpatrzenia rządowego projektu ustawy o wyrobach winiarskich (druk 1314).

Czy są uwagi do porządku dziennego? Nie widzę. Wobec niezgłoszenia uwag do porządku dziennego stwierdzam jego przyjęcie.

Na posiedzeniu Komisji witam pana ministra Ryszarda Bartosika, sekretarza stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi, oraz panią prezes Marię Fajger, zastępcę prezesa Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa.

Przystępujemy do realizacji pkt 1 porządku dziennego. Informuję państwa, że Sejm 17 września skierował rządowy projekt ustawy o zmianie ustawy o zwrocie podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego wykorzystywanego do produkcji rol-

nej (druk 1451) do Komisji Finansów Publicznych oraz Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi w celu rozpatrzenia.

Proponuję zatem przystąpić do rozpatrzenia projektu ustawy. Czy są uwagi do tytułu ustawy? Nie widzę. Zatem stwierdzam, że tytuł został rozpatrzony.

Art. 1. Co prawda składa się z dwóch zmian, ale bardzo krótkich, więc art. 1 w całości. Biuro Legislacyjne?

Legislator Jacek Pędzisz:

W art. 1 w zmianie pierwszej, lit. a i w lit. b jest polecenie nowelizacyjne: „liczbę 100 zastępuje się liczbą 110”. Proponujemy wprowadzenie zgodnie z zasadami techniki prawodawczej, czyli „w pkt 1 wyrazy »liczby 100« zastąpić wyrazami »liczby 110«”. I analogiczna uwaga byłaby w lit. b. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Dziękuję bardzo.

Jakie jest zdanie ministerstwa na tę uwagę redakcyjną?

Sekretarz stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi Ryszard Bartosik:

Panie przewodniczący, Wysokie Komisje, proponujemy, aby zapisy pozostały w proponowanym kształcie. Takie propozycje składaliśmy wcześniej w tego rodzaju przepisach. Proponujemy, aby pozostały tak, jak przedstawia ustawa.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Czyli nie...

Proszę bardzo, Biuro Legislacyjne.

Legislator Jacek Pędzisz:

Szanowni państwo, panie przewodniczący, nasza propozycja wynika wprost z redakcji proponowanej przez zasady techniki prawodawczej. W związku z tym po prostu proponujemy właściwy redakcyjny, stricte redakcyjny zapis tych poleceń nowelizacyjnych, nie odnosząc się do ich warstwy merytorycznej. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Proszę bardzo, panie ministrze.

Sekretarz stanu w MRiRW Ryszard Bartosik:

Pozostajemy przy swoim stanowisku.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Tylko że to będzie dziwny zapis, ale tak tego się nie używa... Będzie poprawka Senatu.

Legislator Jacek Pędzisz:

Jeśli można uzupełnić, tego typu błędy również Senat nam wytyka, więc chcemy w jakiś sposób również uniknąć dalej idącej poprawki. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Ministerstwo stoi przy swoim stanowisku, tak?

Sekretarz stanu w MRiRW Ryszard Bartosik:

Tak, panie przewodniczący.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Ponieważ nie ma formalnej zgody, wobec tego zostawiamy ten zapis.

Do zmiany nr 2 również? Ta sama sytuacja zresztą...

Zatem rozpatrzyliśmy art. 1 w brzmieniu zaproponowanym przez wnioskodawcę.

Art. 2. Biuro Legislacyjne? Nie ma uwag. Rozpatrzony.

Art. 3. Biuro Legislacyjne, proszę bardzo.

Legislator Jacek Pędzisz:

Do art. 3 w zasadzie do ust. 3 mamy pewne poważne zastrzeżenie, ponieważ w naszej ocenie treść projektowanego art. 3 ust. 3 stanowi, że mechanizm korygujący, o którym mowa w art. 3 w ust. 2 projektowanej ustawy, polega na zmniejszeniu stawki zwrotu podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego w następnym roku. Organem

odpowiadającym za wdrożenie tego mechanizmu będzie minister właściwy do spraw rozwoju wsi. W naszej ocenie projektowany przepis budzi pewne wątpliwości, jakoby mógłby być sprzeczny z art.4 ust. 4 obowiązującej ustawy, zgodnie z którym to Rada Ministrów określa w drodze rozporządzenia stawkę zwrotu podatku za 1 litr oleju napędowego na następny rok i to do Rady Ministrów należy określenie tych oto przesłanek. Skutkiem wejścia w życie niniejszej ustawy i zastosowania projektowanego art. 3 ust. 3 może być swoista nowelizacja rozporządzenia Rady Ministrów w drodze de facto bliżej nieokreślonej decyzji, projektu rozporządzenia – ciężko nam tutaj określić formę – rozporządzenia Rady Ministrów. Zwracamy państwa uwagę na potencjalną sprzeczność art. 3 ust. 3 z art. 4 ust. 4 obowiązującej ustawy. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Dziękuję bardzo. Natomiast ja... W ust. 3 art. 3 nie odnosimy się do rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi. Nie jest określony podmiot, który zmieni tę decyzję, więc ja nie widzę tutaj związku z tym, że cokolwiek odbieramy Radzie Ministrów.

Legislator Jacek Pędzisz:

Jeżeli można jeszcze uzupełnić. Panie przewodniczący, szanowni państwo, to na mocy art. 3 ust. 2 ciąży obowiązek ministra właściwego do spraw rozwoju wsi: „monitoruje przekroczenie limitu wydatków oraz w razie potrzeby wdraża mechanizm korygujący”.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Tak, dobrze, przepraszam...

Legislator Jacek Pędzisz:

...a w ust. 3 jest mowa o tym, że mechanizm korygujący polega na zmniejszeniu stawki zwrotu podatku akcyzowego. Natomiast uprawnienie do zmniejszenia stawki wynika z art. 4 ust. 4 obowiązującej ustawy i przysługuje wyłącznie Radzie Ministrów, żadnemu innemu podmiotowi. My domniemy, że uprawnieniem ministra właściwego do spraw rozwoju wsi jest wniesienie niejako projektu rozporządzenia, natomiast to nie jest wykonywanie obowiązku wdrażania mechanizmu korygującego. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Już jasne. Natomiast jaka jest propozycja wyjścia z tego? Wdraża Rada Ministrów, bo tylko takie jest możliwe rozwiązanie. Zwracam się do Biura Legislacyjnego, jak można naprawić, szczególnie ust. 2 w tej sytuacji?

Legislator Jacek Pędzisz:

Wydaje się, że jakoś kierunkową drogą rozwiązania tego problemu byłoby wskazanie, że na przykład w ust. 3 polega na zmianie... to znaczy, w ust. 2: „w razie potrzeby wdraża mechanizm korygujący polegający na przedłożeniu projektu – albo – zawartego w przedłożonym projekcie rozporządzenia Rady Ministrów”.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Panie mecenasie, brniemy w jakieś piramidalne piętra.

Legislator Jacek Pędzisz:

Panie przewodniczący...

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Ja bym proponował...

Legislator Jacek Pędzisz:

To jest, że tak powiem, na bieżąco. My zwracamy tylko uwagę na to, że taka sprzeczność może występować.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Panie mecenasie, zapytuję w takim razie, czy zmiana, która polegałaby na tym, że „wdraża Rada Ministrów”, jest zgodna z ustawą w tej sytuacji. Minister monitoruje, a wdraża Rada Ministrów? Drugi? Nie, drugi zostałby zachowany... Drugi zmieniony, tak. Czy taki zapis, że „wdraża Rada Ministrów”? Proszę bardzo. Ministerstwo?

Sekretarz stanu w MRiRW Ryszard Bartosik:

Panie przewodniczący, my jesteśmy za pozostawieniem proponowanych zapisów, ponieważ minister właściwy do spraw rozwoju wsi przedkłada przeciw Radzie Ministrów corocznie projekt rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie stawki zwrotu podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego, wykorzystywanego do produkcji na 1 litr oleju na rok następny, mając na względzie projekt ustawy budżetowej na następny rok i obowiązującą stawkę podatku akcyzowego od oleju napędowego. Dotychczas Rada Ministrów nie kwestionowała zaproponowanej przez ministra...

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Nie, panie ministrze, przepraszam, że przerwę ten wywód, ale to, że minister wnosi, nie znaczy, że minister ustala. Musimy trochę odróżnić dwie rzeczy.

Tam był jeszcze jeden głos...

Sekretarz stanu w MRiRW Ryszard Bartosik:

Ale, panie przewodniczący, takie rozwiązanie stosujemy. W 2018 r. ustawą z dnia 10 marca o zwrocie podatku w cenie oleju napędowego... Takie rozwiązanie obowiązuje w tej chwili.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

I to minister wdraża mechanizm korygujący?

Sekretarz stanu w MRiRW Ryszard Bartosik:

Tak. Zresztą dotychczas nie było potrzeby stosowania mechanizmu korygującego i kwoty wnioskowane przez wojewodów przeznaczone na ten cel nie przekraczały kwoty zaplanowanej w ustawie budżetowej na ten cel.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Tak, proszę bardzo, pani poseł... Tam ktoś się zgłasza, proszę bardzo. Tylko proszę się zalogować.

Poseł Anita Sowińska (Lewica):

Proponuję... To znaczy, wydaje mi się, z tego, co zrozumiałam z wypowiedzi Biura Legislacyjnego, że ust. 2 mógłby zostać bez zmian, natomiast trzeba doprecyzować w ust. 3, jak ma wyglądać ten mechanizm korygujący. Obawiam się, że jeżeli tego nie doprecyzujemy, to ten przepis będzie niejasny i może działać na szkodę tej ustawy, która generalnie jest potrzebna. Może zaproponowalibyśmy coś takiego jak „mechanizm korygujący, o którym mowa w ust. 2, polega na przedłożeniu propozycji zmniejszenia stawki zwrotu podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego wykorzystywanego do produkcji rolnej w następnym roku do prezesa Rady Ministrów”. Nie wiem, co Biuro Legislacyjne na to, bo może moglibyśmy to szybko naprawić.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Pan minister podtrzymuje swoją opinię, że taki zapis powinien pozostać?

Sekretarz stanu w MRiRW Ryszard Bartosik:

Podtrzymuję. Chcę podkreślić, że zapis brzmi dokładnie tak, że minister właściwy do spraw rozwoju wsi nie ustala, a przeciw wdraża mechanizm korygujący. Jest wyraźnie zaznaczone, że wdraża go.

Poseł Anita Sowińska (Lewica):

Wdraża, ale w ust. 3 jest wyjaśnione, że polega na zmniejszeniu stawki, czyli właściwie minister zmniejsza stawkę, co jest sprzeczne z innymi przepisami. Nie może tak być, że minister sobie zmienia podatki.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

To jest raczej dyskusja, a wszyscy mamy tu jednolity pogląd, tylko problem jest dyskusji prawnej, czyli co minister wdraża, a co Rada Ministrów.

Biuro Legislacyjne, proszę bardzo.

Legislator Jacek Pędzisz:

Szanowni państwo, zwracamy tutaj uwagę na fakt, że przedłożenie, możliwość przedłożenia projektu rozporządzenia przez ministra właściwego Radzie Ministrów wynika jakby z jego ogólnych kompetencji jako członka Rady Ministrów. Natomiast minister nie może sam z siebie zmniejszać stawki zwrotu akcyzy, ponieważ ta kompetencja jest stricte przypisana dla Rady Ministrów w tym oto rozporządzeniu. Na chwilę obecną ciężko nam się odnieść tutaj do propozycji, nawet przedstawionych tutaj przez panią poseł, ponieważ ich nie widzimy. Może proponowalibyśmy jakąś... sformułowanie jakiejś propozycji dalej idącej w drugim czytaniu. Oczywiście jesteśmy do państwa dyspozycji. My również ze swojej strony zgłaszaliśmy ten problem ministerstwu. Próbowaliśmy podjąć jakąś konstruktywną dyskusję na ten temat, natomiast żadnej propozycji nie udało nam się wypracować. Dziękuję uprzejmie.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Dziękuję bardzo. Jest pewna niezręczność, ale tylko to nas może ratować, że zapis obecny funkcjonuje, tylko że na szczęście nie miał nigdy zastosowania.

Proszę bardzo, w tej sprawie prawnej? Pan poseł Ajchler, tak?

Poseł Zbigniew Ajchler (niez.):

Panie przewodniczący, panie ministrze, szanowni państwo, według mnie są tutaj dwa aspekty: jeden stale ciągnący się od kilku lat, mianowicie samej normy, odpowiedniej ilości litrów na hektar. Są różne badania z różnych ośrodków doradztwa rolniczego i rynków finansowych, że normy na 1 hektar litrów są niedoszacowane. W gremiach specjalistów mówi się, że powinno to być minimum 130–140 litrów. To pierwsza sprawa.

Druga sprawa – rynkowo ceny podrożały o 1 litr. Więc nawet jeśli podniesiemy, panie przewodniczący, ze 100 zł na 110, to rolnik faktycznie będzie miał straty, a zadaniem między nimi zwrotu tej akcyzy jest umniejszanie środków produkcji... kosztów produkcji. Rynek powoduje, że nasze działania mijają się z celem. Bezwzględnie nie osiągamy celu. W związku z tym uważam, że debata powinna się odnosić w stosunku do dwóch płaszczyzn: pierwsza – czy właściwą normą jest 110 litrów na hektar, i druga – sprawa podniesienia cen. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Dziękuję bardzo.

Ta dyskusja była ogólna, na zasadzie ogólnych spraw. Natomiast w momencie, kiedy nie ma propozycji, to śladem sugestii Biura Legislacyjnego jednak apeluję o uzgodnienie propozycji, która odpowiadałaby na rzeczywiste rozwiązanie tego problemu mechanizmu korygującego, jego wdrożenia. Na obecną chwilę propozycji nie ma.

Zatem stwierdzam rozpatrzenie art. 3.

Proszę bardzo, w jakiej sprawie?

Poseł Anna Wojciechowska (KO):

W sprawie poprawki do obecnie procedowanego projektu ustawy.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Ale do którego... Bo myśmy już przeszli art. 3.

Poseł Anna Wojciechowska (KO):

Chodzi o poprawkę... to, co powiedział mój przedmówca, żeby konkretnie w miejscu, w projekcie ustawy, żeby zmienić ust. 2 w art. 4...

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Przepraszam bardzo, ale porządek legislacyjny musi być zachowany. Myśmy rozpatrzyli art. 2, art. 3. Wobec tego zgłaszanie poprawki do art. 2 teraz jest niemożliwe. Mamy drugie czytanie i proszę zgłosić w czasie drugiego czytania.

Poseł Anna Wojciechowska (KO):

Ale nie słyszałam, bo chodziło mi o to... nie o samą ilość litrów, tylko chodzi mi o to, że cena... To znaczy tak: ilość litrów może być ze 100 do 110 litrów na 1 hektar, to pozostaje. Natomiast chodzi mi o to, że dlaczego w projekcie ustawy przyjęto zużycie oleju

napędowego na poziomie ... to, co mówił mój przedmówca, że przeciętne przeliczenie na jedną jednostkę jest od 53 do 105 litrów, natomiast ustawa przewiduje dofinansowanie tylko do 40 litrów paliwa na jedną jednostkę. Dlaczego to jest tak mało? To powinno być zwiększone i tu powinno być średnia. Jest minimalna, a nawet mniej.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Rozumiem.

Poseł Anna Wojciechowska (KO):

To powinno być zwiększone, bo to jest na niekorzyść rolników. I druga uwaga – w ostatnim roku cena oleju napędowego wzrosła dokładnie o 38%. Jeżeli...

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Ale, szanowni państwo, proszę o zachowanie porządku legislacyjnego. Myśmy rozpatrzyli art. 2, art. 3 i w tamtym momencie poprawek nie było. Ja nie mogę powrócić w tym momencie do poprawek zgłaszanych na Komisji. Proszę takie poprawki...

Poseł Anna Wojciechowska (KO):

Ale nie było słyhać po prostu...

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Trzeba zgłosić poprawkę... trzeba zgłosić poprawki w drugim czytaniu. To będzie rozwiązanie.

Poseł Zbigniew Ajchler (niez.):

Panie przewodniczący, przepraszam, tu z tyłu jest taki pomruk, że rzeczywiście nie słyhać. Koleżanka nie słyzała tego w ogóle.

Poseł Anna Wojciechowska (KO):

Tak... że ceny paliwa...

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Ale ja rozumiem uzasadnienie. Naprawdę proszę mnie nie przekonywać o tym uzasadnieniu, ale proceduralnie te poprawki trzeba zgłosić w czasie drugiego czytania, bo te artykuły...

Poseł Anna Wojciechowska (KO):

W takim razie proszę, pani przewodniczący, o spokój i proszę zapanować nad grupą...

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Apelowałem kilka razy i teraz... bo będzie problem z wysłuchaniem. Niestety nie wszyscy posłuchali. Ja mam tylko jedyne wyjście. To nie jest koniec prac nad ustawą. Jest drugie czytanie i proszę zgłosić poprawkę w czasie drugiego czytania. Jest prosta sprawa.

Proszę bardzo, panie przewodnicząca.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Pani poseł miała rację, że jako poseł młody stażem, pani poseł Wojciechowska w tym zakresie miała rację i moglibyśmy do tego wrócić. Ale jeżeli pan przewodniczący nie chciałby wrócić, to poprosimy o konkretne pytanie, które zadała pani poseł Wojciechowska, żeby powiedzieć: skoro państwo zwiększacie limit, o którym mówimy, o dopłatach ze 100 litrów do 110 litrów, takie kryterium, zwiększacie o 10%... I wielka mi to łaska, skoro pani poseł udowodniła, że cena paliwa rośnie znacznie szybciej. Jeżeli chcielibyśmy zrekompensować, to powinniśmy przynajmniej w takim stopniu kroczącym. Mamy droższą. O tyle droższe będzie paliwo, a zatem o tyle powinniśmy zrekompensować rolnikom. I to by było zasadne, solidne, uczciwie. Niewątpliwie w tym przypadku będziemy składać taką poprawkę, ale poprosiłabym... bo właśnie Komisja jest miejscem, gdzie możemy otrzymać odpowiedź dotyczącą tego, ile podrożało paliwo i dlaczego państwo nie chcecie przynajmniej tego ubytku w takiej samej proporcji zrekompensować rolnikom.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Dziękuję bardzo.

Szanowni państwo, jeśli będzie taki hałas, to za chwilę będzie znów ktoś mówił, że nie słyszał czegoś. Proszę mieć pretensje do siebie.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Po mojej stronie, panie przewodniczący, po mojej stronie na końcu sali, po lewej...

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Apeluję o wyciszenie rozmów jeszcze raz. Natomiast tylko pragnę wyjaśnić, że to, co jest zmieniane w ustawie, to jest limit na hektar. Cena i zwrot są rozporządzeniem Rady Ministrów, więc nie zakreślamy tego w ustawie, żeby była jasność, bo chyba również nie wszyscy wiedzą, nad czym debatujemy.

Proszę bardzo.

Poseł Piotr Borys (KO):

Chciałem zapytać, bo dyskutujemy o kwestii niezwykle merytorycznej, o którą proszą wszyscy rolnicy. Chciałem tylko uzyskać informację z biura analiz prawnych, czy jest możliwe, aby w poprawce zawnieioskować o zmianę tego górnego limitu dopłaty do paliwa, z 44 litrów na przykład na umowne 80 czy 100 litrów – zgodnie z normą, którą przedstawia ministerstwo – i zwiększyć jednocześnie stawkę dopłaty na przykład 1,5 zł, co będzie za chwileczkę przedmiotem niniejszej poprawki.

Ceny rosną ogromnie i nie ma argumentów na to, że dzisiaj ministerstwo posiłkuje się jakąś... poniżej dolnej granicy zużycia oleju napędowego. Przypomnę, że to jest średnio między 53 a 105. Uśrednijmy to na poziomie 80 i zwiększmy do 1,5 zł, bo de facto ta dopłata jest mniejsza z uwagi na zjedzenie jej po prostu przez inflację. Liczę na to, że tę poprawkę poprą posłowie Prawa i Sprawiedliwości, którzy szczególnie pracują w Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Dziękuję bardzo.

Apeluję tylko o to, żeby poprawki były do ustawy, a nie do dyskusji o rozporządzeniu Rady Ministrów, które ustala stawkę. Więc żebyśmy tutaj odróżnili te dwie rzeczy.

Pan minister, proszę bardzo, na te wątpliwości i poprawki.

Sekretarz stanu w MRiRW Ryszard Bartosik:

Szanowni państwo, panie przewodniczący, Wysokie Komisje, proponujemy zwyczaj tych limitów. Prosimy, aby szanowne Komisje projekt ustawy zaakceptowały. Kwestie zużycia i cen paliwa są monitorowane. Jeśli uznamy, że są możliwości budżetowe i takie potrzeby, taka zwyczajka i kolejna zmiana w ustawie będzie przez nas analizowana i wprowadzana. Nie odnosimy się tutaj do ceny paliwa. Jest to zwrot podatku akcyzowego. Chcę przypomnieć, że na dzień dzisiejszy olej napędowy kosztuje 5,45 zł i nie wiem, skąd państwo biorą te 38% wzrostu. Ale to już uwaga poza dyskusją nad tą ustawą.

Bardzo proszę o przyjęcie naszej propozycji. Jeśli zajdzie taka potrzeba, będziemy wносить do Wysokiej Izby o kolejne zmiany w tym zakresie.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Dziękuję bardzo.

Został nam do rozpatrzenia art. 4. Czy są uwagi do art. 4? Nie ma. Stwierdzam zatem jego przyjęcie.

Wobec tego głosujemy nad całością projektu ustawy. Czy jest sprzeciw wobec przyjęcia projektu ustawy? Nie ma sprzeciwu. Stwierdzam zatem, że projekt ustawy w przedłożonym brzmieniu został przyjęty.

Pozostaje nam jeszcze wybrać posła sprawozdawcę. Proponuję, aby posłem sprawozdawcą został pan poseł Jerzy Małecki. Jest zgoda?

Poseł Jerzy Małecki (PiS):

Tak, panie przewodniczący, wyrażam zgodę.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Czy są inne propozycje? Nie widzę. Wobec niezgłoszenia sprzeciwu stwierdzam, że Komisja wybrała pana posła Jerzego Małeckiego na sprawozdawcę Komisji.

Jeśli ktoś uznaje, że należy tę ustawę poprawić, proszę zgłosić poprawki w drugim czytaniu. Tylko pamiętajmy o pewnych istotnych rzeczach, że to jest zwrot części akcyzy, podkreślam, części, bo zgodnie z prawem europejskim i tak 21 euro od tony musi pozostać. To jest ta część, która musi pozostać, i tego nie określa ustawa, tylko rozporządzenie Rady Ministrów, natomiast ustawa określa limity. Przygotowujący poprawkę będą to już wiedzieli.

Dziękuję bardzo. Zamykam posiedzenie Komisji.

Poseł Piotr Borys (KO):

Jeszcze nie, panie przewodniczący...

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Przepraszam, jest jeszcze jeden punkt. Przepraszam bardzo. Tak, odwołuję to zamknięcie Komisji.

Przystępujemy do rozpatrzenia punktu drugiego porządku dziennego. Informuję, że w podkomisji nadzwyczajnej do rozpatrzenia rządowego projektu ustawy o wyrobach winiarskich (druk 1314) powstał wakat po pani poseł Beacie Strzałce, która w dniu 17 września została odwołana ze składu Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi. W związku z tym proponuję uzupełnić skład podkomisji zgodnie z ustalonymi przy jej powoływaniu parytetami.

Proszę przedstawiciela klubu Prawo i Sprawiedliwość o zgłoszenie kandydatury.

Poseł Ferdynand Kapinos (PiS):

Szanowni przewodniczący, panie ministrze, Wysokie Komisje, szanowni państwo, chciałem zgłosić pana posła Kazimierza Gołojucha. Pana posła Gołojucha dzisiaj nie ma, ale wyraził zgodę.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Dziękuję.

Pan poseł Kazimierz Moskal, tak?

Poseł Ferdynand Kapinos (PiS):

Pan poseł Kazimierz Gołojuch.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Gołojuch, przepraszam. Nawet ja nie słyszę. Kazimierz Gołojuch.

Poseł Ferdynand Kapinos (PiS):

Kazimierz Gołojuch.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Tak. Czy jest sprzeciw wobec uzupełnienia składu podkomisji o pana posła Kazimierza Gołojucha? Nie widzę. Stwierdzam zatem, że skład podkomisji został uzupełniony o pana posła Kazimierza Gołojucha.

Na tym wyczerpaliśmy porządek dzienny posiedzenia Komisji. Zamykam posiedzenie.