

IX kadencja



KANCELARIA SEJMU

Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

- **KOMISJI ROLNICTWA I ROZWOJU WSI**
(NR 80)
z dnia 27 października 2021 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi (nr 80)

27 października 2021 r.

Komisja Rolnictwa i Rozwoju Wsi, obradująca pod przewodnictwem posłów **Roberta Telusa (PiS)**, przewodniczącego Komisji oraz **Kazimierza Gwiazdowskiego (PiS)**, zastępcy przewodniczącego Komisji, zrealizowała następujący porządek dzienny:

– rozpatrzenie i zaopiniowanie dla Komisji Finansów Publicznych rządowego projektu ustawy budżetowej na rok 2022 (druk nr 1624) w zakresie:

1) części budżetowej 32 – Rolnictwo:

- a) dochody i wydatki z zał. nr 1 i 2,
- b) wynagrodzenia w państwowych jednostkach budżetowych z zał. nr 6,
- c) dotacje podmiotowe i celowe z zał. nr 8;

2) części budżetowej 33 – Rozwój wsi:

- a) dochody i wydatki z zał. nr 1 i 2,
- b) wynagrodzenia w państwowych jednostkach budżetowych z zał. nr 6,
- c) dotacje podmiotowe i celowe z zał. nr 8;

3) części budżetowej 35 – Rynki rolne:

- a) dochody i wydatki z zał. nr 1 i 2,
- b) wynagrodzenia w państwowych jednostkach budżetowych z zał. nr 6;

4) części budżetowej 83 – Rezerwy celowe, w zakresie pozycji 7, 8, 12, 30, 50 i 62;

5) części budżetowej 85 – Budżety wojewodów ogółem, w zakresie działu 010 – Rolnictwo i łowiectwo:

- a) dochody i wydatki z zał. nr 1 i 2,
- b) wynagrodzenia w państwowych jednostkach budżetowych z zał. nr 6,
- c) dotacje podmiotowe z zał. nr 8;

6) zadań z zakresu administracji rządowej i innych zadań zleconych jednostkom samorządu terytorialnego odrębnymi ustawami w części 85 – budżety wojewodów z zał. nr 7;

7) dotacji przedmiotowych i podmiotowych z zał. nr 9;

8) programów wieloletnich w układzie zadaniowym z zał. nr 10;

9) planów finansowych agencji wykonawczych z zał. nr 11:

- a) Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa,
- b) Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa wraz z planem finansowym Zasobu Własności Rolnej Skarbu Państwa,

- c) Centralnego Ośrodka Badania Odmian Roślin Uprawnych;
- 10) planów finansowych państwowych osób prawnych z zał. nr 14:
- a) Polskiego Klubu Wyścigów Konnych,
 - b) Centrum Doradztwa Rolniczego w Brwinowie,
 - c) Dolnośląskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego,
 - d) Kujawsko-Pomorskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego,
 - e) Lubelskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego,
 - f) Lubuskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego,
 - g) Łódzkiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego,
 - h) Małopolskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego,
 - i) Mazowieckiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego,
 - j) Opolskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego,
 - k) Podkarpackiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego,
 - l) Podlaskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego,
 - m) Pomorskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego,
 - n) Śląskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego,
 - o) Świętokrzyskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego,
 - p) Warmińsko-Mazurskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego,
 - q) Wielkopolskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego,
 - r) Zachodniopomorskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego.

W posiedzeniu udział wzięli: **Ryszard Bartosik** sekretarz stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi wraz ze współpracownikami, **Małgorzata Gośniowska-Kola** p.o. dyrektor generalny Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa wraz ze współpracownikami, **Halina Szymańska** prezes i **Renata Mantur** zastępca prezesa Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa wraz ze współpracownikami, **Elżbieta Milewska** zastępca dyrektora Departamentu Finansowania Sfery Gospodarczej Ministerstwa Finansów wraz ze współpracownikami, **Katarzyna Wysocka** doradca ekonomiczny w Departamencie Rolnictwa i Rozwoju Wsi Najwyższej Izby Kontroli, **Grzegorz Anczewski** doradca Krajowej Rady Izb Rolniczych, **Jacek Łukaszewicz** prezes Krajowej Rady Lekarsko-Weterynaryjnej wraz ze współpracownikami, **Władysław Serafin** prezes Krajowego Związku Rolników i Organizacji Rolniczych.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Jolanta Boratyn-Dąbkowska**, **Dariusz Myrcha**, **Damian Stanisławski** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych.

Przewodniczący poseł Robert Telus (PiS):

Otwieram posiedzenie Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi. Witam przybyłych gości. Na podstawie listy obecności stwierdzam kworum. Bardzo serdecznie witam pana ministra Ryszarda Bartosika. Bardzo nam miło, że jest z nami pani dyrektor generalna Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa pani Małgorzata Gośniowska-Kola. Bardzo nam miło, że jest z nami prezes Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, pani Halina Szymańska wraz z zastępcą panią Renatą Mantur. Wszystkich państwa bardzo serdecznie witam. Witam państwa gości, panie posłanki i również panów posłów.

W porządku dziennym dzisiejszego posiedzenia Komisji mamy pierwszy punkt porządku obejmujący – rozpatrzenie i zaopiniowanie dla Komisji Finansów Publicznych rządowego projektu ustawy budżetowej na rok 2022 (druk nr 1624) w zakresie:

- 1) części budżetowej 32 – Rolnictwo:
 - a) dochody i wydatki z zał. nr 1 i 2,
 - b) wynagrodzenia w państwowych jednostkach budżetowych z zał. nr 6,
 - c) dotacje podmiotowe i celowe z zał. nr 8;
- 2) części budżetowej 33 – Rozwój wsi:

- a) dochody i wydatki z zał. nr 1 i 2,
- b) wynagrodzenia w państwowych jednostkach budżetowych z zał. nr 6,
- c) dotacje podmiotowe i celowe z zał. nr 8;
- 3) części budżetowej 35 – Rynki rolne:
 - a) dochody i wydatki z zał. nr 1 i 2,
 - b) wynagrodzenia w państwowych jednostkach budżetowych z zał. nr 6;
- 4) części budżetowej 83 – Rezerwy celowe, w zakresie pozycji 7, 8, 12, 30, 50 i 62;
- 5) części budżetowej 85 – Budżety wojewodów ogółem, w zakresie działu 010 – Rolnictwo i łowiectwo:
 - a) dochody i wydatki z zał. nr 1 i 2,
 - b) wynagrodzenia w państwowych jednostkach budżetowych z zał. nr 6,
 - c) dotacje podmiotowe z zał. nr 8;
 - 6) zadań z zakresu administracji rządowej i innych zadań zleconych jednostkom samorządu terytorialnego odrębnymi ustawami w części 85 – budżety wojewodów z zał. nr 7;
 - 7) dotacji przedmiotowych i podmiotowych z zał. nr 9;
 - 8) programów wieloletnich w układzie zadaniowym z zał. nr 10;
 - 9) planów finansowych agencji wykonawczych z zał. nr 11:
 - a) Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa,
 - b) Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa wraz z planem finansowym Zasobu Własności Rolnej Skarbu Państwa,
 - c) Centralnego Ośrodka Badania Odmian Roślin Uprawnych;
 - 10) planów finansowych państwowych osób prawnych z zał. nr 14:
 - a) Polskiego Klubu Wyścigów Konnych,
 - b) Centrum Doradztwa Rolniczego w Brwinowie,
 - c) Dolnośląskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego,
 - d) Kujawsko-Pomorskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego,
 - e) Lubelskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego,
 - f) Lubuskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego,
 - g) Łódzkiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego,
 - h) Małopolskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego,
 - i) Mazowieckiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego,
 - j) Opolskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego,
 - k) Podkarpackiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego,
 - l) Podlaskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego,
 - m) Pomorskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego,
 - n) Śląskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego,
 - o) Świętokrzyskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego,
 - p) Warmińsko-Mazurskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego,
 - q) Wielkopolskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego,
 - r) Zachodniopomorskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego.

Czy są uwagi do porządku obrad? Nie słyszę, nie widzę. Uważam porządek dzienny za przyjęty.

Przystępujemy do realizacji porządku dziennego. Państwo posłowie członkowie Komisji otrzymali informację o projekcie budżetu w danych częściach przygotowanych przez dysponentów części budżetowych. Wszystkie materiały dostępne są również w folderze Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi na państwach iPadach. Pragnę przypomnieć, że każda poprawka zgłoszona do projektu ustawy budżetowej musi zawierać źródło finansowania, czyli wskazanie pozycji z której należy przesunąć środki oraz cel finansowania i uzasadnienia zmian. Rozpatrywanie projektu budżetu będzie się odbywało w następujący sposób: wystąpienie pana ministra, pytania państwa posłów, odpowiedzi przedstawicieli dysponentów części budżetowej i dyskusja.

Proszę o zabranie głosu sekretarza stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi pana Ryszarda Bartosika i przedstawienie informacji budżetowej. Proszę bardzo, panie ministrze.

Sekretarz stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi Ryszard Bartosik:

Szanowny panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, szanowni państwo zebrani na posiedzeniu Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi, przedstawię informację dotyczącą budżetu na 2022 r. na rolnictwo, rozwój wsi, rynki rolne i rybołówstwo. Na wstępie chciałem zaznaczyć, że środki na wydatki na rok przyszły są zwiększone i tak: w części – Rolnictwo o 47%, w części – Rozwój wsi o 15%, w części – Rynki rolne o 28%.

Jest to dobra informacja, ale przejdę teraz do szczegółów. W projekcie ustawy budżetowej na rok 2022 zaplanowano dochody do realizacji w częściach, których dysponentem jest minister rolnictwa i rozwoju wsi, to jest 32 – Rolnictwo, 33 – Rozwój wsi, 35 – Rynki rolne i 62 – Rybołówstwo, w łącznej wysokości 72 586 tys. zł. Wydatki zaplanowano na ponad 6 500 000 tys. zł. Powyższe wydatki zostaną uzupełnione wydatkami zaplanowanymi na rolnictwo, rozwój wsi, rynki rolne i rybołówstwo, w części 85 – Budżety wojewodów w kwocie 2 055 901 tys. zł oraz części 83 – Rezerwy celowe w kwocie ponad 7 700 000 tys. zł. W innych częściach budżetowych w kwocie 3489 tys. zł, a także środkami europejskimi, to jest prawie 25 000 000 tys. zł na finansowanie wspólnej polityki rolnej i innych programów wspierających działania na rzecz rolnictwa i obszarów wiejskich oraz 185 665 tys. zł na pożyczki z Banku Gospodarstwa Krajowego dla jednostek samorządu terytorialnego na finansowanie działań jednostek samorządu terytorialnego w ramach programu PROW 2014–2020. Ponadto w projekcie ustawy budżetowej na rok 2022 zaplanowano wydatki w kwocie niespełna 20 000 000 tys. zł dla Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego.

Wydatki na rolnictwo, rozwój wsi, rynki rolne i rybołówstwo z budżetu krajowego łącznie z wydatkami na KRUS wyniosą ponad 35 000 000 tys. zł prawie 35 500 000 tys. zł, co stanowi 6,92% wydatków ogółem budżetu państwa.

W 2022 r. w porównaniu do roku 2021 zwiększają się wydatki z budżetu państwa na rolnictwo, rozwój wsi, rynki rolne i rybołówstwo o kwotę ponad 6 000 000 tys. zł. W tym m.in. na dopłaty do ubezpieczeń upraw rolnych i zwierząt gospodarskich o kwotę ponad 1 000 000 tys. zł, 1 020 000 tys. zł, zwalczanie chorób zakaźnych zwierząt o kwotę 489 855 tys. zł, a także na funkcjonowanie szkół rolniczych i ośrodków doradztwa rolniczego. Na KRUS o kwotę 258 000 tys. zł, z budżetu środków europejskich o kwotę prawie 3 500 000 tys. zł.

Część 32 – Rolnictwo, dochody zaplanowano w tej części budżetowej w kwocie 40 000 tys. zł. Wydatki zaplanowano w kwocie 1 991 621 tys. zł, zostaną one przeznaczone na funkcjonowanie jednostek budżetowych i agencji wykonawczej COBORU oraz na zadania z zakresu rolnictwa, w tym na dopłaty do ubezpieczeń upraw rolnych i zwierząt gospodarskich 920 000 tys. zł. Postęp biologiczny w produkcji zwierzęcej 71 041 tys. zł. Postęp biologiczny w produkcji roślinnej 13 360 tys. zł, na ochronę roślin 8 524 tys. zł. Rolnictwo ekologiczne 3500 tys. zł. Na funkcjonowanie szkół rolniczych, internatów i zadania edukacyjne ponad 439 000 tys. zł. Wydatki administracyjne na współpracę z zagranicą i Unią Europejską przewidziano w tej części dla urzędu Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi w kwocie ponad 156 000 tys. zł. W części 32 – Rolnictwo zaplanowano w jednostkach budżetowych łączną kwotę wydatków na wynagrodzenia ogółem łącznie z dodatkowym wynagrodzeniem rocznym 430 000 tys. zł, w Centralnym Ośrodku Badania Odmian Roślin Uprawnych założono średnioroczne zatrudnienie na poziomie 630 etatów, przy łącznej kwocie wydatków na wynagrodzenia osobowe 38 500 tys. zł.

Część 33 – Rozwój wsi, dochody zaplanowano w tej części budżetowej w kwocie 30 000 tys. zł. Główną pozycję dochodów stanowią dochody przewidziane do uzyskania przez Krajowy Ośrodek Wsparcia Rolnictwa w kwocie 30 000 tys. zł. Wydatki zaplanowano w kwocie 4 300 000 tys. zł. Są związane głównie z działalnością Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa w kwocie 2 300 000 tys. zł, na realizację projektów z udziałem środków Unii Europejskiej w kwocie 1 698 543 tys. zł. W ramach prowadzonej działalności statutowej Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa planuje przede wszystkim sfinansować: dopłaty do oprocentowania kredytów kłeszkowych w kwocie ponad 73 000 tys. zł; dopłaty do oprocentowania kredytów inwestycyjnych w kwocie 154 269 tys. zł; koszty utylizacji padłych zwierząt w kwocie 169 000 tys. zł; dopłaty do materiału siewnego w kwocie 75 000 tys. zł; finansowanie

zalesienia gruntów rolnych w kwocie 49 234 tys. zł. Pomoc finansowa w ramach refundacji środków poniesionych przez producentów świń na dostosowanie gospodarstw do wymogów utrzymania świń, bioasekuracji w kwocie 56 500 tys. zł. Pomoc finansowa na producenta rolnego, na sfinansowanie nieuregulowanych zobowiązań cywilnoprawnych, nieoprocentowana pożyczka dla producentów świń w kwocie 45 000 tys. zł. Pomoc finansowa dla kół gospodyń wiejskich w kwocie 70 000 tys. zł. Pomoc dla podmiotów prowadzących działalność nadzorowaną w zakresie utrzymywania pszczół w kwocie 35 500 tys. zł.

Na funkcjonowanie urzędu Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi w tej części budżetowej zaplanowano środki w kwocie 19 685 tys. zł. W tej części budżetowej zaplanowano również dotacje dla Centrum Doradztwa Rolniczego w kwocie 42 560 tys. zł i dotacje dla wojewódzkich ośrodków doradztwa rolniczego w kwocie 257 116 tys. zł.

W części 33 – Rozwój wsi zaplanowano w urzędzie ministerstwa łączną kwotę wydatków na wynagrodzenia ogółem, łącznie z dodatkowym wynagrodzeniem rocznym, nieco ponad 13 000 tys. zł. W Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa wynagrodzenia osobowe zaplanowano na poziomie 795 749 tys. zł. Założono średnioroczne zatrudnienie na poziomie 11 329 etatów, natomiast w Krajowym Ośrodku Wsparcia Rolnictwa odpowiednio 204 799 tys. zł oraz 2150 etatów.

Część 35 – Rynki rolne, dochody zaplanowano w tej części budżetowej w kwocie 443 tys. zł, wydatki zaplanowane w kwocie 54 829 tys. zł zostaną przeznaczone na funkcjonowanie i realizację zadań przez Główny Inspektorat Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych oraz urząd ministerstwa w tej części budżetowej. Dla Głównego Inspektoratu Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych zaplanowano wydatki w kwocie prawie 43 000 tys. zł. Wydatki administracyjne dla urzędu ministerstwa zaplanowano w kwocie 10 225 tys. zł.

W części 35 – Rynki rolne zaplanowano w jednostkach budżetowych łączną kwotę wydatków na wynagrodzenia ogółem, łącznie z rocznym, 30 816 tys. zł.

Część 62 – Rybołówstwo, dochody zaplanowano w tej części budżetowej na 1690 tys. zł. Wydatki zaplanowano w kwocie 134 128 tys. zł. Zostaną przeznaczone na funkcjonowanie i realizację zadań przez Główny Inspektorat Rybołówstwa Morskiego oraz urząd ministra rolnictwa w tej części budżetowej, finansowanie Programu Operacyjnego „Rybacko i Morze” na lata 2014–2020 oraz zarybianie polskich obszarów morskich. Dla Głównego Inspektoratu Rybołówstwa Morskiego zaplanowano wydatki w kwocie 12 225 tys. zł. Na funkcjonowanie urzędu ministerstwa w tej części budżetowej zaplanowano środki w kwocie 21 000 tys. zł.

W części 62 – Rybołówstwo, zaplanowano w jednostkach budżetowych łączną kwotę wydatków na wynagrodzenia ogółem, łącznie z dodatkowym wynagrodzeniem rocznym, 19 974 tys. zł.

Część 83 – Rezerwy celowe. Rezerwy celowe zaplanowano tutaj wydatki w kwocie ogółem 7 719 344 tys. zł. Na dopłaty do paliwa rolniczego jest to 1 340 000 tys. zł. Zwalczanie chorób zakaźnych zwierząt, w tym finansowanie programów zwalczania, badania monitoringowe pozostałości chemicznych i biologicznych w tkankach zwierząt, w produktach pochodzenia zwierzęcego i paszach. Finansowanie zadań zleconych przez Komisję Europejską oraz dofinansowanie kosztów realizacji zadań Inspekcji Weterynaryjnej, w tym wypłatę wynagrodzeń dla lekarzy wyznaczonych na podstawie art. 16 ustawy o Inspekcji Weterynaryjnej, jest to kwota 548 768 tys. zł. Środki dla spółek wodnych na dofinansowanie działalnością bieżącą w zakresie realizacji zadań związanych z utrzymaniem wód i urządzeń wodnych jest to 40 000 tys. zł. Ubezpieczenie upraw rolnych i zwierząt gospodarskich 500 000 tys. zł. Fundusz gwarancji w rolnictwie jest to 3 000 000 tys. zł. Wsparcie dla producentów trzody chlewnej 240 000 tys. zł. Na wspólną politykę rolną i współfinansowanie programów z udziałem środków unijnych ponad 2 000 000 tys. zł.

W programach wieloletnich na realizację programu wieloletniego pn. „Ochrona zdrowia zwierząt i zdrowia publicznego” przez Państwowy Instytut Weterynaryjny – Państwowy Instytut Badawczy w Puławach zaplanowano na przyszły rok kwotę 14 908 tys. zł.

Część 85 są to budżety wojewodów w dziale – Rolnictwo i łowiectwo. Dochody w tym dziale zaplanowano w łącznej kwocie 363 496 tys. zł. Wydatki na rolnictwo w budżetach wojewodów zaplanowano na przyszły rok w kwocie ogółem ponad 2 000 000 tys. zł. Wydatki te zostaną

przeznaczone na funkcjonowanie jednostek budżetowych i na zadania w zakresie rolnictwa, w tym na prace geodezyjno-urzędzeniowe na potrzeby rolnictwa 329 000 tys. zł, spółki wodne 4807 tys. zł, zwalczanie chorób zakaźnych 399 461 tys. zł.

W dziale rybołówstwo i rybactwo dochody w dziale rybołówstwo i rybactwo nie będą realizowane. Wydatki w tym dziale, w budżetach wojewodów zaplanowano na rok 2022 w kwocie ogółem 37 222 tys. zł. Wydatki te zostaną przeznaczone na funkcjonowanie Państwowej Straży Rybackiej w kwocie 30 335 tys. zł, Program Operacyjny „Rybactwo i Morze” w kwocie 6656 tys. zł oraz na pozostałą działalność w kwocie 231 tys. zł.

Budżet środków europejskich. W projekcie ustawy budżetowej na 2022 r. zaplanowano wydatkowanie 24 969 978 tys. zł., w tym: na płatności w ramach systemu wsparcia bezpośredniego 16 765 000 tys. zł, wsparcie producentów owoców i warzyw 56 564 tys. zł, działania interwencyjne na rynku rolnym 270 622 tys. zł. Program Rozwoju Obszarów Wiejskich 2014–2020 – 7 366 000 tys. zł, Program Operacyjny „Rybactwo i Morze” 2014–2020 oraz perspektywa finansowa 2021–2027 – 451 755 tys. zł, projekty realizowane przez szkoły rolnicze 41 437 tys. zł.

Szanowni państwo, w projekcie ustawy budżetowej na rok 2022, na rolnictwo, rozwój wsi, rynki rolne i rybołówstwo zaplanowano łącznie środki w kwocie 60 610 146 tys. zł, w tym: wydatki na rolnictwo, rozwój wsi, rynki rolne i rybołówstwo, to jest kwota 16 304 412 tys. zł; wydatki na KRUS 19 150 000 tys. zł; środki wydatków budżetów europejskich 24 969 978 tys. zł i pożyczka z Banku Gospodarstwa Krajowego 185 665 tys. zł.

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, tak przedstawia się w ogólnym zarysie informacja dotycząca budżetu na 2022 r. na rolnictwo, rozwój wsi, rynki rolne i rybołówstwo. Dziękuję bardzo za uwagę.

Przewodniczący poseł Robert Telus (PiS):

Bardzo dziękuję panu ministrowi.

Bardzo proszę, otwieram dyskusję. Pani przewodnicząca Niedziela, proszę bardzo.

Posel Dorota Niedziela (KO):

Bardzo dziękuję za pamięć, że nawet jak się nie zgłaszam, to się zgłaszam.

Panie ministrze, bardzo dziękujemy za przedstawienie informacji i rzeczywiście bardzo imponująco brzmi opowieść o tym, że mamy 60 000 000 tys. zł, a w poprzednim roku i budżecie mieliśmy 50 000 000 tys. zł, czyli mamy prawie 10 000 000 tys. zł więcej. Tylko teraz sprawdźmy, co to znaczy te 10 000 000 tys. zł, bo biorąc pod uwagę, że inflacja wynosi 7%, to już tracimy 4 000 000 tys. zł. Zostaje nam 5 500 000 tys. zł i teraz jest coś, co budzi moje wątpliwości, ponieważ jest to w tzw. rezerwie celowej. Rezerwa celowa zawsze jest. Chciałabym, żeby to było sztywno wpisane w te rubryki, które dotyczą bezpośrednio wydatkowania tych pieniędzy, bo jeżeli rezerwa celowa nie zostanie wykorzystana, to tych pieniędzy po prostu nie będzie. W tej rezerwie celowej są zapisane 3 000 000 tys. zł suszowe, 500 000 tys. zł na choroby zakaźne, 600 000 tys. zł na ubezpieczenia, 1 300 000 tys. zł na paliwo.

Chciałabym się też dowiedzieć jaka jest opinia izb rolniczych na temat tego budżetu, bo o ile wiem, bardzo krytycznie m.in. ustosunkowali się do...

Przewodniczący poseł Robert Telus (PiS):

Pani przewodnicząca, oczywiście też oddamy głos izbom rolniczym, a teraz to myślę, że posłowie powinni...

Posel Dorota Niedziela (KO):

Powiem, że pieniądze przeznaczone na paliwo rolnicze generalnie już zostały zjedzone ceną paliwa. Jeśli to wszystko podliczymy, to wyjdzie nam na to, że ten budżet, sam sensu stricto budżet jest mniejszy niż był w 2021 r.

Następne moje pytanie, czy w tym budżecie będzie uwzględniony Krajowy Program Odbudowy? Co będzie z realizacją obiecanych inwestycji i projektów m.in. z portem przeladunkowym Emilianowo czy Agro Fresh Parkiem? Co będzie również z holdingiem spożywczym? Ponieważ w tym budżecie nie widzę finansowania tych zapowiadanych hucznie inwestycji. Na przykładzie tego chciałabym powiedzieć, że bardzo prosto wpisać te pieniądze, a na przykładzie KOWR-u chciałam pokazać, jak bardzo łatwo wydawać pie-

niądze, które już się ma. Ponieważ jeżeli patrzeć na budżet KOWR-u, to proszę państwa, koszty i wydatki, mówimy o kosztach m.in. funkcjonowania samego KOWR-u na przestrzeni lat 2018, 2019, 2020 i 2021. Proszę państwa, w 2018 r. koszt funkcjonowania KOWR-u – mam to z najnowszej interpelacji, którą otrzymałam – to 280 000 tys. zł, w 2019 r. był już o 10 000 tys. zł większy i wynosił 290 000 tys. zł, w 2020 r. – 295 000 tys. zł, a w 2021, proszę państwa, 357 000 tys. zł. Tyle wydajemy na koszt utrzymania i funkcjonowania KOWR-u. Przypomnę też, że dwie siedziby na Inflanckiej i Karolkowej przez cztery lata kosztowały nas 71 000 tys. zł.

Proszę państwa, pieniądze z KOWR-u pochodzą m.in. z dzierżawy, która była, która jest za sprzedaż ziemi i to już też nie wygląda ciekawie, ponieważ jedyne dochody ogromne pochodzą z dzierżawy, które były podpisane do 2017 r., do 2016 r. Później te dochody z dzierżawy są już znacznie, znacznie mniejsze. Zaraz mogę przytoczyć liczby, bo też mam interpelację na ten temat.

Ciekawi mnie też rotacja pracowników w KOWR-ze. Proszę państwa, rotacja pracowników wygląda tak, że zatrudniono 695, a zwolniono 579 pracowników. Od 1 września 2017 r. do października 2021 r. zatrudniono 695 pracowników, a równocześnie zwolniono 579. Są to wszystko, jakby na to nie patrzeć, ogromne koszty. W tym samym czasie – wiemy o tym, bo dostajemy takie odpowiedzi jako informacje w trakcie posiedzeń Komisji, jak i odpowiedzi na interpelacje – nie widziałam jakiegoś wzrostu liczby udzielanych pożyczek m.in. niskoprocentowanych pożyczek dla rolników. Przecież to najważniejsza rzecz. Nie było tego, KOWR po prostu tego nie wykonuje.

Proszę powiedzieć, ilu więcej rolników, za te wielkie koszty utrzymania, zostało oddłużonych, bo jakoś nie widzę efektów tego oddłużania. Dlatego chciałabym usłyszeć, co z tych 10 000 tys. zł, bo jeżeli, panie ministrze, nie wystąpi susza, to co z tymi 3 000 tys. zł suszowego – mamy to w rezerwie? Na tym polega ta różnica, że jeżeli mówimy o budżecie, to w rezerwie dajemy te 10 000 tys. zł zwiększone, czyli jeśli nie wystąpi, to albo to zabierze ktoś inny, albo tych pieniędzy po prostu rolnictwo jako takie nie zobaczy.

Przewodniczący poseł Robert Telus (PiS):

Bardzo dziękuję. Pani poseł Małgorzata Tracz.

Poseł Małgorzata Tracz (KO):

Bardzo dziękuję. Chciałabym złożyć poprawki do budżetu, przede wszystkim zwiększające kwoty na rolnictwo ekologiczne oraz inspekcje weterynaryjne. Jeśli mogę, to tak pokrótce je przedstawię. Ogólnie źródłem finansowania każdej z tych poprawek jest gospodarka morska, transport i łączność, urzędy morskie i wydatki majątkowe tych urzędów. Poprawki, które chciałabym zgłosić, dotyczą dwóch obszarów. Po pierwsze, rolnictwo ekologiczne, tu w zamyśle wspólnie w tych wszystkich poprawkach chcemy razem z posłem Tomaszem Aniśko przeznaczyć 100 000 tys. zł na badania, edukację i doradztwo w zakresie rolnictwa ekologicznego. Jest to związane ze strategią od pola do stołu, z europejskim Zielonym Ładem, który nas czeka. Celem 25% upraw ekologicznych, a startujemy z bardzo niskiego poziomu 2,7%, więc wydaje mi się zasadne by dać rolnikom narzędzia do tej wielkiej zmiany, która w związku z europejskim Zielonym Ładem nastąpi w rolnictwie.

Drugi obszar poprawek, to są inspekcje weterynaryjne. Wiem, że w budżecie są przewidziane większe środki na inspekcje weterynaryjne, ale mam poczucie, że jednak tych środków musi być jeszcze więcej, dlatego że mamy naprawdę zapaść wśród lekarzy weterynarii. Często lekarz powiatowy jest jedynym lekarzem w powiecie, a bez dofinansowania, bez etatów dodatkowych po prostu nie poradzimy sobie ani z ASF, ani z grypą ptaków.

Pierwsza grupa poprawek, to jest właśnie przeniesienie środków z urzędów morskich na rolnictwo. Pierwsza, to jest na rolnictwo ekologiczne i chodzi tutaj o zwiększenie dotacji i subwencji na rolnictwo ekologiczne o 1579 tys. zł. Kolejna, to jest przesunięcie 6680 tys. zł na postęp biologiczny w produkcji roślinnej. Jest to też niezwykle istotne, żeby zapewnić wysokie i stabilne planowanie roślin uprawnych w zmieniających się warunkach środowiskowych i klimatycznych. Kolejna poprawka dotyczy zwiększenia wydatków bieżących granicznych inspektoratów weterynarii, z przeznaczeniem na podwyżki wynagrodzeń oraz zwiększenie liczby etatów lekarzy weterynarii – chodzi o podwyżkę

o 50% względem ubiegłego roku. Chodzi o to, że graniczni inspektorzy weterynarii kontrolują transporty zwierząt, a wiemy, że szczególnie w czasach pandemii, gdy pierwszy raz zamknięto granicę, to był naprawdę bardzo duży problem z tymi transportami zwierząt i na to proponujemy 3962 tys. zł.

Potem mamy taką grupę poprawek dotyczących oświaty i wychowania. Dalej jesteśmy w zwiększeniu wydatków na rolnictwo, tylko tutaj przechodzimy do oświaty i wychowania. Chodzi tu o zwiększenie wydatków bieżących i majątkowych na edukację w zakresie rolnictwa ekologicznego. Jest to pakiet poprawek podwyższający planowany budżet na edukację, technika i zawodówki rolnicze o 10%, z przeznaczeniem na programy edukacyjne w zakresie rolnictwa ekologicznego, aby młodych rolników już po prostu uczyć, jak to nowe rolnictwo ma wyglądać. Na technika, na wydatki bieżące techników proponujemy 27 000 tys. zł. Na wydatki majątkowe techników 3000 tys. zł – chodzi o przygotowanie odpowiedniej infrastruktury do prowadzenia programów edukacyjnych w zakresie rolnictwa ekologicznego. Potem mamy dofinansowanie dla branżowych szkół I i II stopnia, to jest 1500 tys. zł z przeznaczeniem na prowadzenie programów edukacyjnych w zakresie rolnictwa ekologicznego oraz szkolenia i zatrudnienie odpowiednio wykwalifikowanej w tym zakresie kadry. Również 1500 tys. zł na przygotowanie odpowiedniej infrastruktury do prowadzenia programów edukacyjnych w zakresie rolnictwa ekologicznego. Następnie mamy placówki kształcenia ustawicznego i centra kształcenia zawodowego, tutaj mamy 200 000 tys. zł na prowadzenie programów właśnie edukacyjnych i zatrudnienie kadry w kwestii rolnictwa ekologicznego i 950 tys. zł na wydatki bieżące, bo tu jest na doksztalcenie i doskonalenie nauczycieli konkretnie. Później mamy kwalifikacyjne kursy zawodowe i wydatki bieżące jednostek budżetowych, to proponujemy 350 tys. zł na programy edukacyjne w zakresie rolnictwa ekologicznego i zatrudnienie kadry oraz na oświatę i wychowanie – 150 tys. zł.

Kolejna grupa dotyczy przesunięcia środków na część – Rozwój wsi. Tutaj chodzi o rozdział – Centrum Doradztwa Rolniczego. Po pierwsze, w jednej z tych poprawek chcielibyśmy zwiększenia wydatków bieżących Centrum Doradztwa Rolniczego o 6500 tys. zł, z przeznaczeniem na doradztwo rolnicze w zakresie doradztwa ekologicznego. W drugiej na zwiększenie wydatków bieżących wojewódzkich ośrodków doradztwa rolniczego o 60 000 tys. zł, z przeznaczeniem na doradztwo rolnicze w zakresie rolnictwa ekologicznego.

Jeszcze mam pakiet 16 poprawek, które dotyczą zwiększenia wydatków bieżących w powiatowych inspektoratach weterynarii we wszystkich województwach o 200 000 tys. zł, z przeznaczeniem na podwyżki wynagrodzeń oraz zwiększenie liczby etatów lekarzy weterynarii. Dzięki temu zapewnimy wzrost budżetów Państwowej Inspekcji Weterynaryjnej o 50% względem ubiegłego roku, co rzeczywiście jest bardzo istotne, jeśli chcemy zwalczać ASF i gripę ptaków.

Odczytam jakby to wyglądało w podziale na województwa: 8000 tys. zł dla województwa dolnośląskiego, 12 000 tys. zł dla kujawsko-pomorskiego, 12 000 tys. zł dla lubelskiego, 5000 tys. zł dla lubuskiego, 22 000 tys. zł dla łódzkiego, 10 000 tys. zł dla małopolskiego, 26 000 tys. zł dla mazowieckiego, 5000 tys. zł dla opolskiego, 10 000 tys. zł dla podkarpackiego, 10 000 tys. zł dla podlaskiego, 11 000 tys. zł dla pomorskiego, 10 000 tys. zł dla śląskiego, 8000 tys. zł dla świętokrzyskiego, 11 000 tys. zł dla warmińsko-mazurskiego, 30 000 tys. zł dla wielkopolskiego, 10 000 tys. zł dla zachodniopomorskiego.

Mam nadzieję, że Wysoka Komisja przychyli się do tych poprawek, bo one rzeczywiście są kluczowe w tych dwóch obszarach, czyli dostosowaniu polskiego rolnictwa do europejskiego Zielonego Ładu, do strategii „Od pola do stołu”, zapewnienia rolnikom tego co kluczowe, czyli edukacji i doradztwa w tym zakresie poprzez zwiększenie finansowania zarówno na oświatę, jak i właśnie na centra doradcze. Chyba nie mamy tutaj wątpliwości, bo często mamy posiedzenia Komisji poświęcone właśnie zwalczaniu ASF. Nawet jest cała podkomisja temu poświęcona oraz także grypie ptaków, że bez wsparcia, bez zwiększenia dofinansowania Państwowej Inspekcji Weterynaryjnej...

Przewodniczący poseł Kazimierz Gwiazdowski (PiS):

Dziękuję pani poseł, chodziło o te poprawki.

Posel Małgorzata Tracz (KO):

Po prostu nie pokonamy ani ASF, ani ptasiej grypy, więc bardzo proszę o poparcie pakietu tych poprawek.

Przewodniczący poseł Kazimierz Gwiazdowski (PiS):

Dziękuję bardzo. Poproszę o zabranie głosu posła Macieja Górskiego.

Posel Maciej Górski (PiS):

Dziękuję, panie przewodniczący. Mam dwie uwagi, po pierwsze, zainspirowany wystąpieniem pani poseł Tracz poproszę o informację pana ministra o łącznej kwocie na Inspekcję Weterynaryjną, bo to jest jakoś tak rozrzucone, poukrywane. Agencja restrukturyzacji i KOWR dostarczyły nam swoje własne opracowania dotyczące ich instytucji, weterynaria tego nie zrobiła, byłoby nam znacznie łatwiej to czytać. Proszę o porównanie roku 2021, wszystkie wydatki na weterynarię, a ten plan na 2022 r.

Druga rzecz, bardzo dziękuję, panie ministrze, za podniesienie o blisko 65 000 tys. zł wynagrodzeń dla ARiMR. Wszyscy wiemy w komisji rolnictwa jak sprawnie działa ta instytucja, przy różnych ocenach NIK-u nie ma zastrzeżeń do tej instytucji. Jest to twarz rządu i przełożenie na rolników, sprawne działanie tej instytucji pomaga. Natomiast faktem jest, że 900 pracowników zarabia minimalną pensję, co też zostało pokazane. Przy ewentualnych nowelizacjach budżetu warto pomyśleć o tych pracownikach, bo skoro ta instytucja działa sprawnie warto w nią inwestować, warto inwestować w sprawny system wypłacania środków nie tylko unijnych, ale i krajowych. Takie doraźne akcje, jakie były w tamtym roku z COVID-em, pokazały, że ARiMR potrafi. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Kazimierz Gwiazdowski (PiS):

Dziękuję bardzo. Poproszę o zabranie głosu pana posła Kazimierza Plocke.

Posel Kazimierz Plocke (KO):

Dziękuję. Panie przewodniczy, panie ministrze, Wysoka Komisjo, chciałem jeszcze dopytać o kwestie dotyczące funkcjonowania Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa. Mianowicie wiemy, że od wielu lat KOWR realizuje wpłaty na Fundusz Rekompensacyjny. Z informacji przedstawionej przez pana ministra na rok przyszły to będzie kwota 380 000 tys. zł. Chciałem się tylko dopytać, dla ilu wnioskodawców jest zabezpieczona ta kwota, czy to jest dla 10, 20? Jest to jak gdyby pierwsza kwestia.

Sprawa kolejna dotyczy wydatków majątkowych Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa, one zostały ustalone na poziomie 275 000 tys. zł. Natomiast w wydatkach majątkowych na przyszły rok KOWR wpisał budowę siedziby w Warszawie. Chciałem spytać, ile z tej kwoty 275 000 tys. zł będzie przeznaczony na rozbudowę czy na budowę nowej siedziby Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa? Ponieważ zostało to ujęte bezkosztowo, jako zadanie ogólne, natomiast chciałbym doprecyzować i prosić o doprecyzowanie, jaka to jest kwota.

Wreszcie, jak to jest, że w zasadzie 30 000 tys. zł – wynika to z informacji – Krajowy Ośrodek Wsparcia Rolnictwa przekazać zamierza na funkcjonowanie budżetu państwa. Czyli innymi słowy, z przychodów, które są na poziomie 1 100 000 tys. zł, 30 000 tys. zł ma być przekazane na rzecz budżetu państwa. Wydaje mi się, że to jest kwota zdecydowanie za niska. Poza tym KOWR dysponuje ogromnym majątkiem i właściwie wszystkie przychody praktycznie konsumuje. Nie chcę porównywać do Lasów Państwowych, ale to nie może być też tak, że instytucja państwowa w zasadzie konsumuje wszystkie swoje przychody, które uzyskuje na majątku Skarbu Państwa.

Jeszcze jedna ostatnia uwaga. Jak to jest możliwe, że w roku 2022 KOWR zaznacza, że będzie miał stratę w wysokości 208 000 tys. zł. Prosiłbym o wyjaśnienie, czegoś tutaj nie rozumiem albo może jest jakiś błąd w tekście.

Kolejna rzecz, dotyczy sprawy pewnie ważnej dla wszystkich pracowników, a więc chciałbym się upomnieć o pracowników Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego, Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa i również Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa. Jest to taki model, który jest, można powiedzieć, bezkonkurencyjny w stosunku do dwóch pierwszych instytucji, które wymieniłem, bo z tych informacji, które

zostały nam przekazane wynika, że wynagrodzenie w KOWR, to prawie 7500 zł. Natomiast zdecydowanie niższe wynagrodzenia są w agencji restrukturyzacji i w KRUS-ie.

Panie ministrze, jeśli można byłoby tutaj jakąkolwiek deklarację uzyskać ze strony ministerstwa, czy ta sprawa będzie też brana pod uwagę, żeby te kwestie również wyrównywać, tym bardziej że na agencję jak i na KRUS są nakładane nowe zadania, natomiast w ślad za tym nie są brane pod uwagę regulacje finansowe, jeśli chodzi o wynagrodzenia.

Ostatnia uwaga, ponieważ jesteśmy w tej, można powiedzieć, sytuacji, że kończą się unijne pieniądze z programów europejskich, gdyby można było poprosić jeszcze o informację, ile środków z tych programów, które się kończą, czyli chodzi o Program Operacyjny „Rybnactwo i Morze”, czy Program Rozwoju Obszarów Wiejskich, ile tych pieniędzy do zakończenia programów jeszcze zostało? Czyli, myślę do roku 2023, bo rozumiem, że nowa perspektywa się rozpocznie po 2023 r., stąd też unijne pieniądze, które są w budżecie, to są te, które są jeszcze środkami programów z lat 2014–2020.

Panie ministrze, ostatnia uwaga, na stronie 28 Polskiego Ładu jest napisane, że od roku 2022 co roku 5 000 000 tys. zł z Polskiego Ładu ma być przeznaczony na rolnictwo. Chciałem spytać, czy są jakiekolwiek zapisane pieniądze z tego Polskiego Ładu na rzecz rolnictwa? Jeśli tak, to w której one są rubryce, bo ja tego nie mogę znaleźć? Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Kazimierz Gwiazdowski (PiS):

Dziękuję bardzo. Poproszę o zabranie głosu pana posła Stefana Krajewskiego.

Poseł Stefan Krajewski (KP):

Szanowny panie przewodniczący, panie ministrze, Wysoka Komisjo, cieszę się, że po raz pierwszy po siedmiu latach budżet będzie większy od tego, który był przeznaczony w 2015 r. Dobrze, że te środki powoli się znajdują, oczywiście mogłoby być ich zawsze więcej. Na pewno trzeba dzisiaj pomyśleć o zastosowaniu mechanizmu, nie wiem, dopłat do nawozów sztucznych, bo inaczej, to co mówiła pani poseł Tracz, to samo się wdroży, bo te gospodarstwa wyglądają na to, że będą w przyszłym roku gospodarstwami ekologicznymi, ponieważ dzisiaj rolników nie stać na zakup nawozów, przy tych cenach. Dzisiaj otrzymują zaliczki z Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa i chcieliby już tych zakupów dokonywać. Z jednej strony brak nawozów do zakupu, a druga rzecz, horrendalnie wysoka cena. Oczywiście tutaj w tych obszarach zawsze można byłoby tych pieniędzy szukać więcej, te pieniądze są potrzebne, bo chodzi też o zapewnienie bezpieczeństwa żywnościowego naszego kraju, i to co było naszą dumą i chlubą przez wiele lat musimy dalej utrzymać, czyli polskie rolnictwo i produkty wytworzone przez rolników, przez przemysł rolno-spożywczy, rolno-przetwórczy.

Druga rzecz, jako pracownik Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa z 17-letnim stażem dołączam się do głosów moich przedmówców, posła Górskiego, kolegi posła Plocke, bo to są bardzo ważne rzeczy. Z jednej strony rolnictwo, ale ci, którzy obsługują te działania, ci, od których dużo zależy, żeby byli przygotowani i odpowiednio wynagradzani, bo inaczej szukają miejsca w innych firmach, w prywatnym sektorze i to widać, że odchodzą pracownicy z najdłuższym stażem, z najlepszym przygotowaniem. Często te pieniądze, prawie te 70 000 tys. zł, które by się znalazło, to jest potrzebne, ale pewnie też trzeba byłoby jeszcze policzyć, być może gdzieś te środki się znajdą do przesunięcia, i o tych pracownikach... Jest to odwieczny problem, z którym się mierzymy. Na początku może jak agencja restrukturyzacji powstawała, to wynagrodzenia relatywnie do średniej były niezłe, ale dzisiaj to już wygląda źle i te środki trzeba znaleźć. Inaczej będzie problem z obsługą, będzie problem z fachowością tych instytucji. Pewnie dotyczy to wszystkich instytucji, bo tak samo ośrodki doradztwa rolniczego, Kasa Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego i KOWR wspomniany tutaj, ale te relacje... Korzystając też z tego, że jest z nami pani prezes, żeby ten odwieczny spór między biurami powiatowymi, oddziałami regionalnymi a centralą też, żeby to znalazło później jakieś normalne odzwierciedlenie w tych wyrównaniach, w tych podwyżkach. Wiem, że każdy będzie mówił, że jego praca jest najważniejsza, ale to jakoś trzeba mądrze ułożyć i te wnioski wdrożyć. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Kazimierz Gwiazdowski (PiS):

Dziękuję bardzo. Poproszę o zabranie głosu pana posła Krzysztofa Szulowskiego.

Poseł Krzysztof Szulowski (PiS):

Szanowni państwo, chciałbym nawiązać do obszaru związanego z działalnością instytutów badawczych. Ministerstwo rolnictwa ma 12 takich instytutów. Gdyby tak się przyjrzeć projektowi budżetu, to oczywiście trudno wprost znaleźć liczby wskazujące na sumę przychodów tych poszczególnych instytutów, ale to też jest związane z tym, że one mają różne źródła. Oczywiście bardzo ważnym obszarem, częścią tych przychodów jest ta związana z ministerstwem rolnictwa, oprócz tego częściowo finansuje też ministerstwo nauki i szkolnictwa wyższego. Instytuty pozyskują środki z NCBR-u, NCN-u, a więc z projektów, także z projektów międzynarodowych. Mają też oczywiście przychody własne.

Niemniej sytuacja w instytutach od wielu, wielu lat jest trudna. Mam tu na myśli w szczególności wynagrodzenia w tych instytutach. Niestety wygląda to tak jakby instytuty, przynajmniej te, o których mówię w tej chwili, podległe ministerstwu rolnictwa, były instytutami w zasadzie niczymi. Trudno znaleźć, kto jest tą właściwą matką, a matką dla tych instytutów powinno jednak być Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi. Skutek jest taki, że oczywiście środki na finansowanie się znajdują, natomiast jeśli chodzi o wynagrodzenia pracowników to sytuacja, mogę to powiedzieć, jest dramatyczna. Skutkuje to tym, że coraz trudniej pozyskać pracowników. Z kolei pracownicy wyszkoleni w tych instytutach odchodzą do innych firm. Dotyczy to także samodzielnych pracowników naukowych, a więc i profesorów. Kiedyś sytuacja finansowa pracowników, jeśli chodzi o wynagrodzenia, można powiedzieć była podobna, jeśli chodzi o podobne stanowiska, do tej jaka kształtowała się na uczelniach. Niestety od lat występują już znaczne różnice i wynagrodzenia na uczelniach są zdecydowanie wyższe, stąd ucieczka tych pracowników.

Chciałbym spytać, czy ministerstwo rolnictwa dostrzega problem wynagrodzeń pracowników instytutów badawczych podległych ministerstwu rolnictwa, które, można powiedzieć, prawie, że się nie zmieniały gdzieś od 10 lat. Czy ministerstwo ma plan, jak tę sytuację zmienić? Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Robert Telus (PiS):

Dziękuję bardzo. Poseł Borys.

Poseł Piotr Borys (KO):

Bardzo dziękuję, panie przewodniczący. Chciałbym jakby w pełni popierając te kwestie wynikające ze środków na zabezpieczenie tego co jest najcenniejsze w instytucjach państwowych, a więc kadre, wesprzeć oczywiście konieczność zwiększenia środków na wynagrodzenia, szczególnie w instytutach, w KOWR, w ARiMR. To są rzeczy niezbędne, ale pod warunkiem, że za tym idzie kompetencja, fachowość i struktura apolityczności, bo to jest jakby kluczem do tego. Rządy się zmieniają, a jednak instytucje państwa muszą funkcjonować i jak najwięcej przekazywać pomocy na rzecz polskiego rolnictwa i rolników. To po pierwsze.

Po drugie, chciałem zapytać szanownego pana ministra, czy kwota obiecana w nowym budżecie, w której deklarowano zwiększenie o blisko 5 000 000 tys. zł środków na rolnictwo ma realne odzwierciedlenie w planie budżetu na 2022 r.? Mówię o tym specjalnie dlatego, że jeżeli przyjrzymy się dzisiaj sytuacji w rolnictwie, sytuacji większości rolników, to bardzo nas wszystkich jednak niepokoi wzrost kosztów produkcji. Koszty pracy średnio wzrosły w ciągu roku o 25%, paliwo 50%, nawozy 300%, ziarno i niektóre nasiona blisko 50%, środki ochrony roślin 40%, usługi rolnicze, jeżeli ktoś wynajmuje sprzęt około 20%. Będzie to wszystko miało swój wpływ na cenę produktów rolnych, także po stronie konsumentów, ale także pewnej opłacalności polskiego rolnictwa.

W związku z tym chciałem Wysoką Komisję poprosić o to, abyśmy odbyli specjalne posiedzenie Komisji, poświęcone – panie przewodniczący Telus – również tym kosztom, które są po stronie rolników. Szczególnie, jeżeli chodzi o kwestię np. wzrostu nawozów, 300% w przypadku niektórych nawozów, to jest po prostu coś, co trzeba wyjaśnić. Dlatego pewnie będziemy wnioskować o specjalną komisję w tej sprawie.

Jednak pana ministra chciałbym zapytać przede wszystkim o to, na co może liczyć dzisiaj polski rolnik w kontekście nowego ładu. Jakie środki mogą bezpośrednio wesprzeć to, co wynika dzisiaj z coraz mniej opłacalnej produkcji rolnej, jeżeli chodzi o wzrost kosztów stałych? Co z tej kwoty 5 000 000 tys. zł w nowym ładzie pozostanie w budżecie na rok 2022? Dziękuję.

Przewodniczący poseł Robert Telus (PiS):

Dziękuję bardzo. Czy jeszcze ktoś z państwa parlamentarzystów? Proszę bardzo, pan poseł Kapinos.

Poseł Fryderyk Kapinos (PiS):

Szanowni państwo przewodniczący, panie ministrze, Wysoka Komisjo, również dołączam się do wniosku, myślę, że jak wszyscy posłowie, o wzrost wynagrodzeń dla wszystkich pracowników, którzy pracują dla rolników, czyli w różnych agencjach. Chciałem zapytać, jaki będzie wzrost tych wynagrodzeń np. czy w KRUS-ie, czy w Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa? Ponieważ tutaj wyczytaliśmy, że 6%, ale jak będzie np. w Inspekcji Weterynaryjnej czy w KOWR-ze, żeby nam to dokładnie... W KRUS-ie, w instytutach, w ośrodkach doradztwa rolniczego, żebyśmy mieli dzisiaj taką pełną informację. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Robert Telus (PiS):

Dziękuję bardzo. Jeszcze pani przewodnicząca Niedziela.

Poseł Dorota Niedziela (KO):

Chciałam tylko dopytać, bo na posiedzeniu podkomisji do spraw ASF-u już o to pytaliśmy i była rozmowa rzeczywiście o zwiększonej liczbie etatów dla inspekcji. Powiedziano nam, że są przewidziane środki na 600 etatów i teraz moje pytanie, gdzie one są zapisane? Czy to jest w tej rezerwie celowej 600 000 tys. zł? Nie wiem gdzie są te środki przeznaczone, gdyby pan minister mi pokazał.

Przewodniczący poseł Robert Telus (PiS):

Dziękuję bardzo. Ktoś z państwa parlamentarzystów? Nie widzę. Z gości? Jest, proszę bardzo.

Prezes Krajowej Rady Lekarsko-Weterynaryjnej Jacek Łukaszewicz:

Dziękuję bardzo, panie przewodniczący. Jacek Łukaszewicz prezes Krajowej Rady Lekarsko-Weterynaryjnej.

Wysoka Komisjo, szanowny panie ministrze, mam pytania dotyczące zabezpieczenia środków na wynagrodzenie szeroko pojętej inspekcji weterynaryjnej. Ponieważ mówimy o dużym wroście środków na weterynarię, głównie to jest zwalczanie chorób zakaźnych, to są głównie odszkodowania dla rolników wynikające ze zwalczania chorób zakaźnych. Prosiłbym bardzo tego nie mylić. Pytam się konkretnie o środki na wynagrodzenia dla pracowników Inspekcji Weterynaryjnej. 604 nowe etaty, jest to niewątpliwie krok w bardzo dobrym kierunku, ale proszę państwa, tu apeluję do całej Komisji, do pana ministra, pragnę zwrócić uwagę, że w tej chwili w Inspekcji Weterynaryjnej jest bardzo dużo etatów. Lekarze weterynarii odchodzą z powodu żenująco niskich wynagrodzeń. W związku z tym będziemy mieli nowe etaty, ale należałoby pomyśleć o podwyższeniu wynagrodzeń dla pracowników już w inspekcji pracujących.

Stąd też moje pytanie do pana ministra, czy w tym projekcie są przewidziane środki na podwyższenie wynagrodzeń dla pracujących już w Inspekcji Weterynaryjnej? Jeżeli są, to w jakiej wysokości? Drugie pytanie, dotyczy tych 604 etatów, w jakiej wysokości na etat są te środki, jakie państwo przewidujecie na wynagrodzenie? Przypomnę, że podwyżka bardzo mizerna w 2019 r. nie spowodowała odwrócenia trendu i lekarze weterynarii z inspekcji odchodzą.

Ostatnie już pytanie, środki na wynagrodzenie dla urzędowych lekarzy weterynarii wykonujących czynności ze zlecenia powiatowego lekarza weterynarii. Rozumiem, że w pozycji 12. jest wzrost o 116 000 tys. zł, ale chciałbym się dowiedzieć, ile z tego będzie przeznaczony – czy to jest w ogóle ta pozycja – na wzrost wynagrodzeń dla urzędowych lekarzy weterynarii? Ponieważ te 116 000 tys. zł w dobie panujących w kraju

epizootcji może być pochłonięte po prostu przez zwiększoną ilość koniecznych badań. Natomiast troską jest wynagrodzenie urzędowych lekarzy weterynarii. Tutaj apeluję do Wysokiej Komisji o podjęcie decyzji zwiększającej środki na wskazane przeze mnie jedno i drugie wynagrodzenia. Gdyż przypomnę, że to właśnie od sprawnego działania Inspekcji Weterynaryjnej zależy eksport i handel unijny naszymi produktami spożywczymi, a przede wszystkim bezpieczeństwo żywności pochodzenia zwierzęcego, jak i sprawne zwalczanie ASF-u, jak i HPAI. Dlatego też bardzo proszę, panie ministrze, o odpowiedź na te pytania dotyczące wynagrodzeń lekarzy weterynarii. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Robert Telus (PiS):

Dziękuję bardzo. Pan doktor mnie ubiegł. Prosimy o odpowiedź na te pytania.

Sekretarz stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi Ryszard Bartosik:

Szanowny panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, będziemy starać się odpowiadać na poszczególne pytania. Część odpowiem ja, a w części będę się wspierał przedstawicielami poszczególnych instytucji działających na rzecz rolnictwa.

Najpierw pytania zadawała pani poseł Niedziela, uzasadniając, że w związku z inflacją, w związku z większymi kosztami produkcji w rolnictwie ten wzrost nie jest wzrostem. Jest to kwestia tego, pani poseł, jak kto podchodzi, jak uzasadnia dane działania ekonomiczne, jest wzrost, realny wzrost środków o 10 000 000 tys. zł. To jest jasne i oczywiste. Możemy to w różny sposób uzasadniać, ale to już są kwestie dyskusji między nami i każdy pewnie pozostanie przy swoich racjach.

Jeśli chodzi o Krajowy Plan Odbudowy, to te środki, jak wiemy, nie są uruchomione, nie są wliczone w te działania.

Jeżeli chodzi o KOWR, było tu kilka pytań, za chwilę przekażę głos pani dyrektor generalnej. Natomiast odniósłbym się tylko do tej jednej dzierżawy na siedzibę, która w pełni jest niewykorzystywana. Przypomnę, że ta umowa została zawarta w 2014 r. i borykamy się z tym problemem do dzisiaj. Otrzymaliśmy to w spadku po poprzednich rządach. Umowa była tak skrajnie niekorzystnie skonstruowana dla KOWR-u, że trudno było ją rozwiązać, praktycznie było to niemożliwe. Koszt złych decyzji ponosi KOWR, jako instytucja, ale ktoś tę umowę wcześniej niestety zawarł i to na bardzo niekorzystnych warunkach. Inna sprawa jest, czy potrzeba było w ogóle taką umowę zawierać i powiększać miejsce na siedzibę.

Co do pytań dotyczących inwestycji związanych z budową nowej siedziby, bo tu pan poseł Plocke o to pytał, ale także etatów i dochodów, to prosiłbym w tej chwili panią dyrektor generalną wraz ze swoimi zastępcami, pracownikami, o odniesienie do tych szczegółowych pytań.

Przewodniczący poseł Robert Telus (PiS):

Dziękuję bardzo. Pani dyrektor, bardzo proszę.

Po. dyrektor generalny Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa Małgorzata Gośniowska-Kola:

Szanowny panie przewodniczący, szanowny panie ministrze, szanowni państwo posłowie, Wysoka Komisjo, w nawiązaniu do wypowiedzi pana ministra dotyczącej siedziby na Inflanckiej pragnę uszczegółowić i dopowiedzieć pewne kwestie. Mianowicie ta umowa została zawarta 22 lipca 2014 r. Rzeczywiście jest umową bardzo niekorzystną. Miesięczny koszt, który ponosi KOWR, to jest 600 tys. zł. Kierowaliśmy tę sprawę na wielu różnych etapach do rozpatrzenia. Mamy także opinię Prokuraturii Generalnej co do niekorzystnego zawarcia tej umowy i możliwości jej wypowiedzenia. Chcę powiedzieć, że ta umowa kończy się w przyszłym roku. Podejmowaliśmy różne próby z różnymi skutkami, co do tego, żeby podnając powierzchnię właśnie na Inflanckiej. Tak jak powiedziałam, w przyszłym roku ona się kończy.

Jednocześnie nawiążę także do tego problemu, który dotyczy pytań państwa posłów, jakie środki zostały przeznaczone w przyszłym roku, które będą związane z zamiarem budowy naszej siedziby, to jest kwota około 5000 tys. zł. Rzeczą oczywistą nam się wydaje, że taka instytucja powinna mieć własną siedzibę. Po szeregu już spotkań roboczych i po konsultacji z Agencją Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa podejmujemy

w tej chwili, tak jak powiedziałam, na wstępnym etapie porozumienie co do wspólnej siedziby, która ma służyć rolnikom i będzie w zasobie Skarbu Państwa.

Proszę też państwa posłów o pomoc w tej sprawie, dlatego że od wielu miesięcy toczymy rozmowy z prezydentem miasta Warszawy i one niestety nie przynoszą skutku. Brana pod uwagę lokalizacja na ulicy Prymasa Tysiąclecia i Wolskiej, działce, która jest naszą własnością, niestety jest ona zbyt mała. Dlatego prosimy prezydenta miasta, aby we współpracy, którą od wielu lat przecież prowadzimy i współdziałamy, przekazując miastu Warszawie wiele naszych gruntów na cele społeczne, na przedszkola, na szkoły, żeby w tym zakresie także miasto przychyliło się i doposażyło nas lub sprzedało działkę, która jest, o ile dobrze pamiętam, wielkości około 30 arów, a będzie to znaczącą sprawą przy podjęciu decyzji, co do budowy siedziby. Tak jak powiedziałam, kwota przeznaczona, to jest około 5000 tys. zł. Było to w kwestii Inflanckiej i siedziby. W kwestiach pozostałych, szczegółowych, za chwileczkę poproszę pana dyrektora Nieszczerzewskiego.

W odpowiedzi pozwolę sobie też nawiązać do pytania pani poseł Niedzieli, jeżeli chodzi o spółkę Emilianowo. Tam KOWR zakładając tę spółkę w 2019 r., jako wkład własny przeznaczył 2000 tys. zł. Jesteśmy w tej chwili na kolejnych etapach. Naszymi czy pozostałymi udziałowcami w spółce, poza KOWR-em, jest PKP oraz Bydgoski Park Technologiczno-Przemysłowy. Prace projektowe dotyczące tej inwestycji trwają i jesteśmy w fazie rozwoju prac, oczywiście tej wstępnej fazy.

Jeżeli chodzi o kwestie zatrudnienia i kosztu, które KOWR ponosi, to bardzo proszę pana dyrektora Nieszczerzewskiego.

Przewodniczący poseł Robert Telus (PiS):

Dziękuję, pani dyrektor. Czy dobrze zrozumiałem, że KOWR przekazuje, jeżeli potrzeba, działki do miasta stołecznego Warszawy, do pana prezydenta na cele publiczne, a pan prezydent nie chce wam w drugą stronę przekazać działki, na której chcecie państwo budować?

P.o. dyrektor generalny KOWR Małgorzata Gośniowska-Koła:

Panie przewodniczący, tak. Myślę, że w tej chwili mogę powiedzieć śmiało, że po wielu moich usilnych prośbach o spotkania, w rozmowach z panem wiceprezydentem, te nasze rozmowy już trwają wiele miesięcy, pozwolę sobie zauważyć, że wydaje się, że jest brak dobrej woli z drugiej strony, przy tych działaniach od wielu lat wspierających te działania społeczne. Tak odczytuję w tej chwili tę sytuację.

Przewodniczący poseł Robert Telus (PiS):

Aż nie chce się wierzyć, że prezydent nie chce.

Poseł Dorota Niedziela (KO):

Panie przewodniczący, zgłaszam się.

Przewodniczący poseł Robert Telus (PiS):

Dobrze, proszę bardzo. Pan dyrektor, proszę bardzo. Na razie pan dyrektor.

Dyrektor Biura Finansowo-Księgowego Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa Grzegorz Nieszczerzewski:

Szanowna Komisjo, szanowni państwo, chciałem jeszcze uzupełnić odnośnie do kwestii podnoszonych przez panią poseł Niedziela, jeżeli chodzi o wykonanie planu finansowego w zakresie pożyczek i oddłużania rolników. Chciałem zapewnić, że program jeden i drugi cieszą się popularnością, jeżeli chodzi o składane wnioski. Natomiast największy problem, jeżeli chodzi o przejęcie długów za gospodarstwa rolne rolników... Tutaj napotykamy się w większości przypadków na bardzo duży problem polegający na tym, że suma aktywów jest zbyt niska versus ... bez zobowiązania, które moglibyśmy przejąć i to stanowi fundamentalny problem. Natomiast jeżeli chodzi o rok przyszły, to mamy zaplanowane na ten cel właśnie kwotę 50 000 tys. zł.

Co do pożyczek, tak jak w roku bieżącym i w roku następnym mamy zaplanowaną kwotę 10 000 tys. zł. Rolnicy mogą się zgłaszać do oddziałów terenowych, każdy wniosek jest rozpatrywany, jest przyjmowany. Trudno mi jest powiedzieć, dlaczego mamy

wykorzystanie na poziomie dzisiejszym, kwota około 3000 tys. zł. Miejmy nadzieję, że te wnioski, które są w procesie do końca roku skonsumują ten plan finansowy.

Nawiązując jeszcze do straty, która jest wykazana, ta strata wynika wyłącznie z tego, że przychody lat poprzednich, jakby to wynika po prostu z ujęcia kasowego i memoriałowego. Stąd powstaje po prostu ta strata, natomiast ona nie wpływa na funkcjonowanie jednostki.

Jeżeli chodzi o Fundusz Rekompensacyjny, przekazujemy te środki do Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji. Jeżeli chodzi o szczegółowe dane, to prześlemy je na piśmie, po kontakcie właśnie z MSWiA. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Robert Telus (PiS):

Bardzo dziękuję. Jeszcze pani prezes Szymańska, bardzo proszę.

Prezes Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa Halina Szymańska:

Panie ministrze, panie przewodniczący, szanowni państwo, chciałabym odpowiedzieć na pytanie dotyczące środków, które zostały jeszcze w budżecie PROW-u i programu ryby i morze, którymi dysponuje agencja. Ponieważ budżet PROW-u został zwiększony o 3 200 000 tys. euro i wydłużony do 2025 r., w tej chwili wydatkowanie mamy na poziomie przekraczającym 50%, czyli zostało nam jeszcze około 9 000 000 tys. euro, to jest około 40 000 000 tys. zł. Natomiast, jeżeli chodzi o program ryby i morze, to ten program musimy wykorzystać do 2023 r. Poziom zaawansowania przekracza w tej chwili 67% wydatków, czyli zostało nam do wydatkowania około 173 713 tys. zł.

Głos z sali:

Euro.

Prezes ARiMR Halina Szymańska:

Tak, euro. W przypadku obu programów już w tym roku mamy spełniony program ... tak że tutaj żadnych zagrożeń nie ma. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Robert Telus (PiS):

Bardzo dziękuję. Panie ministrze, bardzo proszę.

Sekretarz stanu w MRiRW Ryszard Bartosik:

Szanowny panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, jedno z pytań jeszcze pani poseł Niedzieli dotyczyło rezerwy 3 000 000 tys. zł, która w swoim założeniu ma służyć temu, że jeśli wystąpią jakieś klęski żywiołowe bądź to susza czy powódź, czy inne niekorzystne zjawiska atmosferyczne, czy zdarzenia atmosferyczne, to te środki na ten cel będą wykorzystane. Oby się tak stało, abyśmy nie mieli suszy, powodzi czy innych zdarzeń, ale wiemy, że niestety w ostatnim czasie, w ostatnich latach takie rzeczy się zdarzają i te środki są zabezpieczone. Jest to po to, aby w razie potrzeby nie musieli tych środków usilnie czy w trybie pilnym poszukiwać w budżecie. Chcę przypomnieć, że dysponentem tych środków jest minister rolnictwa, w każdej chwili, oczywiście za zgodą Sejmu, może być też zmiana przeznaczenia tych środków i one są całkowicie w dyspozycji ministra rolnictwa.

Było też pytanie, już na koniec, ale wrócę w tym momencie do niego, dotyczące środków na dodatkowe 600 etatów w Inspekcji Weterynaryjnej. One są wpisane w budżetach wojewodów, jest to 65 000 tys. zł.

Pani poseł Tracz zaproponowała tutaj poprawki. Oczywiście można takie poprawki składać. Chcę tylko wskazać, że we wszystkich tych zadaniach, których dotyczą poprawki, mamy wzrosty, jeżeli chodzi o wydatki i te wzrosty są od 18 do 40%, np. na Inspekcję Weterynaryjną, jeszcze będę się do tego odnosił dalej, ale jest 18% wzrostu, na oświatę 11%. Również na rolnictwo ekologiczne, to jest wzrost o 40%. Tutaj są wszędzie przewidziane zwiększenia środków na te cele, które w poprawkach zaproponowała pani poseł. Pragnę tylko na to zwrócić uwagę.

Pan poseł Górski prosił o informację dotyczącą Inspekcji Weterynaryjnej. Jak już wcześniej powiedziałem, ogólny wzrost środków na tę inspekcję wynosi 18%. Przeznaczone na ten cel jest 1 900 000 tys. zł, w tym 22 000 tys. zł na Główny Inspektorat Weterynarii. Budżety wojewodów na te cele to jest 399 000 tys. zł, wojewódzkie inspektoraty 185 000 tys. zł, powiatowe

720 000 tys. zł, graniczne, o czym też tutaj była mowa i w tych poprawkach, które zostaną czy zostały złożone, również 13 500 tys. zł i jest rezerwa 548 000 tys. zł.

Na końcu dyskusji było pytanie dotyczące wzrostu wynagrodzeń. Średnia płaca lekarza weterynarii, podkreślam średnia, wynosi w tej chwili 9105 zł, i te podwyżki są sukcesywnie dokonywane. Na nowe etaty są środki, o których wcześniej mówiłem.

Szanowni państwo, jeśli chodzi o kwestię podwyżek w Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, a także w innych instytucjach, czyli KRUS, na agencję przeznaczaliśmy 69 000 tys. zł, jeśli chodzi o KRUS 22 000 tys. zł. Również wzrost w Państwowej Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa o ponad 22 000 tys. zł. Czyli wszędzie tutaj mamy wzrost. Mamy jeszcze Inspekcję Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych i tutaj wzrost o 10 620 tys. zł, w tej inspekcji, inspekcji jakości tworzymy 30 etatów, tak więc mamy tutaj wzrosty. Myślę, że ta odpowiedź też konsumuje pozostałe pytania, również i pana posła Krajewskiego, ale tylko w tym zakresie, bo pytania pana posła Krajewskiego były szersze, to odpowiem na nie za chwilę.

Jeśli chodzi o instytuty, o których mówiliśmy, to środki na ten cel przeznacza ministerstwo nauki. My dajemy tylko zlecenia, zadania zlecone instytutom i tu płacimy pieniądze na te cele. Tak wygląda w tej chwili sytuacja formalna. Ministerstwo nauki przeznacza na te instytuty takie środki, niemniej jednak warto się tym wynagrodzeniem przyjrzeć i będziemy z ministrem nauki o tym rozmawiać.

Jeżeli chodzi o pytania pana posła Plocke, to myślę, że zostały one już udzielone. Jeśli nie, to pewnie za chwilę pan poseł nas tutaj poprawi bądź je przypomni, ale wydaje mi się, że tak.

Kolejne pytania dotyczące wynagrodzeń, to już mówiłem.

Ośrodki na „Rybacko i Morze” to już pani prezes przed chwilą powiedziała.

Były pytania dotyczące Polskiego Ładu. Szanowni państwo, Polski Ład – Rolnictwo został kilka tygodni temu ogłoszony. Główne zarysy i punkty tego programu zostały ogłoszone i one będą realizowane. W ministerstwie rolnictwa w tej chwili tworzone są pod ten program poszczególne ustawy dotyczące punktów tego programu. W tej chwili mogę powiedzieć, że były zapowiedzi dotyczące ubezpieczeń, ale także zwrotu czy rekompensaty za szkody w rolnictwie w wyniku klęsk żywiołowych i w tym zagadnieniu mieszczą się te 3 000 000 tys. zł, o których mówiliśmy już wcześniej. Środki te są zagwarantowane i znajdują się w budżecie. Jest też wzrost akcyzy, wzrost środków na zwrot części akcyzy, jest to 160 000 tys. zł. Są środki na utracone dochody w różnych działaniach, ale głównie w produkcji świń. Część tych środków było przeznaczone na spółdzielnie mleczarskie, jest to 110 000 tys. zł.

Przeznaczamy też na ubezpieczenia w rolnictwie 1 420 000 tys. zł. Chcę zauważyć, że jest to znaczna zwyżka i te środki są zapewnione na punkty, które są już w realizacji Polskiego Ładu – Rolnictwo. Ponieważ mówiliśmy o tym, że pewne punkty tego programu będą i są już realizowane, czyli wzrost akcyzy i duże zaangażowanie w szeroko rozumiane ubezpieczenia, ale także odszkodowania wynikające z klęsk żywiołowych i to jest ta część Polskiego Ładu. Pozostałe środki będą dostosowywane do rozwiązań, które przyjmemy.

Myślę, że to już na wszystkie państwa pytania udzieliliśmy odpowiedzi.

Jeśli chodzi o kwestie związane ze wzrostem kosztów produkcji i nawozów, to szanowni państwo doskonale państwo wiedzą, że problem pojawił się w ostatnim czasie, problem nie tylko polski, ale ogólnoeuropejski, można powiedzieć, że ogólnoswiatowy, związany ze zwyżką cen gazów, co ma ogromny główny wpływ na produkcję nawozów i wzrost ich cen. Dostrzegamy ten problem. Zgłosiliśmy go na forum ministrów rolnictwa Unii Europejskiej w Luksemburgu i chcemy, aby ta kwestia była rozwiązana na poziomie unijnym. Minister rolnictwa ma bardzo mały wpływ, jeśli chodzi o ceny gazu, które wpływają na produkcję nawozów, to jest dłuższa dyskusja na ten temat. Panie przewodniczący, myślę, że wyczerpałem wszystkie zadane pytania.

Przewodniczący poseł Robert Telus (PiS):

Dziękuję bardzo. Dosłownie bardzo krótko pani przewodnicząca i pan z izby weterynaryjnej. Bardzo proszę krótko, potem głosujemy, dlatego, że posłowie chcą iść na kolejną komisję, bo tam też są głosowania.

Posel Dorota Niedziela (KO):

I tak już są, panie przewodniczący.

Przewodniczący poseł Robert Telus (PiS):

Chyba, że pozwolicie państwo, że najpierw przegłosujemy, a potem poprowadzimy dalej dyskusję. Jak wolicie?

Posel Dorota Niedziela (KO):

Nie, proszę bardzo...

Przewodniczący poseł Robert Telus (PiS):

Proszę bardzo.

Posel Dorota Niedziela (KO):

Przede wszystkim chcę do pani prezes. Pani prezes, jakby pani nie zauważyła, to w 2017 r. połączyliście dwie agencje, Agencję Nieruchomości Rolnych i agencję rynków, twierdząc, że będzie taniej i wtedy zostały zawarte umowy dla dwóch agencji. Jeśli państwo w 2017 r. utworzyliście jedną agencję, to o ile pamiętam, była taka rozmowa, że będą zmniejszone koszty, to musieliście brać pod uwagę już wynajęte dwie siedziby. Po drugie, jeżeli przez siedem lat nie można ich zagospodarować, a w jednej z nich wieje wiatr, to jest coś nie tak, tak à propos.

Pytałam jeszcze o to, panie ministrze, czy będą realizowane programy. Ponieważ pani prezes powiedziała, że została przeznaczona część pieniędzy na Emilianowo, na holding itd., ale tam było to ujęte w KPO i pytanie, czy będą one realizowane, czyli czy będzie dalsze finansowanie.

Przewodniczący poseł Robert Telus (PiS):

Dziękuję.

Posel Dorota Niedziela (KO):

Jeszcze koszty suszowe. Panie ministrze, mówiłam o tym, że nikt nigdy nie wpisywał w budżet rolnictwa odszkodowań za suszowe, czyli takie losowe zdarzenia pogodowe. Ponieważ one były w innym budżecie całego kraju i tam je się ściągało. Dlatego powiedziałam, że to należy odliczyć, ponieważ tak naprawdę jak nie będzie tego zdarzenia losowego, to jest to w budżecie ogólnym do zabrania. Chodzi o to, że zostało to wprowadzone w budżet rolny, wyprowadzone z tego ogólnego budżetu.

Przewodniczący poseł Robert Telus (PiS):

Pani przewodnicząca, my o to walczyliśmy w Ministerstwie Finansów, żeby te pieniądze były u nas, żeby były zagwarantowane. Pan premier nam obiecał i są pieniądze w naszym... One są zagwarantowane, mamy pewność, że one będą i to jest jakby normalne.

Posel Dorota Niedziela (KO):

Zawsze powinny być u nas.

Przewodniczący poseł Robert Telus (PiS):

Proszę bardzo.

Prezes Krajowej Rady Lekarsko-Weterynaryjnej Jacek Łukaszewicz:

Dziękuję, panie przewodniczący, za ponowne udzielenie głosu. Jacek Łukaszewicz prezes Krajowej Rady Lekarsko-Weterynaryjnej. Panie ministrze, chciałem się tylko upewnić, czy dobrze rozumiałem. Pan powiedział przed chwilą, jeżeli oczywiście dobrze rozumiałem pana ministra, że średnia płaca lekarza pracującego w Inspekcji Weterynaryjnej, to jest 9100 zł, już nie wnikam czy brutto, czy netto. Tylko chciałbym się upewnić, bo według naszych danych, to jest mniej więcej 50% tej kwoty, którą pan podał. Chciałbym się upewnić, czy dobrze pana ministra rozumiałem? Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Robert Telus (PiS):

Dziękuję bardzo. Drodzy państwo, czy pan minister chce odpowiedzieć, czy głosujemy? Ponieważ bardzo chciałbym już głosować.

Głos z sali:

Głosujemy.

Przewodniczący poseł Robert Telus (PiS):

Głosujemy, bo tu wszyscy, zobaczcie drodzy państwo, chcą głosować.

Drodzy państwo, przechodzimy do głosowania. Mamy sporo poprawek do przegłosowania, dlatego chciałbym żebyśmy przegłosowali.

Najpierw mamy poprawki, które są zablokowane, żeby było szybciej, to są poprawki dotyczące 16 ODR-ów. Nie, to w tej chwili Państwowa Inspekcja Weterynarii, jest ich 16.

Poseł Dorota Niedziela (KO):

Przegłosujmy to.

Przewodniczący poseł Robert Telus (PiS):

Drodzy państwo, proszę się zalogować. Pani przewodnicząca się też wyłączy. Choć jest trudno, żeby pani przewodnicząca się wyłączyła, ale...

Poseł Dorota Niedziela (KO):

To dobrze chyba, aktywność jest wskazana.

Przewodniczący poseł Robert Telus (PiS):

Dobrze. Proszę bardzo logujemy się.

Poseł Dorota Niedziela (KO):

Jesteśmy.

Przewodniczący poseł Robert Telus (PiS):

Jesteśmy. Drodzy państwo, kto z państwa jest za pozytywną opinią dla poprawek dotyczących powiatowych inspekcji weterynaryjnych, proszę o podniesienie ręki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Proszę o podanie wyników. Głosowało 19 parlamentarzystów. Przeciw – 12, za – 7. Stwierdzam, że poprawka nie uzyskała pozytywnej opinii.

Kolejne poprawki dotyczące wojewódzkich ośrodków doradztwa rolniczego i Centralnego Doradztwa Rolniczego. Pan minister powiedział, że jest przeciwko wszystkim poprawkom. Tak, panie ministrze?

Sekretarz stanu w MRiRW Ryszard Bartosik:

Tak. Jeśli nie zostało to dobrze zrozumiane, to jestem przeciwko wszystkim poprawkom.

Przewodniczący poseł Robert Telus (PiS):

Tak jest. Dwie poprawki dotyczące Wojewódzkiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego i Centralnego Doradztwa Rolniczego. Kto z państwa jest za pozytywną opinią, proszę o podniesienie ręki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję bardzo. Proszę o podanie wyników. Są wyniki, 6 posłów za, wstrzymał się 1, przeciw – 13. Stwierdzam, że poprawka nie uzyskała pozytywnej opinii.

Teraz pojedyncza poprawka dla granicznych inspektoratów weterynarii. Kto z państwa jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę o podanie wyników. Dziękuję bardzo. Za – 7, przeciw – 13. Stwierdzam, że poprawka nie uzyskała pozytywnej opinii.

Przechodzimy do następnej poprawki, rolnictwo ekologiczne. Proszę bardzo, przystępujemy do głosowania. Kto z państwa jest za poprawką, proszę o podniesienie ręki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę o podanie wyników. Za – 5, przeciw – 13, wstrzymujących – 2. Poprawka nie uzyskała pozytywnej opinii.

Kolejna poprawka, postęp biologiczny w produkcji roślinnej. Przystępujemy do głosowania. Kto z państwa jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę o podanie wyników. Są wyniki. 6 – za, przeciw – 13, 1 wstrzymujący. Stwierdzam, że poprawka nie uzyskała pozytywnej opinii.

Teraz będziemy mieć cały blok, oświata i wychowanie.

Posel Dorota Niedziela (KO):

Dział – Oświata i wychowanie, to możemy chyba w tym samym bloku wszystko robić. Tak, bo to są różne szkoły...

Przewodniczący poseł Robert Telus (PiS):

Tak, różne szkoły, ale wsparcie oświata i wychowanie. Dział 801. Wszystkie te poprawki kto z państwa jest...

Jeszcze został nam wynik tamtego głosowania. Momencik. Jest już.

Kto z państwa jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę o podanie wyników. Głosowało 20 parlamentarzystów. Za – 7, przeciw – 13. Stwierdzam, że poprawki nie uzyskały pozytywnej opinii.

Szanowni państwo, podsumowując pozwolę sobie przedstawić treść przygotowanej opinii dla Komisji Finansów Publicznych.

Posel Małgorzata Tracz (KO):

Czy mogę poprosić o dołączenie tych poprawek, jako zdania odrębnego do sprawozdania Komisji?

Przewodniczący poseł Robert Telus (PiS):

Tak, będą.

Posel Małgorzata Tracz (KO):

Dziękuję.

Przewodniczący poseł Robert Telus (PiS):

Szanowni państwo posłowie, pozwolę sobie przedstawić treść przygotowanej opinii dla Komisji Finansów Publicznych.

Komisja po zapoznaniu się z projektem ustawy budżetowej na rok 2022 oraz po dyskusji pozytywnie opiniuje projekt ustawy budżetowej w zakresie działań Komisji i wnosi o jej przyjęcie, oczywiście wraz ze zdaniem odrębnym, które zgłosiła pani poseł Tracz.

Bardzo proszę, czy ktoś jest przeciw wobec takiej propozycji? Nie słyszę, nie widzę. Zatem stwierdza, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt ustawy budżetowej na rok 2022 w zakresie działań Komisji.

Proszę wybierzemy jeszcze posła sprawozdawcę, który będzie nas reprezentował przed Komisją Finansów Publicznych. Przewodniczący Komisji Gwiazdowski, bardzo proszę.

Posel Kazimierz Gwiazdowski (PiS):

Proponowałbym pana posła Jerzego Małeckiego, który jest również w Komisji Finansów Publicznych.

Przewodniczący poseł Robert Telus (PiS):

Dziękuję bardzo. Czy pan poseł Małecki wyraża zgodę?

Posel Jerzy Małecki (PiS):

Tak, wyrażam zgodę. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Robert Telus (PiS):

Posel Małecki wyraża zgodę. Czy ktoś jeszcze ma inną propozycję? Nie widzę. Czy ktoś jest przeciw? Nie widzę.

Stwierdzam, że przewodniczący poseł Jerzy Małecki został wybrany posłem sprawozdawcą przed Komisją Finansów Publicznych.

Na tym wyczerpaliśmy porządek dzienny. Bardzo państwu dziękuję. Teraz możecie państwo iść na inne komisje. Zamykam posiedzenie.