

IX kadencja



KANCELARIA SEJMU

Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

- **KOMISJI ROLNICTWA I ROZWOJU WSI**
(NR 110)
z dnia 8 lutego 2022 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi (nr 110)

8 lutego 2022 r.

Komisja Rolnictwa i Rozwoju Wsi, obradująca pod przewodnictwem posła **Roberta Telusa (PiS)**, przewodniczącego Komisji, rozpatrzyła:

– poprawki zgłoszone w czasie drugiego czytania do projektu ustawy o zmianie ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii oraz ustawy o Krajowym Ośrodku Wsparcia Rolnictwa (druki nr 1611 i 1977).

W posiedzeniu udział wzięli: **Anna Gembicka** sekretarz stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi wraz ze współpracownikami, **Iłona Idzikowska-Ślęzak** naczelnik Wydziału ds. Terroryzmu, Przystępności Zorganizowanej i Organizacji Służby Ochrony Państwa w Departamencie Porządku Publicznego Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji, **Franciszek Witkowski** doradca techniczny w Departamencie Rolnictwa i Rozwoju Wsi Najwyższej Izby Kontroli, **insp. Grzegorz Napiórkowski** dyrektor Biura Kryminalnego Komendy Głównej Policji wraz ze współpracownikami, **Andrzej Dołęcki** pełniący obowiązki prezesa zarządu Polskiej Izby Konopi, **dr Przemysław Baraniecki** kierownik Pracowni Hodowli i Agrotechniki Konopi Instytutu Włókien Naturalnych i Roślin Zielarskich – Państwowego Instytutu Badawczego, **Maciej Pawłowski** przewodniczący zarządu Krajowego Związku Pracodawców Rynku Konopi oraz **Jan Marciszewski** starszy specjalista w Biurze Krajowej Rady Izb Rolniczych.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Dariusz Myrcha** i **Damian Stanisławski** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych oraz **Radosław Howiecki** i **Jakub Krowiranda** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

Przewodniczący poseł Robert Telus (PiS):

Otwieram posiedzenie Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi. Witam państwa posłów oraz gości obecnych na miejscu i łączących się z nami zdalnie. Jest mi bardzo miło przywitać panią minister Annę Gembicką, sekretarza stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi, wraz z pracownicami oraz wszystkich pozostałych gości.

Informuję, że dzisiejsze posiedzenie zostało zwołane na podstawie art. 198j ust. 2 regulaminu Sejmu i będzie prowadzone z wykorzystaniem środków komunikacji elektronicznej umożliwiających porozumiewanie się na odległość.

W celu sprawdzenia kworum proszę państwa o przygotowanie się do głosowania. Oczywiście państwo posłowie będący na sali głosują przy pomocy urządzenia, a państwo posłowie będący zdalnie głosują na swoich tabletach. Sprawdzamy kworum. Bardzo proszę.

Dziękuję bardzo. Proszę o podanie wyników.

Ze względu na to, że do tej pory naszym sprawozdawcą był przewodniczący Sachajko, to mam pytanie: czy jest z nami połączony zdalnie pan przewodniczący Sachajko?

Zareagowało 28 parlamentarzystów. Stwierdzam kworum.

Porządek dzienny dzisiejszego posiedzenia został państwu dostarczony i obejmuje rozpatrzenie poprawek zgłoszonych w czasie drugiego czytania do projektu ustawy o zmianie ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii oraz ustawy o Krajowym Ośrodku Wsparcia Rolnictwa (druki nr 1611 i 1977). Przystępujemy zatem do realizacji porządku dziennego.

Czy w posiedzeniu uczestniczą osoby wykonujące działalność lobbingsową? Nie widzę, nie słyszę.

W dniu dzisiejszym, zgodnie z art. 47 ust. 1 regulaminu Sejmu, Sejm skierował ponownie projekt ustawy zawarty w drukach nr 1611 i 1977 do Komisji Rolnictwa i Rozwoju

Wsi w celu rozpatrzenia poprawek zgłoszonych w drugim czytaniu. W trakcie drugiego czytania złożono aż 8 poprawek.

Poprawka nr 1, Lewicy. Proszę bardzo, pani poseł Beata Maciejewska.

Poseł Katarzyna Kretkowska (Lewica):

Ja będę zastępować.

Przewodniczący poseł Robert Telus (PiS):

Bardzo proszę, pani poseł. Poczekamy chwilę, aż pani poseł się zaloguje i przygotuje.

Poseł Katarzyna Kretkowska (Lewica):

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo. Przedstawiam 3 poprawki złożone przez klub Parlamentarny Lewicy do poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii oraz ustawy o Krajowym Ośrodku Wsparcia Rolnictwa, zawartego w sprawozdaniu Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

W art. 1 w pkt 2 lit. b nadać brzmienie: „Po ust. 2 dodaje się ust. 2a w brzmieniu »Mak niskomorfinowy pochodzący z upraw własnych może być przetwarzany we własnym zakresie na cele spożywcze oraz na potrzeby nasiennictwa«”. W zmianie proponujemy, żeby nie dodawać ograniczenia w powierzchni uprawy maku niskomorfinowego. Pozostała treść jest zgodna z brzmieniem zaproponowanym przez Komisję w sprawozdaniu.

Przewodniczący poseł Robert Telus (PiS):

Dziękuję, pani poseł.

Biuro Legislacyjne?

Legislator z Biura Legislacyjnego Radosław Hłowiecki:

Dziękuję bardzo. Poprawka nie zawiera konsekwencji legislacyjnych dla tekstu, a więc...

Przewodniczący poseł Robert Telus (PiS):

Dziękuję bardzo.

Rząd? Za czy przeciw?

Sekretarz stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi Anna Gembicka:

Chciałam zauważyć, że jeśli chodzi o zgłoszoną poprawkę, to te zmiany już zostały uwzględnione i przyjęte poprawką na poprzednim posiedzeniu Komisji 4 lutego, a więc w obecnym brzmieniu ustawy jest dokładnie takie brzmienie, jak zaproponowane.

Poseł Katarzyna Kretkowska (Lewica):

Czyli nie ma ograniczenia powierzchni uprawy? Tak?

Sekretarz stanu w MRiRW Anna Gembicka:

Na potrzeby własne...

Poseł Katarzyna Kretkowska (Lewica):

Na potrzeby własne nie ma ograniczenia powierzchni uprawy?

Sekretarz stanu w MRiRW Anna Gembicka:

Nie, jest. Jest nie więcej niż 1 ha rocznie.

Głos z sali:

To wystarczy.

Poseł Katarzyna Kretkowska (Lewica):

Tak, a tutaj jest propozycja, żeby nie ograniczać powierzchni uprawy na potrzeby własne.

Przewodniczący poseł Robert Telus (PiS):

To znaczy, że jest różnica. Będziemy głosować.

Oczywiście rząd?

Sekretarz stanu w MRiRW Anna Gembicka:

Negatywnie.

Przewodniczący poseł Robert Telus (PiS):

Negatywnie.

Głosujemy. Przystępujemy do głosowania. Kto z państwa jest za poprawką zgłoszoną przez klub Lewica? Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję bardzo.

Proszę o podanie wyników.

Głosowało 34 parlamentarzystów. Za było 12, przeciw 19, wstrzymało się 3. Poprawka nie uzyskała pozytywnego poparcia Komisji.

Przechodzimy do poprawki nr 2.

Posel Katarzyna Kretkowska (Lewica):

Tak. Następna poprawka...

Przewodniczący poseł Robert Telus (PiS):

Jest to druga poprawka, zgłoszona przez...

Posel Katarzyna Kretkowska (Lewica):

Aha, myślałam, że ja mam przedstawić.

Przewodniczący poseł Robert Telus (PiS):

...Koalicję PSL i Unii Europejskich Demokratów i Konserwatystów. Ale tak naprawdę pan poseł Zbigniew Ziejewski. Bardzo proszę.

Posel Zbigniew Ziejewski (KP):

Szanowni państwo, chcemy wprowadzić poprawkę w art. 1 pkt 4 w art. 47b i ust. 1 nadać brzmienie: „Organem właściwym do dokonania wpisu i odmowy dokonania wpisu do rejestru maku i rejestru konopi włóknistych, zmiany wpisów w tych rejestrach lub wykreślenia z tych rejestrów jest wójt, burmistrz, prezydent miasta właściwy ze względu na miejsce zamieszkania albo siedzibę podmiotu zamierzającego uprawiać mak lub konopie włókniste albo podmiotu zamierzającego skupować mak lub konopie włókniste od producenta maku lub producenta konopi włóknistych, a w przypadku podmiotu niemającego miejsca zamieszkania albo siedziby na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej – marszałek województwa właściwy ze względu na miejsce prowadzenia działania wymagającego uzyskania wpisu do rejestru maku lub rejestru konopi włóknistych. Jeżeli działalność wymagająca uzyskania wpisu do rejestru maku lub rejestru konopi włóknistych jest prowadzona na obszarze właściwości więcej niż jednego marszałka województwa, wniosek składa się do jednego z tych marszałków”.

A w pkt b ust. 10 wprowadzeniu do wyliczenia nadać brzmienie: „Właściwy wójt, burmistrz, prezydent miasta wpisuje producenta maku lub producenta konopi włóknistych oraz podmiot prowadzący działalność w zakresie skupu maku lub konopi włóknistych do rejestru maku lub rejestru konopi włóknistych, jeżeli w dniu złożenia wniosku, o którym mowa w ust. 2”.

Wynika to z tego, o czym dyskutowaliśmy w Sejmie, na posiedzeniu Komisji, rozpatrując ten punkt. Poseł Sachajko mówił, że KOWR jest bliżej. Niestety bliżej rolnika jest wójt, burmistrz, prezydent. Dlatego była nasza interpretacja, że samorządy, urzędy marszałkowskie – wielkopolski, urząd mazowiecki, urząd zachodniopomorski... Marszałkowie tych województw zwracali się, że odbiera im się kolejne kompetencje i oni nie chcą, żeby te kompetencje były im odbierane. Dlatego proponujemy przedstawić poprawkę, żeby w tej sprawie pozostawić sprawę nadal w gestii wójta, burmistrza i marszałka województwa. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Robert Telus (PiS):

Dziękuję bardzo.

Legislatorzy?

Legislator Radosław Hłowiecki:

Dziękuję. Chcę zwrócić uwagę, że po pierwsze ta poprawka powinna zostać głosowana łącznie z poprawką nr 4.

Tak, one wiążą się...

Przewodniczący poseł Robert Telus (PiS):

Dwa i cztery?

Legislator Radosław Howiecki:

Tak. Te poprawki wiążą się ze sobą merytorycznie.

A poza tym obie poprawki nie posiadają konsekwencji legislacyjnej dla tekstu projektu. Zmiana organu, o której wspomniał pan poseł, powinna także zostać określona m.in. w art. 47e i art. 47f projektu. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Robert Telus (PiS):

Dziękuję bardzo.

Rząd?

Sekretarz stanu w MRiRW Anna Gembicka:

Jesteśmy przeciwko zgłoszonej poprawce. Uważamy, że rozwiązania zaproponowane obecnie w projekcie po prostu będą prostszym rozwiązaniem. Nie będziemy dokładać dodatkowych instytucji, po to żeby po prostu jakoś opóźnić czy utrudnić rolnikowi rozpoczęcie takiej działalności.

Przewodniczący poseł Robert Telus (PiS):

Głos za i głos przeciw? Po jednym głosie – za i przeciw. Pan poseł za?

Poseł Jarosław Sachajko (Kukiz15):

Ja przeciw.

Przewodniczący poseł Robert Telus (PiS):

To są dwa głosy przeciw. Jeden głos. Proszę bardzo, ale jeden głos i naprawdę krótko.

Poseł Jarosław Sachajko (Kukiz15):

Ja króciutko. To, co powiedział pan poseł, to jest próba utrzymania tego, co jest – patologii, która jest w tej chwili. Najpierw decyduje marszałek, czy w danym województwie mogą być uprawiane konopie. Powinien może jeszcze decydować, czy pszenica, czy marchewka, a później jeszcze wójt gminy będzie decydował. Co to powoduje?

Historycznie. Panie pośle, historycznie. Dlaczego rolnicy chcieli tej zmiany? Ponieważ dostawali zgody po czasie, kiedy mogli już zasiać konopie, bo marszałek miał czas, wójt miał czas. Państwo dalej chcą zwiększać koszty. Dzięki temu, że będzie to w KOWR... Nie jest prawdą to, co pan powiedział. Każdy ma dzisiaj telefon czy komputer i w ogóle...

Przewodniczący poseł Robert Telus (PiS):

Dziękuję bardzo.

Poseł Jarosław Sachajko (Kukiz15):

...nie musi się z domu ruszać, bo ma właśnie dostęp do KOWR, a państwo chcą, żeby jechać...

Przewodniczący poseł Robert Telus (PiS):

Dziękuję.

Poseł Jarosław Sachajko (Kukiz15):

...i błagać.

Przewodniczący poseł Robert Telus (PiS):

Dziękuję bardzo.

Przystępujemy do głosowania. Głosujemy poprawki nr 2 i 4.

Kto z państwa jest za? Proszę bardzo o podniesienie ręki i przyciśnięcie przycisku. Oczywiście jest to poprawka zgłoszona przez PSL. Podaję dla tych, którzy nas nie widzą, a słyszą, żeby po prostu mieli rozeznanie. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Bardzo proszę, żeby pani z Lewicy wyłączyła mikrofon. Dziękuję bardzo.

Proszę o podanie wyników.

Głosowało 32 parlamentarzystów. Za było 3, przeciw 28, od głosu wstrzymał się 1. Stwierdzam, że poprawka została zaopiniowana negatywnie. Poprawki nr 2 i 4 zostały negatywnie zaopiniowane.

Przechodzimy do poprawki nr 3. Pani poseł, bardzo proszę.

Poseł Katarzyna Kretkowska (Lewica):

W ramach upraszczania życia rolnikom i producentom proponujemy następującą poprawkę, czyli wykreślenie warunku, którego do tej pory nie było. W art. 1 w pkt 4 w dodawanym art. 47b proponujemy skreślenie ust. 6. W ust. 6 jest warunek, którego dotychczas nie było. Mianowicie podmiot uprawiający miał jedynie do tej pory okazać fakturę i etykietę w razie kontroli, natomiast nie musiał dołączać ich do wniosku.

W praktyce wiele urzędów wymagało dołączenia etykiety i faktury do wniosku, co często opóźniało wydawanie pozwolenia na siew i nie pozwalało wysiewać roślin w optymalnym terminie. Zdarzało się też, że pozwolenia były wydawane tak późno, że siew był w ogóle niemożliwy lub bezsensowny. Dlatego proponujemy skreślenie ust. 6.

Przewodniczący poseł Robert Telus (PiS):

Dziękuję bardzo.
Legislatorzy?

Legislator Radosław Howiecki:

Poprawka nie zawiera konsekwencji legislacyjnych dla tekstu projektu. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Robert Telus (PiS):

Dziękuję bardzo. Dziękuję.
Pani minister? Rząd?

Sekretarz stanu w MRiRW Anna Gembicka:

Uważamy, że poprawkę należy odrzucić. Rezygnacja z tego wymogu spowoduje brak możliwości kontroli, czy do wysiewu został użyty materiał siewny kwalifikowany, czy...

Przewodniczący poseł Robert Telus (PiS):

Dziękuję bardzo.

Przystępujemy do głosowania poprawki Lewicy. To jest poprawka nr 3.

Kto z państwa jest za? Proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie zielonego przycisku. Kto jest przeciw? Proszę również o podniesienie ręki i naciśnięcie czerwonego przycisku. Kto się wstrzymał? W ten sam sposób, tylko żółty przycisk. Dziękuję bardzo.

Proszę o podanie wyników.

Głosowało 31 parlamentarzystów. Za głosowało 11, przeciw 19. Stwierdzam, że Komisja negatywnie opiniuje poprawkę nr 3.

Poprawka nr 4 została rozpatrzona.

Poprawka nr 5 zgłoszona przez Kukiz15. Proszę bardzo, poseł przewodniczący Sachajko.

Poseł Jarosław Sachajko (Kukiz15):

Dziękuję bardzo. Poprawka nr 5 mówi o tym, że należy doprecyzować art. 52 ust. 1 pkt 1 w celu uniknięcia ewentualnego podwójnego karania grzywną i karą pieniężną w przypadku podania we wniosku o wpis do rejestru maku lub rejestru konopi włóknistych planowanej powierzchni uprawy maku lub konopi włóknistych, która różni się od powierzchni rzeczywistej, stwierdzonej w wyniku kontroli.

Unikamy podwójnego karania. Jednocześnie przypominam, że jest mechanizm i jeżeli ktoś zaplanował więcej oraz podał więcej, zawsze ma czas, żeby to skorygować. Ale jeżeli nie skorygowałby tego, to nie może być karany równocześnie i grzywną, i karą pieniężną.

Przewodniczący poseł Robert Telus (PiS):

Bardzo się cieszę, bo my jesteśmy przeciwko karaniu rolników.
Bardzo proszę, legislatorzy.

Legislator Radosław Howiecki:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Robert Telus (PiS):

Bez uwag.
Myślę, że pani minister zgadza się z poprawką.

Sekretarz stanu w MRiRW Anna Gembicka:

Popieramy tę poprawkę.

Przewodniczący poseł Robert Telus (PiS):

Tak podejrzewałem.

Bardzo proszę, przystępujemy do głosowania. Kto jest za poprawką pana posła przewodniczącego Sachajki? Proszę o podniesienie ręki. Poprawkę popiera oczywiście również rząd. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Najdalej mieszka chyba poseł Ajchler. Jeżeli on zagłosuje, to możemy już zakończyć. Dziękuję bardzo.

Proszę o podanie wyników.

Napięcie rośnie, czy Sachajko przekonał Komisję, czy nie.

Poseł Kazimierz Gwiazdowski (PiS):

Przy poprawce posła Sachajki to tak jest.

Przewodniczący poseł Robert Telus (PiS):

Przy poprawce pana posła Sachajki system został rozwalony.

Głosowało 32 parlamentarzystów. Aż 30 było za, a tylko 2 przeciw. Stwierdzam, że Komisja pozytywnie zaopiniowała poprawkę nr 5.

Poprawka nr 6. Pani poseł Kretkowska. Bardzo proszę.

Poseł Katarzyna Kretkowska (Lewica):

W art. 1 w pkt 10 proponujemy nadać brzmienie: „Uchyła się art. 65 w całości”.

Jakie jest uzasadnienie? Mianowicie przepis art. 65 miał zapewnić czy ma zapewnić kontrolę nad legalnością konopi, które zostają wprowadzone na rynek, co z kolei ma zapewnić legalność towarów podczas przepływu dalej na rynku. Jednak sam w sobie ten przepis ogranicza możliwość sprzedawania konopi komukolwiek poza rynkiem, czyli zapomniano zupełnie o rolnikach, którzy nie będą mogli prowadzić sprzedaży bezpośredniej swoich towarów. A przecież jest to obecnie jeden z priorytetów rozwoju rolnictwa w Polsce.

Ponieważ za chwilę ministerstwo powie, że odrzuca poprawkę, gdyż nie jest to poprawka ani PiS, ani Kukiz15, to tylko pytam, co zrobić z tymi rolnikami i sprzedażą bezpośrednią, jeżeli państwo chcecie odrzucić poprawkę? Oczywiście proponujemy ją po prostu przyjąć. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Robert Telus (PiS):

Dziękuję bardzo.

Legislatorzy?

Legislator Radosław Hówiecki:

Dziękuję. Poprawka nie zawiera konsekwencji legislacyjnych dla tekstu projektu. Ponadto chciałbym zauważyć, że pozytywna rekomendacja dla tej poprawki będzie oznaczać negatywną rekomendację dla poprawek nr 7 i 8. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Robert Telus (PiS):

Dziękuję bardzo.

Pani minister?

Sekretarz stanu w MRiRW Anna Gembicka:

Jesteśmy za tym, żeby tę poprawkę odrzucić, przede wszystkim z tego względu, że uchylenie tego artykułu w całości spowoduje bezkarność podmiotów uprawiających lub skupujących mak lub konopie włókniste niezgodnie z obowiązującymi przepisami. Czyli de facto określamy, że coś nie jest legalne, ale nie byłoby żadnej kary. A poza tym w przepisach tej ustawy jest określone, że jak najbardziej rolnicy będą mogli sprzedawać bezpośrednio i też w ramach rolniczego handlu detalicznego, a także używać na własne potrzeby.

Przewodniczący poseł Robert Telus (PiS):

Dziękuję bardzo.

Przystępujemy do głosowania. To jest poprawka Lewicy. Bardzo proszę, kto z państwa jest za poprawką Lewicy? Proszę o podniesienie ręki. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję bardzo.

Proszę o podanie wyników.

Głosowało 33 parlamentarzystów. Za było 5 posłów, a 28 przeciw. Stwierdzam, że Komisja negatywnie zaopiniowała poprawkę nr 6.

Poprawka nr 7. Przewodniczący Jarosław Sachajko, Kukiz15.

Poseł Jarosław Sachajko (Kukiz15):

Dziękuję ślicznie. Zakres odpowiedzialności za wykroczenie uprawy maku w projektowanym art. 65 ust. 1 pkt 1 nie powinien pokrywać się z zakresem odpowiedzialności za przestępstwo uprawy maku innego niż mak niskomorfinowy, określonego w art. 63 ustawy i zagrożonego karą pozbawienia wolności do lat 3.

Przewodniczący poseł Robert Telus (PiS):

Dziękuję bardzo.

Legislator Radosław Iłowiecki:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Robert Telus (PiS):

Dziękuję bardzo.

Pani minister?

Sekretarz stanu w MRiRW Anna Gembicka:

Popieramy tę poprawkę.

Przewodniczący poseł Robert Telus (PiS):

Dziękuję bardzo.

Przystępujemy do głosowania. Poprawka zgłoszona przez Kukiz15 i popierana przez rząd. Bardzo proszę, przystępujemy do głosowania. Kto z państwa jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję bardzo.

Proszę o podanie wyników.

Głosowało 33 parlamentarzystów. Za było 29, przeciw 2, wstrzymało się 2. Stwierdzam, że Komisja pozytywnie zaopiniowała poprawkę nr 7.

Poprawka nr 8. Bardzo proszę, poseł Jarosław Sachajko.

Poseł Jarosław Sachajko (Kukiz15):

Dziękuję bardzo. Poprawka ma na celu to, o czym mówiła przed chwilą pani posłanka z Lewicy, tylko ten jeden fragment, który pozwala rolnikom, aby sprzedawać w detalu i w sprzedaży bezpośredniej, aby nie karać rolników za tę sprzedaż. Czyli poprawka pozwala sprzedawać rolnikom w ramach sprzedaży bezpośredniej i sprzedaży detalicznej, ale nie wywala całej ustawy, całego systemu. Bardzo proszę o poparcie przedstawionej poprawki.

Przewodniczący poseł Robert Telus (PiS):

Dziękuję.

Legislator Radosław Iłowiecki:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Robert Telus (PiS):

Dziękuję bardzo.

Pani minister? Rząd?

Sekretarz stanu w MRiRW Anna Gembicka:

Popieramy tę poprawkę.

Przewodniczący poseł Robert Telus (PiS):

Dziękuję bardzo.

Przystępujemy do głosowania. Przypominam, poprawka zgłoszona przez Kukiz15 i popierana przez rząd. Kto z państwa jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję bardzo.

Proszę o podanie wyników.

Głosowało 31 parlamentarzystów. Za było 29, przeciw 2. Stwierdzam, że poprawka nr 8 została zaopiniowana pozytywnie.

Panie pośle, proszę jeszcze nie wychodzić.

Na tym zakończyliśmy rozpatrywanie poprawek. Musimy teraz wybrać sprawozdawcę. Proponuję, żeby sprawozdawcą Komisji był przewodniczący Sachajko.

Czy są inne propozycje? Czy ktoś jest przeciw? Nie. Stwierdzam, że Komisja...

Ktoś się odezwał?

Poseł Jarosław Sachajko (Kukiz15):

Nie ma.

Przewodniczący poseł Robert Telus (PiS):

Nie ma.

Stwierdzam, że Komisja wybrała posła sprawozdawcę. Jest nim pan poseł przewodniczący Sachajko. Jest nam bardzo miło.

Na tym wyczerpaliśmy porządek dzienny. Protokół dzisiejszego posiedzenia będzie wyłożony do przejrzania w sekretariacie Komisji w Kancelarii Sejmu. Zamykam posiedzenie Komisji. Bardzo państwu dziękuję.