

IX kadencja



KANCELARIA SEJMU

Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

- **KOMISJI ROLNICTWA I ROZWOJU WSI**
(NR 189)
z dnia 9 maja 2023 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi (nr 189)

9 maja 2023 r.

Komisja Rolnictwa i Rozwoju Wsi, obradująca pod przewodnictwem posła **Leszka Galemby (PiS)**, przewodniczącego Komisji, rozpatrzyła:

– poprawki zgłoszone w czasie drugiego czytania do projektu ustawy o Funduszu Ochrony Rolnictwa (druki nr 3177 i 3190).

W posiedzeniu udział wzięli: **Ryszard Bartosik** sekretarz stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi wraz ze współpracownikami.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Anna Rojewska, Dariusz Myrcha i Paulina Gontarz** z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych; **Wojciech Paluch** oraz **Konrad Nietrzebka** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

Przewodniczący poseł Leszek Galemba (PiS):

Dobry wieczór państwu. Otwieram posiedzenie Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi. Witam państwa posłów, przedstawicieli Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi, z panem ministrem Ryszardem Bartosikiem na czele, oraz wszystkich przybyłych gości. Stwierdzam kworum.

Porządek dzienny dzisiejszego posiedzenia został państwu dostarczony i obejmuje rozpatrzenie poprawek zgłoszonych w czasie drugiego czytania do projektu ustawy o Funduszu Ochrony Rolnictwa (druk nr 3177 i 3190).

Czy są uwagi do porządku obrad? Uwag nie słyszę. Uważam, że porządek dzienny został przyjęty. Przystępujemy zatem do realizacji porządku dziennego. Czy w posiedzeniu uczestniczą osoby wykonujące zawodową działalność lobbingsową? Jeśli tak, to proszę o przedstawienie się i poinformowanie jaką firmę reprezentują.

Szanowni Państwo, w dniu dzisiejszym, zgodnie z art. 47 ust. 1 regulaminu Sejmu, Sejm skierował ponownie projekt ustawy zawarty w drukach nr 3177 i 3190 do Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi w celu rozpatrzenia poprawek zgłoszonych w drugim czytaniu. Przystępujemy do opiniowania poprawek.

Poprawka nr 1, zgłoszona przez klub Lewica. Proszę o przedstawienie wnioskodawców. Nie ma... Czy jest?

Poseł Arkadiusz Iwaniak (Lewica):

Dziękuję bardzo, panie przewodniczący. Wysoka Komisjo, ta poprawka... Przed spotkaniem Komisji z panami prawnikami ustaliliśmy, że potraktujemy ten szereg poprawek jako jedną poprawkę. Nie będziemy się spierać, więc tak naprawdę 14 punktów możemy potraktować jako jedną poprawkę. Natomiast pozwolę sobie kilka słów powiedzieć o tych poprawkach. Otóż uznaliśmy, że warto zmienić w tytule nazwę ustawy z Funduszu Ochrony Rolnictwa na Fundusz Ochrony Rolnictwa przed Prawem i Sprawiedliwością. Bo dzisiaj tak naprawdę dochodzimy do wniosku, że trzeba chronić polskiego rolnika przed rządami PiS-u, stąd wynika... Mało tego, po pierwszych wystąpieniach mamy też informacje od wielu przedsiębiorców, że chętnie dobrowolnie będą wpłacać pieniądze na taki fundusz, więc uznaliśmy, że warto to podkreślić, stąd ten punkt w tej poprawce.

Kolejne kwestie, to są kwestie tak naprawdę w sposób realny wychodzące naprzeciw pomocy rolnikom. Trzeba jasno powiedzieć, że ta ustawa powoduje, że rolnik będzie mógł się zwrócić o rekompensatę, ale dopiero w sytuacji, gdy przedsiębiorca, który go oszukał, w sądzie ogłosi upadłość, co będzie trwało kilkanaście do kilkudziesięciu miesięcy. Tak naprawdę rolnik na rekompensatę, a więc część swoich pieniędzy, część, którą wyzna-

czy pan minister w rozporządzeniu, będzie czekał kilkanaście miesięcy, a tak naprawdę za nawozy, różne inne rzeczy, za swoje życie i funkcjonowanie będzie musiał zapłacić dużo, dużo wcześniej.

Doszliśmy do wniosku, że warto byłoby dopisać stosowne punkty zabezpieczające rolnika w kolejnych artykułach tej ustawy, a więc między innymi chociażby punkt mówiący o tym, że w tym raporcie, który będzie składał przedsiębiorca prowadzący wymianę handlową z producentem, jednym słowem rolnikiem, że będzie zamieszczał też wykaz i terminy płatności, a w kolejnym miesiącu będzie składał raport z dokonania tych płatności. W sytuacji, kiedy nie dokona tych płatności i stwierdzi to dyrektor KOWR-u, ten miejscowy albo krajowy, zgłosi to do urzędu skarbowego, który zablokuje stosowną kwotę na koncie danego przedsiębiorcy, aby uniknąć... po pierwsze, przyspieszyć egzekucję i dotarcie tych pieniędzy, które tak naprawdę wypracował polski rolnik, ale również, żeby zablokować te pieniądze w sposób szybki, żeby nie było takiej sytuacji jak ostatnio pod Lublinem, gdzie nomen omen ukraiński biznesmen oszukał polskich sadowników na 100 mln zł i wyparował z kasą. To ma też zabezpieczać nie tylko polskiego rolnika, ale również polski budżet przed typowymi oszustami, bo oczywiście zdarzają się upadłości w polskiej gospodarce i nie wynikają one tylko i wyłącznie z faktu, że ktoś chciał oszukać, tylko po prostu ze splotu różnych sytuacji.

Co więcej, zamieniamy też termin składania raportów z kwartalnego na miesięczny, bo tak naprawdę w tej ustawie jest napisane, że przedsiębiorca raportuje... po pierwsze, nalicza co kwartał wpłaty na fundusz i co kwartał raportuje i składa stosowne dokumenty, a więc mamy już 6 miesięcy, po których dopiero możemy zobrazować, że, po pierwsze, dany przedsiębiorca nie wpłaca na fundusz, ale też tak naprawdę nie wiemy, czy zapłacił rolnikowi – a przecież ta ustawa ma zabezpieczać jego przychody. To wszystko, te wszystkie punkty, te 14 punktów, które częściowo się powtarzają, mają w ten sposób zabezpieczać polskiego rolnika, ale tak naprawdę przede wszystkim, co chciałem bardzo wyraźnie i jasno podkreślić, to nazywa tej ustawy powinna być „Fundusz Ochrony Rolnictwa przed Prawem i Sprawiedliwością”. Tu koledzy nawet podpowiadają, że powinno być „przed rządami PiS-u”, ale to już pozostawiam. Możemy to głosować w całości.

Przewodniczący poseł Leszek Galemba (PiS):

Dziękuję bardzo.

Proszę, pan poseł Bąk.

Poseł Dariusz Bąk (PiS):

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, mamy tutaj do czynienia z niebywałym zachowaniem, które świadczy o wielkim lekceważeniu elementarnych potrzeb polskiego rolnika, polskiej wsi. To jest wielka potwarz, żeby oficjalnie na komisji sejmowej zgłosić taką poprawkę. Proszę państwa, to nie ma nic wspólnego w ogóle zawartością całości projektu ustawy. Natomiast chciałbym tutaj w sposób jednoznaczny i wyrazisty powiedzieć, że są siły w Polsce i w naszym parlamencie, na nieszczęście Polski, składające się z popłuczyn komunizmu, pogrobowców komunizmu, którym ciągle marzy się, żeby zniewolić naród polski, zniewolić jego podstawową warstwę, jaką jest warstwa chłopska, rolnicza. Proszę państwa, dlatego uważam, panie przewodniczący, że o tym trzeba zawiadomić Komisję Etyki. O takim zachowaniu trzeba zawiadomić Komisję Etyki, bo to jest skandal. Proszę państwa, my tu nie jesteśmy dla żartów, tylko występujemy w poważnych sprawach, a mamy do czynienia po prostu z zachowaniami nieliczącymi w ogóle z zachowaniami posłów, nawet z zachowaniami Polaków. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Leszek Galemba (PiS):

Bardzo dziękuję. Zgadzam się z panem posłem Bąkiem. Również, jeżeli pan...

Poseł Arkadiusz Iwaniak (Lewica):

Panie przewodniczący, jeśli mogę ad vocem.

Przewodniczący poseł Leszek Galemba (PiS):

... jeżeli pan poseł... Na razie pan nie może, bo ja mówię. Jeżeli pan poseł Iwaniak był na poprzedniej Komisji...

Poseł Arkadiusz Iwaniak (Lewica):

Iwaniak. Proszę się nauczyć czytać.

Przewodniczący poseł Leszek Galemba (PiS):

...Iwaniak, mógł pan zauważyć płacz kobiety, która płacze 6 lat, aby odzyskać swoje pieniądze. I pan śmie bezczelnie teraz mówić i kpić z tej kobiety, i mówić, że ta ustawa nie pomoże ludziom w takich przypadkach? Czy pan ma w ogóle honor? To jest teraz wyśmiewanie się z tej kobiety. Ta kobieta płakała tu, na Komisji. 6 lat chce odzyskać swoje pieniądze i nie może, i dlatego wychodzimy naprzeciw i chcemy uchwalić tę ustawę. Powinien pan być trochę przyzwoity.

Poseł Zbigniew Ziejewski (KP):

Ale ona i tak nic nie osiągnie.

Przewodniczący poseł Leszek Galemba (PiS):

Biuro Legislacyjne. Proszę bardzo.

Poseł Arkadiusz Iwaniak (Lewica):

Panie przewodniczący, a więc, a więc jeśli mogę ad vocem, to...

Przewodniczący poseł Leszek Galemba (PiS):

Dziękuję. Nie ma pan głosu w tej chwili.

Poseł Arkadiusz Iwaniak (Lewica):

... à propos, à propos tej pani...

Przewodniczący poseł Leszek Galemba (PiS):

Nie ma pan głosu w tej chwili.

Poseł Arkadiusz Iwaniak (Lewica):

...to ta pani dzięki tej ustawie...

Przewodniczący poseł Leszek Galemba (PiS):

Nie ma pan głosu w tej chwili.

Poseł Arkadiusz Iwaniak (Lewica):

...będzie czekała kolejne 4 lata...

Przewodniczący poseł Leszek Galemba (PiS):

Nie ma pan głosu w tej chwili. Mówi pan do sufitu. Biuro. Bardzo proszę.

Legislator Konrad Nietrzebka:

Bardzo dziękuję, panie przewodniczący. Szanowni państwo, z jednej strony chcielibyśmy podziękować za wyjaśnienie panu posłowi reprezentującemu Klub Parlamentarny Lewicy, bowiem z tego wyjaśnienia wynika jednoznacznie, że poprawki, które zostały przedstawione w trakcie drugiego czytania, to de facto jedna poprawka, która powinna być głosowana łącznie. Chcielibyśmy też nadmienić, żeby pan poseł miał tę świadomość, że w tym zestawieniu, które państwo przedstawili w trakcie drugiego czytania, fragment poprawki oznaczony nr 12 został w tym naszym sprawozdaniu rozbity pod względem technicznym na poprawki nr 22 i 23. Nie ma to w tej chwili większego znaczenia, ponieważ, jak przedstawiciel Klubu Parlamentarnego Lewicy powiedział, poprawki będą głosowane łącznie.

Teraz, panie przewodniczący, szanowni państwo, kolega postara się przedstawić co należałoby... które z poprawek należy rozpatrywać łącznie, odniesie się też do kwestii bezprzedmiotowości. Dziękuję.

Legislator Wojciech Paluch:

Panie przewodniczący, szanowni państwo proponowalibyśmy, aby poprawka nr 1 była głosowana łącznie z poprawką nr 2.

Głos z sali:

Jak może być poprawka do poprawki? Jaka poprawka?

Głos z sali:

Jak to można głosować?

Poseł Dariusz Bąk (PiS):

To nie licuje w ogóle z zawartością projektu ustawy, proszę pana.

Poseł Fryderyk Kapinos (PiS):

Jaka poprawka?

Poseł Małgorzata Tracz (KO):

Jest poprawka, musimy głosować.

Poseł Fryderyk Kapinos (PiS):

Ale jaka poprawka, jaka poprawka? To my zaraz weźmiemy, przed Lewicą złożymy.

Poseł Teresa Pamuła (PiS):

No taką samą jak Braun zgłosił, żeby...

Poseł Fryderyk Kapinos (PiS):

Jaka poprawka? Albo się pan wycofa, Lewicy albo...

Przewodniczący poseł Leszek Galemba (PiS):

Albo pan się zachowa, zachowa trochę honoru i wycofa tę poprawkę.

Głos z sali:

...oni czasy komunizmu. Uważajcie.

Głos z sali:

...też był w tym komunizmie.

Głos z sali:

Dłużej niż ja.

Poseł Stefan Krajewski (KP):

Ja nie byłem.

Poseł Teresa Pamuła (PiS):

Ale mówił pan jak komunista.

Głos z sali:

Komunizm pana ukształtował.

Przewodniczący poseł Leszek Galemba (PiS):

Bardzo proszę, Biuro Legislacyjne.

Legislator Konrad Nietrzebka:

Odniosę się do kwestii ewentualnego łączenia poprawek zgłoszonych przez Klub Parlamentarny Lewica. Zgodnie z sugestią pana posła jest propozycja, aby poprawka nr 1 była głosowana łącznie z poprawką nr 2, 6, 8, 10, 11, 14, 15, 16, 17, 20, 22, 23, 24 i 25. Są to wszystkie poprawki zgłoszone przez Klub Parlamentarny Lewica. Prośba, zgodnie z sugestią, jak wspomniałem, żeby to był jeden blok, czyli jedna poprawka, jedno głosowanie. Wspomnę jedynie, że w przypadku przyjęcia tych poprawek bezprzedmiotowe byłyby poprawki nr 3, 7 i 9.

Przewodniczący poseł Leszek Galemba (PiS):

Dziękuję bardzo.

Stanowisko rządu?

Sekretarz stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi Ryszard Bartosik:

Stanowisko negatywne.

Przewodniczący poseł Leszek Galemba (PiS):

Bardzo dziękuję.

Przystępujemy do głosowania nad poprawkami zgłoszonymi przez Klub Lewicy. Poprawka numer 1, 2, 6, 8, 10, 11, 14, 15, 16, 17, 20, 22, 23, 24, 25. Kto jest za przyjęciem? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Proszę o podanie wyników.

Głosowało 29.Za – 11, przeciw – 18, nikt się nie wstrzymał. Poprawki nie uzyskały akceptacji. Dziękuję bardzo.

Przystępujemy do rozpatrzenia poprawki nr 3. Proszę Klub Koalicja Polska o jej przedstawienie.

Poseł Mirosław Maliszewski (KP):

Poprawka nr 3 dotyczy pobierania składek od podmiotów, które w ustawie są wymienione jako te, które będą obciążone wpłatami na fundusz. Naszym zdaniem przeniesione to zostanie na rolników i de facto to rolnicy będą zasilać fundusz, który będzie musiał ich bronić przed nadużyciami, które są na rynku, a których zwalczanie jest w gestii państwa. Składamy propozycję, aby zwolnić rolników z opłat na fundusz, a fundusz, żeby był tworzony przez dotacje z budżetu państwa. Taki też będzie sens innych poprawek.

Poseł Stefan Krajewski (KP):

To rolnicy powiedzieli: zdrajcy polskiej wsi.

Przewodniczący poseł Leszek Galemba (PiS):

Dziękuję bardzo. Biuro.

Legislator Wojciech Paluch:

Dziękuję. Dziękuję, panie przewodniczący.

Głos z sali:

Jacy rolnicy, Stefan. Jacy rolnicy? Z Agrounii, tacy rolnicy, tacy jak ty.

Przewodniczący poseł Leszek Galemba (PiS):

Proszę o spokój.

Proszę, Biuro Legislacyjne.

Legislator Wojciech Paluch:

Dziękuję, panie przewodniczący. Szanowni państwo, mamy pytanie do autorów poprawki, bowiem oczywiście skreślenie art. 3 nie pozostawia pewnych konsekwencji w tej ustawie, w tym projekcie, bowiem proszę zwrócić uwagę, że między innymi w art. 18 w pkt 1 w lit. a jest odesłanie do tego artykułu. I teraz pytanie do wnioskodawców: czy w związku z tym, że państwo nie dość, że złożyli poprawkę, która proponuje skreślenie art. 3, to złożyli też poprawkę, która proponuje skreślenie art. 18. Czy intencją wnioskodawców było to, aby poprawki były głosowane łącznie? Konsekwencje, o których powiedziałem, by to uzasadniały, ale niestety nie wiemy, jakie intencje przyświecały wnioskodawcom.

Poseł Mirosław Maliszewski (KP):

Intencją wniesienia przez nas poprawek było to, aby zwolnić rolników z obowiązku wpłacania na fundusz, który ma ich bronić przed nadużyciami, do których nie oni doprowadzili, więc nie można stosować parapodatków, by zwalczać nieuczciwość podmiotów, których ściganiem powinno się zajmować państwo. Konsekwencją tego są wszystkie poprawki, o których Biuro powiedziało. Jeżeli jest możliwość... To była intencja. Intencją nie było głosowanie łączne, ale jeżeli Biuro Legislacyjne uznaje, że można to odbyć w jednym głosowaniu, nie mamy nic przeciwko temu.

Legislator Wojciech Paluch:

Nie, nie. Nie to było treścią naszej wypowiedzi.

Przewodniczący poseł Leszek Galemba (PiS):

Dziękuję bardzo.

Poprawka nr 3 może być głosowana z poprawką nr 4 i 6? Nie. Poprawka nr 3. Stanowisko rządu?

Sekretarz stanu w MRiRW Ryszard Bartosik:

Negatywne.

Przewodniczący poseł Leszek Galemba (PiS):

Przystępujemy do głosowania. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Proszę o podanie wyników.

Głosowało 28 posłów. Za – 10, przeciw – 18. Stwierdzam, że Komisja negatywnie opiniuje poprawkę.

Przystępujemy do poprawki nr 4.

Poseł Mirosław Maliszewski (KP):

Wycofujemy tę poprawkę, panie przewodniczący.

Przewodniczący poseł Leszek Galemba (PiS):

Wycofujemy. Dziękuję bardzo.

Poprawka nr 5, klub Koalicja Obywatelska.

Poseł Kazimierz Plocke (KO):

Dziękuję. Panie przewodniczący, chodzi o to, żeby wzmocnić status producenta rolnego, by był on bezpośrednio powiązany z transakcją zbycia produktów rolnych. Chodzi o to, żeby zdefiniować producenta rolnego jako tego, który bezpośrednio wytwarza produkty rolne i je odsprzedaje w sposób bezpośredni, żeby uniknąć sytuacji, że producent rolny zakupuje produkty poza swoim gospodarstwem i pośrednio oczywiście wprowadza je później na rynek poprzez firmy zakupowe. Uważamy, że to zawężenie jest konieczne, potrzebne, żeby w przyszłości uniknąć różnych komplikacji prawnych. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Leszek Galemba (PiS):

Dziękuję.

Stanowisko rządu?

Sekretarz stanu w MRiRW Ryszard Bartosik:

Negatywne.

Przewodniczący poseł Leszek Galemba (PiS):

Dziękuję.

Przystępujemy do głosowania. Kto jest za poprawką? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Proszę o podanie wyników.

Głosowało 28 posłów. 10 – za, 18 – przeciw. Stwierdzam, że Komisja negatywnie opiniuje poprawkę.

Przystępujemy do rozpatrzenia poprawki nr 7. Klub Koalicja Polska.

Poseł Mirosław Maliszewski (KP):

Jeszcze chyba szósta... A, szósta była już głosowana.

Przewodniczący poseł Leszek Galemba (PiS):

Tak.

Poseł Mirosław Maliszewski (KP):

Dobrze. Panie przewodniczący, poprawka nr 7, uzasadnienie jest identyczne jak w przypadku poprawki nr 3. Art. 4 dotyczy pobierania składek, więc jesteśmy konsekwentni. Uważamy, że one nie powinny być pobierane od rolników.

Przewodniczący poseł Leszek Galemba (PiS):

Dziękuję.

Stanowisko rządu?

Sekretarz stanu w MRiRW Ryszard Bartosik:

Negatywne.

Przewodniczący poseł Leszek Galemba (PiS):

Dziękuję.

Przystępujemy do głosowania. Kto jest za poprawką? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Proszę o podanie wyników.

Głosowało 28 posłów. 10 – za, 18 – przeciw. Stwierdzam, że Komisja negatywnie opiniuje poprawkę.

Przystępujemy do poprawki nr 9. Koalicja Polska.

Poseł Mirosław Maliszewski (KP):

To samo uzasadnienie, panie przewodniczący.

Przewodniczący poseł Leszek Galemba (PiS):

Dziękuję bardzo.
Stanowisko rządu?

Sekretarz stanu w MRiRW Ryszard Bartosik:

Negatywne.

Przewodniczący poseł Leszek Galemba (PiS):

Przystępujemy do głosowania. Kto jest za poprawką? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Proszę o podanie wyników.

Głosowało 28 posłów. Za – 10, przeciw – 18. Stwierdzam, że Komisja negatywnie opiniuje poprawkę.

Przystępujemy do rozpatrzenia poprawki nr 12. Klub Koalicja Polska.

Poseł Mirosław Maliszewski (KP):

Poprawka dotyczy prowizji za prowadzenie funduszu przez Krajowy Ośrodek Wsparcia Rolnictwa. W ustawie jest napisane, że to stanowi 2,5% sumy wpłat na fundusz. My uważamy, że powinno to być zadanie własne KOWR-u i nie powinno ono być realizowane ze środków, które wpłacają polscy rolnicy.

Przewodniczący poseł Leszek Galemba (PiS):

Dziękuję bardzo.
Stanowisko rządu?

Sekretarz stanu w MRiRW Ryszard Bartosik:

Negatywne.

Przewodniczący poseł Leszek Galemba (PiS):

Dziękuję.

Przystępujemy do głosowania. Kto jest za przyjęciem poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę o podanie wyników. Dziękuję.

Głosowało 28 posłów. Za – 10, przeciw – 18. Stwierdzam, że poprawka nr 12 została rozpatrzona negatywnie.

Przystępujemy do rozpatrzenia poprawki nr 13.

Poseł Mirosław Maliszewski (KP):

W tej poprawce piszemy wyraźnie co stanowi dochody funduszu, więc jest to deklaracja z budżetu państwa, przekazane środki przez krajowy ośrodek, odsetki od środków lokowanych i środki finansowe uzyskane przez KOWR od podmiotów, wobec których było postępowanie. Jak państwo widzicie, dochodami funduszu nie są pieniądze pobierane od polskich rolników.

Przewodniczący poseł Leszek Galemba (PiS):

Dziękuję.
Stanowisko rządu?

Sekretarz stanu w MRiRW Ryszard Bartosik:

Negatywne.

Przewodniczący poseł Leszek Galemba (PiS):

Przystępujemy do głosowania poprawki nr 13. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję.

Głosowało 28 posłów. Za – 10, przeciw – 18. Stwierdzam, że Komisja negatywnie opiniuje poprawkę.

Przystępujemy do rozpatrzenia poprawki nr 18. Czy ktoś z Polska2050 przedstawia stanowisko? Nie ma.

Stanowisko rządu?

Sekretarz stanu w MRiRW Ryszard Bartosik:

Negatywne.

Przewodniczący poseł Leszek Galemba (PiS):

Przystępujemy do rozpatrzenia poprawki nr 18. Głosujemy. Kto jest za przyjęciem poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Proszę o podanie wyników.

Głosowało 27 posłów. Za – 9, przeciw – 18. Stwierdzam, że Komisja negatywnie opiniuje poprawkę.

Przystępujemy do rozpatrzenia poprawki nr 21... nie, nr 19. Przedstawia Klub Koalicja Polska?

Poseł Mirosław Maliszewski (KP):

W art. 17 jest mowa o składaniu deklaracji z tytułu pobierania składek, więc jesteśmy konsekwentni. Skoro naszym zdaniem składki od rolników nie powinny być pobierane, to nie ma też potrzeby składania deklaracji.

Przewodniczący poseł Leszek Galemba (PiS):

Dziękuję bardzo.

Stanowisko rządu?

Sekretarz stanu w MRiRW Ryszard Bartosik:

Negatywne.

Przewodniczący poseł Leszek Galemba (PiS):

Dziękuję.

Przystępujemy do głosowania. Kto jest za przyjęciem poprawki? Kto jest przeciw?

Głos z sali:

Nie wyświetla się.

Przewodniczący poseł Leszek Galemba (PiS):

A to trzeba się zalogować obok, kartą.

Kto się wstrzymał? Dziękuję. Proszę o podanie wyników.

Głosowało 28 posłów. Za – 9, przeciw – 19. Stwierdzam, że Komisja negatywnie opiniuje poprawkę.

Przystępujemy do rozpatrzenia poprawki nr 21. Klub Koalicja Polska.

Poseł Mirosław Maliszewski (KP):

W tej poprawce jest mowa o egzekucji z tytułu nieodprowadzonych składek, więc znowu konsekwentnie mówimy o tym, że skoro naszym zdaniem składki do rolników nie powinny być pobierane, to nie powinna być też prowadzona egzekucja w zakresie ich pobierania.

Przewodniczący poseł Leszek Galemba (PiS):

Dziękuję.

Stanowisko rządu?

Sekretarz stanu w MRiRW Ryszard Bartosik:

Negatywne.

Przewodniczący poseł Leszek Galemba (PiS):

Dziękuję.

Przystępujemy do głosowania nad poprawką. Kto jest za przyjęciem? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Proszę o podanie wyników.

Głosowało 28 posłów. Za – 9, przeciw – 19. Stwierdzam, że Komisja negatywnie opiniuje poprawkę.

Przystępujemy do poprawki nr 26. Koalicja Polska.

Poseł Mirosław Maliszewski (KP):

Ponieważ uważamy, że rolnicy nie powinni wpłacać z własnych środków na fundusz, uważamy też, że nie ma potrzeby określania daty, od której będą tych wpłat dokonywać. W związku z tym proponujemy skreślenie art. 21, który mówi o dacie, od kiedy będą pobierane składki.

Przewodniczący poseł Leszek Galemba (PiS):

Dziękuję.
Stanowisko rządu?

Sekretarz stanu w MRiRW Ryszard Bartosik:

Identyczne.

Przewodniczący poseł Leszek Galemba (PiS):

Dziękuję.
Przystępujemy do głosowania nad poprawką. Kto jest za przyjęciem? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Proszę o podanie wyników.
Głosowało 28 posłów. Za – 9, przeciw – 19. Stwierdzam, że Komisja negatywnie opiniuje poprawkę.
Przystępujemy do poprawki nr 27. Koalicja Polska.

Posel Mirosław Maliszewski (KP):

W tej poprawce mówimy jakimi środkami fundusz powinien być zasilany z budżetu państwa, a konkretnie z Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa.

Przewodniczący poseł Leszek Galemba (PiS):

Dziękuję.
Stanowisko rządu?

Sekretarz stanu w MRiRW Ryszard Bartosik:

Negatywne.

Przewodniczący poseł Leszek Galemba (PiS):

Przystępujemy do głosowania nad poprawką. Kto jest za przyjęciem? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Proszę o podanie wyników.
Głosowało 28 posłów. Za – 9, przeciw – 19. Stwierdzam, że Komisja negatywnie opiniuje poprawkę.
Przystępujemy do rozpatrzenia poprawki nr 28. Koalicja Polska.

Posel Mirosław Maliszewski (KP):

Tu jest mowa o maksymalnej kwocie, którą Krajowy Ośrodek Wsparcia Rolnictwa wypłaca na rekompensaty.

Przewodniczący poseł Leszek Galemba (PiS):

Dziękuję.
Stanowisko rządu?

Sekretarz stanu w MRiRW Ryszard Bartosik:

Negatywne.

Przewodniczący poseł Leszek Galemba (PiS):

Dziękuję.
Przystępujemy do głosowania nad poprawką. Kto jest za przyjęciem poprawki nr 28? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Proszę o podanie wyników.
Głosowało 28 posłów. Za – 9, przeciw – 19. Stwierdzam, że Komisja negatywnie opiniuje poprawkę nr 28.
Przystępujemy do poprawki 29. Koalicja Polska.

Posel Mirosław Maliszewski (KP):

W tej poprawce z kolei wymieniamy maksymalną kwotę, którą będzie wpłacał Krajowy Ośrodek Wsparcia Rolnictwa.

Przewodniczący poseł Leszek Galemba (PiS):

Dziękuję.
Stanowisko rządu?

Sekretarz stanu w MRiRW Ryszard Bartosik:

Negatywne.

Przewodniczący poseł Leszek Galemba (PiS):

Dziękuję.

Przystępujemy do głosowania nad poprawką. Kto jest za przyjęciem poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Proszę o podanie wyników.

Głosowało 28 posłów. Za – 9, przeciw – 19. Stwierdzam, że Komisja negatywnie opiniuje poprawkę.

Przystępujemy do rozpatrzenia poprawki nr 30. Przedstawia Koalicja Obywatelska.

Poseł Kazimierz Plocke (KO):

Dziękuję, panie przewodniczący. Proponujemy, żeby ze względów podatkowych ustawa weszła w życie z dniem 1 stycznia 2024 r. Kwestia była również omawiana i sygnalizowana przez przedstawicieli Biura Legislacyjnego. Dodatkowo chciałem też powiedzieć, że firmy, które będą wpłacać na rzecz krajowego funduszu również muszą mieć czas na przygotowanie procedur, tak żeby ten system mógł sprawnie zadziałać. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Leszek Galemba (PiS):

Dziękuję bardzo.

Stanowisko rządu?

Sekretarz stanu w MRiRW Ryszard Bartosik:

Negatywne.

Przewodniczący poseł Leszek Galemba (PiS):

Dziękuję.

Przystępujemy do głosowania poprawki nr 30. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Proszę o podanie wyników.

Głosowało 28 posłów. Za – 9, przeciw – 19. Stwierdzam, że Komisja negatywnie opiniuje poprawkę nr 30. Na tym zakończyliśmy rozpatrywanie poprawek.

Pozostaje nam wybranie posła sprawozdawcy. Komisję, w przypadku tej ustawy, reprezentował poseł Maciej Górski. Czy jest sprzeciw, żeby pan poseł Górski reprezentował nas ponownie?

Czy pan poseł się zgadza?

Poseł Maciej Górski (PiS):

Zgadzam się.

Przewodniczący poseł Leszek Galemba (PiS):

Dziękuję. Stwierdzam zatem, że Komisja dokonała wyboru posła sprawozdawcy.

Na tym wyczerpaliśmy porządek dzienny. Protokół z dzisiejszego posiedzenia będzie wyłożony do przejrzania w sekretariacie Komisji Kancelarii Sejmu.

Zamykam posiedzenie Komisji. Dziękuję.