

IX kadencja



KANCELARIA SEJMU

Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

- **KOMISJI REGULAMINOWEJ,
SPRAW POSELSKICH
I IMMUNITETOWYCH
(NR 56)
z dnia 13 września 2022 r.**

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Regulaminowej, Spraw Poselskich i Immunitetowych (nr 56)

13 września 2022 r.

Komisja Regulaminowa, Spraw Poselskich i Immunitetowych, obradująca pod przewodnictwem posła **Kazimierza Smolińskiego (PiS)**, przewodniczącego Komisji, zrealizowała następujący porządek dzienny:

– uchwalenie zatwierdzonego przez Marszałka Sejmu projektu regulaminu Komisji.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Ewa Kwiatkowska** i **Jolanta Szymańska** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych oraz **Tomasz Czech**, **Wojciech Miller** i **Piotr Podczaski** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

Przewodniczący poseł Kazimierz Smoliński (PiS):

Otwieram posiedzenie Komisji. Na podstawie listy obecności stwierdzam kworum. Porządek dzienny został państwu dostarczony do skrytek zamykanych, materiały również, związane zarówno z punktem dotyczącym uchylenia immunitetu, jak i regulaminu Sejmu.

Informuję państwa, że wpłynęło pismo od pani poseł Joanny Lichockiej, która ze względu na późne dostarczenie jej pełnomocnikowi informacji – przebywa on za granicą i nie mógł wrócić – zwraca się z wnioskiem o przełożenie rozpatrywania jej wniosku w sprawie uchylenia immunitetu posłowi Budce. Dotychczasową praktyką Komisji było to, że uwzględnialiśmy takie wnioski, jeżeli one były do Komisji składane. Dlatego proponuję, aby również rozpatrzenie tego wniosku odłożyć do czasu, w którym zarówno pani poseł, jak i jej pełnomocnik będą mogli uczestniczyć w posiedzeniu Komisji. Jeżeli nie usłyszę sprzeciwu, uznam... Proszę, pan przewodniczący Urbaniak.

Poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Panie przewodniczący, Komisja regulaminowa od kilku kadencji rzeczywiście przychyliła się do tego typu wniosków o odłożenie debaty nad opinią w sprawie uchylenia immunitetu, natomiast jedyny problem tkwi w drobnym szczególe, a mianowicie, że dotychczas były to wnioski osób, którym ten immunitet miał być uchylany, a nie strony, która się tego uchylenia domaga. To jest jakieś niepoważne traktowanie Komisji.

Komisja została zwołana bardzo dawno temu, termin był znany i nagle już w trakcie posiedzenia, mamy kilkunastominutowe opóźnienie, dowiadujemy się, że pełnomocnik pani Lichockiej nie może przybyć. To jest co najmniej bardzo dziwna sytuacja, szczególnie że tym razem mamy też do czynienia z bardzo dziwnym wnioskiem co do samego meritum. Jesteśmy tym mocno zaskoczeni. Stoimy na stanowisku, że oczywiście można przychylić się do wniosku o odłożenie rozpatrywania wniesionej sprawy, ale w sytuacji, kiedy nieprzygotowana jest strona, której wniosek dotyczy. W tym przypadku jesteśmy bardzo zdziwieni i przeciwni czemuś takiemu.

Przewodniczący poseł Kazimierz Smoliński (PiS):

Skoro jesteście państwo przeciwni, to musimy to przegłosować. Nie mogłem wcześniej tego zrobić, gdybym mógł, to pewnie wnosiłbym o przesunięcie posiedzenia, ale mamy jeszcze drugi ważny punkt i dlatego nie chciałem odraczać posiedzenia.

Poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Panie przewodniczący, to nie jest zarzut do pana, tylko do pani Lichockiej, która w jakiś dziwny sposób podchodzi do tej kwestii. Mam wrażenie, że tym razem nie Sejmowi, tylko Komisji regulaminowej pokazała swój słynny gest.

Przewodniczący poseł Kazimierz Smoliński (PiS):

Ponieważ został zgłoszony sprzeciw, będziemy głosować nad propozycją zmiany porządku obrad, która przewiduje skreślenie punktu dotyczącego rozpatrzenia wniosku pani poseł Lichockiej w sprawie uchylenia immunitetu panu posłowi Budce. Proszę posłów o zagłosowanie się do systemu, a sekretariat o przygotowanie głosowania.

Rozpoczynamy głosowanie. Kto jest za tym, aby z porządku dziennego zdjąć punkt dotyczący wniosku pani poseł Lichockiej? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał od głosu? Czy wszyscy państwo oddaliście głos? Zamykam głosowanie, proszę o wyświetlenie wyników.

Głosowało 17 posłów, 9 za, 8 przeciw, nikt się nie wstrzymał. Stwierdzam, że Komisja przyjęła tę propozycję.

Przechodzimy do rozpatrzenia punktu porządku obrad związanego ze zmianą regulaminu Komisji. Informuję, że otrzymaliśmy pozytywną opinię pani marszałek. Przypominę tylko, że tę propozycję omawialiśmy na poprzednim posiedzeniu. Chodziło w niej o sposób zawiadamiania posłów. Posłom, członkom Komisji, wniosek wraz z zawiadomieniem o posiedzeniu Komisji, na którym ma on być rozpatrywany, przesyła się za pośrednictwem poczty elektronicznej na oficjalne adresy sejmowe oraz za pośrednictwem Systemu Doręczeń Informacji, SDI, natomiast na żądanie posła niebędącego członkiem Komisji wniosek, po jego skierowaniu przez marszałka Sejmu do Komisji, dostarcza się posłowi w sekretariacie Komisji za potwierdzeniem odbioru albo przesyła za pośrednictwem poczty elektronicznej na oficjalny adres sejmowy. W dotychczasowym regulaminie skreśla się również w art. 4 ust. 1 pkt 1 i 3, które stają się nieaktualne.

Czy są jakieś uwagi do tego punktu porządku dziennego?

Poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Wypowiedź poza mikrofonem.

Przewodniczący poseł Kazimierz Smoliński (PiS):

Uchyła się pkt 1 i 3. Z tego co pamiętam, stwierdzały one, że dostarcza się informacje za pomocą faksu oraz bodaj przekazuje do biura poselskiego...

Proszę, Biuro Legislacyjne.

Legislator z Biura Legislacyjnego Wojciech Miller:

Szanowni państwo, w skreślanym pkt 1 chodzi o zawiadomienia faksem do podstawowego biura poselskiego, a pkt 3 w obecnym brzmieniu odnosił się do przekazywania zawiadomienia do biura klubu bądź koła parlamentarnego lub poselskiego za pośrednictwem działu podawczego.

Przewodniczący poseł Kazimierz Smoliński (PiS):

Te czynności nie są praktycznie realizowane.

Poseł Iwona Śledzińska-Katarasińska (KO):

Nigdy o czymś takim nie słyszałam.

Przewodniczący poseł Kazimierz Smoliński (PiS):

No właśnie, i dlatego te przepisy uchylamy, ponieważ one są martwe.

Ponieważ nie słyszę innych wniosków, przystępujemy do głosowania. Kto z państwa posłów jest za przyjęciem przedstawionej zmiany wewnętrznego regulaminu Komisji? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał od głosu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wyświetlenie wyników.

Głosowało 17 posłów, 17 głosów za. Stwierdzam, że zmiana w regulaminie została przyjęta jednogłośnie. Dziękuję bardzo.

Na tym wyczerpaliśmy porządek obrad, zamykam posiedzenie Komisji.