

KORESPONDENCYA WOJENNEJ CENTRALI HANDLOWEJ

Nr. 6.

Kraków, dnia 1 grudnia 1917.

Rok I.

REDAKCJA I ADMINISTRACJA: WOJENNA CENTRALA HANDLOWA, KRAKÓW, SŁAWKOWSKA 4

OD WYDAWNICTWA.

„Korespondencya Wojennej Centrali Handlowej“ ma za zadanie informować koła interesowane o aktualnych i bieżących sprawach gospodarczych ze specjalnym uwzględnieniem handlu. — Równocześnie „Korespondencya W. C. H.“ ze względu na rozrost agend W. C. H. służy peryodycznej prasie, sferom interesowanym i publiczności jako stały informator o działalności W. C. H.

„Korespondencya W. C. H.“ wychodzi 1-szego i 15-tego każdego miesiąca.

„Korespondencyę Wojennej Centrali Handlowej“ przesyła się bezpłatnie władzom i urzędom, odpowiednim instytucjom i organizacjom autonomicznym i obywatelskim. — Żądania w tej mierze należy zwracać bezpośrednio do Administracji „Korespondencyi W. C. H.“, Kraków, Sławkowska 1.

Telefon Redakcji i Administracji Nr. 2078.

Prywatni Abonenci otrzymują „Korespondencyę“ po opłaceniu w Administracji prenumeraty (kwartalnie 2 korony, półrocznie 4 korony).

Numer pojedynczy kosztuje 10 halerzy.

Przedruk bez podania źródła niedozwolony.

OD REDAKCYI.

W przeświadczeniu, iż pismo nasze wtedy spełni swe zadanie zainteresowania szerokich warstw naszego kupiectwa i naszych przemysłowców, kiedy będzie poruszać bezpośrednio dotyczące ich żywotne i aktualne sprawy, zwracamy się do kół interesowanych z prośbą, aby zechcieli zasilać Korespondencyę W. C. H. tak krótkimi artykułami, jak też cennymi informacjami ze swej specjalności, a z nadesłanych nam materiałów nie omisszamy skorzystać z ewentualnym rozszerzeniem ram naszego pisma, które w ten sposób stanie się prawdziwym wyrazem interesów i potrzeb siojskiego handlu i przemysłu.

Rola wsi w aprowizacji miast.

W ostatnich czasach coraz częściej dawały się słyszeć skargi miast i centr przemysłowo-handlowych na koła rolnicze, z powodu braku najważniejszych środków żywności. Stan aprowizacyjny naszych miast jest jaknajgorszy, zrazu przypisywano tu winę głównie złej organizacji władz aprowizacyjnych, zarówno państwowych, jak i autonomicznych. Na kraju zaciężył fatalnie masowy wywóz najważniejszych środków żywności za granicę.

Analizując bliżej przyczyny misery aprowizacyjnej naszych miast i ośrodków przemysłowych, poczęto ze strony tych ostatnich coraz częściej i gwałtowniej zwracać się przeciwko sferom rolniczym, jako tym, które w pokątnym handlu osiągają bardzo wysokie ceny ziemiopłodów, pozbywając je spekulantom z pominięciem aprowizacji galicyjskich miast.

W ten sposób zaostrzył się stosunek naszych miast i sfer przemysłowo-handlowych do wsi i sfer rolnych, tembardziej, że liczne wycieczki aprowizacyjne na wieś w celu zdobycia środków żywności utwierdzały sfery miejskie w przekonaniu, iż wieś obfituje dziś kosztem miast we wszystkie produkty spożywcze, tak poszukiwane i przepłacane po miastach. Nieustające w prasie ataki na magistraty i wyższe władze krajowe, oraz centralne na tle aprowizacji, ustępują coraz bardziej nawoływaniom i atakom na „agrariuszy“, którzy rzekomo skupiają olbrzymie majątki, dzięki cenom nadmiernie wysokim, uzyskiwanym w pokątnym handlu. Ze strony oficjalnej postanowiono zaapelować do patryotycznego uczucia rolników, zarówno wielkich, jak i małych, celem zaaprowizowania miast i centr przemysłowych z wykluczeniem handlu spekulacyjnego. Odużyły się wspólne posiedzenia kół producentów i konsumentów, celem omówienia środków dla ścisłego kontaktu pod względem aprowizacyjnym wsi galicyjskiej z miastami.

Jak się przedstawia w rzeczywistości stan rzeczy? Faktem jest niewątpliwym, iż zakład obrotu zbożem, w którego rękach skupia się dziś oficjalny obrót ziemiopłodami, pomimo całej niechętej krajowi tendencji obcych żywiołów, jakie opanowały niestety ten zakład i mimo jego zależności ścisłej od władz centralnych, nie wywozi zboża poza granicę kraju, zostając pod tym względem pod ścisłą kontrolą Namiestnictwa, Krajowego Urzędu gospodarczego, który wyłącza wszystkie siły, by krajowe zboże poszło na krajo-

wą konsumcyjną. Rekwizycje więc zboża i ważniejszych ziemiopłodów przeznaczone są w znacznej mierze na aprowizację kraju. Opór rolników wobec rekwizycji, z tego powodu, iż ziemiopłody te idą poza granicę kraju na utrzymanie obcych, jest więc nieuzasadniony, Namiestnictwo czuwa nad tem, by swojska produkcja poza kontyngentem wyznaczonym dla armii, zaopatrywała przedewszystkiem swojską konsumcyjną. Walka, jaką prowadzą władze krajowe w tej mierze z apetytami miast zachodnich, które co prawda również są w ciężkiem położeniu, jest niezmiernie utrudniona i niezawsze z równymi siłami prowadzona, lecz ostatecznie stanowe postępowanie władz krajowych w tej mierze daje rękojmię, iż krajowe ziemiopłody za wyjątkiem może kartofli, będą przeznaczone na rzecz swojskich miast i ludności konsumującej. Fakt ten jednak nie poręcza jeszcze dostatecznego dowozu środków żywności ze wsi do miast w obrębie Galicji. Nie można apelować do patryotycznego uczucia producentów rolnych zarówno wielkich, jak i małych, a zwłaszcza tych ostatnich, nie zapewniając im równocześnie zwrotu kosztów produkcji, coraz bardziej nieobliczalnie rosnących, oraz godziwego zysku. Tymczasem obecnie panujące ceny maksymalne na produkty rolne za główne gatunki zbóż są tak niezwykle niskie, iż rolnik trzymając się ich, pracowałby z deficytem wobec dzisiejszych cen robocizny, materiałów i t. d. — Przy dzisiejszych cenach maksymalnych rolnik nie może spełnić swego obowiązku, do którego jest skądinąd zobowiązany, t. j. zaopatrzyć przedewszystkiem swojskie miasta w najważniejsze środki żywności. Właśnie te ceny maksymalne, przeciwko którym występowało już niejednokrotnie i na których podwyższenie chętnie zgodziłby się miast i nasze sfery konsumcyjne, dziś przepłacające produkty rolne w pokątnym handlu, są przyczyną dzisiejszej nędzy aprowizacyjnej i tryumfu spekulatorów, którzy wywożą masami produkty rolne za granicę, uzyskując tam zgoła nieprawdopodobne ceny.

Trzeba wysokiego poczucia obywatelskiego by przy dzisiejszych cenach maksymalnych oddać zboże, skoro równocześnie inni pozbywają je po cenach kilkakrotnie, wyższych i na to kraj liczyć nie może, pomimo tu i ówdzie wyjątków, potwierdzających tę regułę.

Ceny maksymalne muszą być podwyższone w stosunku do olbrzymio ostatnio zwiększonych kosztów produkcji i wtedy dopiero będzie mogło społeczeństwo zażądać od rolników, by ci mając już pokryte koszty produkcji zadawali się godziwym zyskiem, z omińnięciem handlu spekulacyjnego, który i przy podwyższonych cenach maksymalnych będzie płacił zupełnie nieprawdopodobne ceny, licząc na pozbycie ziemiopłodów w centrach przemysłowych za granicę. Wówczas będzie można dopiero piętnować ze stanowiska obywatelskiego wypadki, w których rolnicy z omińnięciem podwyższonych cen maksymalnych będą liczyli na zyski spekulacyjne. Obecnie, gdy ceny maksymalne nie pokrywają kosztów produkcji, obowiązek taki jest tylko nobile officium. Od rzeszy rolników znękanych i zniszczonych wojną, niejednokrotnie zrujnowanych ciągłymi przemarszami wojsk, nie można wymagać, by na ołtarzu publicznym zrzekali się własnych korzyści, jak wogóle nawet w czasach normalnych apelowanie do nadzwyczajnych strud szych w zakresie zjawisk gospodarczych, nie może być programem publicznym i prędzej czy później musi być zastąpione systemem, dającym rękojmię godziwych zysków jednostkom produkującym. Dopiero gdy te ostatecznie będą zapewnione rolnikom w odpowiedniej wysokości, oczywiście dalekiej od nadmiernych zysków, które wywołane zostały obecnymi cenami w handlu pokątnym, antagonizm między wsią a miastem w zakresie aprowizacji, będzie pozbawiony tego ostrza, jakie obecnie staje się coraz częstsze, a które niestety przybiera cechy trwałości, tem więcej, im bardziej stanowczo rząd centralny oznacza, iż cen maksymalnych za płody rolnicze nie podwyższy.

Więć nasza, zarówno wielka własność, jak i drobna chłopska, obowiązek swój wobec miast i sfer konsumcyjnych wypełni, zdając sobie sprawę z niezwykle ciężkiej sytuacji, w jaką wojna wprawiała aprowizację miast i ośrodków przemysłowych, trzeba jednak, by zapewniono z jednej strony ograniczenie do minimum wywozu ziemiopłodów za granicę, a następnie zwrot kosztów produkcji sferom rolniczym, które dziś zmuszone są omijać drogę legalną, by nie uleść ruinie i nie ograniczyć lub zaprzestać w ogólności pracy na roli, z niepowetowaną szkodą dla kraju a pośrednio i całego państwa.
Dr. L. W. B.

W sprawie maszyn i narzędzi rolniczych.

W piątym numerze „Korespondencyi“ pomieszczono sprawozdanie z konferencji, zwołanej przez Wojenną Centralę Handlową w dniu 6/XI b. r. w sprawie założenia polskiej fabryki maszyn i narzędzi rolniczych w Galicji.

Na konferencji owej podnieszono wartość i wagę używania maszyn i narzędzi do obróbki roli dla gospodarstwa rolnego, jak i konieczność pokrywania zapotrzebowania owych maszyn i narzędzi wyrobem w kraju wykonanym.

Zwrócić należy obecnie uwagę na cyfrowe uzasadnienie twierdzeń owych, zwłaszcza twierdzenia, iż wydajność roli zależną jest w bardzo wielkiej mierze od obrabiania jej przy użyciu możliwie wieloma i doskonałymi narzędziami i maszynami.

Prof. Buzek w swem dziele „Administracja gospodarstwa społecznego“ podaje, iż w r. 1907, według spisu przedsiębiorstw rolniczych używano na Śląsku pruskim i w Poznańskim 1.140 gospodarstw pługów parowych, 53.500 gospodarstw siewników (z tego 18.650 siewników rządowych), 25.293 żniwiarok, 58.532 wirówek, a 176.435 przedsiębiorstw używało młocarni maszynowych (w tem 15.902 maszyn parowych).

Natomiast u nas w Galicji używano w r. 1907 pługów parowych tylko w 3 przedsiębiorstwach, siewników do zboża tylko w 2.324, żniwiarok tylko w 703, wirówek tylko w 340, a młocarni zaledwie w 11.013 przedsiębiorstwach rolniczych. Jedynie tylko siewniczkarnie wykazują wyższą w tym punkcie cyfrę, bo używano ich w 250.684 przedsiębiorstwach rolniczych, obok nich zaś młynki do czyszczenia i sortowania zboża, które były w użyciu w 44.992 gospodarstwach. Zaznaczyć pryncipalnie należy, że obszar ziemi ornej w Poznańskim i na Śląsku obejmują okolo 3.200.000 ha natomiast w Galicji 3.807.000 ha, jak i, że liczba gospodarstw w Galicji wynosiła na podstawie danych rządowych w r. 1902, 1.008.541, w Poznańskim zaś i na Śląsku tylko 544.000 jednostek.

Wydajność ziemi przedstawiała się w okresie lat 1906 do 1910 w sposób następujący:

W Poznańskim 1 ha uprawnej roli wydawał 19 q pszenicy, 15.6 q żyta, 16.9 q jęczmienia, 16.7 q owosa, 133 q ziemniaków i 312 q buraków, w Galicji zaś 1 ha uprawnej roli zdołał w tymże czasie przynieść tylko 11.3 q pszenicy, 10.3 q żyta, 12.9 q jęczmienia, 10 q owosa, 111.5 q ziemniaków i tylko 173 q buraków.

Bezwątpienia, że na wysoki stan gospodarstw rolnych w Poznańskim wpływa cały szereg czynników społecznych (mniejsze rozdrobnienie gospodarstw) i gospodarczych (nawozy sztuczne, melioracje, umiejętne wyzyskanie ziemi), ale pomiędzy temi ostatnimi rozległe i mądre używanie maszyn rolniczych niepoślednio zajmuje miejsce.

Romer stwierdza w swym „Atlasie Polski“, że, gdyby w Galicji produkcja zbóż i ziemniaków była tak wysoka, a wyzyskanie powierzchni ziemi takim, jak w zaborze pruskim, wówczas wartość produkcji rolnej Galicji i Śląska austriackiego wzrosłaby o 40%.

Jasnym tedy jest wskazanie, które z zestawień powyższych wpływa: jest obowiązkiem społecznym wielkim i ważnym skierowywać rolnictwo nasze ku możliwie najszerszemu używaniu maszyn i narzędzi rolniczych, i dopomagać mu do tego tworzeniem krajowych przedsiębiorstw przemysłowych, maszyn i narzędzi tych dostarczających.

Szczerbiński.

Kwestya dróg wodnych w Polsce.

Wydział gospodarczy Tymczas. Rady Stanu w Warszawie zajął się projektami regulacji dróg wodnych, których zaniechanie uważa się w naszych kołach przemysłowych służyć za jedną z poważnych przeszkód w rozwoju naszego przemysłu. Idzie tu mianowicie o interesujący projekt regulacji Bzury i stworzenia kanału łączącego Bzurę i Wartę z Wisłą; miałyby to ogromne znaczenie dla przemysłu drzewnego w okolicach pozbawionych dobrej komunikacji.

Obok budowy kolei i dróg jednym z najważniejszych zadań polskiego rządu jest stworzenie dobrych dróg wodnych, zwłaszcza, że naturalne warunki do tego są szczególnie korzystne.

Długość dróg wodnych w Polsce obliczają na 2270 km, z czego wchodzi w grę przy regulacji 1300 km.

Koszta robót obliczają fachowcy na 150 milionów marek.

Najważniejsze drogi, niesłychanie zaniedbane pod rządami rosyjskimi, stanowią przedewszystkiem Wisła i jej dopływy. Na Wiśle należałoby uregulować około 610 km. Dotychczas zaledwo 200 km nadawało się do żeglugi. Także i dopływy Wisły głównie z prawego brzegu są możliwe dla komunikacji tylko częściowo i w niektórych porach roku. W pierwszym rzędzie wymienić należy tu Narew, Bug i Wieprz z prawej, Pilicę i Bzurę z lewej strony. Prócz tego uwzględnić należy także Wartę, przepływającą przez zachodnią część kraju. W Polsce znajdują się także dwa kanały: kanał Augustowski, wiodący do Memla i kanał królewski, założony jeszcze w r. 1786, a łączący Dniepr z Bugiem. Oba łączą obszar nadwiślański z obszarem nad Memlem, a przez Dniepr morze Bałtyckie z morzem Czarnym.

Regulacja tych dróg wodnych ma ogromne znaczenie dla samodzielnego państwa polskiego. Jako przedwstępne prace w tym kierunku, na których można dalej budować, można uważać umowy zawarte przed wojną między rządem austriackim, a rosyjskim w celu wspólnej regulacji oraz uchwały zwołanej w swoim czasie konferencji techników. Rozpocząć należałoby od regulacji Wisły; regulacja na granicy Galicji zostanie niebawem ukończona.

Niemcy starają się w pierwszym rzędzie o otwarcie drogi handlowej z Niemiec do Polski przez uregulowanie Wisły od Warszawy do granicy pruskiej. Ta sprawa jest już w toku.

W sprawie budowy dróg wodnych wysłała fachowa i ścisła praca radcy dworu Dr Ingardena, p. t.: Drogi wodne, Regulacja i kanalizacja Wisły i Sanu a kanał Wisła—Dniestr. — Ta praca znajduje się w wydawnictwach Instytutu ekonomicznego N. K. N. jako zeszyt XVII i XVIII.

Bank handlowy w Poznaniu.

Stosunki narodowe w Wielkopolsce zmusiły polskie społeczeństwo do energicznego organizowania się gospodarczego; powszechnie wiadomo, jaką rolę odegrała tam samowolna finansowa organizacja społeczeństwa w walce, którą od czasów Bismarka nieprzerwanie prowadzi z hakatą. Nawet Niemcy przy wielu już sposobnościach uchylali czołą przed potęgą zwarto kroczącej banków polskich, których siłę już nieraz wyzyskiwały koła hakatystyczne w celu straszenia społeczeństwa niemieckiego tak zwanym niebezpieczeństwem polskim.

Jednym z tych wielkich banków, który odgrywa znaczną rolę w życiu gospodarczym księstwa poznańskiego jest bezsprzecznie Bank handlowy w Poznaniu.

Dzisiejszy Bank Handlowy powstał w r. 1873 p. n. Banku włościańskiego, z kapitałem zakładowym 600.000 marek, w celu otworzenia kredytu dla włościan i regulowania hipotek ziemskich. Nie istniały bowiem wtedy jeszcze spółki kredytowe, a Tow. ziemskie kredytowe nie udzielało pożyczek mniejszej posiadłości, wobec czego chłop był skazany na lichwiarski kredyt żydowski.

Na tej drodze Bank włościański nie kroczył długo; rokowania przedsięwzięte w celu utworzenia z niego Banku Centralnego Związku spółek kredytowych rozbiły się. Banki ludowe z większym powodzeniem podjęły walkę z lichwą. Bank włościański zajął się interesami handlowo-przemysłowymi, a od czasu objęcia kierownictwa przez Dr. Kazimierza Hącię w r. 1902 datuje się szybki jego rozwój. Wejście w ścisłe stosunki z szeregiem najwybitniejszych firm jak T. Krzyżanowski, młyny parowe w Kępnie i Łabiszynie, fabryka cygar w Miłosławiu, Spółka handlowa „Textilia“ i w. i., zmusiły wreszcie Bank włościański, stosownie do nowego pola działania, do zmiany nazwy na „Bank Handlowy w Poznaniu, Tow. Akc.“, co nastąpiło dopiero 3 marca 1917. Kapitał akcyjny powiększony kilkakrotnie wzrósł do 5 milionów marek, kapitał rezerwowo osiągnął 1 milion marek. Zwiększyły się również kapitały obce, ale największy rozwój wykazuje obrót efektów, który z 4^{1/2} miliona marek w r. 1914 wzrósł w r. 1916 do 13 milionów marek. Ostatnia dywidenda wypłacona akcyonariuszom wynosiła 10%.

Obecnie Bank Handlowy przygotowuje się do nowych zadań powojennych. W tym celu wszedł w ścisły kontakt z Bankiem Kredytowym w Warszawie, którego objął znaczną część akcji. Jest to pierwsza próba rozszerzenia działalności Banku Handlowego poza Wielkopolskę.

Bank Handlowy opiera się na zdrowych podstawach finansowych i niezawodnie prosperować będzie doraz to lepiej dla dobra przemysłu i handlu polskiego w Księstwie Poznańskim.

Organizacja rozdziału środków żywności i paszy.

Centralizacja rozdziału żywności i paszy oraz innych środków codziennego zapotrzebowania powołała do życia szereg instytucji, przeważnie Centralami zwanych. Tych Central jest już tak wiele, iż zwy-

czajny śmiertelnik nie orientuje się w ich nazwach i funkcjach oraz zakresie działalności. Niniejszem przeto podajemy dokładny obraz istniejących central dla rozdziału środków żywności i paszy.

Produkty	Firma i siedziba centrali	Rozdział konsumentom przez	Postanowienia prawne
Zboże i produkty mielenia	Wojenny zakład obrotu zbożem Wiedeń I Regierungsgasse 1	Filie Wojennego zakładu obrotu zbożem	<i>Rozp. min. z dnia:</i> 27. II. 1915 D. u. p. Nr. 47 15. VII. 1916 " " " " 219 22. IX. 1916 " " " " 310 26. V. 1917 " " " " 235
Jęczmień browarniczy, słód i inne	Centrala browarnicza (Brauerzentrale) Wiedeń I Neuer Markt 14	Przemysł szynkowy i handlarzy piwa flaszkowego.	<i>Rozp. min. z dnia:</i> 3. VIII. 1916 D. u. p. Nr. 243 26. III. 1917 " " " " 90
Słód (także śróutowany i mielony)	Centrala słodowa (Malzzentrale) Wiedeń IV. Wiedner-Hauptstrasse 23-25.		<i>Rozp. min. z dnia:</i> 11. VI. 1916 D. u. p. Nr. 173
Pasza	Centrala pasz (Futtermittelzentrale) Wiedeń I. Trattnerhof 1	Dolno-austriacki oddział centrali pasz dla arcyksięstwa Dolnej Austrii, krajowe centrale pasz dla innych krajów koronnych.	<i>Rozp. min. z dnia:</i> 11. VIII. 1916 D. u. p. Nr. 232 25. VII. 1916 " " " " 232 14. VIII. 1915 " " " " 238 7. VIII. 1916 " " " " 248 15. VII. 1916 " " " " 220 13. VIII. 1916 " " " " 277 22. IX. 1916 " " " " 320 22. IX. 1916 " " " " 325 24. IX. 1916 " " " " 330 28. IX. 1916 " " " " 331 10. X. 1916 " " " " 349 11. X. 1916 " " " " 350 2. XII. 1916 " " " " 355 24. II. 1917 " " " " 69 29. V. 1917 " " " " 243 14. VI. 1917 " " " " 256
Owoce roślin strączkowych i produkty powstające z ich zmielenia	Wojenny zakład obrotu zbożem Wiedeń I Regierungsgasse 1	Filie wojennego zakładu obrotu zbożem	<i>Rozp. min. z dnia:</i> 15. VII. 1916 D. u. p. Nr. 219
Ziemniaki	Wojenny zakład obrotu zbożem j. w.	j. w.	<i>Rozp. min. z dnia:</i> 4. VIII. 1916 D. u. p. Nr. 244 8. III. 1917 " " " " 91
Skrobia ziemniaczana i produkty z niej wyrabiane	Wojenny związek gospodarzy dla przemysłu skrobi ziemniaczanej (Kriegswirtschaftsverband der Kartoffelstärkeindustrie) Wien I Am Hof 2	Poszczególne przedsiębiorstwa według rozporządzeń wymienionego związku	<i>Rozp. min. z dnia:</i> 6. X. 1916 D. u. p. Nr. 342
Produkty suszenia ziemniaków	Wojenny związek gospodarzy dla przemysłu suszenia ziemniaków. (Kriegswirtschaftsverband der Kartoffeltrocknungsindustrie) Wiedeń I, Regierungsgasse 1	j. w.	<i>Rozp. min. z dnia:</i> 30. IX. 1916 D. u. p. Nr. 340
Jarzyny i owoce, nasiona jarzyn	Urząd zaopatrzenia w jarzyny i owoce (Gemüse und Obstversorgungsstelle „Geos“ Tow. wzajem. zogr. poręka Wiedeń I Plankengasse 4	Wolny handel	<i>Rozp. min. z dnia:</i> 22. III. 1917 D. u. p. Nr. 127 14. V. 1917 " " " " 221 31. V. 1917 " " " " 246 2. V. 1917 " " " " 193
Cukier z buraków	Centrala cukrowa Wiedeń I, Elisabethstr. 18	Firmy handlowe i przedsiębiorstwa przerabiające cukier	<i>Rozp. min. z dnia:</i> 7. VII. 1915 D. u. p. Nr. 195 29. IX. 1916 " " " " 335 24. I. 1917 " " " " 33 29. II. 1916 " " " " 57 4. III. 1916 " " " " 61 7. V. 1916 " " " " 132 30. V. 1916 " " " " 158
Drożdże prasowane	Wojenny związek gospodarzy dla przemysłu drożdżowego (Kriegswirtschaftsverband der Presshefeindustrie) Wiedeń IX, Porzellan-gasse 7	Biura sprzedaży	<i>Rozp. min. z dnia:</i> 21. VIII. 1916 D. u. p. Nr. 239 7. VIII. 1916 " " " " 248 8. VI. 1917 " " " " 252
Kawa (surowa i palona kawa, oraz jej mieszaniny z innymi produktami)	Wojenna centrala kawowa (Kriegskaffezentrale) Wiedeń I, Elisabethstrasse 1	Związki handlarzy kawy	<i>Rozp. min. spraw wewn. z dnia:</i> 24. V. 1916 L. 25536 18. VI. 1916 L. 34129 <i>Rozp. min. z dnia:</i> 18. VI. 1916 D. u. p. Nr. 186 22. VIII. 1916 " " " " 266 20. IX. 1916 " " " " 314 12. X. 1916 " " " " 351 24. XI. 1916 " " " " 394 21. V. 1917 " " " " 230
Korzenie cykoryi i proszek z cykoryi	Urząd rozdziału cykoryi (Verteilungsstelle für gedörrte Zichorienwurzeln) Prag II, Nikolausstrasse 11		<i>Rozp. min. z dnia:</i> 30. X. 1916 D. u. p. Nr. 376 10. III. 1917 " " " " 103 12. I. 1917 " " " " 17
Spirytus	Centrala spirytusowa (Spirituszentrale) Wiedeń IX, Liechtensteinstr. 53-57.	Wolny handel, do centrali wszakże należy rozdział spirytusu surowego dla rafinerii spirytusu	<i>Rozp. min. z dnia:</i> 23. XI. 1915 D. u. p. Nr. 331 23. XI. 1915 " " " " 332 13. I. 1916 " " " " 14 26. VII. 1917 " " " " 231 1. II. 1917 " " " " 46 11. IV. 1917 " " " " 163
Melasa	Centrala melasy Praga II, plac Havlickeka 2	Centrale Pasz, o ile melasa bywa używana na paszę	<i>Rozp. min. z dnia:</i> 22. IX. 1916 D. u. p. Nr. 325
Środki żywności sprowadzane z zagranicy: ryby wszelkiego rodzaju (konserwy i świeże), mleko kondensowane i w proszku, tłuszcz, ser, ryż, czekolada, kakao, marmolady, jarzyny, i preparaty z jarzyn, figi, rodzynki, cytryny, orzechy, orzechy laskowe, migdały i kasztany włoskie.	Centralne austr. Towarzystwo Zakupu, Tow. Akc. (Oezeg) Wiedeń I, Am Hof 4	Oezeg lub instytucje przezeń upoważnione.	<i>Rozp. min. spr. wewn. z d.</i> 11. VII. 1916 L. 32152 17. VII. 1916 L. 34011 <i>Rozp. min. z dnia:</i> 26. II. 1917 D. u. p. Nr. 70

