

IX kadencja



# **KANCELARIA SEJMU**

## **Biuro Komisji Sejmowych**

### **PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA**

- **KOMISJI OCHRONY ŚRODOWISKA,  
ZASOBÓW NATURALNYCH I LEŚNICTWA  
(NR 81)  
z dnia 30 września 2021 r.**



---

## Pełny zapis przebiegu posiedzenia

### Komisji Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa (nr 81)

30 września 2021 r.

Komisja Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa, obradująca pod przewodnictwem poseł **Urszuli Paślawskiej (KP)**, przewodniczącej Komisji, zrealizowała następujący porządek dzienny:

#### – pierwsze czytanie rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy o odpadach oraz niektórych innych ustaw (druk nr 1588).

W posiedzeniu udział wzięli: **Jacek Ozdoba** sekretarz stanu w Ministerstwie Klimatu i Środowiska wraz ze współpracownikami, **Karol Wójcik** przewodniczący Rady Programowej Związku Pracodawców Gospodarki Odpadami, **Monika Mierosławska** przedstawicielka Stowarzyszenia „Polski Recykling”.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Bogusława Kram**, **Anna Rajewska** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych; **Krzysztof Karkowski**, **Piotr Podczaski** – legiślatorzy z Biura Legislacyjnego.

#### **Przewodnicząca poseł Urszula Paślawka (KP):**

Otwieram posiedzenie Komisji Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa. Witam pana ministra Jacka Ozdobę sekretarza stanu w Ministerstwie Klimatu i Środowiska wraz ze współpracownikami. Witam panie i panów posłów. Na podstawie listy obecności stwierdzam kworum.

Informuję, że porządek dzienny przewiduje pierwsze czytanie rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy o odpadach oraz niektórych innych ustaw. Informuję, że marszałek Sejmu w dniu 21 września b.r. skierowała projekt ustawy do Komisji, do pierwszego czytania. Przypominam, że zgodnie z art. 39 regulaminu Sejmu pierwsze czytanie projektu obejmuje uzasadnienie projektu przez wnioskodawcę, debatę w sprawie zasad ogólnych projektu oraz pytania posłów i odpowiedzi wnioskodawców. Bardzo proszę pana ministra Jacka Ozdobę o uzasadnienie projektu ustawy.

#### **Sekretarz stanu w Ministerstwie Klimatu i Środowiska Jacek Ozdoba:**

Szanowna pani przewodnicząca, szanowni państwo. Projekt jest czystą implementacją przepisów unijnych. On umożliwi wprowadzenie dodatkowej ustawy, która będzie związana z rozszerzoną odpowiedzialnością producenta. Do tego, aby w pełni implementować tzw. pakiet odpadowy, czyli cztery dyrektywy, potrzebna jest właśnie ta nowelizacja, która jest przedmiotem dyskusji w Komisji. Dotyczy to zmian w ustawie o odpadach, ustawie o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, o gospodarce opakowaniami, o zużytym sprzęcie elektronicznym, o substancjach chemicznych i innych mieszaninach. Te przepisy mają na celu m.in. zwiększenie liczby miejsc pracy w sektorze gospodarki odpadami, czy w części bardziej zaangażowanej technologicznie – np. branży recyklingowej, ograniczenie wytwarzania odpadów, zmniejszenie zużycia ilości surowców pierwotnych – to dość istotny element w gospodarce w obiegu zamkniętym – większą dostępność i potencjalnie większe wykorzystanie surowców wtórnych w produkcji towarów.

Projekt uzyskał pozytywną opinię Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego, jak również pozytywną opinię o zgodności z prawem europejskim – co w tym przypadku jest oczywiste. Przepisy – mówiąc językiem potocznym – nie tworzą jakiejś gigantycznej rewolucji w zakresie funkcjonującej obecnie gospodarki odpadowej. Służą po prostu umożliwieniu dalszej implementacji dyrektyw, do czego jesteśmy zobowiązani.

Harmonogram zakłada, że w tej chwili istotnym priorytetowym projektem jest ten pakiet odpadowy bez rozszerzonej odpowiedzialności producenta (ROP), aby zamknąć ten etap implementacji, a w następnym etapie procesu legislacyjnego przekazanie projektu o ROP, ponieważ zakończyły się konsultacje. W tej chwili analizujemy uwagi i będziemy się odnosić, w jakim kształcie będziemy proponowali rozszerzoną odpowiedzialność producenta.

W połowie października powinniśmy już udostępnić projekt dotyczący systemu kaucyjnego obejmującego butelki PET do 3 litrów i wielorazowe szklane butelki 1,5 litra. W skrócie to tyle. Oczywiście jesteście do dyspozycji. Dziękuję.

**Przewodnicząca poseł Urszula Pasławska (KP):**

Bardzo dziękuję, panie ministrze. Otwieram debatę w sprawie ogólnych zasad projektu ustawy. Bardzo proszę panie i panów posłów o zgłaszanie się.

**Poseł Aleksander Miszański (KO):**

Pani przewodnicząca, panie ministrze, szanowni państwo. Ciężko się odnieść do ustawy, która w druku liczy 800 stron, kiedy dowiedzieliśmy się wczoraj, że będzie procedowana na tym posiedzeniu Komisji. Rozumiem, że generalnie jest to transpozycja dyrektywy z 2018 r., natomiast mam kilka pytań – na ile udało mi się w ogóle przejrzeć ten projekt zmian ustawy.

Jest wiele definicji we wprowadzanych zmianach. Czy są istotne zmiany tych definicji? Takie, które pan minister mógłby nam rozszerzyć i skomentować. Wprowadzona jest również definicja rozszerzonej odpowiedzialności producenta. Szkoda, że dotykamy materii, która powinna być już dawno załatwiona, bo ministerstwo w 2019 r. pierwszy raz sygnalizowało, że ta ustawa będzie potrzebna. Jak widać dopiero na I kwartał 2022 r. jest na to szansa.

Jest też pytanie odnośnie samego procedowania. Czy to jest rozsądne, żeby naraz procedować zmiany różnych ustaw? Przecież dopiero co była procedowana zmiana ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. W tej chwili znowu mamy zmiany. Czy takie równoległe procedowanie zmian tych samych ustaw nie powoduje chaosu legislacyjnego? Czy później nie wprowadzi to jakiś absurdów?

Pytanie też o *vacatio legis*, bo to jedynie 30 dni na całość ustawy, z wyłączeniem kilku artykułów. Czy to nie jest za mało czasu, żeby uczestnicy systemu odpadowego, w tym gminy, dostosowali się? Ten druk jednak trochę stron liczy.

Wiem, że strona społeczna zgłaszała poprawkę, uwagę odnośnie darowizn, aby rozszerzyć te kategorie przepisów również na produkty niespożywcze. Stąd pytanie – czemu ministerstwo akurat w tym przypadku się nie przychyliło?

Pytanie ostatnie. Czy nie warto – skoro nowelizujemy ustawę o utrzymaniu czystości i porządku w gminach – podejść do problemu podniesienia stawek za nieruchomości niezamieszkałe i letniskowe, o co gminy postulują. Dziękuję.

**Przewodnicząca poseł Urszula Pasławska (KP):**

Bardzo dziękuję. Zanim oddam głos pani wiceprzewodniczącej, informuję, że druk wpłynął do Sejmu 15 września b.r., a do Komisji został skierowany 21 września b.r. W związku z tym, był czas na przeczytanie i przygotowanie się, ale rozumiem, że nie taka była pragmatyka. Od razu chcę też państwa poinformować, odpowiadając też na wnioski państwa posłów z poprzednich posiedzeń Komisji, że jest pewne ustalenie, iż projekt będzie rozpatrywany szczegółowo w podkomisji, gdzie również interesariusze tej ustawy na spokojnie, mając dużo czasu, przepracują całość ustawy. Bardzo jednak dziękuję za te merytoryczne pytania. A teraz bardzo proszę, pani wiceprzewodnicząca Anna Paluch.

**Poseł Anna Paluch (PiS):**

Dziękuję bardzo. Pani przewodnicząca mnie wyręczyła w przypomnieniu, że już od dwóch tygodni projekt jest dostępny, a od ponad tygodnia jest skierowany do pierwszego czytania w naszej Komisji. Zatem jakąś super nowością nie jest i wszystkie regulaminowe terminy są dotrzymane.

Natomiast dyskutowaliśmy wczoraj na prezydium i złożyłam wniosek, żebyśmy przekazali projekt do podkomisji stałej ds. monitorowania gospodarki odpadami. W przy-

szłym tygodniu, w środę spotkalibyśmy się na posiedzeniu podkomisji. Poprosilibyśmy pana ministra wraz ze współpracownikami o udział i wtedy spokojnie to wszystko przepracujemy. Strona społeczna też będzie miała okazję zabrać głos, a państwo bez pośpiechu przeczytacie projekt – przynajmniej członkowie podkomisji – i 12 października b.r. przyjęlibyśmy sprawozdanie podkomisji na posiedzeniu Komisji. Wówczas spokojnie moglibyśmy pracować na przyszłym posiedzeniu Sejmu, a i legislatorzy będą mieli czas, żeby efekty naszej pracy powprowadzać. Myślę, że taki sposób procedowania jest najlepszy i wszyscy zainteresowani będą mogli spokojnie się temu przyjrzeć.

Taki wniosek składam. Oczywiście będzie głosowany później, po zakończeniu pierwszego czytania.

Rzeczywiście projekt jest obszerny. Samego tekstu ustawy jest 50 stron. Projekt wdraża cztery dyrektywy i dokonuje zmian w siedmiu ustawach. Nie jest to aż tak wiele, bywały też bardziej obszerne projekty. Myślę, że w taki spokojny i rzeczowy sposób możemy się nim zająć. Dziękuję bardzo.

**Przewodnicząca poseł Urszula Pasławska (KP):**

Bardzo dziękuję. Czy mają państwo jeszcze jakieś pytania? Jeżeli nie ma, bardzo proszę pana ministra o udzielenie odpowiedzi na zadane pytania. Pan poseł Miszalski dość precyzyjnie zadał szczegółowe pytania.

**Sekretarz stanu w MKiŚ Jacek Ozdoba:**

Pani dyrektor odpowie.

**Przewodnicząca poseł Urszula Pasławska (KP):**

Bardzo proszę, tylko proszę o przedstawienie się.

**Dyrektor Departamentu Gospodarki Odpadami MKiŚ Marzena Berezowska:**

Marzena Berezowska, dyrektor Departamentu Gospodarki Odpadami Ministerstwa Klimatu i Środowiska.

Udzielając odpowiedzi na pierwsze pytanie, w zakresie najważniejszych zmian w definicjach w projekcie, to taką pierwszą sprawą jest wyłączenie odpadów rozbiórkowo-budowlanych z definicji odpadów komunalnych. Wiąże się to z tym, że gmina w dalszym ciągu będzie miała obowiązek odbioru z nieruchomości zamieszkałych odpadów budowlano-rozbiórkowych, ale nie będzie odpowiedzialna za uzyskanie poziomu. Za ten poziom będzie odpowiedzialny przedsiębiorca na terenie planowanej budowy, jak również za odpowiednią segregację tych materiałów.

Jeżeli chodzi o pytania w zakresie procedowania różnych ustaw w jednoczesnym terminie, czy w jednym momencie, to również strona samorządowa wnioskowała, aby te wszystkie ustawy były procedowane w jednym czasie (rozszerzona odpowiedzialność producenta, pakiet odpadowy, Single-Use Plastic czy system kaucyjny) żeby można było czytać wspólnie przepisy, które będą miały wpływ na rozszerzoną odpowiedzialność producenta.

Jeżeli chodzi o okres przejściowy, czy *vacatio legis*, mamy 30 dni, gdyż występuje obawa, że nie zdążymy przeprocudować projektu do 31 grudnia br., a część przepisów jednak powinna obowiązywać w przyszłym roku. Dlatego dla zabezpieczenia jest propozycja 30 dni.

Jeżeli chodzi o proces konsultacji, to konsultacje nad tym projektem toczyły się już od października ubiegłego roku. Były konferencje uzgodnieniowe. Ten proces jest tak wydłużony ze względu na to, iż jest to implementacja dyrektywy unijnej i chcieliśmy przede wszystkim dopełnić obowiązków wynikających z dyrektywy odpadowej. Dziękuję bardzo.

**Przewodnicząca poseł Urszula Pasławska (KP):**

Dziękuję bardzo. Bardzo proszę, pan poseł.

**Poseł Aleksander Miszalski (KO):**

Pytałem również o poprawkę proponowaną przez stronę społeczną w kwestii darowizny i ponownego używania i rozszerzenia na produkty niespożywcze. A także, czy nie warto

powrócić do tematu z ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, czyli o podniesieniu stawek dla nieruchomości niezamieszkałych i letniskowych.

**Przewodnicząca poseł Urszula Pasławska (KP):**

Czy ktoś z państwa ma jeszcze jakieś pytania? Jeżeli nie, to proszę pana ministra o udzielenie odpowiedzi.

**Sekretarz stanu w MKiŚ Jacek Ozdoba:**

Rozumiem, że projekt pójdzie do podkomisji...

**Przewodnicząca poseł Urszula Pasławska (KP):**

Tak, ale to jest dyskusja w sprawach ogólnych.

**Sekretarz stanu w MKiŚ Jacek Ozdoba:**

Ja wiem, tylko szczerze mówiąc nie bardzo orientuję się, o którą poprawkę chodzi. Jeżeli można, to chwileczkę...

**Przewodnicząca poseł Urszula Pasławska (KP):**

To była propozycja zmiany regulacji, zmiany normy prawnej, która wypłynęła w trakcie konsultacji społecznych.

**Sekretarz stanu w MKiŚ Jacek Ozdoba:**

Nie jestem w stanie w tej chwili na to odpowiedzieć. Pani dyrektor tu mi podpowiada, że to może wykraczać poza zakres przedłożenia.

**Przewodnicząca poseł Urszula Pasławska (KP):**

Dobrze.

**Sekretarz stanu w MKiŚ Jacek Ozdoba:**

Przepraszam, ale jeśli tych uwag jest np. tysiąc, to trudno, żebyśmy w tej chwili się do nich odnosili.

**Przewodnicząca poseł Urszula Pasławska (KP):**

Szanowni państwo, skoro nie ma już pytań, zamykam dyskusję i informuję o zakończeniu pierwszego czytania. W trakcie dyskusji nie padł wniosek o odrzucenie projektu, natomiast padł wniosek formalny o skierowanie projektu ustawy do podkomisji. Przyśpimy teraz do głosowania. Proszę o wyjęcie kart do głosowania.

Kto jest za skierowaniem projektu ustawy do podkomisji? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę o podanie wyników.

Głosowało 28 posłów. Za – 28, nikt nie był przeciw, ani nikt się nie wstrzymał. Przypominę, że w przyszłym tygodniu podkomisja rozpatrzy projekt i przygotowuje sprawozdanie. Podkomisja odbędzie się 5 października b.r. o godzinie 9.00 w sali 05, w budynku U. Rozpatrzenie sprawozdania podkomisji planujemy na 12 października b.r. – jeszcze nie mamy ustalonej sali, ani godziny, ale taka będzie dynamika prac nad projektem ustawy. Na tym porządek dzienny został wyczerpany. Bardzo dziękuję – zamykam posiedzenie Komisji.