

IX kadencja



# **KANCELARIA SEJMU**

## **Biuro Komisji Sejmowych**

### **PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA**

- **KOMISJI OCHRONY ŚRODOWISKA,  
ZASOBÓW NATURALNYCH I LEŚNICTWA  
(NR 85)**  
z dnia 14 października 2021 r.



---

## Pełny zapis przebiegu posiedzenia

### Komisji Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa (nr 85)

14 października 2021 r.

Komisja Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa, obradująca pod przewodnictwem poseł **Urszuli Paślawskiej (PiS)**, przewodniczącej Komisji, rozpatrzyła:

**– poprawki zgłoszone w czasie drugiego czytania do projektu ustawy o zmianie ustawy o odpadach oraz niektórych innych ustaw (druki nr 1588 i 1645).**

W posiedzeniu udział wzięli **Jacek Ozdoba** sekretarz stanu w Ministerstwie Klimatu i Środowiska wraz ze współpracownikami.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Bartosz Bąk, Bogusława Kram, Anna Rajewska** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych; **Sławomir Osuch, Piotr Podczaski** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

#### **Przewodnicząca poseł Urszula Paślawska (KP):**

Dzień dobry. Otwieram posiedzenie Komisji Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa. Witam panie i panów posłów, szanowne prezydium. Witam pana Jacka Ozdobę sekretarza stanu w Ministerstwie Klimatu i Środowiska. Informuję, że porządek dzienny przewiduje rozpatrzenie poprawek zgłoszonych w czasie drugiego czytania do projektu ustawy o zmianie ustawy o odpadach oraz niektórych innych ustaw (druki nr 1588 i 1645).

W dniu wczorajszym, w czasie drugiego czytania Koło Poselskie Konfederacja zgłosiło dwie poprawki do projektu ustawy. Bardzo proszę przedstawiciela Konfederacji pana posła Dobromira Sośnierza o przedstawienie poprawek.

#### **Poseł Dobromir Sośnierz (Konfederacja):**

Dzień dobry. Mamy dwie poprawki. Pierwsza to poprawka wyłącznie redakcyjna. Chodzi o przepis, który na poprzednim posiedzeniu przytaczał pan poseł Andrzej Grzyb, który to przepis jest napisany – nie tylko jego, ale i moim zdaniem – językiem totalnie niezrozumiałym. Konsultowałem to z wieloma osobami i rzeczywiście redakcja tego przepisu jest kompletnie nieczytelna. Stąd propozycja przeredagowania go w sposób – mam nadzieję – bardziej zrozumiały.

Druga poprawka mówi o opóźnieniu wejścia w życie tego przepisu, o którym mówił przedstawiciel przedsiębiorców z branży samochodowej. To opóźnienie o 3 miesiące – do 1 marca 2022 r. – dotyczyłoby tylko tego jednego przepisu, żeby przedsiębiorcy mogli się właściwie przygotować do tego zadania. I to są te dwie poprawki.

#### **Przewodnicząca poseł Urszula Paślawska(KP):**

Bardzo dziękuję. Proszę pana ministra Ozdobę o stanowisko w sprawie poprawek.

#### **Sekretarz stanu w Ministerstwie Klimatu i Środowiska Jacek Ozdoba:**

Mamy negatywne stanowisko względem poprawek. Jeżeli chodzi o poprawkę, która wynika z wrażenia galimatiasu językowego, to jest to bardziej kwestia używania terminologii, która jest zawarta już w innych ustawach i w dyrektywie. Stąd zmiany proponowane mogłyby powodować nadinterpretację czy też nieoczekiwane skutki ustawowe. Dlatego mamy negatywne stanowisko do tych poprawek.

**Przewodnicząca poseł Urszula Pasławska (KP):**

Dziękuję bardzo. Czy są jeszcze jakieś głosy z sali? Bardzo proszę, pan poseł Sośnierz.

**Poseł Dobromir Sośnierz (Konfederacja):**

Jeśli chodzi o tę poprawkę redakcyjną to ona nie zmienia żadnej terminologii. Ona posługuje się tą samą terminologią. Konsultowałem to z Biurem Legislacyjnym, więc ewentualnie proszę o opinię Biura Legislacyjnego – czy ta poprawka w obecnej redakcji wywołuje jakiegokolwiek zmiany merytoryczne, niezamierzone przeze mnie, czy jest wyłącznie zmianą redakcyjną? Według mnie jest to wyłącznie inna redakcja zdania.

**Przewodnicząca poseł Urszula Pasławska (KP):**

Bardzo proszę, Biuro Legislacyjne.

**Legislator Sławomir Osuch:**

Chcemy zwrócić uwagę tylko na jedno, że taka konstrukcja tego przepisu już funkcjonuje w ustawie o gospodarce opakowaniami i odpadami opakowaniowymi od 2013 r. i nie słyszeliśmy o przypadku – a podpytywaliśmy przedstawicieli rządu – żeby akurat to brzmienie przepisu budziło wątpliwości interpretacyjne. Natomiast kiedy konsultowaliśmy tę kwestię z panem poseł Sośnierzem, zwróciliśmy uwagę, że być może coś może być zgubione w tym brzmieniu. Rzeczywiście to co zostało zaproponowane w poprawce, brzmi zgrabniej, ale może być coś zgubione merytorycznie – na co zwrócił uwagę pan minister. Dziękuję.

**Poseł Dobromir Sośnierz (Konfederacja):**

No, to właśnie pytam. Czy jest zgubione czy nie?

**Przewodnicząca poseł Urszula Pasławska (KP):**

Pan mecenas raczył powiedzieć, że taka formuła...ale bardzo proszę. Szanowni państwo, nie ma obowiązku bycia na posiedzeniu, jeśli ktoś ma potrzebę porozmawiania. Pytanie jest – czy to zmienia treść, co do meritum. To jest bardzo istotne, bo ja bardzo chętnie popnę tę poprawkę, jeżeli będę miała pewność, że meritum jest...Bardzo proszę.

**Legislator Piotr Podczaski:**

Naszym zdaniem właśnie może zmieniać treść co do meritum. Tutaj chyba strona rządu jest najważniejsza, żeby orzec, bo to są merytoryści. My nie jesteśmy w stanie wskazać, czy tego typu zapis oddaje w całości intencję, która jest w obecnej ustawie. Naszym zdaniem są co najmniej wątpliwości, że może tej intencji nie oddawać.

**Przewodnicząca poseł Urszula Pasławska (KP):**

Dobrze. Rozumiem. Czy są jeszcze jakieś głosy? Jeżeli nie, to przechodzimy do głosowania. Głosujemy nad poprawką nr 1.

Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem poprawki nr 1? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję bardzo. Proszę o wyniki.

Głosowało 29 posłów. Za – 1, przeciw – 18, wstrzymało się od głosu 10 posłów. Poprawka została zaopiniowana negatywnie.

Przechodzimy do głosowania nad poprawką nr 2. Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem poprawki? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję. Proszę o wyniki.

Głosowało 30 posłów. Za – 4, przeciw – 20, 6 posłów wstrzymało się od głosu.

Pozostaje nam wybrać posła sprawozdawcę. Czy pani Anna Paluch zgadza się?

**Poseł Anna Paluch (PiS):**

Owszem, tak.

**Przewodnicząca poseł Urszula Pasławska (KP):**

Czy są jakieś uwagi? Jeżeli nie, bardzo dziękuję. Zamykam posiedzenie Komisji.