

62862

II A 201/v/80

II

ZARZĄD
KOLA KRAKOWSKIEGO
Tow. Domu Zdrowia uczącej się ml. pol.
„POMOC BRATNIA“ w Zakopanem

XIII.

SPRAWOZDANIE

ZARZĄDU TOWARZYSTWA
DOMU ZDROWIA UCZĄCEJ
SIĘ MŁODZIEŻY POLSKIEJ

„POMOC BRATNIA“

W ZAKOPANEM

ZA ROK ADMINISTRACYJNY

1912/13

Kraków, Uniwersytet. Sala N





XIII. SPRAWOZDANIE

Zarządu

Towarzystwa Domu Zdrowia
uczącej się młodzieży polskiej

„POMOC BRATNIA”

w Zakopanem

za rok administracyjny 1912/13



Biblioteka Jagiellońska



1003122388

Zakopane 1913.

Nakład Tow. Domu Zdrowia uczącej się młodzieży polskiej „Pomoc Bratnia“.

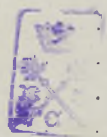
Czcionkami Drukarni Narodowej w Krakowie.

TREŚĆ.

62862
E

13 (1912 | 1913)

	Str.
I. Wyciąg ze Statutu	3
II. Skład Zarządu Towarzystwa	6
III. Skład Towarzystwa	7
IV. Słowo wstępne	16
V. Uchwały Zjazdu Delegatów Kół i członków	18
VI. Działalność Zarządu	
a) Sprawy Towarzystwa	21
b) Sprawy Domu Zdrowia	28
c) Statystyka Domu Zdrowia	32
VII. Sprawozdanie Zarządu biblioteki	34
VIII. Sprawozdanie Kół	
Koło Krakowskie	38
„ Techniczne	42
„ Lwowskie Medyczne	44
„ Lwowskie Uniwersyteckie	46
„ Wiedeńskie	46
„ Praskie	49
„ Brukselskie	50
„ Lozańskie	52
„ Kijowskie	53
„ Karlsruheńskie	53
„ Monachijskie	53
„ Zurychskie	53
IX. Zamknięcie rachunkowe	57
Bilans	60
Rachunek strat i zysków	62
Rachunek funduszu budowy Domu Zdrowia	64
Sprawozdanie Rady Nadzorczej	65
Wykaz wpisowego i wkładek członków	67
Wykaz datków jednorazowych	69
Projekt preliminarza na r. 1913/14	72
X. Sprawozdanie lekarskie	75



Nakład Tow. Domu Zdrowia uczęszczać się młodzieży polskiej „Pomoc Batnia”
 Członkami Drukarni Narodowej w Krakowie

Wyciąg ze statutu Towarzystwa.

§ 1. Towarzystwo ma nazwę: „Towarzystwo Domu Zdrowia uczącej się młodzieży polskiej „Pomoc Bratnia“ w Zakopanem“.

§ 3. Celem T-wa jest niesienie pomocy chorej na gruźlicę uczącej się niezamożnej młodzieży, potrzebującej leczenia przedewszystkiem w Zakopanem.

§ 4. Środkami do tego celu są:

a) Przedewszystkiem utrzymanie własnego Domu Zdrowia w Zakopanem dla uczącej się niezamożnej młodzieży.

b) W miarę możliwości ułatwianie we wszelki możliwy sposób pobytu i leczenia w Zakopanem poza Domem Zdrowia potrzebującej tego uczącej się młodzieży.

c) Zakładanie i utrzymywanie własnych Domów Zdrowia w innych miejscowościach oraz ułatwianie we wszelki możliwy sposób pobytu i leczenia potrzebującej tego uczącej się niezamożnej młodzieży i poza Zakopanem.

d) Uświadamianie uczącej się młodzieży o skutkach gruźlicy i sposobach walki z nią za pomocą odczytów, pogadanek i t. p.

e) Inicyowanie i popieranie wszelkiej akcji, mającej na celu walkę z gruźlicą.

Skład Towarzystwa.

§ 5. T-wo składa się: z członków honorowych, założycieli, wspierających, zwyczajnych, nadzwyczajnych, oraz opiekunów Kół.

§ 6. b) Członkiem założycielem jest ten, kto, złożwszy na rzecz T-wa jednorazowo najmniej 200 Koron, zostanie w poczet członków założycieli przez Zarząd Główny przyjęty.

c) Członkiem wspierającym zostaje ten, kto, zobowiązawszy się do opłacania na rzecz T-wa najmniej 20 Koron rocznie, zostanie przez Zarząd Główny w poczet członków wspierających przyjęty.

d) Na członków zwyczajnych przyjmuje Zarząd Główny, względnie Zarządy Kół, młodzież polską, odbywającą studia w wyższych zakładach naukowych; członkowie zwyczajni opłacają wpisowego 1 Koronę i zobowiązują się do płacenia rocznej wkładki w kwocie 2 Koron.

e) Członka opiekuna zaprasza Walne Zgromadzenie Kół do sprawowania tej godności.

f) Członkiem nadzwyczajnym zostaje ten, kto, zobowiązawszy się do opłacania na rzecz T-wa przynajmniej 10 Koron rocznie, zostanie przez Zarząd Główny w poczet członków nadzwyczajnych przyjęty.

§ 7. Członkami założycielami i wspierającymi mogą być również osoby prawne, które wykonują przysługujące im prawa za pośrednictwem upoważnionych przez się w każdym poszczególnym wypadku przedstawicieli.

Przedstawicielem takim nie musi być członek T-wa Domu Zdrowia uczącej się młodzieży polskiej „Pomoc Bratnia“ w Zakopanem.

§ 8. Przestaje się być członkiem:

a) z powodu wystąpienia po uiszczeniu zaległych wkładek i piśmiennem uwiadomieniu Zarządu Głównego lub miejscowego Zarządu Koła.

b) przez nieuiszczanie wkładek przez 2 lata.

c) przez wykluczenie wyrokiem sądu rozjemczego.

Prawa i obowiązki członków.

§ 9. Wszystkich kategorii członkowie mają prawo:

a) uczestniczenia w Zjazdach Delegatów i Walnych Zgromadzeniach Kół z głosem doradczym,

b) wybieralności do Zarządu Głównego i Rady Nadzorczej,

c) wybieralności na Delegata na Zjazdy Delegatów T-wa.

§ 10. Każdy członek zwyczajny ma prawa:

a) wymienione w § 9,

b) wyboru i wybieralności do Zarządu Koła, którego jest członkiem,

c) wyboru i wybieralności na Zjazd Delegatów w myśl § 20,

d) uczestniczenia z głosem stanowczym w Walnych Zgromadzeniach Koła, którego jest członkiem,

e) pierwszeństwa przed innymi zgłaszającymi się, a posiadającymi poza tem te same warunki do korzystania z pomocy Towarzystwa.

§ 11. Wszystkich kategorii członkowie T-wa są obowiązani:

a) opłacać przewidziane statutem wkładki,

b) popierać cele T-wa i starać się o pomnożenie jego fundusów,

c) ułatwiać chorej niezamożnej młodzieży, potrzebującej leczenia, wogóle porozumienie się z Zarządem Głównym.

§ 12. Członkowie zwyczajni, przyjęci do Domu Zdrowia jako

Pensyonarze, nie mogą wykonywać przez czas pobytu w Domu Zdrowia swoich praw członkowskich.

K o ła.

§ 13. Koło może się zawiązać na podstawie niniejszego statutu w każdej miejscowości, w której z gotowością założenia Koła oświadczy się przynajmniej 10 osób, które mogą być członkami zwyczajnymi, a Zarząd Główny T-wa na założenie Koła zezwoli.

W miejscowościach, w których istnieje już jedno Koło T-wa, nie mogą powstawać nowe.

§ 15. Koła spełniają we własnym zakresie zadania i cele T-wa, oraz wykonują polecenia Zarządu Głównego.

Władze Towarzystwa.

§ 27. Naczelnymi władzami Towarzystwa są:

- a) Zjazd Delegatów;
- b) Zarząd Główny;
- c) Rada Nadzorcza.

Zjazd Delegatów.

§ 28. Zjazd Delegatów składają:

- a) Członkowie Zarządu Głównego.
- b) Delegaci Kół.
- c) Członkowie Rady Nadzorczej.

§ 29. Zwyczajny Zjazd Delegatów odbywa się raz na rok w dniu 15 sierpnia w Zakopanem.

Zarząd Główny.

§ 35. Sprawami Towarzystwa zawiaduje Zarząd Główny, złożony z prezesa, wiceprezesa, sekretarza, zastępcy sekretarza, skarbnika, — wybranych z pośród wszystkich kategorii członków Towarzystwa.

Rada Nadzorcza.

§ 40. Rada Nadzorcza składa się z 5 członków Towarzystwa, wybranych przez Zjazd Delegatów w myśl § 31 c. W skład Rady Nadzorczej ma wchodzić przynajmniej jeden z członków zwyczajnych.

Domy Zdrowia.

§ 45. Domami Zdrowia zarządzają w części lekarskiej Dyrektorzy, w części zaś administracyjnej — Administratorzy.

II.

Skład Zarządu Towarzystwa.

Zarząd Towarzystwa.

Prezes: Dr. Kazimierz Dłuski.

Wiceprezes: Dr. Karol Morawski.

Sekretarz: Leopold Winnicki.

Zast. Sekretarza: Józefa Osiecka ¹⁾

Skarbniczka: Elżbieta Trenklerówna.

Administracja Domu Zdrowia.

Dyrektor Domu Zdrowia: Dr. Edmund Brzeziński.

I. Asystent: Dr. Witold Umiastowski.

II. Asystent: Dr. Marya Felauer ²⁾

Kierownik kancelaryi T-wa: Leopold Winnicki.

Administratorka: Aleksandra Hellmanowa ³⁾

Urzędnik T-wa: Jan Załuska.

Zarządzający biblioteką: Jan Załuska ⁴⁾

Rada Nadzorcza.

Dr. Bronisława Dłuska (prezes).

Floryan Grużewski.

Dr. Antoni Kuczewski. ⁵⁾

Rafał Kornilowicz.

Tadeusz Kornilowicz.

¹⁾ Kooptowana dnia 14. IX 1912 r. w miejsce p. J. Wilczyńskiej.

²⁾ Od 15. V 1913 r. zastępuje p. Dr. M. Felauer p. Dr. M. Ratyńska.

³⁾ Do 10. X 1912 r. czynności administracyjne spełniała p. J. Kuczewska, od 10. X 1912 r. do 1. IV 1913. p. L. Winnicki.

⁴⁾ Do 10. VI 1913 r. biblioteka była pod zarządem pensyonarzy Domu Zdrowia.

⁵⁾ Zrezygnował dn. 3. III 1913 r.

III.

Skład Towarzystwa.

a) Członkowie honorowi:

1. Brzozowska Emilia † (mianowana członkiem honorowym przez Walne Zgromadzenie w dniu 24 lutego 1901 r.).
2. Marya z Górskich Kazimierzowa hr. Sobańska (mianowana członkiem honorowym przez Walne Zgromadzenie w dniu 16 sierpnia 1903 r.).
3. Dr. Kazimierz Dłuski (mianowany członkiem honorowym przez Walne Zgromadzenie w dniu 15 sierpnia 1907 r.).
4. Andrzej Toczyłowski (mianowany członkiem honorowym przez Walne Zgromadzenie w dniu 15 sierpnia 1907 r.).
5. Dr. Józef Żychoń (mianowany członkiem honorowym przez Zjazd Delegatów w dniu 15 sierpnia 1909 r.).
6. Dr. Antoni Kuczewski (mianowany członkiem honorowym przez Zjazd Delegatów w dniu 15 sierpnia 1909 r.).
7. Józefa Antonowicz-Kuczevska (mianowana członkiem honorowym przez Zjazd Delegatów w dniu 15 sierpnia 1909 r.).
8. Dr. Bronisława Skłodowska-Dłuska (mianowana członkiem honorowym przez Zjazd Delegatów 15 sierpnia 1911 r.).
9. Michał Ługowski (mianowany członkiem honorowym przez Zjazd Delegatów 15 sierpnia 1911 r.).
10. Aleksander Litwinowicz (mianowany członkiem honorowym przez Zjazd Delegatów 15 sierpnia 1911 r.).

b) Członkowie założyciele:

(złożyli na rzecz Tow. jednorazowo przynajmniej 200 kor.).

- | | |
|--------------------------------|--------------------------------|
| 1. Legat im. Stanisława Wy- | 6. Fundacya śp. Jadwigi Bełza |
| spiańskiego 2653 K. 84 h. | 7. Fundacya śp. Haliny Bełza |
| 2. Abakanowiczówna Zofia | 8. Anna de Bierguelle |
| 3. Arkuszewski Jan | 9. Hr. Wł. Branicki z Suchej |
| 4. Prof. Dr. Baranowski Ignacy | 10. Dr. Wład. Bujalski z Wilna |
| 5. Mecenasa Stanisław Bełza | 11. Chojecki Zygmunt |

- | | |
|--|--|
| 12. Prof. Dr. Ciechanowski St. | 51. Mergentaler Janina i Broni-
sława |
| 13. Dr. Chrostowski Bronisław | 52. Natansonowa Antonina |
| 14. Czarnecka Anna | 53. Neprosowa Klementyna Au-
gustowa |
| 15. Prof. Marya Skłodowska-
Curie | 54. Orsetti z Jełowickich Marya |
| 16. Dr. Dłuska Bronisława | 55. Orsetti Jan |
| 17. Marya i Marta Dworskie † | 56. Ostrowski Józef |
| 18. Hr. Dzieduszycki Tadeusz | 57. Paderewska Helena |
| 19. Dziewulska Antonina | 58. Paderewski Ignacy |
| 20. Ks. Filipski Rudolf | 59. Popiel Wacł. z Hołoniowa |
| 21. Dr. Fried Rudolf | 60. Hr. Potocki Jakób |
| 22. Prof. Dr. Gluziński Antoni | 61. Hr. Potocka Teresa |
| 23. Gnatowski Zygmunt † | 62. Płocczanki i Płoczczenie |
| 24. Górski Ludwik | 63. Płużańska Joanna |
| 25. Górski Ludwik jun. | 64. Hr. Przeździecki Konstanty |
| 26. Grzybowska Eugenia | 65. Rostkowski Stanisław |
| 27. Horodyska Antonina | 66. Rothert Aniela |
| 28. Imbirowiczowa Helena † | 67. Rothertowie Olga i Wład. |
| 29. Iwański August | 68. Ks. Sanguszko Roman |
| 30. Jarnuszkiewiczowa Marya | 69. Sienkiewicz Henryk |
| 31. Jerzmanowski Erazm | 70. Skarzyńska Klementyna |
| 32. Janisławski August | 71. Skarzyńska Karolina |
| 33. Jodko-Narkiewicz Zyg. | 72. Poseł Śliwiński Hipolit |
| 34. L. & G. Kaden | 73. Hr. Sobańska Kazimierzowa |
| 35. Tokarzewska - Karaszewicz
Laura | 74. Hr. Sobański Kazimierz † |
| 36. Komendiński J. I. | 75. Hr. Sobański Antoni |
| 37. Prof. Kostanecki Kazimierz | 76. Hr. Sobański Feliks |
| 38. Dr. Mirosław Kernbaum † | 77. Hr. Sobański Michał |
| 39. Hr. Krasieński Adam † | 78. Hr. Sobańska Teresa |
| 40. Mec. Dr. Koch Teodor | 79. Hr. Sobańska Ludwika |
| 41. Br. Kronenberg Leopold | 80. Hr. Sobański Henryk |
| 42. Dr. Kuczewski Antoni | 81. Hr. Sobański Witold |
| 43. Kurnatowski Lucyan | 82. Dr. Sokołowski Alfred |
| 44. Kuszell Róża | 83. Sokołowska Teresa |
| 45. Laskus Franciszek | 84. Schiele Kazimierz |
| 46. Leśkiewicz Józef | 85. Schiele Anna |
| 47. Mecenas Libicki Stanisław | 86. Szlenker Józef |
| 48. Małachowska Leonida | 87. Szymańska Marya |
| 49. Małuja Adela | 88. Hr. Tarnowski Zdzisław |
| 50. Mazaraki Henryk | 89. Taube Gustaw |



**DOM ZDROWIA „POMOC BRATNIA“ NA GUBAŁÓWCE W ZAKOPANEM.
PAWILON DLA MĘŻCZYŹN.**

1911-1912

- | | |
|---------------------------------|----------------------------------|
| 90. Toczyłowski Andrzej | polских szkół wyższych |
| 91. Tow. nauczycieli szkół wyż. | w Moskwie |
| 92. Tabeau Ferdynand | 112. „Zjednoczenie“ Tow. mło- |
| 93. Trylski Zygmunt | dzieży polskiej za granicą |
| 94. Wawelbergowa Ludwika | 113. Korporacya studentów Po- |
| 95. Prof. Dr. Wicherkiewicz B. | laków w Odessie |
| 96. Wielowiejski Jerzy | 114. „Polonia“ stowarz. student. |
| 97. Prof. Windakiewicz Stan. | w Kijowie |
| 98. Doktorostwo Władysławo- | 115. „Praca“ stowarz. student. |
| stwo Wiskontt z Kostromy | w Warszawie |
| 99. Prof. Dr. Wrzosek Adam | 116. „Bratnia Pomoc“ słuha- |
| 100. Z hr. Zamoyskich księżna | czów Akademii Rolniczej |
| Drucka-Lubecka Marya | w Dublanach |
| 101. Rejent Zaborowski Józef | 117. „Bratnia Pomoc“ stud. |
| 102. Hr. Zamoyski Maurycy | Polaków w Monachium |
| 103. Hr. Zamoyski Władysław | 118. Biblioteka medyków |
| 104. Dr. Zieliński Edward | w Krakowie |
| 105. Rada miasta Lwowa | 119. Biblioteka słuch. medy- |

Towarz. akademickie:

- | | |
|---------------------------------|--------------------------------|
| 106. „Bratnia Pomoc“ stud. Uni- | 120. Korporacya Polska słuha- |
| wers. Warszawskiego | czów i słuchaczek wyższych |
| 107. „Spójnia“ stow. stud. Uni- | zakł. naukowych w Kijowie |
| wers. Warszawskiego | 121. Polska Czytelnia Akademi- |
| 108. „Zjednoczenie“ słuchaczów | cka w Karlsruhe |
| politechniki Warszawskiej | 122. „Zdrowie“ Tow. ku wspie- |
| 109. „Wzajemna Pomoc“ ucz- | raniu piersiowo chorej, uczą- |
| niów Wszechnicy Jagiel. | cej się młodzieży żydowsk. |
| 110. „Bratnia pomoc“ słuchacz. | szkół wyższych i średnich |
| Politechniki we Lwowie | 123. Koło „Pomocy panien“ |
| 111. Tow. uczącej się młodzieży | 124. „Bratnia Pomoc“ słuch. |
| | Polaków Politechniki Ki- |
| | jowskiej |

c) Członkowie wspierający:

(płacą na rzecz Towarzystwa przynajmniej 20 koron rocznie)

- | | |
|--------------------------|----------------------------|
| 1. Andronowski | 6. Bassakówna Zofia |
| 2. Aspis Władysław | 7. Bachrach Feliks |
| 3. Augustowski Władysław | 8. Bełza Stanisław Mecenas |
| 4. Augustowski Witold | 9. Biechońska Jadwiga |
| 5. Bukowiński Władysław | 10. Biechoński Wojciech |

- | | |
|-------------------------------|--------------------------------|
| 11. Biedrzycka Helena | 52. Gołkontt Jan |
| 12. Biernaccy Doktorostwo | 53. Dr. Grek Jan |
| 13. Bogdański Józef | 54. Asystent Dr. Gröbel Eman. |
| 14. Bogdańska Marya | 55. Grohmanowa A. |
| 15. Boukszan | 56. Grohman Paulina |
| 16. Brezowa z Ordów Stefania | 57. Grohman Olga |
| 17. Broniewski Leon | 58. Grohman Leon |
| 18. Dr. Brzeziński Edmund | 59. Grohman Henryk |
| 19. Brzezińska Helena | 60. Gruzewski Floryan |
| 20. Dr. Bagieński Piotr | 61. Gruzewska Paulina |
| 21. Hr. Branicki Wł. z Suchej | 62. Dr. Handelsmann Bronisław |
| 22. Buszczyński Konstanty | 63. Prof. Dr. Halban |
| 23. Prof. Dr. Bujwid Odo | 64. Hanicka Marya |
| 24. Dr. Bujalski Władysław | 65. Hanicki Feliks † |
| 25. Burzyński Piotr | 66. Henneberg Halina |
| 26. Chamcowa Helena | 67. Prof. Dr. Herman |
| 27. Dr. Chełchowski Kazimierz | 68. Hersowa Bogusławowa |
| 28. Dr. Chełmoński Adam | 69. Dr. Hładyi Michał |
| 29. Chlebowska Ksawera | 70. Dr. Hłasko Bernard |
| 30. Dr. Cykowski Stanisław | 71. Dr. Hołówko Antoni |
| 31. Cybulski | 72. Docent Dr. Hornowski |
| 32. Ks. Czetwertyńska Marya | 73. Horwattowa Jadwiga |
| 33. Czekanowski Stanisław | 74. Dr. Jurkiewicz Maryan |
| 34. Czapelski Kazimierz | 75. Jabłońska Marya |
| 35. Docent Dr. Czarnecki | 76. Jacobson Stefan |
| 36. Dąbrowski Stanisław | 77. Dr. Janiszewski Tomasz |
| 37. Dr. Drobner Bolesław | 78. Janowska Kazimiera |
| 38. Derewojed Stanisław | 79. Janowski Włodzimierz † |
| 39. Dietz Stanisława | 80. Jankowski Czesław |
| 40. Dr. Dłuska Bronisława | 81. Dr. Januskowski Aleksand. |
| 41. Dr. Dłuski Kazimierz | 82. Dr. Jedlička |
| 42. Esman Walentyna | 83. Prof. Dr. Joteykówna |
| 43. Dr. Flatau Edward | 84. Jakubska Paulina |
| 44. Prof. Fiedler Tadeusz | 85. Prof. Jaworski Leon |
| 45. Dr. Fidler Henryk | 86. Prof. Dr. Jurasz |
| 46. Franaszek Aniela | 87. Dr. Kaufman Mieczysław |
| 47. Fruchtmanowa Bolesława | 88. Dr. Kawiński Bolesław |
| 48. Gnatowski Paweł | 89. Kasperski |
| 49. Glass Alina | 90. Kleszczyńska Helena |
| 50. Glass Jabób | 91. Prof. Kołczykiewicz Maciej |
| 51. Prof. Dr. Gluziński | 92. Koło Panien w Przemysłu |

- | | |
|---------------------------------|--|
| 93. Komendziński Józef | 134. Dr. Marenicz A. |
| 94. Konowa Eugenia | 135. Dr. Marenicz Stanisław |
| 95. Kon Adolf | 136. Maryewska Józefa |
| 96. Kohan Leon | 137. Mazaraki Zofia |
| 97. Kończa Paweł | 138. Mergel Marya |
| 98. Dr. Kornilowicz Edward † | 139. Meyer B. |
| 99. Kosmowska Irena | 140. Poseł Merunowicz Teofil |
| 100. Kornilowicz Rafał | 141. Mierzejewska Marya |
| 101. Korkozowiczowa Leonia | 142. Mińkowski M. |
| 102. Korsakówna Zofia | 143. Mittelstaedtowa K. |
| 103. Korsakowa Konstancya | 144. Dr. Michałowicz |
| 104. Dr. Korzon Tadeusz | 145. Prof. Dr. Mikułowski-Pomorski |
| 105. Kędziński | |
| 106. Dr. Kikinger | 146. Dr. Morawski Karol |
| 107. Prof. Dr. Kościński | 147. Mogilnicka Eliza |
| 108. Kozłowski | 148. Dr. Moraczewski Julian |
| 109. Kowerski Bron. Mecenas | 149. Dr. Muttermilch St. |
| 110. Kotarbińska Lucyna | 150. Dr. Emil Müller, inspektor szpitali krajowych |
| 111. Dr. Kraszewski Wacław | 151. Michalska Jadwiga |
| 112. Prof. Dr. Kučera | 152. Narkiewiczowa Zofia |
| 113. Kuczewska-Antonowicz Józ. | 153. Niemyska Barbara |
| 114. Dr. Kuczewski Antoni | 154. Niemyski Leon |
| 115. Kulwieć Karol | 155. Niewiadomski Jan |
| 116. Kuszel Wacławostwo | 156. Nikorowiczowa Antonina |
| 117. Lewandowska Oktawia | 157. Nikorowiczowa Emeryka |
| 118. Lewandowscy Julianostwo | 158. Nikorowiczówna Wiktorya |
| 119. Lewandowscy Władysław. | 159. Nikorowicz Konrad |
| 120. Lewandowscy Henrykostwo | 160. Nikłasiński Teofil |
| 121. Lewińska Zofia | 161. Nowak Tadeusz |
| 122. Litwinowiczowa Leonia | 162. Okołowiczówna Stanisł. |
| 123. Litwinowicz Aleksander | 163. Olecka Helena |
| 124. Ludwigowa | 164. Orsetti Marya |
| 125. Ks. Lubomirska Eleonora | 165. Osiecimska Anna |
| 126. Dr. Łaba | 166. Dr. Ostaniewicz Edward |
| 127. Dr. Łogucki August | 167. Docent Dr. Ostrowski |
| 128. Ługowski Michał | 168. Opolski Stanisław |
| 129. Łusakowska Janina | 169. Orłowski Stanisław |
| 130. Dr. Majerczak Wiktor | 170. Oziembłowska Marya |
| 131. Dr. Maciański Leon | 171. Palmi Jan |
| 132. Mahota Stef. z Horodyskich | 172. Pączkiewicz Kazimierz |
| 133. Maliński Mask. Mecenas | |

- | | |
|--|-----------------------------------|
| 173. Prof. Dr. Pareński Stan.† | 211. Serafinowiczowa Tekla |
| 174. Pawłowska Janina | 212. Hr. Sobańska Marya |
| 175. Pawłowska M. | 213. Sołtysikowa Agnieszka |
| 176. Pawłowski Józef inż. | 214. Słowika J. F. wdowa |
| 177. Biskup przemyski Józef Se-
bastyan Pelczar | 215. Ks. Dr. Siemieński Jan |
| 178. Pfejferowa Julia | 216. Skarzyńska Karolina |
| 179. Inż. J. Pinkus | 217. Skarzyńska Klementyna |
| 180. Piwowar | 218. Skotnicki Teodor |
| 181. Dr. Pogonowska Marya | 219. Słomkowski Władysław |
| 182. Pogorzelska Jadwiga | 220. Mecenas Sokołowski Józef |
| 183. Połoniecki Bernard | 221. Sakowiczowie J. |
| 184. Prof. Dr. Popielski | 222. Suryń Stanisław |
| 185. Poznańska Żanetta | 223. Surzycki K. |
| 186. Popławska Wanda | 224. Schramm Władysław |
| 187. Prokschowa Karolina | 225. Sadłowski Władysław |
| 188. Prószyńska Marya | 226. Dr. Sabałowski |
| 189. Przewalski Szymon | 227. Surynowa Irena |
| 190. Ks. Puzyna | 228. Stokowska Jadwiga |
| 191. Prof. Dr. Raczyński | 229. Stokowska Zofia |
| 192. Prof. Dr. Raciborski | 230. Stokowski Stefan |
| 193. Radoński | 231. Stypułkowska Jadwiga |
| 194. Regelmanowa Helena | 232. Syrwidowa Marya |
| 195. Repczyński Józef | 233. Księżna Sułkowska Marya |
| 196. Dr. Rychliński Karol | 234. Hr. Szembek |
| 197. Reinberg Artur inż. | 235. Szlenker Karol |
| 198. Reicher Stanisław | 236. Szpotański Stanisław |
| 199. Rogowska | 237. Mecenas Sumorok Restytut |
| 200. Rogoziński Józef | 238. Świeprawski Władysław |
| 201. Rosenblumówna Zofia | 239. Toczyłowska Wanda |
| 202. Prof. Dr. Rostafiński Józef | 240. Dyrektor Tomicki Józef |
| 203. Radca Dworu Prof. Dr.
Rydygier Ludwik | 241. Trańczuk |
| 204. Rybiński Lucyan inż. | 242. Trenklerowa Matylda |
| 205. Dr. Rymsha Adam | 243. Trenklerówna Elżbieta |
| 206. Rumiński Aleksander | 244. Trenkler Teodor † |
| 207. Dr. Rutkiewicz Mamert | 245. Trenklerówna Jadwiga |
| 208. Rutkowska Marya z hr.
Tyszkiewiczów. | 246. Prof. Ks. Dr. Trzeciak Stan. |
| 209. Dr. Saski Józef | 247. Wąsowicz Ludwik |
| 210. Dr. Silberstein Józef | 248. Dr. Wieser |
| | 249. Wirszyłło Ignacy |
| | 250. Dr. Wilczyński Henryk |
| | 251. Prof. Dr. Witkowski A. † |

252. Notar. Dr. Witosławski T.
253. Wierzbicki Andrzej
254. Dr Wojnicz Aleksander
255. Wolski Adam
256. Wolibnerowa Marya
257. Wosiński Paweł
258. Ks. Woroniecka Marya
259. Winnicki Leopold
260. Wisskonti Drostwo Władysławowstwo
261. Wiktorowa
262. Wiszniewski Karol
263. Wrzokówna Ludmiła
264. Wróblewski Jan
265. Wielopolski
266. Zagórska Cecylia
267. Zieliński Tadeusz
268. Zieliński Stanisław
269. Dr. Zaborski Karol
270. Prof. Dr. Zalewski
271. Zawadzka Janina
272. Zejfert Felicya
273. Zubowicz Ksawery
274. Żeromski Stefan
275. Żelechowski Konstanty
276. Dr. Żychoń Józef
285. Bratnia Pomoc słuch. Akad. weteryn. we Lwowie
286. Bratnia Pomoc w Lipsku
287. Bratnia Pomoc w Monachium
288. Bratnia Pomoc we Wrocławiu
289. Bratnia Pomoc w Paryżu
290. Chór akademicki w Krakowie
291. Czytelnia akad. w Krakowie
292. Czytelnia Polska Akademików Górn. w Przybraniu
293. Kasa Bratniej Pomocy im. J. Słowackiego w Coethen-Anhalt
294. Korporacja pol. wyższych zakł. nauk. w Kijowie
295. Kółko przyrodników U. U. J. w Krakowie
296. Kółko Rolników U. U. J. w Krakowie
297. Kółko Chemików
298. „Ognisko“ polskie tow. Akad. w Wiedniu
299. Ogólna kasa polska stud. w Petersburgu
300. „Ognisko“ tow. akad. w Czerniowcach
301. Przytulisko pol. w Wiedniu.
302. Polska kasa wzajemnej pomocy w Dorpacie
303. „Polonia“ w Dorpacie
304. Pomoc Bratnia, stow. stud. Polaków Polit. w Kijowie
305. „Spójnia“ Stow. słuchaczy wyższych zakł. nauk. w Petersburgu.
306. Stow. im. Lelewela słuch. Polaków w Brukseli.
307. Towarz. Wzajemnej pom.
- Stowarz. akademickie:
277. Akad. Koło Przyrodników Wszechnicy Lwowskiej
278. Bibl. Medyków w Krakowie
279. Biblioteka słuch. medycyny we Lwowie.
280. Biblioteka słuch. praw U. U. J.
281. Bratnia Pomoc w Dublanach
282. Bratnia Pomoc w Genewie
283. Bratnia Pomoc medyków U. U. J. w Krakowie
284. Bratnia Pomoc słuch. politechniki we Lwowie

- słuch. wyż. szkoły lasowej 323. Jasielskie Koło T-wa Nau-
 we Lwowie czycieli Szkół Wyższych
 308. „Veletia“ korpor. stud. Pol- 324. Grono profesorów gimn.
 laków w Rydze w Bochni
 309. „Wistula“ tow. stud. Pola- 325. Grono naucz. c. k. gimn.
 ków w Mitwejdzie Franciszka Józefa we Lwo-
 310. „Znicz“ Towarzystwo Mło- wie
 dzieży pol. w Samborze 326. Grono naucz. gim. w Gor-
 311. „Zjednoczenie“ w Dorpacie licach
 312. „Zjednoczenie“ stow. mło- 327. Grono naucz. c. k. szkoły
 dzieży polskiej kształcącej realnej w Jarosławiu
 się w wyższ. zakładach na- 328. Grono nauczycieli V. gimn.
 ukowych w Krakowie w Krakowie
 313. „Unitas“, Towarzystwo stu- 329. Grono naucz. polskiego
 dentów polskich w Lipsku gimn. w Kołomyi

Z a k ł a d y n a u k o w e :

314. Będzińskie Tow. Pomocy 331. Grono naucz. gimn. w So-
 dla niezamożnych uczniów kалу.
 7-klas. Szkoły Handlowej 332. Grono nauczycielskie wyż-
 315. Dyrekcya gimn. w Bochni szej c. k. realnej szkoły
 316. Dyrekcya gimn. w Brze- w Tarnowie
 żanach 333. Grono nauczycielskie se-
 317. Dyrekcya VII. gimn. we minaryum nauczycielskie-
 Lwowie go w Tarnowie
 318. Dyrekcya I. szkoły realnej 334. Grono nauczycielskie se-
 we Lwowie. minaryum nauczycielskie-
 319. Dyrekcya gimn. w Mielcu go w Tarnopolu
 320. Dyrekcya I. gimn. w Rze- 335. Grono prof. gimn. na Za-
 szowie. saniu w Przemyślu.
 321. Dyrekcya I. gimn. w Prze- 336. Grono nauczycielskie filii
 myślu. IV. gimn. we Lwowie
 322. Czytelnia Tow. Szkoły Lud. 337. Stowarzyszenie spożywcze
 im. Chałubińskiego w Sa- w Sandomierzu
 natoryum Dra Dłuskiego

d) Członków nadzwyczajnych:

(płacą na rzecz Towarzystwa przynajmniej 10 Koron rocznie).

1. Dr. Bednarzewski Stanisław
2. Drowa Blumentalowa Regina

3. Dr. Lubliner Leopold
4. Dr. Minkowski Paweł
5. Sągajło Ina
6. Dr. Sterling Seweryn
7. Dr. Sylberlast Natalia
8. Dr. Wizel Adam

e) Członków zwyczajnych:

(słuchacze wyższych zakładów naukowych) było w r. b. 1278.

Przybyło w r. b. członków: założycieli 7, wspierających 50, nadzwyczajnych 8, zwyczajnych 141.

IV.

Słowo wstępne.

W ciężkiej zaiste chwili przypadło mi w udziale objęcie przewodnictwa Towarzystwa „Domu Zdrowia“ uczącej się młodzieży polskiej „Pomoc Bratnia“ w Zakopanem — na miejscu poprzednika mego, długoletniego i zasłużonego prezesa Instytucji — Dra Józefa Żychonia. — Co więcej ustępowali jednocześnie pp. A. i J. Kuczewscy, lekarz i administratorka „Domu Zdrowia“, którzy przez lat siedm byli niejako duszą „Pomocy Bratniej“ i pchnęli ją na drogę szerszego rozwoju.

Wszyscy ci zasłużeni pracownicy pozostawili po sobie nie tylko gorącą wdzięczność i szczery żal w sercach wszystkich tych, którym Instytucja była i jest drogą, lecz i troskę, czy nowy Zarząd podoła ciężkiemu zadaniu w tak wyjątkowo trudnych warunkach.

Okoliczności aż nadto usprawiedliwiały te obawy. — Po zakupie wspaniałej obszernej posiadłości i nowej budowie pozostało przeszło 83.000 koron długów i to krótkoterminowych. Uzyskanie bankowej pożyczki wobec smutnych warunków ekonomicznych kraju — wydawało się problematycznym. Stan finansowy był wprost rozpaczliwy!

A jednak los czuwa nad „Bratniakiem“. Niespodziewany, wspaniały dar pp. H. i M. Grohmannów (25.000 koron) pokrył najpilniejsze długi; pożyczka banku krajowego (45.000 K) lubo nader ciężka, została wreszcie przyznana i lada chwila zostanie podjęta.

Śmieiej zatem patrzymy w przyszłość i wierzymy, że społeczeństwo o nas i nadal nie zapomni! Jedna jednak okoliczność mąci naszą ufność, oto brak zainteresowania się i niedość wydatna pomoc ze strony samej młodzieży. A przecież „Dom Zdrowia“ jest jej dziełem, jej prawną własnością! Czemuz przypisać to, że liczymy między młodzieżą zaledwie półtora tysiąca członków? Czyż pod takim sztandarem nie powinna się skupić cała

1892



DOM ZDROWIA „POMOC BRATNIA“ NA GUBALÓWCE W ZAKOPANEM.
PAWILON DLA KOBIEC I WERANDA.

polska młodzież? Skromna składka, 2 kor. rocznie, nie powinna chyba nikogo odstraszyć! Ostatnie czasy dają nam wprawdzie w kierunku zainteresowania się młodzieży lepsze nadzieje.

Kończę zatem gorącym wezwaniem do całej polskiej młodzieży, aby zwartym szeregiem skupiła się we wspólnej pracy koło naszego — koło swego własnego Domu Zdrowia! Gdybyśmy w roku przyszłym doliczyli się kilkunastu tysięcy członków, co przy solidarnej akcji młodzieży jest zupełnie możliwem, nie potrzebowalibyśmy zwać całej troski o utrzymanie Instytucji na barki Głównego Zarządu! Przeciwnie moglibyśmy myśleć o rozszerzeniu Domu Zdrowia, co jest tak bardzo potrzebnem!

Niech mi jeszcze wolno będzie na tem miejscu gorąco podziękować pacjentom mego Sanatorium, którzy bądź przez stałe miesięczne składki (1200 K), bądź przez urządzone przez siebie przedsiębiorstwa (2700 K), okazali „Bratniakowi“ w roku ubiegłym tak wydatną pomoc. Oby nam jej nie odmawiali i nadal!

Dr. Kazimierz Dłuski
prezes Towarzystwa.

Uchwały Zjazdów Delegatów Kół i członków.

Zwyczajny Zjazd Delegatów

dnia 15 sierpnia 1912 r. w sali „Sokoła“,
dnia 16 sierpnia 1912 r. w sali posiedzeń Rady gminnej
w Zakopanem.

Obecni byli następujący delegaci:

- 1) Z Koła Lwowskiego Technicznego 11 delegatów (22 głosy).
- 2) Z Koła Krakowskiego 6 delegatów (12 głosów).
- 3) Z Koła Lwowskiego Uniw. 5 delegatów (5 głosów).
- 4) Z Koła Praskiego 2 delegatów (4 głosy).
- 5) Z Koła Wiedeńskiego 2 delegatów (4 głosy).
- 6) Z Koła Petersburskiego 1 delegat (2 głosy).
- 7) Delegat Pensyonarzy Domu Zdrowia (1 głos).

Zarząd Główny i administrację reprezentowali: Dr. Józef Żychoń, J. Kuczevska, Dr. A. Kuczewski, E. Trenklerówna. Radę Nadzorczą: Dr. E. Brzeziński, Dr. Br. Dłuska, T. Kornilowicz.

Nadto w Zjeździe Delegatów brali udział: członkowie honorowi: PP. A. Toczyłowski i Al. Litwinowicz. Członkowie wspierający: PP. Dr. Al. Januszkowski, prof. Dr. Kučera, Rafał Kornilowicz i Dr. H. Wilczyński, oraz przedstawiciele prasy i goście.

Po dłuższej dyskusji nad sprawozdaniem uchwalono Zarządowi Głównemu absolutorium i podziękowanie za wydatną pracę około rozwoju Towarzystwa.

Projekt preliminarza budżetowego, przedłożony przez Zarząd Główny, był przedmiotem ożywionej dyskusji, po której uchwalono go z licznymi zmianami.

Winien

1. Rk. opłat pensjonarzy	K 60,000
2. Wpisowe	„ 100
3. Wkładki czł. zwyczaj.	„ 3,000
4. „ „ wspieraj.	„ 2,500
5. Rk. subwencji	„ 7,000
6. Rk. datków jednoraz.	„ 7,000
7. Rk. przedsiębiorstw	„ 5,000
8. Deficyt	„ 16,550

K 101 150

Ma

1. Rk. utrzymania Domu Zdrowia	K 85,000
2. Adm. Tow. i przedsta- wicielstwo	„ 3,000
3. Rk. odsetek	„ 6,000
4. Rk. inwentarza	„ 1,000
5. Rk. biblioteki	„ 150
6. Amort. budynków 2 ⁰ / ₀	„ 2,500
7. „ inwentarza 10 ⁰ / ₀	„ 1,000
8. Rezerwa 10 ⁰ / ₀	„ 2,500

K 101.150

Nadto uchwalono na przeciąg trzech lat następujące ogólne zasady preliminarza:

„Oddzielić wartość budynków od ziemi w bilansie, a do preliminarza wprowadzić 2⁰/₀ amortyzacji budynków, 10⁰/₀ inwentarza i 10⁰/₀ rezerwy od różnicy, jaka wyniesie pomiędzy rk. pensjonarzy w bilansie i rezerwą na pokrycie wątpliwych należności“.

Na wniosek Rady Nadzorczej uchwalono zaciągnąć dogodną długoterminową pożyczkę hipoteczną w kwocie najmniej 60.000 K. w Banku Krajowym, lub w innej kredytowej instytucji i upoważniono Zarząd Główny i Radę Nadzorczą do wypełnienia imieniem Towarzystwa wymaganych formalności.

Komisya statutowa, złożona z p. Józefy Kuczewskiej, p. Stefana Heltmana i p. Al. Litwinowicza, przedłożyła projekt nowego statutu, który po dwudniowych — toczących się do późnej nocy — obradach uchwalono.

Na wniosek p. J. Kuczewskiej uchwalono:

„Zjazd Delegatów uchwała wyrazić Doktorowi Józefowi Żychoniowi jak najserdeczniejsze podziękowanie i wyrazy wdzięczności za jego 12-letnią pracę dla Pomocy Bratniej i poleca Zarządowi Głównemu wysłanie do Niego listu powyższej treści“.

Po uchwaleniu ustępującym Drostwu Kuczewskim gorącego podziękowania za długoletnią owocną pracę dla dobra instytucji, przystąpiono do wyborów Zarządu Głównego. Na prezesa wybrano Dra Kazimierza Dłuskiego, na wiceprezesa Dra Karola Morawskiego, na sekretarza Leopolda Winnickiego, na zast. sekret. Józefę Wilczyńską, na skarbniczkę Elżbietę Trenklerównę.

Do Rady Nadzorczej wybrano: Dr. Bronisławę Dłuską, Floryana Gruzewskiego, Dra Antoniego Kuczewskiego, Rafała i Tadeusza Kornilowiczów.

Dyrektorem Domu Zdrowia wybrano Dra Edmunda Brze-

zińskiego. Obrady odbywały się pod przewodnictwem prof. Dra P. Kučery ze Lwowa.

Nadzwyczajny Zjazd Delegatów

dnia 17 marca 1913 r. w sali „Sokoła“ w Zakopanem.

Zjazd ten zwołany został po otrzymaniu promesy na pożyczkę hipoteczną, ponieważ Bank krajowy żądał, by uchwała upoważniająca Zarząd Główny do zaciągnięcia pożyczki powzięta była w obecności reagenta.

Obecni byli nast. Delegaci:

- 1) Z Koła Lwowskiego Technicznego 3 delegatów (6 głosów).
- 2) Z Koła Krakowskiego 5 delegatów (5 głosów).
- 3) Z Koła Lwowskiego medycznego 2 delegatów (4 głosy).
- 4) Z Koła Wiedeńskiego 1 delegat (2 głosy).

Zarząd Główny reprezentowali: Dr. K. Dłuski, L. Winnicki, i E. Trenklerówna. Radę Nadzorczą: Dr. Br. Dłuska i Tadeusz Kornilowicz.

Zjazd Delegatów jednogłośnie przyjął pożyczkę hipoteczną z Banku krajowego w kwocie 45.000 Kor. i upoważnił do podpisania skryptu dłużnego prezesa T-wa Dra K. Dłuskiego i sekretarza T-wa Leopolda Winnickiego.

Do pobrania gotówki z Banku krajowego im. Tow. upoważniono mecenasa Dra Teodora Koscha z Krakowa.

Nadto na Zjeździe tym zapadły nast. uchwały:

Na wniosek Zarządu Głównego uchwalono:

- 1) Podnieść opłatę pensjonarzy Domu Zdrowia z 3 K. 34 h. na 4 K. dziennie.
- 2) Zwrócić się do wszystkich instytucji koleżeńskich a zwłaszcza do Wzajemnych i Bratnich Pomocy z wezwaniem do wydatniejszego popierania celów Domu Zdrowia.

Na wniosek delegata Dorosza wyrażono oklaskami podziękowanie WPP. Matyldzie i Henrykowi Grohmannom za utworzenie przy „Pomocy Bratniej“ stypendyum im. śp. Teodora Trenklera.

Na wniosek Koła Krakowskiego uchwalono, by Zarząd Główny wszystkie swoje ważniejsze uchwały komunikował Zarządowi Kół.

Obrady odbywały się pod przewodnictwem prezesa Tow. i p. Dr. M. Ratyńskiej.

VI.

Działalność Zarządu.

a) Sprawy Towarzystwa.

W bardzo ciężkich warunkach rozpoczęliśmy pracę w ubiegłym roku administracyjnym. Ustępujący Zarząd pozostawił wprawdzie instytucję w pełnym rozkwicie, przekazał nam jednak również przeszło 80.000 koron długu.

Dług ten w stosunku do całego majątku Towarzystwa, który oszacowano na 200.000 kor. nie jest wielki i nie krępowałby normalnego biegu spraw Towarzystwa, gdyby nie to, że czynności nasze rozpoczęliśmy w okresie ogólnego zastoju finansowego kraju, wywołanego niepewną sytuacją polityczną.

Brak środków materyalnych, zmora trapiąca wszystkie instytucje o charakterze humanitarnym, paraliżująca każdą szerszą inicjatywę, każde nowe przedsięwzięcie, zaciężyła nad nami od pierwszej chwili urzędowania.

Pustki w kasie i groźba wstrzymania dostaw — oto warunki, w których — w zupełnie nowym składzie Zarządu — podjęliśmy pracę. To też całą energię skupiliśmy w tym kierunku, by polepszyć stan finansowy instytucji i zdobyć nowe źródła dochodu.

Pierwszą czynnością naszą były starania o uzyskanie pożyczki hipotecznej z Banku krajowego, które, dzięki cennym radom i pomocy WPP. Dra Włodzimierza Godlewskiego, R. Łozińskiego i Red. Dra Vogla ze Lwowa, Mecenasa Dra T. Koscha z Krakowa i Sędziego Dra Z. Wasiewicza z Nowego Targu, pomyślnym rezultatem uwieńczone zostały.

W lutym b. r. zawiadomiła nas Dyrekcyja Banku krajowego o przyznaniu Towarzystwu 45.000 kor. pożyczki hipotecznej na przeciąg 13 i pół lat.

Cheąc mieć pewność, że raty amortyzacyjne będą przez Towarzystwo regularnie spłacane, zażądała od nas Dyrekcyja Banku upoważnienia do pobierania wprost z Wydziału krajowego przyznanych nam subwencji na utrzymanie i budowę „Domu Zdrowia“ w łącznej kwocie 3500 kor. rocznie. Upowa-

znienie takie przesłaliśmy już do Wydziału krajowego, wskutek czego w wykazach subwencji pozycji Wydziału krajowego nie znajdujemy.

Jakkolwiek pożyczka nie wpłynęła jeszcze do kasy Towarzystwa, to jednak sam fakt przyznania jej w okresie ogólnie poderwanego kredytu oddziałał uspokajająco na naszych dostawców, którzy — co z wdzięcznością podkreślić należy — służą nam nadal nieograniczonym kredytem.

Grono osób życzliwych instytucji, z WP. Henrykiem Sienkiewiczem na czele, chcąc przyjść Zarządowi z pomocą w ciężkich warunkach pracy, wydało odezwę do społeczeństwa w sprawie popierania „Pomocy Bratniej“.

Przytaczamy ją w całości:

Na Towarzystwo „Domu Zdrowia“ uczącej się młodzieży polskiej „Pomoc Bratnia“ w Zakopanem.

Walka z gruźlicą, — oto hasło, które rozbrzmiewa coraz głośniejsze na całym obszarze cywilizowanego świata. Jednym z potężnych środków tej walki są sanatoria, zakładane dla zamożnych i ubogich, dla wszelkich warstw społecznych. Nasze społeczeństwo zdobyło się zaledwie na kilka takich placówek, lecz ze smutkiem wyznać należy, że jeszcze nie wszyscy dość oceniają ich wielką doniosłość.

W Zakopanem istnieje od lat dwunastu Dom Zdrowia „Pomoc Bratnia“ dla piersiowo chorej uczącej się młodzieży. Założony został przez garstkę ubogiej młodzieży, usiłującej za swe bratnie grosze wyrwać śmierci chorych kolegów. Z kilkuset koronami w ręku porwała się ta garstka do wielkiego czynu i pracowała wytrwale, z zaparciem się siebie. Dzięki ofiarności ogółu i kilku większym zapisom i darom, zdobyto po jedenastu latach piękną, obszerną posiadłość, na której wznoszą się dziś trzy domy — dla młodzieży męskiej, dla młodzieży żeńskiej, oraz pawilon gospodarczy z dużą salą, leżalnią etc. Dom Zdrowia, zrazu mieszczący się w najętym domu góralskim, przekształcił się powoli na dobrze urządzone i wzorowo prowadzone Sanatorium dla 50 osób. Od lat dwunastu spełnia on coraz lepiej swe szczerne posłannictwo, — społeczeństwo zawdzięcza mu już setki uratowanych jednostek.

Niestety „Pomoc Bratnia“ znajduje się w ciężkich warunkach finansowych, gdyż ma duże zobowiązania pieniężne, pozostałe po budowie; ponieważ zaś opłata od osoby pokrywa zaledwie w $\frac{2}{3}$ rzeczywiste koszty, resztę musi Dom Zdrowia zdobywać bądź w postaci składek członków założycieli (200 koron jednorazowo), członków wspierających (20 kor. rocznie), członków nadzwyczajnych (10 kor. rocznie) członków zwyczajnych (2 kor. rocznie — słuchacze wyższych zakładów naukowych), bądź w formie przedsięwzięcia filantropijnego.

Czyżby nie należało tego ostatniego źródła niepewnych dochodów, tego systemu wymuszonych ofiar, zastąpić pomocą dobrowolną, stałą lub doraźną? Wszak idzie tu o sprawę bliską i drogą wszystkim, wszak idzie o ratowanie młodych istnień, które jeszcze ocalić można.

Któż z nas niema wśród swoich najbliższych takich, których tej strasznej chorobie wyrwać nie mógł? W imię tych bolesnych i drogich wspomnień, dajmy w sposób dostojny, w formie ofiary świadomej to, na co nas, stać! Niech ta pomoc będzie ogólnym podatkiem zdrowych dla chorych starszych dla młodych, kolegów dla koleżanek! Stwórzmy dla tej, na wzniosłych zasadach solidarności koleżeńskie opartej instytucji, trwale podstawy bytu, zapisując się na jej członków, lub przesyłając datki jednorazowe, dla pokrycia długu po budowie, pod adresem Zarządu Towarzystwa Domu Zdrowia uczącej się młodzieży polskiej „Pomoc Bratnia“ w Zakopanem.

Henryk Sienkiewicz, Prof. Ignacy Chrzanowski, Dr. Tomasz Janiszewski, Prof. Dr. Stanisław Pareński, Prof. Dr. Bolesław Wicherkiewicz, Prof. Dr. Antoni Mars, Red. Dr. Aleksander Vogel, Marya hr. Sobańska, Emilia Hersowa, Prof. Dr. Ignacy Baranowski, Ks. Jan Gralewski, Dr. August Łogucki, Dr. Alfred Sokołowski, Dr. Edward Zieliński, Marya hr. Tarnowska, Marya ks. Sułkowska, Eleonora Szczeniowska, Henryk Grohmann, Dr. Lesław Gluźniński, Dr. Józef Surzycki.

Odezwę tę ogłosiliśmy w kilkudziesięciu pismach, rozeszliśmy w setkach egzemplarzy, rozrzućmy tysiącami, lecz — jak dotąd — z bardzo małym rezultatem.

Nie tracimy jednak nadziei!

Wierzmy, że przecież ocknie się społeczeństwo, zrozumie, jak ważną placówką w walce z gruźlicą wśród młodzieży naszej jest „Pomoc Bratnia“ i poprze ją tak wydatnie, jak na to zasługuje ze względu na swoją wielką wagę społeczną i korzyści, które przynosi.

Rzucone przez nas hasło tworzenia stypendyów dla chorych, znalazło żywy oddźwięk w społeczeństwie.

WPP. Matylda i Henryk Grohmannowie z Łodzi tworzą stypendyum im. ś. p. Teodora Trenklera, składając na hipotekę Towarzystwa 25.000 koron. Początkowo chcieli WPP. Grohmannowie kwotę tę ulokować w Banku, a tylko odsetki przeznaczyć na stypendyum. Po przedstawieniu im jednak ciężkiego stanu finansowego instytucji i wskazaniu, jak wielką pomocą dla Towarzystwa byłoby, gdyby gotówka ta została zabezpieczona na jego majątku, zgodzili się WPP. Grohmannowie na złożenie 25.000 kor. na II. Nr. hipoteki „Pomocy Bratniej“, a Zarząd Główny zobowiązał się za 5% od tej sumy, t. j. za 1250 kor. rocznie leczyć w Domu Zdrowia chorych.

Jeżeli uświadomimy sobie, w jak ciężkich warunkach finansowych otrzymaliśmy od WPP. Grohmannów 25.000 koron, to rozumiemy, jak wielkie dobrodziejstwo wyświadczyli Oni instytucji.

Niech nam więc będzie wolno złożyć Im za ten wysoce obywatelski czyn jak najgorętsze podziękowanie.

WP. Jakob Glass z Warszawy, od szeregu lat żywo interesujący się sprawami Towarzystwa, zajął się zorganizowaniem stypendyum dla chorych z Królestwa Polskiego.

Stypendyum to pozostaje pod zarządem WP. J. Glassa w roku sprawozdawczym korzystało z niego dwu chorych.

Niżej podajemy wykaz osób, które datkami swoimi przyczynili się do zrealizowania tej pięknej myśli WP. Glassa.

Z prawdziwą radością podkreślić musimy, że coraz większe zastępy młodzieży łączą się w pracy dla „Pomocy Bratniej“.

Staraniem WP. M. Orsetti powstało nowe Koło w Brukseli; w krótkim czasie swego istnienia okazało ono wielką żywotność i zapowiada zorganizowanie Kół w Antwerpii, Leodyum, Verviers... a nawet w Londynie.

Organizują się koła w Warszawie i Moskwie... We Lwowie łączą się istniejące grupy w jedno ogólno-akademickie Koło, do którego zgłosiły już swe przystąpienie: „Bratnia Pomoc słuch. Wszecnicy“ i „Bratnia Pomoc“ słuch. Akad. roln. w Dublanach.

W Krakowie pertraktacye w sprawie połączenia się „Wzajemnej Pomocy U. U. J.“ z Kołem krakowskim dobiegają końca.

W przyszłym roku administracyjnym rozpoczniemy energiczną akcyę w celu zorganizowania szkół średnich.

Najgorętszem pragnieniem naszym jest, aby cała polska młodzież połączyła się w naszej instytucyi dla walki z gruzlicą, tym ukrytym wrogiem, który rok rocznie z szeregów ich wyrывa całe zastępy najdzielniejszych jednostek...

Pisząc o sprawach Towarzystwa, o jego rozwoju i sympatyi, jaką się cieszy wśród młodzieży i społeczeństwa, nie możemy pominąć milczeniem tej wielkiej kampanii, jaką rozpoczęły przeciwko nam, po dorocznym Zjeździe Delegatów, niektóre pisma, opierając swoje zarzuty na tendencyjnych sprawozdaniach korespondentów.

Na niczem nieuzasadnione zarzuty odpowiedziliśmy w swoim czasie rzeczowo i szeroko.

Dziś odpowiemy krótko, słowami ś. p. Dyonizego Beka:

„Niewątpliwie, jak w każdej ludzkiej sprawie i w Domu Zdrowia są jakieś drobne usterki, jakieś błędy, coś, co należy poddać krytyce, wytknąć, poprawić. Naszem zdaniem jednak byłoby wprost dziwacznem natrząsanie się z tych drobiazgów,

wskazywanie nikłych przyszczyków wobec wielkiej krwawiącej rany, jaką jest brak środków dla ratowania chorej młodzieży polskiej. W tę tylko stronę patrzeć trzeba, w tym tylko kierunku wyteżyć należy wszelkie usiłowania; tu przede wszystkim trzeba serc współczujących, dłoni ofiarnych, świętej miłości bliźniego...“

Z tem więc tylko wołaniem gorącym do serc ludzkich, do bratnich dłoni pomocnych, stajemy w sprawozdaniu.

Niżej podajemy wykaz dochodów z przedsiębiorstw i czujemy się w obowiązku podziękować wszystkim tym, co spieszyli nam z pomocą, a zwłaszcza Paniom: Urszuli Brzozowskiej, Drowej J. Chramcovej, Drowej Czaplickiej, Jadwidze Drażewskiej ze Stachowa, Drzewieckiej, Grabowskiej, Drowej Kraszewskiej, Karczewskiej, Komendzińskiej, Kosmowskiej, J. Płużańskiej, Sadowskiej, Z. Sowińskiej, Szczeniowskiej, Hr. Tarnowskiej, Drowej Wilczyńskiej.

Wykaz przedsiębiorstw *):

	K h		K h
„Uroda życia“ Żeromskiego.		Z przeniesienia	3192·95
Odczyt WP. Orłowskiego	35·75	Wieczór w „Morskiem Oku“	412·70
WP. Zaruska: wypożyczenie		Przedstawienie w Tarno-	
puszek	5—	brzegu	226·98
„Biały kwiatek“ w Zakopa-		Przedstawienie w Sanatorjum	
nem	1184·60	Dra Dłuskiego	155—
Koncert w „Warszawiance“		Przedstawienie w Sanatorjum	
i Sanatorjum Dra Dłuskiego	510—	Dra Dłuskiego	90—
Raut w Sanatorjum Dra Dłu-		Żywy dziennik w Przemysłu	12·90
skiego	500—	Pocztówki i nalepki	82·46
Wenta	481·60	Sprzedaż ofiarowanych rzeczy	61—
Bal w „Morskiem Oku“	476—		
Do przeniesienia	3192·95	Razem	4233·99

Wykaz zapomóg.

Tow. Wzajemnych ubezpieczeń w Krakowie	Kor.	500—
Wydz. Rady Powiatowej w N. Targu na budowę		
drogi dojazdowej do Domu Zdrowia	„	400—
Magistrat miasta Tarnowa	„	50—
„ „ Przemysła	„	50—
Rada powiatowa we Lwowie	„	50—
„ „ w Wadowicach	„	49·54
„ „ w Sanoku	„	40—
Do przeniesienia Kor.		1139·54

*) Reszta przedsiębiorstw umieszczona jest w „Wykazie datków na budowę drogi“.

Rada powiatowa w Kałuszu „	25.—
„ „ w Dąbrowie „	25.—
Miejska kasa w Jarosławiu „	25.—
Rada powiatowa w Bochni „	20.—
„ „ w Brzeżanach „	20.—
Kasa powiatowa w Grybowie „	10.—
Zivnostenska Banka — Filia w Krakowie „	10.—
Razem	<u>Kor. 1274:54</u>

Wykaz datków na budowę Domu Zdrowia.

		K h
		Z przeniesienia 1881:91
Przez WP. Stefan Pogorzelskiego na listę L. 45:	K h.	Przez WP. H. Łaszczową z listy L. 139
WP. Hordliczka	25:20	63:30
„ T. Max	12:72	WP. Dr. August Łogucki
Sz. Tow. Akcyjne Loventz i Krusche	25:20	Przez WP. Dra Marenicza z Wilna z listy L. 72
Przez WP. Czesława Przybyszewskiego na listę L. 122	115:45	Przez WP. Dyr. Józefa Nogaja z listy L. 120
WP. Szyszylowicz i Sokal z listy L. 233	5:10	Przez WP. Dra Bujalskiego z listy L. 75
WP. Marya Orsetti	125.—	WPP. pacyenci Sanat. Dra Dłuskiego z okazji dziesięciolecia Sanat.
WP. Dr. Dłuska za pocztówki	100.—	Przez WP. Dyr. Dra M. Jezienickiego z listy L. 169
Przez WP. Inż. Jakubika z listy L. 230	100.—	Przez WP. Dyr. K. Brzostowicza z listy L. 207
WP. Walentyna Drzewiecka odsetki od 2000 K	200.—	WP. Bogusławowa Hersowa
Przez WP. Kazimierza Fabrycego z listy L. 24	43:18	„ Sroczyński Adam nieprzyjęte honor. lek.
Przez WP. Maryę Orsetti z listy L. 54	40:50	Przez WP. Drową J. Kraszewską z listy L. 3
Przez WP. Mitta Noel z listy L. 135	10.—	WP. Dr. Adam Chojko, z datków chorych
Przez WP. Eugenię Wysocką z listy L. 11	61:66	WP. Płońska, w pamięci ś. p. Jana Płońskiego
Przez WP. Olgę Rothert z listy L. 62	10.—	Sz. Koło Młodzieży Polskiej w Genewie z przedstawienia w rocznicę powst. listopadowego
Przez WP. Dr. Maryę Felauer z listy L. 100	22.—	WP. Julia Dicksteinówna
Przez WP. Maryę Orsetti z listy L. 43	10.—	„ Dr. K. Dłuski nieprzyjęte honor. od WP. Siedlickiej
Przez WP. Joannę Plużańską z listy L. 137	406:25	Z przedstawienia w Sanatorium Dra Dłuskiego
Przez WP. Joannę Plużańską z listy L. 138	20.—	WPP. Współpacyenci z werandy zamiast kwiatów poże-gnalnych dla WP. Dr. Kozsańskiej
WPP. Pensyonarze Domu Zdrowia zamiast wieńca na trumnę ś. p. Olgi Biesmerówny	18:40	JWP. hr. Marya Sobańska
WPP. Drostwo J. A. Kuczewscy zamiast wieńca na trumnę ś. p. Olgi Biesmerówny	5.—	Przez WP. E. Trenklerównę z listy L. 133
Przez WP. Maryanową Jahowską z listy L. 79	26:25	
Do przeniesienia 1881:91		Do przeniesienia 2541:96

Z przeniesienia 2541-96	
WP. Bogusławowa Hersowa	20.—
J. Ex. Antoni hr. Wodzicki na gwiazdkę	50.—
Przez WP. Tołwińską z listy L. 261	70-72
Przez Prof. Jana Szufę Sz. Grono Prof. gimn. w Sokalu	26-74
Sz. Zarząd koła kijowskiego Tow. Domu Zdrowia	63-30
Sz. Kolo Uniwersyteckie	10.—
Przez WPP. Drostwo Wąsowiczów zebrane w zakł. wodoleczniczym Dra Chramca na listę L. 268	100.—
WP Waligórski	65.—
Przez WP. Dr. Br. Dłuską z listy	127.—
Przez Dr. Sadowską z Petersburga a c-to zbieranych składek	151-74
Przez WP. Witolda Kościa z listy L. 265	126-50
Staraniem WP. S. Newestiukowej i J. Ważnego przedstawienie „Sąsiadka“	75-40
WPP. A. Litwinowicz i Wyleżyński za cement	78.—
WPP. A. Litwinowicz i Wyle-	

Do przeniesienia 3506-36

Z przeniesienia 3506-36	
żyński za zwiezenie materyałów	21-89
WPP. A. Litwinowicz i Wyleżyński za materyał do kanałów	30.—
WPP. A. Litwinowicz i Wyleżyński zwrot 15% od r-ku za roboty murarskie i cieielskie	273-26
WP. Bachleda Marya za rury drenowe	6.—
Przez WP. Jadwigę Drażewską zebrane na listę L. 295	70.—
Przez WP. Mieczysława Broniatowskiego zebrane na listę L. 324 w Arco	107.—
Przez WP. Mieczysława Broniatowskiego zebrane na listę L. 325	15-20
WP. Hindelmithówna Wł. z listy Dr. Br. Dłuskiej	75-90
WP. Ludwigowa Helena z listy Dr. Br. Dłuskiej	25-30
Koła lwowskie Domu Zdrowia z dnia Białego kwiatka	1000-00
WP. Robert Wolf udział w Sanat. Dr. Dłuskiego	1000.—
	Razem 6135-91

Wykaz datków na budowę drogi dojazdowej do Domu Zdrowia. *)

	K h.		K h.
Z przedstawienia WP. Ireny Solskiej w Sanat. Dra Dłuskiego	263.—	Z przeniesienia Dłuskiego dn. 29 I.	592.— 70.—
Dochód z fotografii karykatur sprzedanych w Sanat. Dra Dłuskiego przez WP. Zofię Sowińską	100.—	WPP. Zofia Sowińska i p. Kędziński	70.—
Dochód z przedstawienia w Sanat. Dra Dłuskiego w dniu 28. IV	163.—	WP. Dr. Br. Dłuska dochód ze sprzedanych karykatur	30.—
JWP. Romer A. odczyt w Sanat.	66.—	WPP. Zofia Sowińska i p. Kędziński	20.—
Z przedstawienia w Sanat. Dra		Zap pośrednictwem WPP. Ochenskich w dniu ich ślubu	171-36
		WP. Joanna Płużańska	456.—
		WP. Zagórska A.	33-42
Do przeniesienia	592.—		Razem 1447-78

*) Oprócz wyżej wymienionych datków, wpłynęła na ten rachunek także subwencya Rady powiatowej w Nowym Targu w kwocie 400 koron, która umieszczona jest w „wykazie zapomóg“.

Wykaz datków na Stypendyum Warszawskie.

	Rb. kop.		Rb. kop.
Hr. Branicki Ksawery (z rąk p. Rostkowskiego)	100.—	Z przeniesienia	241.—
Chełmicki Bohdan	25.—	Landau Szymon	25.—
Fabiani Cels	25.—	Lewy Herman	25.—
Glass Jakób	25.—	Rzepecki Stanisław	25.—
Goszczyński Antoni	15.—	Światopełk-Zawadzki Józef	25.—
Hulanicki Mieczysław	25.—	Szymański Antoni	10.—
Jackowski Aleksander	1.—	Szteyner Józef	25.—
Koszybski Andrzej	25.—	Wasutyński Zygmunt	50.—
	Do przeniesienia 241.—	Zborowski Józef	10.—
		Razem ** Rb. 436.—	

** Kwota powyższa przekazana była przez p. J. Glassa wprost na leczenie poleconych przez Niego pensjonarzy, wobec czego znajduje się w ogólnej sumie opłat pensjonarzy.

b) Sprawy Domu Zdrowia.

„List Szan. Zarządu z zawiadomieniem o wolnem miejscu dla syna otrzymaliśmy. Niestety — wiadomość przyszła zapóźno. Syn zmarł dnia...“

Listów podobnej treści otrzymaliśmy w roku ubiegłym kilka.

I nic dziwnego!

Kandydaci do Domu Zdrowia czekają na opróżnienie się miejsca nieraz sześć i więcej miesięcy; a ponieważ gruźlica nawet w początkowych okresach wymaga natychmiastowego leczenia, więc u tych, których pożywieniem „herbatka akademicka“, a mieszkaniem wilgotne suteryny lub ciemne poddasza, kończy się katastrofą...

W roku sprawozdawczym zgłosiło się do Domu Zdrowia 352 kandydatów; z tych tylko 173 znalazło u nas pomieszczenie — a zatem 50% chorych nie mogło znaleźć znikąd pomocy.

Przez dwanaście lat rozpisywaliśmy się szeroko o potrzebie i konieczności rozszerzenia Domu Zdrowia... Lecz czemu są nasze wysiłki, czem dobra wola, praca i poświęcenie jednostek, jeżeli wszystko rozbija się o bierność i obojętność społeczeństwa.

Posłuchajmy, co o tej sprawie pisze Stanisław Witkiewicz:

„Na przypadkowej ofiarności i wszelkiego rodzaju widowiskach i zabawach chwieje się byt takiej instytucji w Zakopanem, jak „Pomoc Bratnia“ stowarzyszenia polskiej młodzieży uczącej się, która założywszy ją, nie może jednak podołać tym ciężarom, jakie siłą faktów na nią spadają.

Wobec społecznego znaczenia gruźlicy, wobec tego, że mło-

dzień jest najbardziej na nią narażona i wobec, sądzę, znaczenia życia młodzieży, instytucja taka jest tak konieczną, tak absolutnie nieodłączną od życia zbiorowego, które osiągnęło jakie takie uspołecznienie, że hańbą jest po prostu stan tej sprawy u nas.

Bierność i obojętność na niektóre objawy życia jest niekiedy przestępstwem, taką jest obojętność na całą tę sprawę i to niedbalstwo, z jakim się traktuje instytucję wielkiego użytku, jak „Pomoc Bratnia“...

Do słów tych nie dodajemy nic więcej ze swej strony...

Podkreślamy tylko raz jeszcze. — 50% chorej na gruźlicę młodzieży, którą szumnie „przyszłością narodu“ zwiemy, ginie marnie, nie mogąc ratować swego zdrowia.

Fakt ten wystarczy dla tych, którym dobro młodzieży istotnie leży na sercu, by Domem Zdrowia poważniej się zapiekowali.

* * *

Dział gospodarczy spoczywał w roku ubiegłym w ręku trzech osób. Do 10/X 1912 czynności te spełniała p. Józefa Kuczevska, od 10/X 1912 do 1/IV b. r. p. Leopold Winnicki, a obecnie prowadzi je p. Aleksandra Hellmanowa.

Ponieważ każda praca, jeżeli ma przynieść dodatnie rezultaty, wymaga ciągłości, przeto trudno powiedzieć, czy gospodarka nasza była dobra, czy też wadliwa.

W sprawozdaniu tem ograniczymy się więc tylko do zaznaczenia ogólnych momentów i cyfr, które najlepiej zillustrują nasze wysiłki.

Przedewszystkiem słów kilka o odżywianiu. Od grudnia b. r. wprowadziliśmy w tym kierunku pewne oszczędności, które jednak zupełnie nie wpłynęły ujemnie na przebieg kuracji naszych pensjonarzy; dotyczyły bowiem nie ilości i dobroci pokarmów, gdyż jak dawniej pensjonarze nasi otrzymują siedm razy dziennie zdrowy i obfity posiłek, a tylko wyrugowaliśmy potrawy zbyt kosztowne, które, zdaniem naszym, w Domu Zdrowia dla niezamożnych podawane być nie powinny.

I. Śniadanie:

O godzinie 7—8³/₄ rano 1/3 litra gorącego mleka.

8¹/₂—9 rano 1/3 litra kawy, kakao, herbaty lub mleka, cukier, pieczywo i masło deser. w nieograniczonej ilości.

II. Śniadanie:

11—11¹/₄ przed poł. 2 jaja, wędlina (parówki lub kiełbasa krak. kraj.), kasza owsiana „kwakier“, ser — zawsze do tego ¹/₃ litra herbaty, cukier i chleb w nieograniczonej ilości.

Obiad:

O godz. 1-szej I danie: raz na tydzień rosół; trzy razy na tydzień zupa na rosole ze śmietaną, trzy razy na tydzień zupa na rosole bez śmietany — z jarzyną — zawsze w ilości ¹/₃ litra.

II danie t. zw. przystawka: trzy razy — mączne potrawy: pierogi lub naleśniki z mięsem, makaron z szynką lub z grzybami, łazanki ze słoniną lub z masłem i serem; cztery razy na tydzień — jarzyna: fasolka, kapusta, kalafior i t. p. w ilości 140—160 gramów.

III danie: pieczenie — wołowa, cielęca, siekanina, kotlety wieprzowe — z jarzyną, kaszą lub makaronem; sztuka mięsa z sosem i ziemniakami; mięso w ilości 300—350 gramów; kasze i makarony w ilości 50—55 gramów.

IV danie: ciastka, budynie, galaretki, zapiekanki z ryżu, lody, kompoty, owoce. Cztery razy na tydzień mączne leguminy, raz lody, dwa razy na tydzień kompot lub owoce.

Podwieczerek:

O godz. 4 jak pierwsze śniadanie. (Masło des. i pieczywo w nieogr. ilości).

Wieczera:

O godz. 7 wieczorem I danie: pieczenie — wołowa, cielęca, potrawki, siekaniny z kaszą, jarzyną lub makaronem, ilość — jak na trzecie danie w obiad, 1 raz na tydzień wędliny 150—180 gramów.

II danie: kompot albo owoce.

III danie: herbata, pieczywo i marmolada owocowa w nieograniczonej ilości.

O godz. 8³/₄—9¹/₄ — ¹/₃ litra gorącego mleka.

Przedkładamy również wykaz kosztów utrzymania jednego pensjonarza. Koszta są mniejsze, niż w roku poprzednim; wpłynęły na to oszczędności, o których mówiliśmy wyżej.

Koszta te byłyby znacznie mniejsze, gdyby nie to, że z wiadomych przyczyn w roku sprawozdawczym drożyzna produktów nieproporcjonalnie wzrosła, a przytem przybyła jedna osoba administracji więcej.

1. Żywnienie	61.262	kor.	65	hal.
2. Opał	4.625	"	20	"
3. Światło	1.002	"	90	"
4. Administracja D. Z.	7.425	"	07	"
5. Leczenie i leki	3.235	"	64	"
6. Czystczenie i dezynfekcyja	1.690	"	32	"
7. Kąpiele	130	"	84	"
8. Pranie	768	"	24	"
9. Czysznz	1.210	"	—	"
10. Konserwacyja Domu Zdrowia	452	"	06	"
11. Konserwacyja inwentarza	381	"	36	"
12. Utrzymanie konia	462	"	03	"

Razem 82.646 kor. 27 hal.

Jeżeli powyższą kwotę rozdzielimy przez 16.947 (ilość dni, jaką przebyli pensjonarze), to otrzymamy 4 kor. 87 hal. dziennie.

Miesięcznie koszt utrzymania wynosi:

II dziesięciolecie.

	1910/11	1911/12	1912/13
	124 K 50 h	147 K 30 h	146 K 10 h

Ponieważ do 1 kwietnia b. r. pobieraliśmy 3 K 34 h dziennie od jednego chorego, a od 1 kwietnia b. r. — w myśl uchwały Nadzwyczajnego Zjazdu Delegatów — 4 K, przeto dopłacaliśmy dziennie do jednego pensjonarza do 1 kwietnia b. r. 1 K 53 h, zaś od 1/IV 87 hal.

W roku sprawozdawczym należało się za leczenie i utrzymanie od pensjonarzy:

za 12.832 dni do 1/IV b. r. à 3 K 34 h —	42.858 K 88 h
za 4.115 dni od 1/IV b. r. à 4 „ 00 „ —	16.460 „ 00 „
Razem	59.318 K 88 h

Jeżeli kwotę powyższą odejmiemy od kosztów utrzymania Domu Zdrowia, tj. od 82.646 K 27 h okaże się, że musieliśmy dopłacić do utrzymania pensjonarzy **23.327 K 39 h.**

Jakkolwiek przez trzy miesiące pobieraliśmy od pensjonarzy o 20 kor. miesięcznie więcej, kwota, którą dopłaciliśmy w roku sprawozdawczym jest większą od dopłaconej w roku poprzednim z tego powodu, że ilość dni, jaką przebyli pensjonarze, zwiększyła się o 2554.

c) Statystyka Domu Zdrowia.

W roku sprawozdawczym 1912/13 leczyło się w naszym Domu Zdrowia 173 chorych.

141 mężczyzn, 32 kobiet.

Z roku zeszłego zostało 50, przyjęto 123.

Z ogólnej liczby 173 pensjonarzy z wyższych zakładów naukowych w Galicyi było:

Słuchaczów Wszechnicy Krakowskiej	23
„ „ Lwowskiej	36
„ Politechniki Lwowskiej	14
„ Akad. Rolniczej w Dublanach	3
„ Akad. Sztuk Pięknych w Krakowie	2
„ Akademii handlowej w Krakowie	2
„ „ „ we Lwowie	2
„ Wyższej szkoły lasowej we Lwowie	1
„ Instytutu muzycznego we Lwowie	1
Razem	84

Uczniów szkół średnich w Galicyi:

Uczniów gimnazyów	25
„ szkół realnych	1
„ seminariów nauczycielskich	19
Uczennic liceum żeńskiego	1
Uczniów szkoły konduktorów drogowych	1
Maturzystów	7
Razem	54

Z wyższych zakładów naukowych w Zaborze rosyjskim i w Rosyi:

Słuchaczów wyższej szkoły technicznej Wawelberga w Warszawie	2
„ szkoły Sztuk Pięknych w Warszawie	1
„ Politechniki w Kijowie	1
„ Uniwersytetu w Kijowie	1
„ Instytutu technologiczn. w Petersburgu	2
Słuchaczek kursów Bestużewskich w Petersburgu	1
Razem	8

Ze średnich zakładów naukowych w Zaborze rosyjskim i w Rosyi:

1911 - 1912

1911 - 1912



**BUDYNEK GOSPODARCZY „POMOCY BRATNIEJ“ W ZAKOPANEM
I LEŻALNIA DLA MĘŻCZYŹN.**

Uczniów szkół filologicznych	4
„ „ realnych	1
„ „ handlowych	4
„ „ miejskich	1
„ „ rolniczych	1
„ kursów technicznych	1
„ „ ochroniarek	1
Uczennic pensyi	2
Maturzystów	3
Externistów	1
	<hr/>
Razem	19

Z zakładów naukowych w Zachodniej Europie:

Słuchaczy Uniwersytetu w Brukseli	1
„ „ „ Liège	1
„ „ „ Lipsku	1
„ „ „ Lozannie	1
„ elektrotechniki w Tuluzie	1
„ Akademii handlowej w Paryżu	1
„ „ ziemiańskiej w Wiedniu	1
„ „ malarskiej na Węgrzech	1
	<hr/>
Razem	8

Co do miejsc pochodzenia, to urodzonych:

W Zaborze austriackim	118	czyli	68 ² / ₀
W Zaborze rosyjskim	53	„	30 ⁶ / ₀
W Zaborze pruskim	1	„	0 ⁶ / ₀
W Paryżu	1	„	0 ⁶ / ₀
	<hr/>		
Razem	173		

Ilość dni przebytych wynosi 16.947.

Zakopane w lipcu 1913.

Leopold Winnicki, sekretarz T-wa.

Sprawozdanie Zarządu Biblioteki.

Rozwój ksiąźnicy w bieżącym roku sprawozdawczym przedstawia się bardzo pomyślnie, dzięki rozmaitym czynnikom.

Jednym z nich była zmiana pomieszczenia księgozbioru, polegająca na przeniesieniu ksiąźek z lokalu ciasnego, niskiego, ciemnego a bardzo niewygodnego w miejsce, które pod każdym względem więcej odpowiada swemu zadaniu. Składność i większa pojemność nowego lokalu wpłynęła na zaprowadzenie ładu w układzie ksiąźek i na rozszerzenie przedsiębiorstwa handlowego — tego ważnego źródła dochodów bibliotecznych.

Mając dogodniejsze warunki mogliśmy się zabrać do uporządkowania czasopism, szczególnie miesięczników, które z powodu braku miejsca nie cieszyły się dotąd zbyt dużym petyzmem. Zauważone braki miesięczników uzupełniliśmy nowymi egzemplarzami, a po skompletowaniu oddaliśmy roczniki do oprawy. Dzisiaj korzystają czytelnicy chętnie z kompletów czasopism, zwłaszcza illustrowanych, pochodzących z kilku lat wstecz.

Równoległe z pracą około czasopism, postępowała praca, zmierzająca do zaprowadzenia przejrzystości w rozmieszczeniu i segregacji ksiąźek. W tym kierunku najwięcej było do zrobienia. Przeprowadzono bardzo skrupulatną kontrolę ksiąźek, przetrutynowano inwentarz, wynotowano w nim luki, celem zapewnienia ich w przyszłości, a dla uniknięcia zamieszania wprowadzono osobny dział dla dubletów.

Ksiąźki nieoprawione, których była znaczna ilość, oddawaliśmy po kolei do oprawy; obecnie wszystkie są już opravione. Nowe ksiąźki wypożycza się czytelnikom dopiero po opravieniu.

Skonstatowawszy, iż znaczna ilość dzieł zarówno beletrystycznych, jakoteż naukowych ze względu na swój miniaturowy format, nie zasługuje na oddzielne traktowanie i na odrębną oprawę — przeznaczaliśmy do oprawy w jeden tom kilka dzieł równych treścią i rozmiarami. Ta kumulacja kilku dzieł wy-

tworzyła w katalogach luki, zapełniane książkami świeżo sprowadzonymi i spowodowała, że księgozbiór nie powiększył się o faktyczną ilość dzieł sprowadzonych. Łączenie powyższe, poddyktowane względami oszczędności nie wyszło bynajmniej na szkodę czytelników.

Uzyskawszy dokładny przegląd wszystkich dzieł, powzięliśmy sobie, jako główne zadanie kompletowanie dzieł poszczególnych autorów.

Finałem reorganizacji biblioteki było sporządzenie nowego katalogu alfabetycznego wszystkich dzieł.

Od 1 kwietnia b. r. prowadzimy dla ewidencji korespondencji naszej i dla informacji następców w zarządzie bibliotecznym księgę korespondencyjną.

Celem uprzyjemnienia kolegom i koleżankom monotonnego życia w Bratniaku, urządzaliśmy wieczory literacko-artystyczne, muzykalno-wokalne, loterye fantowe połączone z ogólną zabawą i wieczory humoru. Jakkolwiek w urządzaniu tych wieczorów odsuwaliśmy pobudki natury ekonomicznej na dalszy plan, jednak z przyjemnością podnieść musimy, iż tak goście z poza sfer bratniackich, którzy nas często zaszczycali swą obecnością, — jakoteż koledzy i koleżanki w zrozumieniu naszych intencji nie szczędzili hojnych datków na pomnożenie źródła dochodów bibliotecznych. Sprowadzaliśmy dla pensjonarzy gry i zabawy, które w dniu niepogody były bardzo pożądanym przedmiotem rozrywki, odciągającym uwagę od choroby. Ze składek pensjonarzy zakupiliśmy krokiet. Zarządowi Głównemu, który poparł nas materyalnie w przedsięwzięciu urządzenia krokietu — składamy uprzejme dzięki. Obecnie najwdzięczniejszym zajęciem kolegów i koleżanek w chwilach wolnych jest gra w krokiet — jedyny teren niewinnej gimnastyki, dozwolonej chorem.

Źródła dochodów biblioteki stanowią: subwencya Zarządu Głównego w kwocie 150 K, dobrowolne datki pensjonarzy, zysk z przedsiębiorstwa handlowego, tudzież przychód z wieczorów i zabaw; dwie ostatnie pozycye przyniosły największy dochód.

Wspomniane dochody obracaliśmy w całości na zakupno książek. Przy zakupnie braliśmy w pierwszym rzędzie pod uwagę życzenia kolegów i koleżanek a następnie staraliśmy się sprowadzać nowości z wszystkich dziedzin dorobku duchowego.

Ofiarodawcom: WPP. Drowi Baurin, Wł. Bukowińskiemu, Dr. M. Felauer, Karłowiczowej, Drostwu A. J. Kuczewskiemu, M. Orsetti, kol. H. B. Piotrowskiej, St. Perłowskiej, I. Solskiej,

A. Toczyłowskiemu i E. Trenklerówniej — dziękujemy najserdeczniej za bezinteresowne zasilanie naszej ksiąźnicy.

Dziękujemy również księgarniom i wydawnictwom, mianowicie: WPP. Altenbergowi, Centnerszwerowi, Gebethnerowi i Orgelbrandowi, za udzielanie nam opustu przy zakupnie ksiąźek a WP. Ciszewskiemu za opust przy zakupnie towarów.

Ksiąźnica nasza składa się z 1558 dzieł w 1925 tomach; w tem 730 dzieł naukowych. Z ksiąźnicy korzystało w tym roku 187 czytelników; wypożyczono 3744 ksiąźek. Przeciętnie przypada zatem na jednego czytelnika 20 ksiąźek.

Czasopism otrzymywaliśmy ogółem 39 a to: 17 dzienników, tudzież najcenniejsze polskie miesięczniki i tygodniki Królestwa i Galicyi. Część czasopism otrzymywaliśmy darmo, znaczną zaś część za opustem, lub za opłatą porta.

Tak przedstawia się w ogólnych zarysach działalność zarządu biblioteki, w którego skład wchodzili w tym roku następujący koledzy i koleżanki: Merl, Chmielowiec, Zaniewski, Dyga, Klein, Krzewski, Racięcka, Barylski, Cichoński, Wyganowski, Sroczyński, Sawczuk, Thorn, Marczakiewicz.

Zestawienie kasowe za rok administracyjny 1912 13 od 1/VII 1912 do 30/VI 1913.

Winien	Przychód	Rozchód	Ma
	K. h.		K. h.
Saldo z 30/VI 1912 r. . .	110-03	Rk. Ksiąźek a) zakupna . .	502-12
Rk. subwencji Zarządu		b) oprawy	212-12
Głównego	150-—	Rk. prenumeraty pism . . .	247-09
Rk. datków jednorazowych	295-87	Rk. zakupna gier	17-60
Rk. przedsiębiorstw . . .	603-14	Rk. korespondencyi	13-35
		Rk. wydatków drobnych . .	15-22
		Razem	1007-50
			Saldo 151-54
	Razem 1159-04		Razem 1159-04

Porównajmy poszczególne pozycje niniejszego zestawienia kasowego z zestawieniem ubiegłego roku, a zobaczymy, iż stwierdzony na wstępie pomyślny rozwój biblioteki nie był wcale czczą grą słów.

Oto w przychodzie tegorocznym figuruje w pozycyi datków dobrowolnych kwota 295 K 87 h. Tę pozycyę reprezentuje w ubiegłym roku tylko kwota 112 K.

Dochód z przedsiębiorstw wynosił poprzednio tylko 255 K

34 h., podczas gdy u nas wynosi 603 K 14 h. Widzimy zatem, że pozycje przychodu wzrosły więcej niż dwukrotnie.

Jeszcze bardziej imponująco przedstawiają się pozycje rozchodu. I tak, gdy w ubiegłym roku zakupiono książek za 172 K 39 h. my zużyliśmy na ten cel trzy razy prawie większą kwotę, bo 502 K 12 h.

Wzrostem zakupna książek tłumaczyć też należy wzmocnienie się kosztów oprawy książek, które wynoszą u nas kwotę 212 K 12 h., podczas gdy w roku ubiegłym tylko 85 K 90 h.

Ogólne saldo kasowe wzrosło przeszło w dwójnasób, — wynosi bowiem kwotę K. 1159·04, a w roku ubiegłym tylko K. 523·21.

Powyższe porównanie czynimy dla ilustracji, w jak szybkim tempie odbywał się rozwój biblioteki, który zawdzięczyć należy przede wszystkim szerokiej autonomii, jaką uzyskał zarząd biblioteki.

Toteż ze smutkiem wypada nam w końcu nadmienić, że nieporozumienia powstałe w gronie kuracyuszów położyły kres autonomii biblioteki, zmuszając Zarząd Główny do objęcia jej agend we własny zakres działania.

Zarządzający księżnicą

Prowadzący kasę i koresp.

Kajetan Sawczuk

Władysław Marczakiewicz.

Zarządzający czasopismami

Józef Żuława

Sprawozdanie niniejsze uznaję w całości za zgodne z faktycznym stanem rzeczy.

Jan Załuska

Zarządzający biblioteką z ramienia Zarządu Głównego.

VIII.

Sprawozdanie Kół.

Koło Krakowskie.

Jeżeli rok zeszły do niepomysłnych wobec nieuiszczenia do kasy Zarządu Głównego 3345 kor. 39 hal. za poleconych chorych, to obecny rok sprawozdawczy należałoby zaliczyć do krytycznych ze względu na niezwykle wzrost zapotrzebowań ze strony kolegów, podających się o zapomogi, i wielu innych przyczyn miejscowych uniemożliwiających normalną działalność Koła krak. Spóźnione wybory nowego Zarządu, do którego nikt z dawnych pracowników nie wstąpił, obojętność ogółu akademickiego dla spraw Tow., nie dająca się niczem przewyciężyć, dług wobec Zarządu Głównego, następstwem czego było zobowiązanie Koła do regulowania rachunków pensjonarzy co dwa tygodnie, — oto powody zmniejszenia się liczby członków i niepowodzenia przedsiębiorstw, które były stałymi źródłami dochodów.

Członków, którzy uiścili wkładki za rok bieżący Koło liczy 81. Zyskaliśmy na członków wspierających p. dr Hłady'a, p. Aleks. Spitzbartową, oraz subwencyę od 3 towarzystw. Z dawnych członków złożyli opłatę: p. Irena Surynowa, p. Marya Mierzejewska, p. Stefan Suryn, Biblioteka Medyków, Bratnia pomoc Medyków i Kółko Rolników.

Prócz koncertu, ofiarowanego wzorem lat poprzednich przez p. Trzcńskiego, dyrektora koncertów krakowskich, za co składamy Mu najserdeczniejsze podziękowanie i festynu, urzędowego wraz z stow. „Jedność“, Koło przyjęło udział w „dniu przeciwgruźliczym“, zorganizowanym przez Koło pań przy Tow. walki z gruźlicą, dzięki wysoce obywatelskiemu stanowisku, jakie zajął Zarząd wymienionego Tow. w stosunku do Koła krak. Jednak wpłata sumy należnej nam, jako 12 prc. czystego dochodu, uległa zwłoce, wobec czego nie można było uwzględnić jej w sprawozdaniu kasowem.

W roku bieżącym Koło przystąpiło do zapoczątkowanej w roku zeszłym pracy nad szerzeniem świadomości o potrzebie walki z gruźlicą. Opierając się na doświadczeniu z 10-letniej działalności Grupy krak., że u większości kolegów sprawa gruźlicza rozpoczyna się już od czasu pobytu w szkole średniej, że ilość kandydatów do Domu Zdrowia z pośród uczniów szkół średnich z roku na rok wzrasta, że należy w interesie ruchu przeciwgruźliczego — a naszego Tow. przedewszystkiem — dołożyć wszelkich starań, by zgłaszano się do Domu Zdrowia w początkach choroby, że wreszcie młodzież szkolna, pochodząca z warstw robotniczej i włościańskiej, nie tylko wskutek swego upośledzenia społecznego, lecz w dużym stopniu z powodu zaniedbania kulturalnego, jest środowiskiem, w którym przedewszystkiem szerzy się gruźlica, — zorganizowaliśmy w grudniu ub. roku w gimnazyjach i seminariach 10 odczytów z ogólną frekwencją 1100 osób i rozpowszechnili w ilości 3.000 egzemplarzy wśród klas niższych, wydane własnym nakładem, wskazania: „Jak się strzedz gruźlicy?“.

Świetnym Dyrekcyom szkolnym, prelegentom: dr Ruppertowej, dr T. Sokołowskiemu, dr Szumskiemu, kolegom Chalcawie, Wł. Stryjeńskiemu i Tomiakowi za okazane poparcie i współudział składamy serdeczne podziękowanie. Nie wolno nam również pominąć milczeniem ofiarności kolegów, którzy pospieszyli nam z pomocą w kwocie 363.04 hal. na pokrycie wydatków związanych z „dniem odczytowym“.

Z przykrością musimy zaznaczyć, że zapoczątkowane przed 4-ma laty starania, w celu określenia stosunku Wzajemnej Pomocy U. U. J. do Pomocy Bratniej, mimo obustronnej dobrej woli nie dały pożądanego wyniku. Warunki, przedłożone przez Wzaj. Pomoc, uznaliśmy za niemożliwe do przyjęcia, jako będące w rażącej sprzeczności ze statutem. Zarząd Główny, któremu przesłaliśmy je do zaopiniowania, przekazał sprawę Zjazdowi Delegatów. W ostatniej chwili Wzajemna Pomoc zwróciła się z nowemi propozycjami. Może one zakończą pomyślnie sprawę, jedyną w stosunkach Pomocy Bratniej z innemi stow. akad., a będącą powodem tylu nieporozumień i szkód dla naszego Koła.

Liczba kandydatów do Domu Zdrowia wydatnie wzrosła, a ilość pensyonarzy, którzy otrzymywali zapomogi z Koła, w porównaniu z rokiem zeszłym, bezmała podwoiła się.

Zgłosiło się do Domu Zdrowia 41 kandydatów (z Królestwa

i krajów zabranych —24, z Galicyi —17; ze szkół wyższych —30, ze szkół średnich —11). Pensyonarzy, zgłoszonych przez Koło, było 24 (z roku zeszłego —3, z bieżącego —21). Poza Domem Zdrowia leczyło się 4. Pozostało kandydatów na rok przysły 17.

Zapomóg przyznano 20, odmówiono —2, dwoma kolegami zaopiekowało się Koło Praskie. Najwyższa zapomoga wynosiła 2·66 hal., dziennie najniższa —0·66 hal. Wypłacano zapomogi najdłużej 7 miesięcy, najkrócej —2 miesiące, przeciętnie —5 m. Wpłacono do kasy Zarządu Głównego za chorych 2824·44 h., w tem na pokrycie długu 404·70 hal. Obecnie dług wynosi 2940·69 h.

Suma zwrotów zapomóg dosięgła 308·00 h. Nie wątpimy, że na przyszłość powyższa rubryka będzie wzrastać równie intensywnie, świadcząc o należytej ocenie przez byłych pensyonarzy działalności Towarzystwa.

Walnych zebrzań odbyto 4, posiedzeń Wydziału 4.

Do Zarządu Koła weszli: Tadeusz Pracki, przewodniczący, Ryszard Wojciechowski zastępca przewodniczącego, Zofia Jura, sekretarka, Witold Czarnowski, skarbnik. Prócz tego wybrano Wydział, składający się z pięciu osób: Bobińska Hanna, zast. sekretarki, Dziewanowska Stanisława, Nowakówna Bogusława, Wisłocka Wanda, Czapiński Stefan, zast. skarbnika. Do Komisji rewizyjnej zostali wybrani: Wilhelm Czarnocki, Zdzisław Gacki i Kazimierz Sawicki.

Kończąc sprawozdanie czujemy się w obowiązku wyrazić serdeczne podziękowanie prof. Latkowskiemu, że zechciał przyjąć tak uciążliwe obowiązki lekarza Koła, a sumę zebraną za świadectwa zdrowia przekazał na potrzeby Koła.

Sprawozdanie kasowe za rok 1912/13.

Winien	K h	Ma	K. h.
Saldo gotówkowe z roku 1911/12	70·26	Odesłano Zarządowi głównemu:	
Wpisowe	49—	Za chorych	2824·44
Wkładki czł. zwyczajnych .	159—	„ pocztówki	10—
„ „ wspierających .	140—	Z Rk. wpisów	49—
„ „ nadzwyczaj. .	10—	„ „ wkładek członków zwyczajnych	142·60
Z funduszu im. Dr. Józefa Kucia, zebranego przez stow. „Spójnia“	350—	Z Rk. wkładek członków wspierających	140—
Do przeniesienia	778·26	Do przeniesienia	8166·04

Z przeniesienia	K h
Fundusz im. prof. A. Witkowskiego	778·26
Zamiast wieńca na trumnę ś. p. prof. A. Witkowskiego od „Biblioteki Medyków“	51·20
Zamiast wieńca na trumnę ś. p. Fr. Gołębia złożono na ręce kol. Leyki	15·—
Reszta ze składki na wieniec na trumnę prof. Ad. Bochenka, V rok medycyny	35·26
Zwrot zapomóg	7·50
Z list	308·—
Z puszek	247·65
Datki jednorazowe	49·83
Oplaty za świadect. lekarsk.	237·83
Zebrań przez uczenie IV kl. szk. WP. Ramułkowej	19·—
Bloczki	20·—
W dniu odczytowym:	13·80
z odczytów	136·10
listy wkładkowe i puszki	363·04
Z odczytu Dr. E. Lipskiego	21·60
Ze sprzedaży reprodukcji obrazów J. Malczewskiego	45·60
Ze sprzedaży tutek	55·—
Z koncertu	58·40
Z festynu dnia 21/VI połowa dochodu	58·73
Ze sprzedaży pocztówek	17·12
Subwencje:	
Św. Rady m. Krakowa za rok 1912/13	200·—
Św. Rady m. Podgórz za rok 1912/13	100·—
Tow. Strzeleckiego	50·—
Biblioteki Medyków	100·—
Bratniej pomocy Medyków	50·—
Bratniej pomocy słuch. kursów im. Baranieckiego	40·—
Biblioteki prawników	15·—
Kółka mat.-fizycznego	30·—
Bratniej pomocy słuchaczy Akad. Sztuk pięknych za rok 1911/12	60·—
„ „ 1912/13	20·—
Kółka filozoficz. za r. 1911/12	20·—
Do przeniesienia	3223·42

Z przeniesienia	K h
Z Rk. wkładek członków nadzwyczajnych	3166·04
Z Rk. zaległych wkładek Chorzy poza Domem Zdrowia	10·—
Odezwa do kolegów	11·90
Druk wskazówek dla młodzieży szkolnej: „Jak się strzedz gruźlicy“	60·—
Administracya	17·50
Różne	54·—
	66·28
	106·72

Do przeniesienia 3492·44

	K	h
Z przeniesienia	3223	42
Kółka sławistów	50	—
Kółka przyrodników	20	—
Tow. wzajemnej pomocy im. Łopacińskiego	20	—
Tow. samopomocy młodzie- ży z ziemi płockiej	20	—
Kasy Radomiaków	20	—
Koła Samopomocy młodzieży pochodzącej z Częstoch- wy	10	—
Różne	151	04
Razem	3514	46

	K	h
Z przeniesienia	3492	44
Razem	3492	44
Saldo	22	02
Razem	3514	46

Tadeusz Pracki
Przewodniczący

Witold Czarnowski
Skarbnik

Hanna Bobińska
Zast. sekretarza

Członkowie komisji rewizyjnej:

Z. Gacki

K. Sawicki

W. Czarnocki

Po zamknięciu rachunków została zapłacona subwencja od Związku Sportowego w kwocie 20 kor.

Koło Techniczne we Lwowie.

Rok ubiegły nie był dla Koła rokiem najlepszym. Wypadki polityczne, które głośnym echem odbiły się w całym społeczeństwie, a tem bardziej u młodzieży, nie pozwoliły na spokojną intensywną pracę. To też działalność nasza w początkach ubiegłego roku administracyjnego ograniczała się jedynie do udzielania informacji i wysyłania chorych kolegów do Domu Zdrowia. O urządzeniu jakiegokolwiek przedsiębiorstwa mowy być nie mogło. Dopiero, gdy horyzonty polityczne zaczęły się wyjaśniać, zebraliśmy się z nową energią do pracy, skupiwszy główną uwagę na doprowadzeniu do skutku uchwał ostatniego Zjazdu. Chodziło mianowicie o utworzenie we Lwowie jednego Koła, skupiającego w sobie w formie sekcji wszystkie dotychczasowe grupy. Początkowo sprawa przedstawiała się bardzo dobrze; zdołaliśmy wciągnąć do akcji „Bratnią Pomoc“ Wszechnicy Lwowskiej, która dotychczas nie tworzyła nawet grupy.

Musimy tu zaznaczyć, że zostaliśmy przyjęci tam bardzo życzliwie i zarząd zajął się bardzo gorliwie tą sprawą. Następnie jednak natrafiliśmy na opór ze strony Towarzystwa „Bra-

tniej Pomocy“ słuŝ. Politechniki, które wypowiedziało się przeciw zmianie dotychczasowego stanu rzeczy. Siłą tego faktu organizacya Koła musiała ulec zwłoce. W parę tygodni jednak w myśl życzeń Zarządu Głównego podjęliśmy akcyę na nowo, zaznaczając wszakże, że do chwili zmiany stanowiska „Bratniej Pomocy“ słuŝ. Politechniki w tej sprawie Koło nasze jako takie do Ogólnego Koła nie przystąpi.

Od tej chwili prace zaczęły iść raźniej. Prócz „Bratniej Pomocy“ Wszechnicy, zgłosili również swoje przystąpienie do przyszłego Koła delegaci „Bratniej Pomocy Dublańskiej“. Na kilku posiedzeniach został ułożony statut i regulamin Koła, które, mamy nadzieję, na jesieni r. b. rozpocznie swoją działalność.

Jako wstęp do przyszłej wspólnej pracy w Kole Ogólnoakademickiem postanowiliśmy urządzić przedsiębiorstwo wspólne z istniejącemi Kołami we Lwowie, tj. Medyckiem i Uniwersyteckiem. Owocem kilku posiedzeń i narad, w których brali udział i przedstawiciele Bratniej Pomocy Wszechnicy, jako przyszli członkowie Ogólnego Koła, było urządzenie w dniu 6 lipca dnia Kwiatka, z którego część dochodu przeznaczylimy na budowę sanatorium, resztę zaś rozdzieliliśmy między trzy Koła. Na tym miejscu podziękować musimy wszystkim tym, którzy nie odmówili nam swego poparcia w urządzanym przedsiębiorstwie, a przede wszystkim JWP. Pr. Dr. Gluźnińskiemu, jako protektorowi, JWP. Pr. Dr. Kučerze, który pięknymi artykułami w pismach wzbudził duże zainteresowanie ogółu, oraz wszystkim redakcyom, które wzmianki nasze zamieściły.

W ciągu roku pomagaliśmy pięciu kolegom, leczącym się w Domu Zdrowia. Posiedzeń Zarządu odbyło się 8, Wałnych Zgromadzeń 3. Pism wysłanych 95, nadesłanych 43.

Prócz dotychczasowych członków wspierających pozyskaliŝmy jeszcze Koło Chemików.

Skład Zarządu:

Władysław Piętka

przewodniczący.

Tadeusz Prochner

zast. przewodniczącego.

Stefan Tułacz

skarbnik.

Sławomir Pawłowski

sekretarz.

Jan Homolicki. Stanisław Szafnicki.

Komisya Rewizyjna:

Stefan Iwanowski, Czesław Łapiński, Kazimierz Krasnodębski.

Sprawozdanie kasowe za rok 1912/13.

Winien	K. h.	Ma	K. h.
Saldo z dnia 1 lipca 1911 r.	232·47	Przesłano Zarządowi główn.	
Rk wkładek i wpis członk. zwyczajnych	942—	Rk wkładek i wpis. człon- ków zwycz. (90%)	847·80
Rk członków wspieraj.: T-wo Bratniej Pom. slu- chaczy Polit.	20—	Rk wkładek czł. wspieraj.	60—
Związek słuch. Inżynierii	20—	Rk pensyonarzy (dłużn.)	669·61
WP. Dr. Szymon Starkie- wicz	20—	Rk przedsiębiorstw	25—
Rk dochodów z przedsię- biorstw: z kwesty miastowej 6, VII	650—	Rk administracyi	52·09
ze sprzedaży pocztówek.	5·60	Saldo na rok adm. 1913/14	251·84
Rk datków jednorazowych (puszki, listy).	16·27		
<u>Razem 1906·34</u>			<u>Razem 1906·34</u>

Władysław Piętka
przewodniczący

Stefan Tułacz
skarbnik

Za Komisję Rewizyjną:
Stefan Iwanowski

Koło Medyckie we Lwowie.

Lwowskie Medyckie Koło składa się obecnie ze 105 członków; w skład których wchodzi: 1 członek założyciel, 34 członków wspierających, 70 członków zwyczajnych.

Ponieważ Koło nasze za rok zeszły wydało sprawozdanie drukowane, w którym mieszczą się rachunki do 31/XII 1912 włącznie, przeto obecnie zdajemy sprawę z wydatków i pieniędzy, które wpłynęły od 1 stycznia 1913 roku.

Stan kasy ogółem biorąc nie najgorszy, jednak zainteresowanie się młodzieży Towarzystwem nie stoi na równi z celem i znaczeniem Pomocy Bratniej, w każdym razie ostatnie miesiące okazują zwrot ku lepszemu, zyskaliśmy bowiem 19 członków zwycz. i 7 członków wspierających.

W roku bieżącym wpłynęło siedm zgłoszeń do Zarządu naszego Koła w sprawie udzielenia pomocy chorym kolegom; na sześć odpowiedzieliśmy przychylnie, na jedno odmownie ze względu na stan zdrowia petenta.

Za dwóch kuracjuszy wypłaciło nasze Koło 360 kor., nadto wyasygnowaliśmy 150 K na pensjonaryuszy Koła technicznego.

Z pieniędzy, które w kasie pozostają, mamy pokryć wydatki za resztę pensjonaryuszy, resztującą zaś kwotę odesłaliśmy do Zarządu Głównego, z chwilą przejścia Koła w sekcję Koła ogólno-akademickiego.

Z przedsiębiorstw urządziliśmy loteryę i „Dzień Kwiatka“ wspólnie z Kołem Technicznym, Uniwersyteckiem i „Bratnią Pomocą“ słuch. Wszechnicy. — Na którą to zbiórkę dzięki energicznemu poparciu JW. PP. Profesorów Dra Antoniego Gluzińskiego i Dra Pawła Kučery, otrzymaliśmy z prezydium miasta pozwolenie — i Im też tą drogą składamy podziękowanie za zajęcie się Towarzystwem, jakoteż i akcyę utworzenia jednego Koła we Lwowie.

W ostatnich dwóch miesiącach działalności Towarzystwa, sprawa połączenia się trzech istniejących we Lwowie Kół w jedno zajmowała pierwsze miejsce i tem też przyszedł rok administracyjny chcemy rozpocząć.

Sprawozdanie kasowe od 1 stycznia 1913 r.

Winien	K. h.		Ma
			K. h.
Pozostałość kasowa z roku		Wysłano do Zarządu Gł.	360—
1911/12.	2044·11	Wysłanie 2 delegatów . . .	47·50
Wkładki czł. wspieraj. . .	480—	Sprawozdania	76·50
„ „ zwyczaj.	68—	Kliska do losów	6—
Z przedsiębiorstw	608·78	Wydatki sekretaryatu . . .	5·58
Datki nadzwyczajne	60·30	Kol. Iwanowskiemu na pen-	
Zwrot długów	25—	syonarzy grupy technic-	
		kiej	150—
		<u>Razem</u>	<u>645·58</u>
		Dłużnicy towarzystwa	143—
		W kasie pozostaje	2497·61
		<u>Razem</u>	<u>3286·19</u>
<u>Razem</u>	<u>3286·19</u>		

Imienny wykaz datków.

	K. h.
WP. Jasiński	5—
Zebrane w rocznicę śmierci	
Prof. Homego	14·50
JWP. Prof. Kučera: nieprzy-	
jęte honorarium	10—
JWP. Prof. Bądzyński datek	10—
„ Albinowski	5—
„ Godlewski	5—
Kol. Kotarska	1—
Do przeniesienia	50·50

Z przeniesienia	50:50
WP. Dr. A. M.	3—
Kol. Sowadzki	1—
WP. X. Y. nieprzyjęte honor.	
Dr. Pańczyszyna	5—
Kol. Buzathówna i Maulcówna	80
	<u>Razem 60:50</u>

Stanisława Gomolińska

przewodnicząca

Eugeniusz Dobaczewski

sekretarz

Marya Mikiewicz-Hajdukiewiczowa

skarbniczka

Koło Uniwersyteckie we Lwowie.

Winien

	K. h.
Saldo z roku 1912	96:34
Dar WP. Dyr. Todta	10—
Wkładki członków	17—

Razem 123:34

Roman Pelc

przewodniczący

Ma

	K. h.
Na budowę Domu Zdrowia	10—
Wkładki członków	17—
Zapomoga na leczenie w Do- mu Zdrowia	30—
Koszta administracji	} 13:35
Wydatki na administrację	
Saldo na r. adm. 1913/1914.	<u>52:99</u>

Razem 123:34

Stanisław Krynicki

Za komisję rewizyjną

Koło Wiedeńskie.

Drugi rok istnienia naszego Koła charakteryzował brak jakichkolwiek na szerszą skalę zakrojonych czynów przy ograniczeniu działalności do pracy codziennej i normalnej przeważnie w granicach znajomości i stosunków osobistych, jakie posiadali członkowie zarządu Koła.

Żadna pomoc niespodziewana w tym roku z zewnątrz nam nie nadeszła; prawie wszystko, cośmy osiągnęli, zawdzięczamy przede wszystkim naszym poprzednim usilnym staraniom.

To też, choć, rachując proporcjonalnie do czasu, w porównaniu do ubiegłego półroczia, rok miniony wykaże mniejsze, niż poprzedni, rezultaty, to przecież w charakter liczb i działalności wchodząc, przekonać się łatwo, że praca nasza się opłacała i do zniechęcenia się oraz narzekania na brak postępu niema jeszcze najmniejszego powodu.

Trudno zaprzeczyć, że stosunek ogółu młodzieży polskiej w Wiedniu do naszego T-wa pozostawia niestety wiele do ży-

czenia. Obojętność na podłożu niedoceny wartości instytucji oraz tak charakterystyczny tu brak poczucia dotrzymywania swoich zobowiązań i obowiązków — oto główne przeszkody, leżące na drodze do należytego rozwoju naszego Koła. Choć liczba członków naszych wzrosła do 183, to przecież jest ona w porównaniu do ilości młodzieży polskiej w Wiedniu studyjnej, śmiesznie małą, zwłaszcza, gdy zalegających z opłaceniem wkładki jest w tej liczbie aż 97-iu, co nawet po odliczeniu 40 paru w Wiedniu nieobecnych, jest bezwarunkowo zawiele, w porównaniu do łatwości zapłacenia jednej korony na pół roku.

Mieliśmy przecież i zjawiska odwrotne, działające na nas pogrzejająco w przykrej często pracy. Za naszym przykładem zakłada się w innej miejscowości nowe Koło. — W uznaniu naszej działalności pomaga nam wiedeńska „Strzecha“, „Przytulisko Polskie“, akademickie „Ognisko“. — Tow. akademickie „Przedświt“ opodatkowuje swych członków na korzyść naszego Koła. Niektóre znane i wpływe osobistości w Wiedniu przyobiegały nam w razie potrzeby swoją pomoc. — Specjalnie wreszcie podnieść tu musimy jako godny podkreślenia i naśladowania fakt polegający na tem, że pomyślnie kończący tutejsze wyższe zakłady naukowe, rozstając się ze społecznością akademicką, zapisują się na członków wspierających „Pomocy Bratniej“. Takich członków pozyskaliśmy w tym roku czterech. Zaiste nie wszyscy, co studia pokończyli — postąpili w ten sposób; — nie wszyscy jednak uczynić to mogli, — nie wszyscy — niestety — chcieli, a przede wszystkim rzucona idea nie do wszystkich jeszcze trafiła. Początek jednak zrobiony. Reszta, t. j. przejście sporadycznych wypadków w zwyczaj jest kwestyą wytworzenia się wśród młodzieży odpowiedniej opinii.

Wogóle członków wspierających, którzy za pośrednictwem naszego Koła uiszcili wkładki, mieliśmy ośmiu; w tej liczbie jeden stary: Tow. akad. „Ognisko“ i siedmiu nowo pozyskanych: Tow. „Przytulisko polskie w Wiedniu“, JWPani Helena Kleszczyńska, inż. Artur Reinberg, inż. Lucyan Rybiński, inż. Józef Pawłowski, dr. Józef Sasaki, WPan Ludwik Wąsowicz.

Walnych zgromadzeń urządziliśmy dwa; jedno poprzedzone odczytem dra Oszackiego na temat gruźlicy.

Chorych na szczęście w tym roku żadnych nie mieliśmy.

W skład zarządu Koła w dniu 30/VI 1913 wchodziłi kolejdy: W. Koźniewski (przewodniczący), J. Choiński - Dzeduszycki (zast. przewodn.), T. Bystrzycki (sekretarz), E. Grycendler

(skarbnik), E. Kleszczyński, J. Korkosowicz, W. Kurnatowski, B. Samborski, J. Suryn.

Komisya lustracyjna składała się w tymże czasie z kolegów: J. Jeleniewskiego, R. Spyta i W. Strzeleckiego.

Delegatami na zjeździe zwyczajnym w Zakopanem (15/VIII 1912) byli kol.: T. Bystrzycki i E. Kleszczyński, na zjeździe nadzwyczajnym zaś (17/III 1913) kol. W. Koźniewski.

Większe datki na rzecz Koła złożyli WPP.: W. Cieński 40 K, L. Kurnatowski 25·40 K, kol. L. Łakociński 10 K, Odrzywolski 10 K, Koło słuchaczy uniwersytetu Tow. „Ognisko“ 10 K, stołownicy p. Ohmanowej 10 K, kol. A. Paprocki 10 K, inż. F. Próchnicki 10 K, inż. A. Reinberg 20 K, kol. A. Rybiński 10 K, M. Szotarski 10 K, Tow. „Strzecha“ w Wiedniu 25 K, inż. Troczyński 10 K, członkowie Tow. akad. „Przedświt“, nie będący członkami naszego Koła, 10 K.

Wszystkim tym, którzy w jakikolwiek sposób przyszli z pomocą naszemu Towarzystwu składamy niniejszem serdeczne podziękowanie.

Sprawozdanie kasowe przedstawia się, jak następuje:

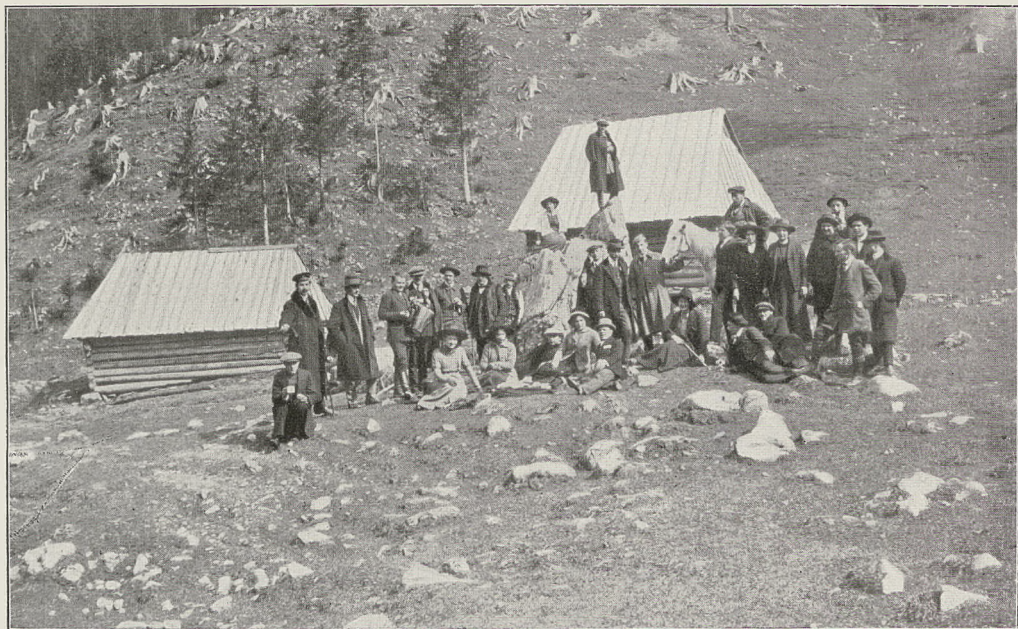
Rachunek kasy za czas od 1 lipca 1912 do 30 czerwca 1913.

Winien	K. h.	Ma	K. h.
Saldo w dniu 1. VII 1912	316·26	U R-ku administracji . . .	64·62
Do R-ku wpisowego członków zwyczajnych . . .	62—	„ „ przedsiębiorstw . . .	50—
Do R-ku wkładek	180—	„ „ datków jednorazowych za druki	24—
„ „ „ członków wspierających	160—	U Zarządu Głównego:	
Do R-ku datków jednorazowych	378·20	za przesłane:	
Do R-ku przedsiębiorstw	484·63	a) wpisowe czł. zwycz.	62—
„ „ odsetek	13·61	b) 90% wkładek czł. zwycz. 162—	
„ „ administracji za zwroty kosztów	1·30	c) wkł. członków wspieraj.	160—
		d) depozyty na Rk. chorych Koła	900— 1284—
		Saldo 30. VI. 1913	173·38
			Razem 1596—
	Razem 1596—		

Wacław Koźniewski przewodniczący
 Edmund Grycendler skarbnik
 Tadeusz Bystrzycki sekretarz
Stanisław Jeleniewski
 przewodn. komisji rewizyjnej

REPRODUCED FROM THE ORIGINAL

1911



ZDROWI PENSYONARZE NA WYCIECZCE.

Koło Praskie.

Sprawozdanie za czas od dnia 26. VI. 1912 do dnia 29. VI. 1913.

Rok ostatni przyniósł nam w dziedzinie po swym poprzedniku ustalone już stanowisko w kolonii. Spotykamy się z powszechną życzliwością, skąd krok już tylko do współpracy. Zebrania odbywamy w lokalu Ogniska Polskiego, oddawanym nam bezinteresownie na każde żądanie. Koło liczy obecnie 37 członków zwyczajnych i 1 wspierającego: WP. inż. Juliusza Pinkusa. Ciągniemy dalej zyski z przedsiębiorstw inicjowanych za lat ubiegłych, zaopatrując kolonię w herbatę i gilzy; przedsiębiorstwo pocztówkowe z przyczyn ubocznych przestało się opłacać, więc po zlikwidowaniu spółki przestaliśmy je prowadzić. Nie mogliśmy też śladem poprzedniego zarządu gromadzić kapitału zapasowego, gdyż przejęliśmy na życzenie Koła krakowskiego koszta leczenia paru jej chorych członków.

Finanse Koła przedstawiają się, jak następuje:

Rachunek majątku Koła w dniu 29. VI. 1913 przedstawiał się w cyfrach:

	K h		K h
Stan czynny.		Stan bierny.	
Należności za:		Zarządowi Głównemu:	
papierosy	23-50	za % i wkładki	58-33
pocztówki	302-51	„ nalepki	5-20
gilzy	58-97	„ chorych	260—
herbatę	104-13	nieodebrane wkł.	68—
guziki	9—	% od zac. przed.	67-29
zaległe i bieżące wkładki	68—	majątek grupy d. 29. VI. 13	896-29
inne należności	15-92		
w naturze pozostało	174-84		
gotowizna	598-24		
Razem	1355-11	Razem	1355-11
Wpływy:		Wydatki:	
Saldo dnia 26. VI. 12.	410-55	Przesłano Zarz. Gł.	142-43
Wkładki czł. zwycz.	38—	„ „ „(dep.)	160—
„ „ wspieraj.	20—	Wydatki reprezentacyjne	60—
Wpłynęło z przedsiębiorstw:		Sekretaryat	26-14
za papierosy	1-20	Drobne przedsiębiorstwa	4-50
„ gilzy	142-40	Gilzy	127-83
„ pocztówki	199-49	Pocztówki	76-61
„ herbatę ¹⁾	725-08	Herbata	438-87
Do przeniesienia	1536-72	Do przeniesienia	1036-43

¹⁾ W tym 434-88 na rachunek roku 11/12.

Z przeniesienia	1536·72
za nalepki	9·10
„ wpisowe	12—
„ z list skład. i bloczków	74·65
drobne dary	12·20
<u>Razem</u>	<u>1644·67</u>

Z przeniesienia	1036·43
Nalepki	10—
Saldo d. 29. VI. 13. 1).	598·24
<u>Razem</u>	<u>1644·67</u>

W porównaniu z rokiem 1911/12 wykazujemy czysty zysk na przedsiębiorstwach znacznie większy, mianowicie kor. 538·75 wobec kor. 333·18 roku zeszłego. Zysk ten jest jednak w całości uwięziony w należnościach za towary i remanencie tychże towarów.

Trudności w odbieraniu porożsyłanych i porozdawanych list składkowych wpłynęły na zmniejszenie ich liczby w roku bieżącym. Wydano ich tylko 8 (za specjalnemi pokwitowaniami) wobec 67 roku poprzedniego. Na listy zebrano koron 73·27.

Wacław Stawnicki
przewodniczący

A. Formejster
za sekretarza

Komisja rewizyjna: *W. Czachowski*

Koło Brukselskie.

Koło brukselskie powstało jesienią 1912. Pomocną ku temu była uchwała Stowarzyszenia Młodzieży Niepodległościowej im. Joachima Lelewela w Brukseli, zniewalająca swych członków do należenia do Koła.

Powstało ono w warunkach trudnych, ile że młodzież nasza studyująca w Belgii mało miała wiadomości o istnieniu „Pomocy Bratniej“ — skutkiem czego nie wykazywała dla niej zainteresowania i przywiązania w stopniu, w jakim zasługuje Instytucya oparta na solidarnym czynie samopomocy młodzieży. Chcąc temu zaradzić, rozrzuciliśmy w Brukseli i innych koloniach polskich w Belgii około 200 egzemplarzy sprawozdań, sądząc, że liczby i fakty, nim objęte, stanowią samą przez się płomienną, skuteczną propagandę. Oczekiwania te nie zostały zawiedzione. Młodzież studyująca w szkole cukrowniczej w Glons jest w trakcie tworzenia Koła. W Leodyum sprawa wskrzeszenia

¹⁾ W tym 157·37 saldo kasy przedsiębiorstw.

Koła będzie rozważaną na najbliższem zebraniu miejscowej „Bratniej Pomocy“. Podobnie Gandawa, Verviers i Antwerpia w roku przyszłym niewątpliwie, według zapewnień przedstawicieli tamtejszej młodzieży, nie pozostaną w tyle. Jedynie nie jest nam wiadomem, czy w Londynie, gdzie propaganda nasza sięgała, pomyślny skutek osiągnięty został — bądź w najbliższej przyszłości zostanie.

Inna trudność, którąśmy mieli do pokonania — to trudności techniczne, związane z rozproszeniem życia wielkomiejskiego — przy braku jakiejś instytucji, ogniskującej polską kolonię. Projektowane założenie Biblioteki Polskiej przez Sekcję Polską przy Muzeum międzynarodowem w Brukseli niewątpliwie ułatwi zadanie naszym następcom. W roku bieżącym życzliwą pomoc przy zbieraniu składek członkowskich świadczył nam Zarząd miejscowej „Bratniej Pomocy“. — Żeby zapobiedz stracie czasu i energii, wynikającej z oddzielnego prowadzenia tych dwóch instytucji o bratnich celach, postawiliśmy na walnem zgromadzeniu „Bratniej Pomocy“ wniosek, by od roku szkolnego 1913/14 kierownictwo Koła spoczywało w ręku Zarządu „Bratniej Pomocy“. Rozpatrzenie wniosku odłożono do jesieni.

Koło nasze liczy 44 członków zwyczajnych (z których 38 uiściło składkę). Z listy tej 8 osób w myśl wniosku kol. Langnera podniosło składkę do 3 fr. rocznie. Prócz tego pozyskaliśmy trzech członków wspierających: Dr. prof. Joteykową — kierowniczkę międzynarodowego Fakultetu Pedologii; Cecylię Zagórską, przełożoną szkoły żeńskiej w Łomży; Stanisławę Małińską z Częstochowy, uczenicę szkoły ogrodniczej w Vilvorde.

By powiększyć fundusze Koła, urządziliśmy loteryę. Wygrane stanowiły obrazy artysty-malarza Jana Rembowskiego z Zakopanego. Jeden obraz został ofiarowany przez autora — drugi nabyty. Czysty zysk loteryi wyniósł 40 fr. 50 ct. Ponieważ niezależnie od nas w tym samym czasie urządziła loteryę miejscowa „Bratnia Pomoc“ na zebraniu wspólnem obu Zarządów postanowiliśmy dać wyraz ożywiającemu nas wzajem braterstwu uczuć i wymienić się nawzajem 25% dochodu odnośnych loteryi. Jednak uchwały tej nie wprowadziliśmy w życie, ponieważ okazało się, iż wysokość dochodu obu loteryi nieznacznie się od siebie różni.

Sprawozdanie kasowe za czas od 8/XII 1912 do 10/VII 1913 przedstawia się następująco:

Winien

Wkładki 3 czk. wspieraj.	Fr. ct.	63—
„ 30 „ zw. (à Fr. 2-10)		63—
„ 8 „ „ (à 3 fr.)		24—
Dochód z loteryi		40-50
Lista skl. 299		1-50
Razem 192—		

Wysłano do Zarz. Główn.	Fr. ct.	185—
Wydatki sekretaryatu		4-35
Saldo dn. 10. VII. 1913		2-65
Razem 192—		

Za Zarząd:

M. Orsetti

L. Pientka

Koło Lozańskie.**Sprawozdanie kasowe.****Winien**

Saldo z r. 1911/12.	Fr. Ct.	1-95
Wpisowe		24-75
Wkładki		103-90
Wkładka roczna Br. Pom. Lozańskiej		30—
Komisya Stypendyjalna		4-20
WP. Rozenowa		20—
Dary drobne		8-20
Z przedstawienia teatral- nego		96-36
Ze sprzedaży fotografii wy- konanych przez kol. Ber- gera		6-55
Kol. F. Bukowskaza nalepki „ Z. Bergerowa za na- lepki		20—
WP. Augustowiczówna za nalepki		24—
Za pocztówki i nalepki sprzedane przez człon- ków zarządu		36-40
Wpływ po ogóln. zebraniu		3-84
Razem 400-15		

Ma

Odeslano do Zarządu Główn.	Fr. Ct.	195-45
Chorzy poza Domem Zdro- wia		130—
Wysłano do Zarz. Główn. na rachunek kap. żelaznego		36-20
Administracya Koła		3-50
Saldo na r. 1913/14		35—

Razem 400-15

Janina Augustowicz Wanda Wilamowska Jerzy Ruszkowski
Przewodniczący Skarbnik

Komisya Rewizyjna.

Celina Chmielewska

Piotr Zborowski

Koło Kijowskie.

Sprawozdanie kasowe roczne za rok 1912/13.

Winien:

	Rb. kop.
Saldo z roku 1911/12 . . .	16·88
Wpisowe członków zwyczaj. .	10·80
Wkładki " " "	47·85
" " " wspieraj.	24—
Na budowę „Domu Zdrowia“	25—
Datki jednorazowe	26·55
Inne wpływy:	
a) % za rok 1912 . . .	2·31
b) grzywny	—·10
c) ze sprzed. poczt. 128.48	130·89
Razem	281·97

Ma:

	Rb. kop.
Przesłano Zarz. Gł.	
a) na rach. czł. zwyczajnych .	10·80
b) na rk. wkł. czł. zwyczajnych .	60·20
c) na rach. wkład. czł. wspieraj.	24—
d) na bud. „Domu Zdrowia“	25—
Zapom. na kurację	120—
Wyd. kanc. i admin.	6.25
Saldo na r. 1913/14	145·72
Razem	281·97

Koło Karlsruheńskie.

Skutkiem utrudnień w przyjmowaniu na politechnikę w Karlsruhe Kolonia nasza zmniejsza się z roku na rok. Dzięki temu w roku bieżącym wypisało się 6-ciu członków, a nowych wstąpiło 3. Ogólna liczba członków Koła naszego w chwili obecnej wynosi 28.

Sprawozdanie kasowe za rok 1912/13.

Winien

	Mrk.
Saldo na rok 1912/13	16—
Wpisowe członków	3—
Wkładki bieżące	93·30
Dawne zaległości	28—
Razem	140·30

Ma

	Mrk.
Wysłane do Zarząd Główn.	135—
Saldo na rok 1913/14	5·30
Razem	140·30

Przewodniczący
St. Müller

Skarbnik
Jan Muszalski

Koło Monachijskie.

przysłało 261 kor. 31 hal.

Koło Zurychskie.

przysłało 27 kor.

Kolo Kijowskie.

Sprawozdanie kasowe roczne za rok 1912/13.

Wzrosty		Mk.	
Saldo z roku 1911/12	1080	Saldo na rok 1912/13	18
Wpisywane członków zwyczaj.	4785	Wpisywane członków	8
Wzrosty zwyczaj.	24	Wzrosty zwyczaj.	9980
Na budowę „Domu Kijowskiego”	2085	Wzrosty zwyczaj.	28
Darunki jednorazowe	24	Darunki zwyczaj.	14030
inne wpisy:	281		
a) „A” za rok 1912	281		
b) grzywny	—10		
c) za sprzed. poczt. 12848	12848		
Wzrosty na konkursy	12848		
Wyd. kanc. i admin.	625		
Wzrosty na konkursy	14872		
Razem 28197		Razem 14030	

Kolo Karahuskie.

Sprawozdanie kasowe za rok 1912/13.

Wzrosty		Mk.	
Saldo z roku 1911/12	1080	Saldo na rok 1912/13	18
Wpisywane członków zwyczaj.	4785	Wpisywane członków	8
Wzrosty zwyczaj.	24	Wzrosty zwyczaj.	9980
Na budowę „Domu Kijowskiego”	2085	Wzrosty zwyczaj.	28
Darunki jednorazowe	24	Darunki zwyczaj.	14030
inne wpisy:	281		
a) „A” za rok 1912	281		
b) grzywny	—10		
c) za sprzed. poczt. 12848	12848		
Wzrosty na konkursy	12848		
Wyd. kanc. i admin.	625		
Wzrosty na konkursy	14872		
Razem 28197		Razem 14030	

Kolo Monachskie.

Sprawozdanie kasowe za rok 1912/13.

Wzrosty		Mk.	
Saldo z roku 1911/12	1080	Saldo na rok 1912/13	18
Wpisywane członków zwyczaj.	4785	Wpisywane członków	8
Wzrosty zwyczaj.	24	Wzrosty zwyczaj.	9980
Na budowę „Domu Kijowskiego”	2085	Wzrosty zwyczaj.	28
Darunki jednorazowe	24	Darunki zwyczaj.	14030
inne wpisy:	281		
a) „A” za rok 1912	281		
b) grzywny	—10		
c) za sprzed. poczt. 12848	12848		
Wzrosty na konkursy	12848		
Wyd. kanc. i admin.	625		
Wzrosty na konkursy	14872		
Razem 28197		Razem 14030	

Kolo Zarychskie.

Sprawozdanie kasowe za rok 1912/13.

Wzrosty		Mk.	
Saldo z roku 1911/12	1080	Saldo na rok 1912/13	18
Wpisywane członków zwyczaj.	4785	Wpisywane członków	8
Wzrosty zwyczaj.	24	Wzrosty zwyczaj.	9980
Na budowę „Domu Kijowskiego”	2085	Wzrosty zwyczaj.	28
Darunki jednorazowe	24	Darunki zwyczaj.	14030
inne wpisy:	281		
a) „A” za rok 1912	281		
b) grzywny	—10		
c) za sprzed. poczt. 12848	12848		
Wzrosty na konkursy	12848		
Wyd. kanc. i admin.	625		
Wzrosty na konkursy	14872		
Razem 28197		Razem 14030	

Zamknięcie rachunkowe.

Przedkładamy poniżej bilans IX. rachunek strat i zysków.

ZAMKNIĘCIE RACHUNKÓW.

Posycya bilansu w stanie oryginalnym:

1) Rachunek nieruchomości K 141.390:55.

W myśl uchwały Zjazdu Delegatów Rk. ten został rozdzielony na dwie następujące posycje:

a) Wartość gruntu K. 30.000.

b) Wartość budynków i inwestycje (kosztu budowy drogi, mostów, urządzenie parku, i t. p.) K. 121.390:55.

2) Rachunek ruchomości K 11.006 B.

Wartość ruchomości Towarzystwa.

3) Rachunek pensjonarzy K 62.912:90.

Długi chorych za cały czas istnienia Domu Zdrowia.

4) Rachunek lokacji i papierów wartościowych K 759:26.

Księżeczka oszcz. Tow. Zaliczkowego w Zakopanem L. 2441, książeczki wkładkowe Banku Krajowego w Krakowie L. 12.350 i L. 11.782, List austru. Czerwonego Krzyża Ser. (22)12 Nr. 07, List zastawny funduszu propin. Ser. E. Nr. 0790, ofiarowany bezimienne na stypendyum dla młodzieży krakowskiej akademickiej, polskiej, rzymsko-katolickiego wyznania, i rachunek pocztowej Kasy oszczędności.

5) Rachunek osób K. 4.100:

Nieopbrane subwencje wydziału Krajowego i rozciągniętości za udziały Sanat. Dru Dfuskiego.

6) Rachunek weksli K. 2.000:

Weksel za należne odsłatki od zapisa p. A. Toczyłowskięgo.

ZAMKNIĘCIE RACHUNKÓW.

IX.

Zamknięcie rachunkowe.

Przedkładamy poniżej bilans i rachunek strat i zysków.

Bilans.

Pozycye bilansu w stanie czynnym:

1) Rachunek nieruchomości K 141.390·55.

W myśl uchwały Zjazdu Delegatów Rk. ten został rozdzielony na dwie następujące pozycye:

a) Wartość gruntu K. 20.000.

b) Wartość budynków i inwestycje (koszta budowy drogi, mostów, urządzenia parku, i t. p.) K. 121.390·55.

2) Rachunek ruchomości K 11.006·11.

Wartość ruchomości Towarzystwa.

3) Rachunek pensjonarzy K 62.912·90.

Długi chorych za cały czas istnienia Domu Zdrowia.

4) Rachunek lokacyi i papierów wartościowych K 759·26.

Książeczka oszcz. Tow. Zaliczkowego w Zakopanem L. 2441, książeczki wkładkowe Banku Krajowego w Krakowie L. 12.350 i L. 11782, List austr. Czerwonego Krzyża Ser. 02619 Nr. 07, List zastawny funduszu propin. Ser. E. Nr. 0790, ofiarowany bezimiennie na stypendyum dla młodzieży krakowskiej akademickiej, polskiej, rzymsko-katolickiego wyznania, i rachunek pocztowej Kasy oszczędności.

5) Rachunek osób K 4.100·—

Nieopbrane subwencje wydziału Krajowego i reszta należności za udziały Sanat. Dra Dłuskiego.

6) Rachunek weksli K 2.000·—

Weksel za zaległe odsetki od zapisu p. A. Toczyłowskiego.

7) **Rachunek przechodni K 3.329·41.**

Czynsz i ubezpieczenie budynków z góry zapłacone i wartość spiżarni.

8) **Rachunek kasy K 434·88.**

Gotówka w kasie z dniem 30/VI 1913.

9) **Niedcbór K. 15.156·40.**

Patrz objaśnienia do Rku Strat i zysków.

Pozycye bilansu w stanie biernym.

1) **Rk. funduszu budowy Domu Zdrowia K. 104.696·16.**

Fundusz budowy z odsetkami, powiększony o wpływy te-goroczne.

2) **Rachunek długów hipotecznych K 20.000·—**

Dług hipoteczny na majątku Towarzystwa.

3) **Rachunek osób K 48.201·19.**

Długi Towarzystwa za inwestycje, inwentarze i utrzymanie Domu Zdrowia.

4) **Rachunek pensjonarzy K 1.384·75.**

Nadpłacona kwota przez pensjonarzy do 30 VI 1913.

5) **Rachunek depozytów K 3.006·91.**

Ten rachunek obejmuje depozytowe sumy na stypendya: K 207·86 na stypendyum dla akad. krakowskiej, polskiej, rzym-sko-kat. młodzieży; stypendyum im. ś. p. Rudkiewicza K 310·75; depozyt. fundusz A. Toczyłowskiego K 960·84; fundusz stypen-dyalny im. Dra Antoniego Kuczewskiego K 283·82; depozyty kół i drobne.

6) **Rachunek rezerwy na pokrycie wątpliwych należy-tości K 38.613·14**

Dług pensjonarzy od początku istnienia Domu Zdrowia wy-nosi K. 62.942·90. Ponieważ nie możemy liczyć na spłatę całego długu, przeto odpisujemy na rezerwę K 38.613·14.

7) **Rachunek funduszu stypendyjnego K 25.000·—**

Pożyczka pp. Grohmanów, od której 5% stanowi stypendyum im. śp. Teodora Trenklera.

8) **Rachunek funduszu żelaznego K 217·36.**

Pozycya ta nie wymaga wyjaśnienia.

Rachunek strat i zysków.

Straty:

1) Rachunek utrzymania Domu Zdrowia K 82.646·27.

W porównaniu z rokiem poprzednim pozycja ta wzrosła, ponieważ mieliśmy 2.554 dni leczniczych więcej.

2) Rachunek administracji Tow. K 3.643·20.

W kwocie tej, oprócz stałych wydatków na administrację, znajdują się również częściowe koszty pożyczki z Banku kraj.

3) 4) Rk. biblioteki K 150·— Rk. podatków K 111·—

Pozycje te bliższych wyjaśnień nie wymagają.

5) Rachunek ubezpieczeń K 1.092·61.

Ubezpieczenie budynków i asekuracja urzędników i służby.

6) Rachunek odsetek K 1.578·32.

Odsetki od długu hipotecznego i od zapisu pp. Grohmanów.

7) Dotacya na rezerwę wątpliwych należitości K 2.513·14.

W tym roku na stratę na naszych dłużnikach, w myśl uchwały Zjazdu Delegatów, odpisaliśmy K 2.513·14.

Zyski:

Po stronie tej tylko pozycja niedoboru wymaga wyjaśnienia.

Niedobór K 15.156·40.

W kwocie powyższej mieści się odpis na amortyzację nieruchomości, ruchomości i dotacya na rezerwę w łącznej sumie K 5.851·80. Rzeczywisty niedobór, wynikły z powodu zmniejszenia się wpływów, wynosi zatem K 9.304·60.

Przyjma	Wyszczególnienie	K		h	
1	Rk nieruchomości				
	a) wartość gruntu	20000	—		
	b) budynki i inwestycje	121390	55	141390	55
2	„ ruchomości			11006	11
3	„ pensjonarzy			62942	90
4	„ lokacyi i papierów wartość.			759	26
5	„ osób (dłużnicy)			4100	—
6	„ weksli			2000	—
7	„ przechodni			3329	41
8	„ kasy			434	88
9	Niedobór			15156	40
				241119	51

Dr Kazimierz Dłuski
prezes.

Członkowie Rady Nadzorczej: Dr. Bronisława Dłuska,

Przyjma	Wyszczególnienie	K		h	
1	Rk funduszu budowy Domu Zdrowia			104696	16
2	„ długów hipotecznych			20000	—
3	„ pensjonarzy			1384	75
4	„ osób (wierzyciele)			48201	19
5	„ depozytów			3006	91
6	„ rezerwy na pokrycie wątpliwych należności			38613	14
7	„ funduszu stypendyjnego			25000	—
8	„ funduszu żelaznego			217	36
				241119	51

Elżbieta Trenklerówna
skarbniczka.

Leopold Winnicki
sekretarz.

Floryan Gruzewski, Tadeusz Kornilowicz.

Przebieg	Wyszczególnienie	K	h	K	h
1	Rk utrzymania Domu Zdrowia:				
	a) żywienie	61262	61		
	b) czynsz	1210	—		
	c) opał	4625	20		
	d) światło	1002	90		
	e) pranie	768	24		
	f) pensye asystentów i lekarstwa	3235	64		
	g) kąpiele	130	84		
	h) czyszczenie i dezynfekcyja	1690	32		
	i) administr. Domu Zdrowia	7425	07		
	j) konserwacyja budynków	452	06		
	k) „ „ ruchomości	381	36		
	l) utrzymanie konia	462	03	82646	27
2	Rk. administracyi Towarzystwa			3643	20
3	„ biblioteki			150	—
4	„ podatków			111	—
5	„ ubezpieczeń			1092	61
6	„ odsetek			1578	32
7	„ amortyzacyi:				
	a) 2% amortyzacyi budynków	2368	49		
	b) 10% „ „ ruchomości	970	17	3338	66
8	Rk. dotacyi na rezerwę wątpliw. należyt.			2513	14
				95073	20

Dr Kazimierz Dłuski
prezes.

Członkowie Rady Nadzorczej: Dr Bronisława Dłuska.

Przebieg	Wyszczególnienie	K	h	K	h
1	Rk opłat pensyonarzy			59318	88
2	„ wpisowego	150	95		
3	„ wkładek członków zwyczajnych	2324	81		
4	„ wkładek członków nadzwyczajnych	80	—		
5	„ wkładek członków wspierających	2605	25		
6	„ wkładek członków założycieli	1350	—	6511	01
7	„ subwencyi			4774	54
8	„ datków jednorazowych			5078	38
9	„ przedsiębiorstw Towarzystwa			4233	99
10	Niedobór			15156	40
				95073	20

Elżbieta Trenklerówna
skarbniczka.

Leopold Winnicki
sekretarz.

Floryan Grużewski, Tadeusz Kornitowicz.

Rachunek funduszu budowy Domu Zdrowia.

Bilans wykazuje, że fundusz budowy Domu Zdrowia wynosi wraz z odsetkami **104.696 K 16 h.**

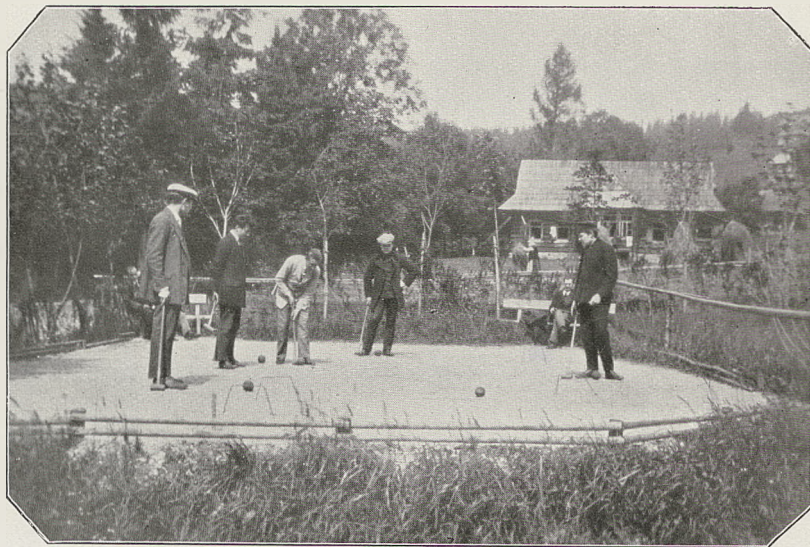
Nazwiska ofiarodawców,

które będą stale drukowane, są dotąd następujące:

	Koron
1. Zapis ś. p. Tadeusza Bergera	8.000.—
2. Zapis ś. p. Zygmunta Gnatowskiego	10.045.—
3. Fundusz imienia zmarłego Zygmunta Drozdowicza	1.156·49
4. Dar Dra Aleksandra Januszkowskiego	1.854·64
5. Dar Andrzeja Toczyłowskiego	3.000.—
6. „ „ „ „ „	25.000.—
7. Fundusz im. ś. p. Barbary z Rudzkich Wiskonttowej	2.226·46
8. Dr Alfred Sokołowski z Warszawy	1.000.—
9. Fundusz ś. p. Lucyana i Jadwigi Fabrycych	2.540.—
10. Bezimiennie, doręczone przez p. Elżbietę Trenklerównę	10.000.—
11. Profesor Dr Odo Bujwid	1.700.—
12. Dr Edward Zieliński z Warszawy przez grupę krakowską	1.000.—
13. Fundusz ś. p. Jerzego Zaborowskiego	3.797·46
14. Lwowska Medycka grupa	1.000.—
15. Sejm krajowy we Lwowie I rata	2.500.—
16. Lwowskie Koła Domu Zdrowia w dniu kwiatka	1000.—
17. WP. Robert Wolf udział w Sanatorium Dra Dłuskiego	1000.—
18. Inne ofiary wraz z odsetkami wynoszą	<u>27.876.11</u>

Razem 104.696·16

1914, Jan.



ZDROWI PENSYONARZE PRZY ZABAWIE.

Sprawozdanie Rady Nadzorczej.

W dniu 27/VII b. r. Rada Nadzorcza — po dokładnem zbadaniu ksiąg, rachunków i Kasy Towarzystwa — znalazła wszystko we wzorowym porządku.

Wobec stanu finansowego Instytucyi, długi której doszły do sumy blisko 93.000 koron, Zarząd musiał się ograniczyć do wykończenia w możliwie skromnych rozmiarach tylko najniezbędniejszych z rozpoczętych inwestycyj w łącznej kwocie 5334 Kor. 26 hal.

Nawet pałaca kwestya naprawy drogi dojazdowej została pozostawioną do czasu zebrania funduszu specjalnie na ten cel przeznaczzonego i dopiero obecnie wstąpiła w fazę realizacji. Mimo niestrudzonych zabiegów Zarządu i poruszenia wszelkich możliwych sprężyn, pożyczka Banku krajowego będzie mogła być zrealizowaną dopiero w najbliższych czasach.

Mimo wprowadzonych możliwych oszczędności długi wzrosły blisko o 10.000 koron, co znajduje zupełne usprawiedliwienie w tem, że do każdego dnia żywienia trzeba było przez dziewięć miesięcy dopłacać po 1 K 53 h.

Wobec takiego stanu rzeczy Zarząd główny uzyskał od Nadzwyczajnego Zjazdu delegatów z dnia 17/III b. r. uchwałę prowizorycznego podwyższenia opłaty z 3 K 34 h do 4 koron dziennie. Podwyżkę tę wprowadzono w życie od 1/IV b. r., tak, że obecnie dopłata do każdego dnia żywienia nie przenosi 87 h dziennie, czyli $87 \text{ h} \times 17.000 \text{ (dni żywienia)} = \text{około } 15.000 \text{ K}$ rocznie.

Rada Nadzorcza zaznacza z całym naciskiem, że powrót do dawnej normy opłaty jest wykluczonym. — I tak Zarząd główny musi troszczyć się o zdobycie poza wymienionymi 15.000 kor. dopłaty do kosztów utrzymania, drugich 15.000 kor. na koszty administracyi Towarzystwa, na raty bankowe, na odsetki etc. etc.

Wobec ogólnej stagnacyi dochody zmalały i trudno liczyć na znalezienie nowych źródeł, zwłaszcza, że pomoc Kół naszych jest mało wydatna.

Biorąc pod uwagę wyjątkowo niesprzyjające okoliczności,

w jakich musiała się odbywać tegoroczna gospodarka Domu Zdrowia, Rada Nadzorcza z uznaniem podnosi umiejętną i pełną gorliwość działalności administracji Domu Zdrowia. Koszty utrzymania spadły z kwoty 4 K 91 h na 4 K 87 h. W szczególności Rada Nadzorcza podnosi zasługi p. L. Winnickiego, który z całym oddaniem się spełniał przez pół roku poza obowiązkami sekretarza, jeszcze obowiązki administratora i gospodarza Domu Zdrowia z korzystnym dla Instytucji wynikiem.

Posiedzenia Rady Nadzorczej i Zarządu Domu Zdrowia odbywały się przeważnie wspólnie i uchwały zapadały po wzajemnym porozumieniu.

Rada Nadzorcza stawia na Zjazd Delegatów następujące wnioski:

1. Zjazd Delegatów zechce zatwierdzić uchwałę z dnia 17/III b. r. o podniesienie opłaty dziennej do 4 kor.
2. Zjazd Delegatów zechce udzielić absolutorium ustępującemu Zarządowi.

Dr. Bronisława Dłuska. Tadeusz Kornilowicz.

F. Gruzewski.

Wykaz wpisowego i wkładek członków w roku administracyjnym 1912/13.

Wpisowe: 150·95.

Wykaz wkładek członków zwyczajnych:

Bittner Ludwik	2·—	Z przeniesienia K 28·—
Czarnecki Ewaryst	2·—	Łysakowski Wł.
Dłuska Helena	2·—	Marczakiewicz Wł.
Gawron Stanisław	2·—	Nowicki Kazimierz
Gostyński Tadeusz	2·—	Piotrowska Helena
Hopenfeld Mieczysław	2·—	Ringman Leon
Jachna Ludwik	2·—	Sokal Henryk
Janicki Stanisław	2·—	Sroczyński Karol
Jakubikowa Helena	4·—	Szpunar Tomasz
Kapuściński Piotr	2·—	Thorn Maurycy
Karpina Wiktor	2·—	Wyganowski Kazimierz
Karpowiczówna Domic.	2·—	Zaluska Jan
Kopeć Antoni	2·—	Koła
		<u>2268·31</u>
Do przeniesienia K 28·—		Razem <u>K 2324·81</u>

Wykaz wkładek członków wspierających:

Andronowski	20·—	Z przeniesienia 548·50
Dr. Brzeziński Edmund	20·—	Kotarbińska Lucyna
Drowa Brzezińska Helena	20·—	Kuszell Wacławostwo
Dr. Chełchowski Kaz.	50·—	Dr. Kuczevska Antonowicz J.
Cybulski	20·—	Lewińska Zofia
Czapelski Kaz.	20·—	Majerczak W.
Dąbrowski Stan.	20·—	Maryewska J.
Dr. Fidler H.	20·—	Malińska St.
Glass Jakub	20·—	Mazaraki Zofia
Glass Alina	20·—	Minkowski M.
Prof. Dr. Gluziński	20·—	Mittelstaedtowa K.
Grohmanowa A.	20·—	Dr. Michałowicz
Grohman Paulina	50·—	Poseł Merunowicz Teofil
Grohman Olga	20·—	Meyer B.
Grohman Henryk	20·—	Mogilnicka Eliza
Grohman Leon	20·—	Dr. Morawski Karol
Grużewski Floryan	20·—	Dr. Müller Emil
Hersowa Bogusławowa	20·—	Nikorowiczowa E.
Dr. Hładyj	20·—	Orsetti Marya
Jankowski Czesław	20·—	Pawłowska M.
Dr. Prof. Joteykówna	20·—	Inż. Pinkus Juliusz
Kasperski	23·50	Radoński
Dr. Kawiński Bol.	20·—	Repezyński
Kędzierski	20·—	Regelmanowa H.
Kosmowska Ir.	5·—	Schram W.
		<u>20·—</u>
Do przeniesienia 548·50		Do przeniesienia 1093·11

	Kor.		Kor.
Z przeniesienia	1093-11	Z przeniesienia	1956-11
Sołtysikowa A.	20.—	Bratnia Pomoc w Genewie	19-99
Stokowska Zofia	20.—	Bratnia Pomoc w Coethen	20.—
Stypułkowska J.	20.—	Biblioteka Medyków U. J.	20.—
Skotnicki Teodor	20.—	Kółko Chemików U. J.	20.—
Księżna Sułkowska Marya	20.—	Korporacja pol. stud. wyższ.	
Surzycki	20.—	Zakł. nauk. w Kijowie	40-51
Surynowa Ir.	20.—	Pomoc koleżeńska uczniów szk.	
Toczyłowska Wanda	40.—	handl. w Będzinie	20-17
Trenklerowa Matylda	20.—	Ogólna Polska Kasa Studencka	
Trenklerówna Elżbieta	20.—	w Petersburgu	113-47
Trenklerówna Jadwiga	20.—	„Spójnia“ stow. studentek pol.	
Trańczuk Zygmunt	20.—	w Petersburgu	20.—
Prof. Dr. Witkowski	5.—	„Veletia“ w Rydze	76-18
Wiktorowa	20.—	Stow. im. Lelewela w Bruxelli	24-64
Wiskonti Drostwo Wł.	40.—		
Wierzbicki Andrzej	20.—		
Dr. Wilczyński Henryk	20.—	Zakłady naukowe i inne:	
Wrzosek Ludmiła	20.—		
Wróblewski Jan	20.—	Dyrekcja gimn. VII we Lwowie	20.—
Wolski Adam	20.—	„ I gimn. w Przemyślu	20.—
Xiężopolski A.	20.—	„ I gimn. w Rzeszowie	20.—
Zagórska Cecylia	20.—	„ I szkoły realnej we	
Zieliński Tadeusz	20.—	Lwowie	20.—
Zieliński Stanisław	20.—	Grono prof. I gimn. w Bochni	100.—
Żeromski Stefan	20.—	„ „ gimn. V. w Krakowie	30.—
Przez Wiedeńskie koło	160.—	„ „ szkoły realnej w Ja-	
Przez Techniczne koło	60.—	rosławiu	20.—
Przez Łozańskie koło	28.—	„ „ Semin. naucz. w Tar-	
		nowie	20.—
Stowarzyszenia akademickie:		„ „ gimn. na Zasaniu	
Bratnia Pomoc w Dublinach	50.—	w Przemyślu	24.—
Bratnia Pomoc słuch. weter.		Stow. spoż. w Sandomierzu	20,18
we Lwowie	20.—		
Do przeniesienia 1956-11			<u>Razem 2605-25</u>

Wykaz wkładek członków założycieli:

Dr. Dłuska Bronisława	200.—
Mecenas Dr. Kosch Teodor	200.—
Kuszel Róża	200.—
Skarżyńska Klementyna	200.—
Skarżyńska Karolina	200.—
Szymańska Marya	150.—
Dr. Zieliński Edward	200.—
<u>Razem</u>	<u>K 1350.—</u>

Wykaz wkładek członków nadzwyczajnych:

Dr. Bendarzewski Stanisław	10.—
Dr. Blumentalowa Regina	10.—
Dr. Minkowski Paweł	10.—
Dr. Lubliner Leopold	10.—
Sagajło Ina	10.—
Dr. Sylberlast Natalia	10.—
Dr. Sterling Seweryn	10.—
Dr. Wizel Adam	10.—
<u>Razem</u>	<u>K 80.—</u>

Wykaz datków jednorazowych:

	K h		K h
WPP. Pacyenci Sanatorium dra K. Dłuskiego, stałe miesięczne składki	1199-10	Z przeniesienia	1893-64
Puszki:		WP. Dr. K. Dłuski nieprzyjęte honorarium od WP J. Pawłowskiego	10-—
Z pens. „Warszawianka“:		WP. Dr. Br. Dłuska	1-50
I. otwarta w obecności p. Mi-mońskiej i p. A. Barto-szewskiego	11-97	„ Dr. K. Dłuski na linoleum	85-—
II. otw. w obecn. p. St. Koźniewskiej, p. Łem-pińskiej i p. L. Win-nickiego	35-41	„ Dr. K. Dłuski nieprz. hon. od Dr. Br. Szlubowskiego	50-—
III. otw. w obec. p. M. Klepackiej i p. Dra Wilczyńskiego	35-41	Przez WP. Helenę Jakubiko-wą na fortepian	17-70
Z Pensjonatu „Wiosna“:		WP. Wł. Bartoszewski za spó-żnienie	2-—
I. otw. w obecn. p. K. Grabowskiej i p. L. Winnickiego	38-28	WP. Mecenasa Bagiński z Wilna	4-—
II. otw. w obec. p. Jana Załuski i p. L. Win-nickiego	36-50	„ Anna Schiele	20-—
Z Banku w Zakopanem:	34-46	„ Stefan Titenbrau, dochód z reunionu w Truskawcu	120-—
Z pensjonatu „Osobita“:		WP. Tomasz Szpunar	3-60
otw. w obecn. p. Z. Jezio-rańskiej i p. R. Zabielskiej	33-12	Sz. Tow. „Zdrowie“ za spóźnie-nie się p. Selingera	13-36
Z kancelaryi Domu Zdrowia:		WP. Mecenasa Teodor Kosch	20-—
otw. w obec. p. L. Winnic-kiego, p. Jana Załuski i p. R. Wojciechowskiego	32-97	„ Marya Russocka z Lima-nowej	16-—
Z pensjonatu „D w o r e k“:		WP. Julia Pfeiffer	30-—
I. otw. w obecn. p. J. Torosiewiczowej, p. H. Charszewskiej i p. J. Załuski	8-32	„ Dr. Stefania Tatarówna przegrany zakład z panią H. Dłuską	10-—
II. otw. w obecn. p. M. i A. Torosiewicz, p. M. Lewandowskiej i p. J. Załuski	16-63	WP. Maurycy Thorn za spó-żnienie	1-—
Puszka Nr. 10:		WP. Friedmannówna Salomea	5-—
otw. w obecn. p. A. Indyka i p. A. Bartoszewskiego	20-16	„ P. Konarski	2-—
Z pens. „Piotrkowianka“		„ Tadeusz Pracki	2-—
otw. w obecn. p. A. Indyka i p. A. Bartoszewskiego	14-15	Przez WP. Czarneckiego z willi „Kmicic“:	
Z pens. „Konstantynówka“		WPanna Marya	1-—
otw. w obecn. p. E. Trenkle-równy i p. L. Winnickiego	7-70	„ „ Matylda	2-—
Z pensjonatu „Jerzewo“:		WPani Marya Sz.	1-—
otw. w obecn. p. St. Semelki i p. A. Bartoszewskiego	0-96	WP. Ada Kosmowska z wie-czoru w „Warszawiance“	
Różne:		WPP. Arkawin i Męcińskiej	23-—
Przez Personel Sanatorium Dra Dłuskiego z przedsta-wienia	368-50	WP. Grzybowska Janina	6-—
Do przeniesienia 1893-64		„ Rzęczykowska Stefania	2-—
		Przez WP. A. Toczyłowskie-go za programy na koncercie	
		WP. Arkawin i Męcińskiej	40-20
		WP. Leon Kohan przez Stan. Dąbrowskiego dobrowolna grzywna	5-—
		WP. D. Rosenblum, dywidenda od udziału Sanatorium Dra Dłuskiego	50-—
		WP. Zygmunt Chojecki	45-—
		„ Dr. Erbrich	20-—
		„ Jan Rembowski	2-—
		„ Krusensternowa	20-—
		WP. H...	1-—
		„ Stankowski przez WP. Drowa Wilczyńską	20-—
Do przeniesienia 1893-64		Do przeniesienia 2545-—	

Z przeniesienia	K ^h 2545.—	Z przeniesienia	K ^h 3688·73
WP. Krusensternowa przez Dra. K. Morawskiego	20.—	certu w Sanatorium Dra. Dłuskiego	26.—
WP. Wanda Toczyłowska zamiast wieńca na trumnę s. p. Michała Siudaka	25.—	WP. Dr. Michał. Stefanowska Sz. Koło akademickiej młodzieży polskiej w Złoczowie dochód z urządzonego wieczoru	5.— 11·40
WP. Wanda Toczyłowska zamiast „Białego kwiatka“	25.—	WP. Dyr. Wassung nieprzyjęte honor. Dra Dłuskiego	20.—
WP. Prof. Dr. Emil Godlewski „Hirschel przez WP. Kornilowicza z wieczoru karykatur w Zakopanem	10.— 21.—	WP. Helena Morozewiczowa „Bronisława Czarnota „Dr. Sitzmann	4.— 2.— 8.—
WP. Z. Staszewska „Joanna Płużańska w dniu „Szarotki“	20.— 89·20	Sz. Zarząd Koła Brukselskiego WP. Budzyński	54·79 2.—
WP. Prof. Dr. Odo Bujwid Przez Sz. Administr. „Czasu“	3.— 72.—	Zebrane w pensyonacie „Lindenhof“ w San-Remo WP. Henryka Pawłowska	27·75 2.—
WP. Dr. E. Brzeziński nieprzyjęte honorarium od WP. M. Niemczynowicza	5.—	„ Kazimierz Terlecki „Władysława Gostyńska „Dr. E. Brzeziński nieprzyjęte honorarium	2·10 2.— 10.—
WP. Wojciech Zawieja „Jerzy Krogh	6.— —·40	WP. Dr. prof. Wład. Szymonowicz	2.—
Sz. Grono Profesorów gimn. I-go w Rzeszowie	18·40	WP. Józefa Kremerowa Koło Medyczne	2.— 20.—
WP. M. Leśniakowa w dniu imienin s. p. syna Edmunda	6.—	WP. Architekt Jan Lewiński	3.—
WP. M. L. Czaczkes	3.—	„ Augusta Karczewska	2.—
JOP. Marya Ks. Sułkowska Przez Sz. Wydział ofiar „Kuryera Warszawskiego“	10.— 426·67	„ Stefan Lippop „Bogusławowa Hersowa datku za luty i marzec	10.— 20.—
WP. Mecenas St. Leszczyński „Tomasz Gerczak „Stanisław Woszczyński „Drowa A. Zagórska przegrany zakład z Drową. J. Kuczewską	10.— 16·06 12·63 5.—	WPP. Pensyonarze Domu Zdrowia w Dniu kobiet WP. Marya Wolibner „Stefan Łupiński ku uczcz. s. p. Maro	15.— 4·70 5·26 38·20
WP. H. Piotrowska Przez WP. Józefa Szelię dochód z reunionu w Truskawcu	1.— 61.—	WP. Marya Olszowska „Dr. Rozpędzichowski nieprzyj. honorar. od WP. L. Goldstadta	6.— 9·35
WP. Zygmunt Chojecki dyw. od udziału Sanatorium Dra Dłuskiego	50.—	Sz. Grono Profesorów c. k. Seminaryum naucz. we Lwowie zamiast wieńca na grób s. p. ks. Prał. Wal. Wołcza	36·50
WP. Dr. Stefania Tatarówna przegrany zakład z p. H. Dłuską	10.—	WP. Marcin Gąsior „Stefanek Lande „Włodzimierz Tchórzewski	20.— 2.— 10.—
Bezimiennie WP. Prof. Emil Kipa	17.— 2.—	WP. Hryniewiecki „Michał Kałucki	4·50 5.—
Przez Dr. J. Żychonia Stacya klimatyczna w Zakopanem znalezione oddane	5.—	Przez WP. Mieczysława Broniatowskiego zebrane w Arko	47.—
Przez St. Gronka, Dobrowolskiego i Legotę	136·17	Zamiast bukietu pożegnalnego dla WP. Skolimowskiej sąsiedzi z werandy	19.—
WP. Dr. Prof. Rostafiński „Prof. Dr. A. Gluziński „Dr. Emil Philip „Inż. Fr. Jakubik „Krajewska, 25% z kon-	30·20 20.— 5.— 2.—	WP. Dr. K. Morawski nieprzyj. honorar. od WP. Hryniewieckiej	10.—

Do przeniesienia 3688·73

Do przeniesienia 4157·28

	K h
Z przeniesienia	4157·28
WP. Prof. Dr Windakiewicz	141·52
" Walawski Wł.	3·—
Sz. Zarząd Zjednoczenia tow. polskich za granicą	179·72
WPP. K. B. i A. L. zamiast depeszy na ślub	5·—
WPP. Oskarowie Szellerowie	10·—
WP. St. Choynowska	2·—
" Zofja Rogoszówna	8·—
WPP. Wolf, Kornilowicz, Sołkowski i Suligowski dywidendy od udziałów	200·—
JWP. Roman książę Sanguszko	100·—
WP. Dr. Łapiński J.	1·46
" Prof. Dr. Odo Bujwid zamiast wieńca na trumnę	50·—
ś p. Prof. A. Bochenka	50·—
Do przeniesienia	4857·98

	K h
Z przeniesienia	4857·98
WP. Bogusławowa Hersowa	20·—
" Scharfer M.	2·—
" Kornilowicz Tadeusz	1·60
" Dr. Romuald Sikorski	0·26
WPP. Ochenkowscy	30·24
WP. Litwinowicz K	1·80
Sz. Tow. „Znicz“ w Samborze z festynu 1/VI b. r.	100·—
WP. Radoński wygrany zakład	5·—
WP. Czarnecki W.	2·—
WPP. słuchaczki I r. oddz. A. seminarium nauczycielskiego we Lwowie z okazji Imienin Prof. Jaworskiego	20·—
WP. Drowa Br. Umiastowska	2·—
Kolo Lozańskie	35·50
Razem	5078·88

Projekt preliminarza budżetowego na rok adm. 1913/14.

Pozycja	Wyszczególnienie	K	h	Pozycja	Wyszczególnienie	K	h
1	Rk opłat pensjonarzy	67.500	—	1	Rk utrzymania Domu Zdrowia	85.000	—
2	Rk wpisowego	100	—	2	Rk administracji Tow.	3.500	—
3	Rk wkładek czł. zwyczajnych	2.300	—	3	Rk biblioteki	300	—
4	Rk „ czł. nadzwyczajnych	200	—	4	Rk konserwacji inwentarza	2.000	—
5	Rk „ czł. wspierających	2.500	—	5	Rk odsetek	3.500	—
6	Rk „ czł. założycieli	1.200	—	6	Rk amortyzacji długu	5.000	—
7	Rk subwencji	5.000	—	7	Rk „ budynków 2	2.500	—
8	Rk datków jednorazowych	5.000	—	8	Rk „ inwentarza 10 ^o / _t	1.100	—
9	Rk przedsiębiorstw	4.500	—	9	Rk ubezpieczeń	1.000	—
	Niedobór	18.100	—	10	Rezerwa wątpliwych należności	2.500	—
		106.400	—			106.400	—

Dr Kazimierz Dłuski
Prezes.

Elżbieta Trenklerówna
Skarbniczka.

Leopold Winnicki
Sekretarz.

Członkowie Rady Nadzorczej:

Dr Bronisława Dłuska.

Floryan Grużewski.

Tadeusz Kornilowicz.

Projekt prelońarza budżetowego na rok adm. 1913-14.

Lp.	Wykaz wydatków	K.		Lp.	Wykaz wydatków	K.	
		1	2			3	4
1	Na wydatki stałe	67,000	—	1	Na utrzymanie (z dotacji)	35,000	—
2	Na wydatki zmienne	100	—	2	Na utrzymanie (z dotacji)	3,000	—
3	Na wydatki na wydatki	2,000	—	3	Na utrzymanie (z dotacji)	350	—
4	Na wydatki na wydatki	500	—	4	Na utrzymanie (z dotacji)	1,000	—
5	Na wydatki na wydatki	2,500	—	5	Na utrzymanie (z dotacji)	2,500	—
6	Na wydatki na wydatki	1,500	—	6	Na utrzymanie (z dotacji)	3,000	—
7	Na wydatki na wydatki	5,000	—	7	Na utrzymanie (z dotacji)	2,000	—
8	Na wydatki na wydatki	4,000	—	8	Na utrzymanie (z dotacji)	1,500	—
9	Na wydatki na wydatki	5,000	—	9	Na utrzymanie (z dotacji)	1,000	—
10	Na wydatki na wydatki	10,000	—	10	Na utrzymanie (z dotacji)	2,000	—
Razem		100,000	—	Razem		100,000	—

Dr. Stanisław Duda

Elżbieta Pruszyńska

Zespół Wydziałowy

Dr. Stanisław Duda

Elżbieta Pruszyńska

Zespół Wydziałowy

X.

Sprawozdanie lekarskie.

Z początkiem roku sprawozdawczego w kierownictwie Domu Zdrowia, jakoteż w składzie personelu lekarskiego, nastąpiły warunkowane okolicznościami zmiany.

Z powodu ustąpienia dotychczasowego dyrektora, Dra J. Żychonia, Zwyczajny Zjazd Delegatów Towarzystwa powierzył kierownictwo Dr. E. Brzezińskiemu, Zarząd zaś wobec znacznej liczby kuracjuszy i potrzebnych pomocniczych prac laboratoryjnych postanowił na miejsce opuszczającego Zakopane Dra A. Kuczewskiego mianować dwóch asystentów lekarzy; uwzględniając przytem, że część naszych kuracjuszy stanowi młodzież żeńska, uznał za bardzo pożądane uzyskać w osobie drugiego asystenta kobietę-lekarza.

Zgodnie z tem Zarząd mianował 1-szym asystentem Dra W. Umiastowskiego, 2-gim Dr. Maryę Felauer. Od 15-go maja 1913 r. w zastępstwie p. Dr. M. Felauer obowiązki 2-go asystenta pełni Dr. Marya Ratyńska.

Do czynności dyrektora należało: kierownictwo lekarskie, kwalifikowanie na podstawie nadsyłanych świadectw lekarskich, czy zgłaszający się nadają lub nie nadają do przyjęcia; wystawianie świadectw lekarskich kuracjuszom dla celów szkolnych, wojskowych, sądowych lub innych; stwierdzanie stanu zdrowia nowoprzybyłych kuracjuszy i wyników kuracji przed ich odjazdem; orzeczenie stanu zdrowia i stawianie wniosków do Wydziału krajowego ubiegającym się o zapomogę; konsylium z asystentami w razie zachodzącej potrzeby; rozstrzyganie nieporozumień wynikłych na tle regulaminu pomiędzy lekarzami i kuracjuszami, jakoteż decydujący głos w sporach pomiędzy kuracjuszami samymi, o ile takowe regulaminowo przez asystentów załatwiane być nie mogły; wreszcie sprawy lekarsko-administracyjne Domu Zdrowia.

Asystenci zobowiązani są w interesie stałego dozoru i opieki

mieszkać w Domu Zdrowia; aby zakład nie pozostawał bez lekarza, wydalać się z obrębu Domu Zdrowia tylko w oznaczone godziny, po kolei, i zastępować się wzajemnie podczas nieobecności jednego z nich; czuwać nad przestrzeganiem przez kuracyszki regulaminu i porządku dziennego; zasiadać do jednego stołu z kuracyszami i bywać na sali podczas zabaw i towarzyskich zebrań tychże.

Opieka lekarska nad pawilonem męzkim przydzieloną została 1-szemu asystentowi, nad pawilonem żeńskim — 2-mu, z prawem i obowiązkiem wzajemnego zastępstwa, pomocy i narad. Odwiedzanie chorych w wypadkach nagłych podczas nocy załatwiają asystenci po kolei na podstawie porozumienia między nimi, zatwierdzonego przez dyrektora.

Do innych obowiązków 1-go asystenta należy: apteka, dozór odkażania pokoiów po wyjeździe chorych, kontrola palenia spluwaczek i pilnowanie czystości w Domu Zdrowia wogóle; 2-mu zaś powierzono wykonywanie prac laboratoryjnych i układanie dla klimatyki miesięcznych i rocznych wykazów z ruchu chorych.

Wydawanie spluwaczek i dozór w łazienkach w czasie kąpieli chorych należy do lekarza danego pawilonu.

Oprócz tego winni asystenci trzymać w toku dyrektora o wszystkim, co w Domu Zdrowia zachodzi, tak pod względem lekarskim jak i regulaminowym.

W ten sposób zorganizowana służba lekarska miała na celu prawidłowe załatwianie potrzeb bieżących, utrzymanie kontaktu ścisłego pomiędzy lekarzami, a przez to zapewnienie kuracyszom możliwie najskuteczniejszej opieki.

Przystępując do szczegółowego przeglądu materiału statystycznego naszego Domu Zdrowia w ogólnych zarysach trzymamy się porządku przyjętego w sprawozdaniach z lat poprzednich.

W roku administracyjnym 1912/1913 zgłosiło się o przyjęcie osób 352, z tych

po otrzymaniu warunków przyjęcia podania nie wznowiło	86
podania cofnęło	83
nie przyjechało bez podania powodów	24
„ z powodu zasłabnięcia	6

Do przeniesienia 199

nieprzyjęto z powodu ciężkiego stanu	12
„ „ braku zmian gruźliczych	1
„ „ zamożności	1
„ „ że nie byli uczącymi się	10
„ „ ze względu na dawniejsze postępowanie	1
„ „ narodowości rosyjskiej	2
przyjęto i przyjechało	123
przyjęto, lecz czeka na wolne miejsce	53
Razem	352

czyli, że z ogólnej liczby zgłoszonych 50% bądź zrezygnowało, bądź zostało zdyskwalifikowanych, a ze 176 przyjętych 30% z braku miejsca z Domu Zdrowia korzystać nie mogło. To ostatnie właśnie jest wielką nieomogą naszej instytucji. Nie wypływa ona jedynie z tego, że nasz Dom Zdrowia jest za mały. Przyczyna tkwi także w czym innym, co w dalszych wywodach naszych postaramy się uzasadnić.

W roku 1912/1913 przyjętych było, jak wymieniliśmy, 123 osób. Z roku 1911/1912 pozostało 50 kuracjuszy — zatem wszystkich było 173.

Dni kuracyjnych liczymy 16.946 — przeciętnie na osobę dni 97,3 — poszczególne jednak liczby przedstawiają rzecz w świetle odmiennem:

8 osób przebywało od 300 do 365 dni
7 „ „ „ 250 do 300 „
17 „ „ „ 200 do 250 „
21 „ „ „ 150 do 200 „
28 „ „ „ 100 do 150 „
22 „ „ „ 80 do 100 „
50 „ „ „ 30 do 50 „
20 „ „ „ poniżej 30 „

Zestawienie to wykazuje, że 81 kuracjuszy, tj. 46,8% przebywało od 100 dni do roku; — 22, t. j. 12,5% do dni 100; 50, t. j. 22,9% do dni 50; 20, t. j. 11,5% poniżej dni 30, czas, który zaledwie wystarczyć może na dokładne poznanie chorego.

To właśnie nadmierne wychylanie się poza przeciętną pobytu pojedynczych osób, powtarzające się zresztą w latach

poprzednich i nie zawsze w odpowiedniej mierze zrekompenso-
wane wynikami leczniczymi, sprawiło, że 53 osoby w roku bie-
żącym umieszczenia w Domu Zdrowia znaleźć nie mogło! Z in-
stytucji naszej, z Domu Zdrowia niezamożnej uczącej się mło-
dzieży polskiej korzystać mają równe prawa tak ci, którzy się
do niego dostali, jak i ci, co napróżno i długo na przyjęcie
oczekują — ostatni tem większe, gdyż niedoświadczeni i nie-
uświadomieni ani o istocie trawiącej ich choroby, ani o sposo-
bach bronienia się przeciw niej, tem łatwiej padają ofiarą.
Czyż mógłby kto zaprzeczyć, że w szeregach tych, co nie przy-
jechali „bez podania powodów“ lub „z powodu zasłabnięcia“
ofiar takich nie było?! Anomalii tej należy stanowczy kres po-
łożyć. Na wzór innych sanatoryów ludowych na podstawie do-
tychczasowego doświadczenia i z uwzględnieniem warunków
miejscowych powinno być ustalonem pewne *maximum* pobytu
w Domu Zdrowia, którego przekraczać nie wolno pod żadnym
warunkiem. Wprawdzie gruźlica wymaga niekiedy bardzo dłu-
gich kuracyi; niezapoznajemy i tego, że pomiędzy naszymi ku-
racyuszami napotykamy ludzi tak prawie jak bezdomnych, to
też lekarze staczają niekiedy ciężką walkę wewnętrzną, nim się
zdecydują odesłać chorego przed t. zw. zakończeniem kuracyi—
lub w porze roku nieodpowiedniej, zagrażającej chorym naszym
pogorszeniem; — ale leczyć się można także etapami, od czasu
do czasu, a zaostrzenie cenzusu kwalifikacyjnego mogłoby bar-
dzo skutecznie zapobiedz gromadzeniu w Domu Zdrowia cho-
rych, niejednokrotnie beznadziejnych i ułatwić zadanie lekarzom.

Powracając do dat statystycznych zaznaczamy: Z roku
1911/1912 pozostało 50 kuracyuszy, co z przybyłymi w roku
sprawozdawczym wynosi osób 173. W tej liczbie młodzieży
męskiej 81,51%; młodzieży żeńskiej 18,49%. Wyjechało w ciągu
roku 125, na rok 1913/1914 pozostaje 48.

Wiek naszych chorych wahał się pomiędzy 12 a 32 rokiem
życia; największa liczba chorych była w wieku od 18 do 23
lat. Obciążenie dziedziczne stwierdziliśmy u 60 chorych czyli
u 34,7%; obciążenie osobnicze w postaci ciężkich warunków
materyalnych i przedwczesnej a ciężkiej pracy u 96 (55,5%),
u 77 (44,5%) warunki były dobre.

Co do cech fizycznych wyszczególniamy następujące: skrzy-
wienie kręgosłupa tylnoboczne u 2-ch, klatka piersiowa płaska
u 46, płasko-długa u 27, wążka u 36, kurza 2, prawidłowa 60,
zrost stawu kolanowego pooperacyjny u 2, zrost stawu łokcio-

wego po postrzale u 1. Nadto u 7 kuracjuszy mężczyzn obserwowaliśmy nadliczbowe brodawki sutkowe od 1 do 3 na jednym osobniku i od małych, lecz wyraźnie zarysowanych, do wykształconych zupełnie z charakterystycznym zabarwieniem otoczki. Objaw ten, znany pod medyczną nazwą *Polythelia*, jako wyraz atawistycznego zбочenia, napotyka się według Bruce'a u 4,8% mężczyzn (według statystyki naszej wynosi 4,9%). Czy i w jakiej mierze pozostaje w stosunku do przebiegu gruźlicy i odporności, tego na naszym materiale określić nie byliśmy w stanie.

Co do klasyfikacji stanów chorobowych, to narówni z innymi sprawozdawcami w tym przedmiocie stoimy przed trudnością takiego ugrupowania materiału, któreby dawało należyte o nim wyobrażenie. Naszem zdaniem i dla naszych celów mniej jest ważnem, czy dany podział opiera się na ugrupowaniu klinicznem mniej lub więcej celowem, niż to, aby był powszechnie przyjętym, trzymał w pewnych granicach indywidualną interpretację sprawozdawców i umożliwiał porównanie z innymi tego rodzaju wykazami. Dla tego biorąc za podstawę przyjętą na VI międzynarodowym kongresie przeciw gruźliczym klasyfikację *Turbana-Gerhardta*, okresy oznaczamy nie liczbami, a skróconą charakterystyką rozmiarów zmian chorobowych. Pomijamy przytem charakterystykę każdego płuca z osobna, a zgodnie z zasadą *a potiori fiat denominatio* klasyfikujemy okres według stanu strony więcej chorej.

Zatem mieliśmy:

1) ze zmianami w jednym szczycie	6 osób	—	3,5%
2) ze zmianami w dwóch szczytach lub zmianami jednego płatu	104 „	—	60,1%
3) ze zmianami większymi, niż jednego płatu oraz z wielkimi rozpadowemi zmianami lub gruźlicą ogólną	63 „	—	36,4%
Razem	173 osób	—	100 ⁰ /%.

Niewielkich zmian opłucnej nie uwzględniamy, zmiany zaś duże zaliczamy do powikłań.

Z innych powikłań wyszczególniamy następujące: błonica paciorkowcowa u 1 chorego; gruźlicę krtani u 3; ozena cuchnąca u 1; rozlane gruźlicze zapalenie oskrzeli u 4; zapalenie oskrzeli cuchnące u 2; rozedma płuc u 4; zapalenie opłucnej u 4; dychawica oskrzelowa u 3; gruźlica gruczołów oskrzelowych u 4; zapalenie jelit przewlekłe u 6; przetoka odbytnicy

u 1; zlepane zapalenie otrzewnej u 1; gruźlica kiszek u 4; przetoka po operacji ropnia wyrostka robaczkowego u 1; przewlekłe zapalenie nerek u 2; rzerzączka przewlekła u 2; zapalenie sterczu gruźlicze u 1; wewnątrz jednostronny u 1; wysiękowe zapalenie osierdzia po postrzale u 1; niedomykalność zastawki dwudzielnej wyrównane u 1; zwężenie ujścia aorty u 1; przewlekłe pourazowe zapalenie stawu kolanowego u 1; kręcz mięśniowy (*Torticollis*) u 1; zrost po zapaleniu kręgow karku u 1; przymiot u 1; padaczka u 1; ropne zapalenie gruczołów chłonnych u 2, chroniczne zapalenie spojówek u 2. Nadto prawie u wszystkich napotykaliliśmy niezżyty gardła i chorobliwą wrażliwość nerwową.

Krwioplucie notowaliśmy u 24, krwotoki u 10.

Ciepłotę obserwowaliśmy następującą:

1) prawidłową do 37° C i podwyższoną do 37,4 u	134
2) stan podgorączkowy od 37,4 do 38° u	23
3) gorączkę od 38° C do 40° C u	15

Ciepłota obniżyła się u 37, pozostała bez zmiany u 38, podniosła się u 24, ustąpiła zupełnie u 32.

Regularnie co 15 dni dokonywane pomiary wagi przeważnie wykazywały znaczny przybytek:

69 kuracuszom przybyło poniżej	4 klgr.
37 " " od 4 do 7 "	"
21 " " od 7 do 10 "	"
16 " " od 10 do 15 "	"
3 " " 16,2, 18,1, 20,0 "	"

Z powodu ciężkiego stanu nie ważono 12. Nie przybyło 6. Ubyło 9-ciu chorym.

Kuracja polegała na stosowaniu znanych metod sanatoryalnych z uwzględnieniem właściwości indywidualnych: werandowanie, sypianie przy uchylonych oknach, nacierania, umiarkowany ruch, okłady, bańki etc. wspierane w odpowiednich razach przetworami aptecznymi. Pędzlowanie gardła lub nosa, wstrzykiwania podskórne i inne zabiegi ściśle lekarskie wykonywali asystenci w oznaczonych godzinach. W nielicznych wypadkach stosowaliśmy tuberkulinę Beraneck'a sposobem Sahli'ego — obserwacji jednak w tym kierunku mamy bardzo niewiele. Aby dać możność naszym kuracuszom używania nieco więcej ruchu poczyniliśmy na letnie miesiące pewne zmiany w rozkładzie godzin werandowania, a mianowicie: od 10-tej do 11, od 11:30 do 12:45, od 2:30 do 4, od 6 do 6:45 i od 8

do 9:30; na zimowe miesiące dawny rozkład pozostaje obowiązującym.

Zawdzięczając uprzejmości Dra K. Dłuskiego, jednej z naszych kuracjuszek w kierowanym przezeń sanatorium kilkakrotnie robioną była, sztuczna odma opłucnowa.

Na wyszczególnienie zasługują także poczynione próby leczenia słonecznego (Helioterapii). Stwierdziwszy po szeregu obserwacji na werandach naszego Domu Zdrowia insolację bardzo silną, poddawaliśmy dwóch naszych chorych, ochraniając starannie głowę i klatkę piersiową, działaniu promieni słonecznych. Wybrane przez nas wypadki były: 1) zleпно-wysiękowa gruźlica otrzewnej i 2) zropiałe gruczoły chłonne policzka.

Zwłaszcza pierwszy ze względu na umiejscowienie nadawał się znakomicie do nasłonecznienia, dlatego podajemy w krótkości przebieg jego choroby: Młodzieniec M. N. lat 18. Ciepłota do 38°. W płucach: naciek górnego płatu prawego i szczytu lewego, zrosty prawej opłucnej; brzuch wzdęty, twardy, tkliwy, powłoki napięte, trudno ustępują pod uciskiem; w górnej części brzucha głębokie chełbotanie, w dolnej połowie wyczuwają się całe zwoje twardych, bolesnych o nieprawidłowym kształcie guzów. Ogólny stan lichy. Po dwóch tygodniach leżenia w łóżku ciepłota opada. Poddajemy brzuch jego nasłonecznianiu, początkowo od 15 minut i dochodzimy stopniowo do 2½ godzin dziennie. Po czterech tygodniach brzuch chorego zmienił się do niepoznania: zabarwienie ciemno-brunatne jaskrawo odbija się od białej skóry reszty ciała; brzuch miękki, elastyczny, niewzdęty, niebolesny, guzów wyczuć nie można, żadnych zaburzeń kiszkowych, stan bezgorączkowy, w płucach wyraźna poprawa, na wadze przybyło 7,8 kl.; wyjechał w stanie kwitnącym.

Drugi nasz chory równie znacznie się poprawił, nasłonecznianie jednak musiało być stosowaniem mniej energicznie z powodu występujących bólów głowy.

Zdumiewające te wyniki zachęcają nas w wysokim stopniu do stosowania za przykładem *Bernharda* i *Rolliera* nasłoneczniania przy gruźlicy obwodowej, tak często napotykaney u naszych kuracjuszy.

Nadmienić jeszcze należy, że w roku bieżącym ku pouczeniu i rozrywce naszych chorych odbywały się w sali Domu Zdrowia pogadanki naukowe, amatorskie przedstawienia i wieczorki muzykalno-deklamacyjne. Wymieniamy: pogadankę o gruźlicy lekarza Domu Zdrowia Dra W. Umiaszowskiego; odczyt

p. B. Wigilijewa o klimacie zakopiańskim i p. Dra M. Limanowskiego o powstawaniu Tatr i pięć wieczorków, urządzonych przez kuracuszki za wiedzą i pod kontrolą lekarzy, oraz 3 wycieczki zbiorowe.

Na takiej oto pracy zeszedł nam rok sprawozdawczy. Nie do nas należy sąd o tem, jak z wziętych na się obowiązków zdołaliśmy się wywiązać. Powiedzieć możemy tylko: *fecimus quod potuimus*.

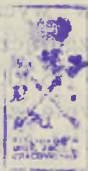
A wynik tej pracy? — U 125 kuracuszki, którzy w roku bieżącym Dom Zdrowia opuścili, notujemy następujące wyniki:

1) wyraźną poprawę i zdolność do pracy u	43	—	34,4%
2) poprawę i względną zdolność do pracy u	57	—	45,6%
3) stan bez zmiany u	8	—	6,4%
4) pogorszenie u	13	—	10,4%
5) śmierć	4	—	3,2%
Razem	125	—	100%

Kończąc na tem sprawozdanie nasze, poczuwamy się do obowiązku złożenia podziękowań tym pp. lekarzom, którzy przez cały rok z bezinteresowną gotowością wystawiali kandydatom do Domu Zdrowia świadectwa lekarskie, a przedewszystkiem WP. Prof. Dr. R. Renckiemu we Lwowie, WP. Doc. J. Łatkowskiemu w Krakowie, WP. Dr. Erbrichowi w Warszawie, oraz tym WPanom Dyrektorom szpitali krajowych w Galicyi, którzy przez nas o to uproszeni byli. Również i WP. G. Nowotnemu w Zakopanem za udzielaną naszym chorym poradę chirurgiczną.

Zakopane, lipiec 1913.

Dr. E. Brzeziński
dyrektor.



Dr. W. Umiastowski
1-szy asystent.

DRUKARNIA NARODOWA
W KRAKOWIE

