

PRAWO LUDU

ORGAN POLSKIEJ PARTII SOCYALISTYCZNEJ.

TYGODNIK POLITYCZNY, SPOŁECZNY, ROLNICZY I OŚWIATOWY. — WYCHODZI NA KAŻDĄ NIEDZIELĘ.

Prenumerata wynosi rocznie: w Galicyi 96 Marek (półrocznie 48 Marek), w Niemczech 40 Mk, w Ameryce 2 Dol. Konto Polskiej Pocztovej Kasy Oszczędności Nr. 140.957.

Numer pojedynczy wszędzie
2 Mk.

Adres Redakcyi i Administracyi oraz Biura bezpłatnej Porady prawnej: Kraków, ulica Dunajewskiego Nr. 5, II. piętro (oficyny). Redaktor naczelny i wydawca: Poseł Zygm. Klemensiewicz.

Nr. 36.

Kraków, dnia 5 września 1920 roku.

Rok XXI.

Pokoju żąda lud pracujący!

Pokoju pragnie lud pracujący! Hasło to podnosi polska klasa robotnicza od szeregu miesięcy. Przed pochodem na Kijów PPS przestrzegała i domagała się zawarcia pokoju. Gdy jednak głosu tego nie usłuchano i spowodowano tą niepotrzebną wyprawą najazd rosyjski na ziemie polskie — PPS nie dochodziła winowajców, ale widząc grożące niepodległości państwa niebezpieczeństwo, wezwwała klasę robotniczą polską do odparcia najazdu, stając na czele akcji organizacyjnej zbrojnej w obronie państwa.

Dzięki bohaterskim wysiłkom zbrojnych mas ludu pracującego, nawałę nieprzyjacielską zwycięsko odparto. Wojska polskie stanęły u granic Polski etnograficznej.

Zdawałoby się, że sprawa zakończenia wojny i zawarcia pokoju pójdzie szybko naprzód, że uwolniony ziemie polskie od nieprzyjaciół, będziemy mogli zawrzeć z bolszewikami pokój honorowy i sprawiedliwy. Ale sprawa nie przedstawia się tak, jakbyśmy to sobie życzyli. Wraz ze zwycięstwami zawsze i wszędzie i u wszystkich wojujących rodzą się nowe, lub też stają się z powrotem aktualnymi stare, pod wpływem niepowodzeń militarnych porzucone cele.

Stwierdzamy, że polska klasa robotnicza, za jedyny cel wojny z Rosją uważa wyłącznie obronę niepodległości państwa polskiego.

Robotnik i chłop, krwawi się i bije w tej myśli, że broni wolności swej ziemi. **Wszystkie inne cele są mu obce i wrogle.**

Klasa robotnicza uważa, że pokój zabezpieczający niepodległy byt państwowy, osiągnąć można. Wojna prowadzona być może w dalszym ciągu tylko w tym wypadku, gdy by bolszewicy obstawali przy warunkach upokarzających Polskę i krępujących jej samodzielność. Warunki pokojowe sowieckie, przedłożone polskiej delegacji w Mińsku, były nie do przyjęcia, albowiem ograniczały niepodległość Polski, narzucając jej postanowienia, dotyczące spraw ściśle wewnętrznych państwa — to jednak, mimo odrzucenia przez Polskę tych warunków, bolszewicy układów nie zerwali i okazują skłonność do wielkich ustępstw, naturalnie pod wpływem klęsk militarnych.

Szanse uzyskania pokoju korzystnego i honorowego dla Polski są, i przy dobrych chęciach obu stron porozumienie osiągnąć można, by zakończyć rok siódmy ciągnącą się krwawą tragedję polskiego i rosyjskiego ludu.

Sytuacja, korzystna dla zawarcia szczęśliwego dla Polski pokoju nadarza się po raz wtóry. Jesteśmy zwycięzcami, obroniliśmy państwo, zadaliśmy ciosy ciężkie rosyjskiej armii, której zagrażają także z dalekiego wschodu postępy kontrrewolucyjnej armii generała Wrangla. W tej ciężkiej dla bol-

szewików sytuacji, możemy uzyskać warunki pokoju uczciwe. Należałoby tylko nie przeciągać struny i nie wysuwać jakichś nowych żądań, nie mających wcale, lub bardzo pośredni związek ze sprawą interesów polskich.

Niestety, tej pomyślnej dla nas chwili dla zakończenia wojny, grożą znowu niebezpieczeństwa. Albowiem wraz z naszymi zwycięstwami odżyły znowu znane koncepcje, a mianowicie: 1) sprawa budowy nowych państw narodowych na terytoriach, zamieszkałych przez ludność nie rdzennie rosyjską, jak Ukraińcy, Białorusini, Łotysze itp. oraz 2) sprawa, to obalenie rządów bolszewickich w Rosji, co dokonać można przez zupełne rozgromienie armii bolszewickiej i pochodem w ziemie rdzennie moskiewskie.

Pierwsza koncepcja jest programem demokratycznych sfer narodu i popieraną jest przez Naczelnika Państwa Piłsudskiego. Koncepcji tej sprzyja i PPS, stojąc na gruncie wolności narodów i ich prawa do samostanowienia o swym losie.

Z drugą kwestyą, obalenia rządów bolszewickich w Rosji łączą się już interesy i plany międzynarodowej reakcyi kapitalistycznej, nie wyłączając polskiej burżuazyi z pod sztandaru endecyi itp. partyj.

Polska klasa robotnicza i PPS z tym drugim, wstrętnym planem reakcyi nie ma nic wspólnego i zwalcza go zasadniczo, albowiem lud pracujący narzędziem w rękę kapitalizmu międzynarodowego być nigdy nie może, i wszelkie próby narzucenia mu haniebnej roli żandarma kapitału odrzuca z oburzeniem.

Co do pierwszego planu, **polska klasa robotnicza popiera nadal sprawę niepodległości Litwy, Białorusi i Ukrainy** i gotowa jest udzielić każdej pomocy dążeniom niepodległościowym tych narodów, **sprzeciwia się jednak ponownemu zajmowaniu przez Polskę Ukrainy i Białorusi.** Przeprowadzenie tych planów z bronią w rękę Polska dokonywać

nie może, bo nie ma na to sił i środków. Wojna rujnuje młode państwo polskie gospodarczo, a nawet i politycznie, albowiem niszcząc się w wojnie, **popadamy w zależność gospodarczą u obcych kapitałów, które narzucają nam za „pomoc“ gospodarczą swe życzenia polityczne.** Już jedna z wypraw na Kijów o mało nie przyprawiła nas o utratę niepodległości; przedsięwzięcia podobne dziś byłyby szaleństwem. Lud pracujący, znękany głodem, troską, i ciężkimi ofiarami z krwi i mienia, **pragnie pokoju, by poświęcić się twórczej, budowniczej pracy pokojowej. Siódma zima dla ludu pracującego byłaby katastrofą, nieszczęściem.** Kto kocha naprawdę ten lud polski, kto ma serce i odczuwa te straszne cierpienia i troski, które niesie wojna masom ludowym, ten dążyć będzie do pokoju rychłego.

Położenie jest korzystne dla nas, wyzyskać go musimy, i żądamy od rządu, by dążył bezwarunkowo do porozumienia i zakończenia wojny.

Naczelnik Państwa Piłsudski oświadczył do dziennikarzy, że są dwa wyjścia: 1) albo iść naprzód aż do zupełnego pogromu przeciwnika i podyktowania mu warunków, 2) albo zatrzymanie się na granicy i szybkie zawarcie pokoju. Tu — oświadczył Wódz — trzeba szybkiej decyzji, bo zima się zbliża. Nie wiemy, której z przytoczonych koncepcyi Naczelnik sprzyja. My oświadczamy, że **klasa robotnicza, spełniwszy obowiązek ofiarnej obrony państwa i odparłszy nieprzyjaciela z polskich ziem, — stoi na stanowisku drugie: konieczności, wymienionej przez Naczelnika, tj. zatrzymania się w pochodzie i zawarcia szybkiego pokoju!**

Tego żąda klasa robotnicza od rządu polskiego i zwraca się do ministra tow. **Daszyńskiego**, by żądanie to poparł. Kto zakończy wojnę, ten wielkim okaże się mężem, bo ponad osobiste projekty i zamiary postawi wyżej dobro pracującego ludu!

Na ludzi, którzy zakończą szczęśliwie wojnę i przywrócą tak upragniony pokój, spłyną błogosławieństwa z milionów serc udrażnionego katuszami wojny polskiego i rosyjskiego ludu pracującego. **M. P.**

Jeżeli chcesz przyczynić się jako prawy obywatel polski do zupełnego zwycięstwa oręza polskiego nad bolszewikami

podpisz stosownie do swego majątku **Pożyczkę Odrodzenia!**

Uchwały Centralnego Komitetu Wykonawczego i Związku posłów P. P. S.

Na odbytem 29 sierpnia posiedzeniu CKW i Związku posłów PPS w Warszawie powzięto jednomyślnie uchwałę:

1) **przyjazne współzycie narodu polskiego i rosyjskiego jest koniecznością dziejową dla obu narodów i jednym z nieodzownych warunków powszechnego pokoju;**

2) podstawą sprawiedliwego ustalenia wschodnich granic Polski może i powinna być **zasada etnograficzna z poprawkami i uzupełnieniami, osiągniętymi przez porozumienie obu stron walczących. Odrzucając tedy wszelką myśl imperyalistycznych aneksji cudzych ziem, CKW i Związek posłów PPS wzywa swoich przedstawicieli w rządzie, w delegacji pokojowej i Radzie obrony państwa, aby na swoich stanowiskach w duchu tych zasad rozwinęli energiczną działalność i przyjęcie tych zasad postawili jako warunek swojej dalszej współpracy;**

3) w sprawie narodów zamieszkujących

ziemię między Rosją i Polską — Polska domagać się powinna i nadal **uznania praw tych narodów do decydowania o swoim losie**, gdyż weszły one w skład państwa rosyjskiego nie drogą dobrowolnej umowy, lecz wojskowego podboju. Zasada ta jednak nie da się urzeczywistnić na drodze rozprawy orężnej między Polską a Rosją, lecz może być jedynie **dziełem pracy wyzwolenczej narodów zainteresowanych;**

4) PPS uważa, iż traktat pokojowy pomiędzy Rosją a Litwą, zawarty w dniu 12 lipca br., jest traktatem imperyalistycznym i nie może być przez Rzeczpospolitą polską uznany. Sprawę przyszłego losu ziemi wileńskiej i grodzieńskiej PPS uznaje za **sprawę wewnętrzną Polski i Litwy**, która powinna być załatwiona w drodze pokojowego porozumienia Polski i Litwy w zgodzie ze swobodnie wyrażoną wolą ludności zainteresowanej.

Oświadczenie polskiej delegacji w Mińsku.

Ajencja Telegraficzna ogłosiła dosłowny tekst deklaracji delegatów polskich w Mińsku.

Podajemy ważniejsze jej ustępy:

Delegacja polska przyłącza na wstępie tekst oświadczenia sowietów z 26 stycznia i stwierdza, że stanowisko sowietów, zajęte po chwilowym powodzeniu ich wojsk, znalazło się w rażącej sprzeczności z ówczesną deklaracją.

Żądania postawione obecnie, jak n. p. **próba narzucenia Polsce zmniejszenia jej siły zbrojnej do 50.000 jest najiskrawszym dowodem, iż Rosya dąży do pozbawienia Polski możliwości oporu.** — Jest to tem jaśniejsze, że Rosya sama nie zamierza ograniczyć liczby swych wojsk.

Rząd sowiecki chcąc zniszczyć niepodległość Polski narzuca się na niepowołanego opiekuna poszczególnych warstw jej ludności, pragnie wreszcie uzyskać prawo wyłącznego rozporządzania kolejną Wołkowysk — Białystok — Grodno.

Taki pokój musi tylko podyktować naród zwycięski narodowi porażonemu i zmuszonemu do bezwarunkowej kapitulacji.

Zasadniczy błąd takiego postawienia sprawy występuje szczególnie jaskrawo w chwili obecnej wobec zwycięskiego oporu przez Polskę najeźdźcą.

Przystępując do omawiania poszczególnych punktów oświadcza delegacja polska.

Do punktu I). **Niezawisłość i suwerenność Rzeczypospolitej polskiej istnieje faktycznie i prawdziwie Polska występuje i działa od czasu jej wskrzeszenia bez żadnych z czyjejkolwiek strony zastrzeżeń.** Możemy zatem oświadczenie strony przeciwnej pojąć jedynie, jako samo przez się zrozumiałe przyłączenie się Rosyi do stwierdzenia tego faktu.

Rządowi polskiemu służy bezwzględne prawo urzędzenia formy i istoty swego życia publicznego i władzy państwowej.

Do punktu II i III. Delegacja polska proponuje następujący tekst tego punktu: **Strony oświadczają, iż nie będą się domagać w żadnej formie zwrotów kosztów wojennych polsko-rosyjskich.** Delegacja polska podkreśla, że **żywiol polski sięga daleko poza linię, proponowaną przez delegację strony przeciwnej i przy uwzględnieniu granicy wschodniej Polski, siła tego żywiołu powinna być w pełni uwzględniona.** Rzeczpospolita polska przyznaje ludom zamieszkującym terytoria między nią a Rosją prawo demokratycznego samostanowienia o swoim losie.

Do punktu IV. **Zamiar nałożenia na Polskę jednostronnego obowiązku redukcji sił zbrojnych odrzucamy kategorycznie, jako uwłaczający godności narodu polskiego.**

Propozycja częściowego zastąpienia sił zbrojnych przez milicję robotniczą dąży do oczywistego pogwałcenia zasady suwerenności i z niej płynącej ingerencji na sprawy wewnętrzne i jako **taka nie może być wogóle dyskutowana.**

Do punktu V. **Rząd polski nie może w żadnym razie traktować o jednostronnym zobowiązaniu**

rosyjskiego, którzy w tej wojnie walczyli przeciw wojskom sowieckim w obronie swojej ojczyzny. Ocena tego kroku będzie w społeczeństwie polskim tem ostrzejszą, że Sejm polski dawno już uchwalil odnośnie postanowienia w ustawie o reformie rolnej.

Do punktu XIII. Podkreślona przez propozycje rosyjskie sprawa transytu jest drobnym fragmentem kompleksu norm, regulującym współzycie gospodarcze obu stron. **Godząc się w zasadzie na transyt handlowy, definitywne rozstrzygnięcie tej sprawy łącznie z całym kompleksem spraw gospodarczych delegacja polska proponuje odroczyć do definitywnego traktatu pokojowego, albo do osobnej konwencji handlowej.**

Żądania oddania odcinka kolej żelaznej Wołkowysk — Białystok — Grajewo w zupełne władanie i rozporządzanie Rosyi, sprzeczne jest z zasadą suwerenności i przez to, **całkowicie nie da się przyjąć.**

Do punktu XIV. Delegacja polska uważa za możliwe sformułowanie zasady amnestyi na podstawie wzajemnej dla obywateli polskich w Rosyi i rosyjskich w Polsce.

Z ROKOWAŃ W MIŃSKU.

Pod datą 28 sierpnia donosi radio z Moskwy o czwartym dniu rokowań: Dnia 25 sierpnia kontynuowano rokowania pokojowe w Mińsku. Delegacja polska oświadczyła, że **propozycje rosyjskie są niemożliwe do przyjęcia**, powołując się na ostatnie sukcesy wojskowe. Przewodniczący delegacji rosyjskiej Daniszewski oświadczył, że **propozycje rosyjskie nie są ostateczne, Rosya sowiecka chce pokoju.** Konjunktura strategiczna nie zmienia jej woli do pokoju, ponieważ Rosya sowiecka uważa tę wojnę za **wojnę o pokój.**

Dyskusya będzie kontynuowaną.

PRZENIESIENIE MIEJSCA ROKOWAŃ POKOJOWYCH?

Rada Obrony Państwa postanowiła zlecić delegacji pokojowej w Mińsku **zażądać, wobec trudności porozumiewania się, przeniesienia miejsca rokowań z Mińska do Rygi.**

SOWIETY ZGADZAJĄ SIĘ NA PRZENIESIENIE KONFERENCYI.

Nadeszła z Moskwy wiadomość, iż Cziczerin **zgadza się na przeniesienie konferencji z Mińska do jednego z miast lotewskich.** W sprawie tej zwrócił się on z depeszą do rządu lotewskiego.

PRZERWA W ROKOWANIACH POKOJOWYCH.

W rokowaniach pokojowych w Mińsku nastąpiła chwilowa przerwa z powodu wyjazdu części delegacji pokojowej polskiej do Brześćcia, gdzie odbyła się konferencya z ministrem spraw zagranicznych ks. Sapięhą. Po konferencyi w Brześciu delegaci wraz z ministrem Sapięhą wrócili do Warszawy. Część delegacji polskiej pozostała w Mińsku. Także większość delegacji sowieckiej wyjechała z Mińska do Moskwy.

Towarzysze! Prenumerujcie „Naprzód!”

Kto chce być wolnym od pożyczki przymusowej

niech podpisuje

DŁUGOTERMINOWĄ POŻYCZKĘ ODRODZENIA!

