



TYGODNIK POLITYCZNY, SPOŁECZNY, ROLNICZY I OŚWIATOWY. — WYCHODZI NA KAŻDĄ NIEDZIELĘ.

Prenumerata wynosi rocznie: w Galicyi 184 Marek (półrocznie 92 Marek), w Niemczech 40 Mk, w Ameryce 2 Dol. Konto Polskiej Pocztowej Kasy Oszczędności Nr. 140.957.

Numer pojedynczy wazędzio

3 Mk.

Adres Redakcyi i Administracyi oraz Biura bezpłatnej Porady prawnej: Kraków, ulica Dunajewskiego Nr. 5, II. piętro (oficyny). Redaktor naczelny i wydawca: Poseł Zygm. Klemensiewicz.

Nr. 42.

Kraków, dnia 17 października 1920 roku.

Rok XXI.

Zawieszenie broni!

Nareszcie, pod wpływem klęsk na froncie, Rosya odstąpiła zupełnie od swych pierwotnych warunków pokojowych! Ostatnie propozycje rosyjskie odnośnie Galicyi wschodniej, Białorusi i Ukrainy Rosya cofnęła, co ułatwiło dojście do skutku zupełnego porozumienia.

W poniedziałek, 11 października, zawieszenie broni zostało zawarte i preliminarja pokojowe, przedłożone przez Polskę, przez obie delegacje podpisane.

Ostatnie klęski armii czerwonej jeszcze bardziej powiększyły szanse pokoju, zabijając wszelkie nadzieje wojennej partii wśród bolszewików na orężne załatwienie sporu z Polską. Katastrofalne położenie gospodarcze Rosyi, widmo straszego głodu, zagrażającego Rosyi w zimie nadchodzącej, nakazywały załatwić się jak najszybciej z wojną.

Ale i dla Polski dalsza wojna straciła wszelki sens. Nietylko dlatego, że Rosya szła na ustępstwa i godziła się na warunki polskie, ale także dlatego, że Polska również potrzebuje pokoju, **że dalsza wojna i dla Polski nieobliczalnie w sobie kryje niebezpieczeństwa.** Mógł sobie ten i ów dziennikarz endecki doradzać cierpliwości, „trzymanie się” sprzymierzonych i baczne śledzenie ruchów Wrangla, mógł ten i ów nieuleczalny militarysta wywijać szablą i żądać wojny „aż do końca” — naród polski w swej olbrzymiej większości i — wątpić nie można — cała delegacja polska w Rydze szczerze pragnęły pokoju.

Preliminarja pokojowe zawarto i podpisano. Wypracowanie pokoju ostatecznego jest już rzeczą drugorzędną.

Pokój przedwstępny zawarty. Polska ma przed sobą taki ogrom pracy, by powetować zastój, wywołany wiekową niewolą i odbudować dzieło zniszczenia 7-letniej wojny, że tylko wiara głęboka w lud pracujący i wiara samego ludu w siły własne napawają nadzieją, że Polska podoła zadaniu.

A więc pierwszym i zasadniczym warunkiem, by Polska niepodległa ostała się w odmęcie dziejów nadchodzących, jest — **Polska ludowa, Polska pracy fizycznej i duchowej, Polska robotnika, chłopu i pracownika umysłowego.**

Walka o tę Polskę trwa od chwili powstania Polski niepodległej i ani na godzinę nie ustawała. Dziś toczy się ze wzmoczoną siłą i nie zakończy się, **póki hasło Polski ludowej, Polski robotniczo-włościańskiej nie oblecze się w realne kształty i nie utrwali się w życiu Polski i w umysłach obywateli polskich.** jako coś nieodmiennego, jako warunek bytu samej Polski.

Albowiem, czyż nie jest jasnym dla każdego, że jeżeli rząd obecny, rząd koalicyjny, wywiązał się bez zarzutu ze swego zadania, przeprowadzając dzieło obrony kraju i zawarcia pokoju, to zasługę dokonania tego dzieła przypisać należy w pierwszym rzędzie przedstawicielom chłopów i robotników?

Czyż dalby się pomyśleć rząd bez tych dwóch przedstawicieli, któryby zdołał obronić kraj i zaprowadzić pokój?

Nie jest że to wskazówka i najlepszą próbą, kto w Polsce może i ma prawo rządzić i rozporządzać losem kraju?

Czyż nie dowiodła PPS zwłaszcza, że tylko jej polityka wobec Rosyi była słuszną i przewidująca? **Przecież partja nasza od 15 mie-**

sięcy prowadziła niezmordowaną akcję na rzecz pokoju, paraliżowaną przez stronnictwa burżuazyjne, a w pierwszym rządzie przez endecję.

Partja nasza jedynie zachowała się krytycznie, gdy armia polska zdobyła Mińsk, a cała prasa burżuazyjna unosiła się radością. Partja nasza w czasach największego powodzenia oręza polskiego żądała w prasie, w Sejmie i na zgromadzeniach zawarcia pokoju z Rosją sowiecką. **Partja nasza sama jedna walczyła o pokój w okresie Borysowa,** mając przeciwko sobie wszystkie inne stronnictwa, które popierały borysowski upór p. Patka i pomogły mu ubić sprawę pokoju.

Partja nasza była jedyną, której nie za imponowało zdobycie Kijowa.

Prasa partyjna, a szczególnie „Prawo Ludu”, z całą siłą występowało przeciw pochodowi wojsk na Kijów i domagało się energicznie zaprzestania walk i zawarcia pokoju.

A gdy skutek obłędnej polityki imperyalistycznej naszej burżuazji, Polska stała się ofiarą inwazyi wojsk rosyjskich, PPS stanęła na czele obrońców niepodległości, wzięła udział w rządzie koalicyjnym i wybitnym stopniu przyczyniła się do przeprowadzenia obrony państwa i pokoju!

Pomyślny wynik rokowań napawa nas szczerą radością. W imieniu polskich mas pracujących, od 7-miu lat krew swą przele-

wających za wolność ojczyzny, w imieniu Polski całej, uginającej się pod straszliwym brzemieniem wojny i nędzy gospodarczej, w imieniu Rosyi nieszczęsnej, a przecież wyzwolonej od niewoli carskiej, w imieniu całej Europy wreszcie, łaknącej pokoju, jak zbawienia — witamy chwilę, zwiastującą koniec mordom i pożogom!

Wiemy, że nie wszyscy podzielają radość naszą. Reakcja polska doradzała delegacji polskiej w Rydze wyczekiwać na upadek bolszewików, by w spyzymierzu z Wranglem **wskrzesać wszechwładztwo kapitału i nahaiki w Rosyi, Polsce, a następnie w całej Europie.** Kanalia endecka czułaby się całkiem inaczej, gdyby mogła powrócić do swej przedwojennej wszechsłowiańsko-carskiej orientacji, gdyby do spółki z Wranglem mogła zaprowadzić „ład i porządek” endecko-wranglowski.

I oto pokój z bolszewikami przekreśla nadzieje rodzimej reakcyi, ba, wzbudza w niej strach o los przyjaciela na Krymie, a jednocześnie budzi w niej obawy, czy własnymi siłami zdoła uporać się w Polsce z **ruchem wyzwoleniczym ludu polskiego, robotnika i chłopu polskiego.**

Lud pracujący ma wszelkie powody cieszyć się, albowiem następuje okres, kiedy wszystkie swe siły, niespożytą swą energię poświęcić będzie mógł na dzieło twórczości, **dzieło budowania nowej społeczności.**

Reakcja polska ma wszelkie powody martwić się, gdyż chwila zawarcia pokoju oznacza początek końca jej panowania, jej snów o potęgę.

Ostateczne warunki pokojowe.

Podpisane przez delegacje pokojowe polską i rosyjską warunki pokojowe brzmią w streszczeniu następująco:

Granica wschodnia Polski z Rosją i Ukrainą biegnie od granicy lotewskiej (Drysa) do Cisy, granicą byłej gubernii wileńskiej, rzeką Wilią od miasteczka Wilia prosto do rzeki Łan (miejscowości Raków i Rubieżewicze po naszej stronie), rzeką Łanem do Prypeci (Mokrów po naszej stronie), błotami pińskimi przez most nad Dziką i Stwigą do granicy powiatu kowieńskiego przez miejscowości Korzec, Alajkowo (Pannopol?), Ostróg... (przerwa w telegramie) **do linii Zbrucza.**

Na zachodzie od tej granicy **Rosja i Ukraina zrzekają się wszelkich praw i pretensyi.**

Polska zrzeka się pretensyi na wschód od tej granicy.

Rosja nie miesza się do spraw między Litwą a Polską.

Strony obowiązują się **do niemieszania się w stosunki wewnętrzne kontrahentów.**

Z chwilą ratyfikacyi preliminarjów strony obowiązują się **do niepopierania cudzych działań wojennych.**

Strony zrzekają się **zwrotu kosztów i strat wojennych.**

Mędzy stronami następuje **wymiana jeńców.** Ustanawia się natychmiast komisję **dla uwolnienia zakładników i internowanych uchodźców.**

Wzajemna amnestya dla obywateli więzionych czy karanych.

Zrzeczenie się wzajemne **pretensyi związanych z terytoryum.** Ustęp ten uwzględnia **aktywny udział ziem polskich w życiu gospodarczym byłego cesarstwa i przyznaje Polsce udział w rozrachunku.** Dalej zapewnia Polsce **zwrot skarbów kulturalnych i głosi uwzględnienie pretensyi osób prywatnych oraz pretensyi na skutek wojny domowej.**

Strony zawrą **konwencję administracyjną.**

Strony zapewniają sobie **wzajemny tranzyt.**

13 punkt zawiera **przepisy o zawieszeniu broni.**

14 punkt reguluje **stosunek Białejrusi do traktatu.**

15 punkt określa ilość egzemplarzy umowy, która będzie wygotowana w trzech językach: polskim, rosyjskim i ukraińskim.

16 punkt głosi **natychmiastowe wszczęcie rokowań pokojowych.**

17 punkt dotyczy ratyfikacyi umowy.

Traktat preliminarjny został podpisany **w poniedziałek, 11 października, o godz. 7 wieczór.**

Sprawa zatargu z Litwą.

ROZEJEM Z LITWĄ.

Rokowania z delegacją litewską w Suwałkach zakończyły się 7 b. m. podpisaniem układu, dotyczącego linii demarkacyjnej między obu armiami oraz zawieszenia broni. Linia rozgraniczająca wojska polskie od wojsk litewskich na

Suwałszczyźnie jest zgodna z linią graniczną, ustanowioną dnia 8 grudnia 1919 przez Radę najwyższą. Dalej linia demarkacyjna biegnie w dół po Niemnie do Uciechy, skąd skręca w kierunku wschodnim, idzie przez Orany, Ejszyszki, dochodząc narazie do Batun, na północ od Lidy.

Ekspozytura Urzędu Propagandy Pożyczki Państw. w Krakowie.

L. 1763.

Pożyczka przymusowa będzie ściągana.

Wobec rozsiewanych pogłosek, a nawet artykułów dziennikarskich, że nie będzie pożyczki przymusowej, Ekspozytura Urzędu Propagandy Pożyczki Państwowej w Krakowie, jako organ Ministerstwa Skarbu, zawiadamia ludność, że pożyczka przymusowa będzie ściągana, a tylko Komisya skarbowo-budżetowa wprowadziła pewne zmiany, które nie usuną jednak istoty rzeczy. Zmiany wprowadzone przez Komisję skarbowo-budżetową są niewątpliwie korzystne dla ogółu ludności, zabezpieczają do pewnego stopnia dotychczasowe obciążenia hipoteczne, jednak utrzymują w mocy charakter pożyczki przymusowej nawet pod pewnymi rygorami. Projekt Komisji skarbowo-budżetowej przyjdzie niebawem pod obrady Sejmu, który ostatecznie całą sprawę załatwi. A zatem pożyczka przymusowa będzie bezwarunkowo ściągana, a ci obywatele, którzy chcą być od niej wolni, najlepiej uczynią w swoim własnym interesie, jeżeli w odpowiedniej wysokości podpiszą długoterminową pożyczkę państwową. Albowiem na podstawie ustawy z dnia 27 lutego br. ci obywatele, którzy złożą w odpowiedniej wysokości dobrowolnie długoterminową pożyczkę państwową, będą wolni od pożyczki przymusowej.

Dyrektor:
Wincenty Sikora.

W czasie konferencji suwalskiej, delegacja polską złożyła kategoryczne oświadczenie o **nie-uznawaniu przez rząd polski traktatu litewsko-bolszewickiego** i stanowczo przestrzegła rząd litewski przed wyciąganiem jakichkolwiek konsekwencji prawnych z tego traktatu w stosunku do ludności terenów spornych, a zwłaszcza w stosunku do tych osób, które uciekły przed inwazyją bolszewicką do Polski.

WILNO ZAJĘTE PRZEZ DYWIZYĘ LITEW-SKO-BIAŁORUSKĄ.

Oddziały dywizji litewsko-białoruskiej, wchodzące w skład armii polskiej, odmówiły posłuszeństwa Naczelnemu Dowództwu i zerwały kontakt z frontem polskim, **obsadziły Wilno.**

Czyn ten wywołany został rozgoryczeniem żołnierzy, którzy składając się z mieszkańców ziem litewsko-białoruskich, **bardzo boleśnie odczuli zajęcie na stałe Wilna przez Litwinów.**

Na czele tej buntowniczej akcji stoi generał Żeligowski, który w piśmie do Dowództwa armii między innymi oświadczył:

„Zważywszy, że zawarte z rządem kowieńskim line rozejmowe zgóry i nie na korzyść nas, mie-

skańców ziemi, wileńskiej, grodzieńskiej i lidzkiej nasz kraj wraz z polskim Wilnem **przesadzają Litwinom, postanowiłem z orężem w ręku prawa samostanowienia mieszkańców mojej ojczyzny obronić i objąłem naczelne dowództwo nad żołnierzami z tych ziem pochodzącymi**”.

Do Warszawy donoszą z Lidy:

W Wilnie utworzył się rząd miejscowy. W jego skład wchodzi: Abrahamowicz, Szopa i Bobicki.

Rząd w Wilnie ukonstytuował się jako **rząd centralnej Litwy** i wydał trzy odezwy:

Pierwsza do ludności z zapowiedzią zwołania sejmiku.

Druga do rządu polskiego z prośbą o przeoczenie za bunt i zawiadamiająca o utworzeniu nowego państwa, do którego granicą od Polski ma być Niemen, obejmującego więc także Grodno. Wojska polskie, zajmujące tereny Litwy centralnej, muszą być uważane za okupacyjne. Rząd Litwy centralnej prosi, aby mógł wysłać do tych wojsk swego komisarza.

Trzecia do rządu litewskiego w Kownie z propozycją wszczęcia rokowań.

z wiejdzie w życie, jeśli Sejm ją przyjmie po wtórnie już nie zwykłą większością, lecz 3/5 głosów.

Wiadomo wszakże, że najważniejsze ustawy ludowe uzyskiwały w Sejmie drobną zaledwie większość, n. p. reforma rolna większość zaledwie jednego głosu.

Czyli, że prawica sejmowa chce stworzyć **Izbę przywilejów**. Chce stworzyć **hamulec na reformy ludowe**. Chce ludowi polskiemu utrudnić, lub zgoła uniemożliwić legalne, demokratyczne zdobywanie reform.

Mało tego. W ręce tego senatu łącznie z Sejmem chce złożyć prawica **wybór naczelnika państwa**, aby nie mógł być wybrany ten, kogo lud polski chce mieć naczelnikiem Rzeczypospolitej!

Mało tego! W ręce tego swego przyszłego reakcyjnego naczelnika swego senatu przywilejów prawica chce złożyć **prawo rozwiązywania Sejmu** przed upływem okresu ustawodawczego.

Czyli że nie lud polski ma rządzić w Polsce, lecz **przywilej**. Ten przywilej będzie kontrolował ustawy sejmowe i hamował reformy. Ten przywilej będzie wybierał **swego naczelnika państwa**. Ten przywilej będzie rozwiązywał Sejm, kiedy mu będzie potrzeba i będzie **prawie nieograniczonym panem Rzeczypospolitej!**

Ludu polski, któryś w ciężkich walkach i znojach zdobywał Niepodległość, a ostatnio wysiłkiem nadludzkim bronił tej Niepodległości, czyś walczył dla przywileju dla burżuazji? dla kapitalistów i obszarników? Wielkie ciężary kończącej się wojny będziesz jeszcze znosił przez czas

dłuższy, bo długi państwa są wielkie, bo kredyt utrudniony, bo część kraju zrujnowana. — Czy chcesz, aby te wszystkie ciężary senat spychał znowu na twe barki. Czy po swych wielkich cierpieniach wojennych, dla Polski Ludowej znoszonych, masz pozwolić, aby ci na karku usiadł stary wróg domowy, stary wyzyskiwacz? Czy przywilej ma zniszczyć wielką zasadę demokracji, wielką zasadę równości i zbudować taką w senacie **fortece**, którą zniszczyć będzie nie zmiernie trudno, gdyż na zmianę konstytucji w myśl żądań prawicy, potrzebne będą aż dwie trzecie głosów Sejmu i senatu? Czyż więc ten senat dwóch trzecich głosów zdecyduje się sam siebie pogrzebać?

Co da senat Polsce?

Przekreśli zasadę demokracji — osłabi więc pozycję Polski wśród demokracji Zachodu, **znakomicie zaś ułatwi agitację wrogów państwa**, którzy wciąż dowodzą, że Polska jest nie ludowa lecz „pańską”. Tu jeszcze raz widzimy, jak dalece reakcja nasza jest prawdziwą sojuszniczką tych wrogów.

Oslabi spójnię wewnętrzną narodu, o której tyle prawi nasza reakcja, gdyż przyniesie powzechne rozgoryczenie i wznieci nowe wielkie **walki wewnętrzne o demokrację**.

Wzbudzi zmiechęcenie w siłę zbrojnej Polski, której reakcja sejmowa za jej trudy i poświęcenie, za ratunek państwa, składa właśnie w momencie ostatecznego zwycięstwa — **jako dar reakcji polskiej** — Izbę przywilejów, Izbę walki o reakcyjnego Naczelnika Państwa.

Utrudni normalny rozwój społeczny państwa. **zahamuje reformy niezbędne** — rolne i robotnicze; utrzyma stare przywileje i stare niesprawiedliwości.

A tem samem narazi Polskę w bliskiej przyszłości na **ciężkie przesilenie wewnętrzne**.

Czasy przywilejów, przewagi kapitału, panowania obszarnictwa mijają. Ku nowym ideałom, ku **Republice Socjalistycznej** zmierza społeczeństwo nowożytnie. Konstytucja demokratyczna jest tu jednym z etapów najważniejszych. I rozpaczliwe próby reakcji obrócenia wstecz koła historyi zostaną **złamane bezlitośnie**, narażając tylko niepotrzebnie kraj na wstrząsy wewnętrzne. Polska, jeśli chce być silną, bogatą i świetłą, musi stać się **demokracją prawdziwą, Rzeczpospolitą ludową**.

Do walki więc, towarzysze! Do walki, ludu pracujący wsi i miast, o święte prawa ludowe, o równość, o sprawiedliwość, o demokrację. Do walki z **zamachem reakcji**, z prowokacją, rzucaną polskiej klasie pracującej.

Głosowanie sejmowe w sprawie senatu ma odbyć się **w najbliższych dniach**. Posłowie socjalistyczni spełnili swój obowiązek, walcząc z całym sił w Sejmie przeciwko nikczemnym planom sejmowej prawicy. Teraz kolej na głos ludu! Niech potężnie poprze akcję swoich posłów! Niech pokaże, że za nami stoi cały lud pracujący! Niech wielkimi demonstracjami udowodni, że w obronie demokracji gotów jest stanąć przeciwko reakcji jak jeden mąż!

Lud pracujący, który zdobył i obronił niepodległość Rzeczypospolitej, nie da się obrabować z należnych mu praw w tej Rzeczypospolitej, nie pozwoli sobie narzucić senackiej dyktatury stronnictw reakcyjnych!

Ręce precz!

Precz z senatem! Precz z Izbą przywilejów!

Niech żyje demokracja polska!

Niech żyją rządy ludowe!

Warszawa, w październiku 1920 r.

Za Związek polskich posłów socjalistycznych Sejmu ustawodawczego Rzeczypospolitej polskiej: **J. Moraczewski**, prezes, **B. Ziemięcki**, wiceprezes, **K. Czapiński**, **M. Niedziałkowski**, sekretarze.

W niedzielę, 17 października, odbędzie się o godz. 9 rano w Domu robotniczym w Trzebaniu

Konferencja partyjna

z następującym porządkiem dziennym:

- 1) Zagajenie i wybór prezydium.
- 2) Sytuacja polityczna.
- 3) Organizacja i prasa.
- 4) Przeprowadzenie reformy rolnej i wybory do powiatowej Komisji ziemskiej.
- 5) Wnioski.

Konferencja ta ma być obeszana przez wszystkie miejscowości, gdzie istnieją komitety partyjne.

O ilości delegatów z danej miejscowości zdecydować Rada Robotnicza Chrzamowska, która poszczególnie komitety o tem na czas zawiadomi.

Za Komitet Obwodowy PPS:

Jan Englisch, przew.

Jan Janicki, sekr.

Precz z Senatem!

Manifest posłów PPS. do Ludu pracującego miast i wsi!

Lud pracujący w wysiłkach i trudach buduje wielki gmach Rzeczypospolitej Ludowej. Zakończenie wojny winno być początkiem nowych szczęśliwych czasów, nawrotem do pokojowej wyteżonej pracy dla dobra ludu, dla rozwoju jego praw. W tej właśnie chwili partje reakcyjne Sejmu polskiego przygotowują **zamach na prawa ludu pracującego**.

Sejm obecnie pracuje nad konstytucją dla Polski, t. j. nad podstawowymi ustawami państwa, które mają założyć fundamenta Rzeczypospolitej, które określą prawa obywateli, które ustanowią formę rządów polskich. Kto będzie rządził w Rzeczypospolitej? Cały lud polski na równych prawach, czy też bogaci i możni, kapitaliści, obszarnicy, paskarze i ich obrońcy?

Ta doniosła sprawa stoi na porządku dziennym Sejmu. Partje reakcyjne z narodową demokracją na czele walczą o to, aby obok Sejmu Ludowego, wybranego przez wszystkich, stworzyć jeszcze Izbę drugą, **senat, któryby kontrolował pracę Sejmu Ludowego**. Kto ma zasiadać w tym senacie? Obok 70 posłów przez Sejm wybranych, reprezentanci województw i rad miejskich, w większości swojej reakcyjni, biskupi w liczbie 5, pastory i rabini, adwokaci, profesoria i sędziowie, członkowie Izby gospodarczej. W większości swej będą to ludzie, którzy są reprezentantami kapitału lub przynajmniej są i będą wiernymi obrońcami ich interesów. I ci ludzie mają kontrolować Sejm ludowy. Jeśli im się nie spodoba jakaś ustawa sejmowa, musi ją Sejm ponownie rozpatrzyć i tylko w takim ra-

Obrady Sejmu.

Wtorkowe (5 października) posiedzenie poświęcono głównie sprawie senatu. W ciągu blisko czterech godzin ścierały się poglądy zwolenników i przeciwników tej instytucji.

Świetnym atakiem na zasadę senatu było przemówienie tow. **Niedziałkowskiego**, który wykazał, iż instytucja senatu ujęta w projekcie, nie wytrzymuje najłżejszej krytyki — jest to zlepek różnych konstytucyj, która w zetknięciu z życiem wykaże całą swą niczość.

Dyskusja wykazała, że sprawa senatu stać się może już w dniach najbliższych powodem ostrej walki. Tembardziej, że prawica prowadzona przez ks. **Lutosławskiego**, uosobienie wsteczności, chwytła się wszelkich środków, byle zapewnić dominujący wpływ na życie państwowe **garście obszarników i kapitalistów**.

Przystąpiono do drugiego czytania ustawy

O WSPÓLDZIELNIACH.

Sprawozdawca poseł Adam zaznaczył, że ustawa przewiduje w niektórych typach znieszeń, aby zysk w współdzielniach był dzielony nie w stosunku do kapitałów wnoszonych przez członków, lecz w tym stosunku, w jakim zaspakajali oni we współdzielni swoje potrzeby gospodarcze.

W razie likwidacji współdzielni członkowi jej należy zwrócić jedynie włożony udział, reszta majątku winna być przekazana na cele ogólne społeczne. Nowością również są przepisy, ułatwiające współdzielni sanację ich byłego stanu finansowego, oraz wprowadzenie **rady współdzielczej** jako łącznika między rządem a ruchem współdzielczym. Na wniosek posła Kowalczała Izba ustawę odesłała **z powrotem do komisji** celem uzgodnienia jej ze świeżo wniesionymi 12 poprawkami.

Przystąpiono do dalszej dyskusji

NAD KONSTYTUCYĄ.

Posel Swida uzasadniał konieczność dwuizbowości i oświadczył, że 20 miesięcy rządów Sejmu jednoizbowego wydały takie wyniki, że dzisiaj widzimy **wszędzie nadczyla**: na froncie i na tyłach. Mundury świecą papierowymi niemi, buty są ze zgnitej skóry i niema nikogo, ktoby o to wołał. Mowcą zgłosił poprawkę co do składu senatu.

Na czwartkowym posiedzeniu Sejmu (7 października) toczyła się dyskusja nad expose prezydenta ministrów Witosa. Przemawiali Dębski (piastowiec), Głabiński i Dubanowicz. Obie strony mowy, które były jednym usiłowaniem atakowania rządu i naczelnego dowództwa, były ustawicznie przerywane przez lewicę tak, że chwilami wywiązywał się dłuższy dialog między mowcami a posłami z lewicy.

SPRAWA ROZEJMU.

Przystąpiono do rozprawy nad expose prezydenta ministrów.

Na wstępie zabrał głos prezydent ministrów **Witos** i oświadczył: Rząd otrzymał od polskiej delegacji pokojowej urzędową wiadomość, że przewodniczący obu delegacji, uzgodniwszy się co do głównych punktów preliminarjów pokojowych, podpisali protokół, obowiązujący obie delegacje do podpisania rozejmu i preliminarjów pokojowych nie później, niż 8 b. m. (Brawa). Linia graniczna Polski zaczyna się na północy koło Dżiny nad Dźwiną, biegnie wzdłuż granicy powiatu Dziśnieńskiego i Wileńskiego, a dalej mniej więcej 30 do 40 wiorst na wschód od linii kolejowej aBranowicze, Luniniec, Równo, a w końcu linią Zbrucza. Rząd, który poczynił wszystko dla zwycięskiego zakończenia wojny, uważał za wskazane aprobować zarówno fakt załatwienia pokoju, jako też i umówione warunki (brawa) i w tym duchu wydał polecenie swej delegacji pokojowej (brawa i oklaski).

W dyskusji zabrał głos poseł J. Dębski i oświadczył, że wygraliśmy wojnę, musimy umieć wygrać pokój, odbudować zniszczony kraj i zaprowadzić administrację odpowiadającą istotnym potrzebom. **Chłop i robotnik czują się gospodarzami tej ziemi** i chcą prowadzić państwo po drodze rozwoju i postępu. Rząd, na czele którego stoi właściciel, całkowicie spełnił swój obowiązek wobec ojczyzny.

Mowca wystąpił ostro przeciw burzycielskiej robocie narodowej demokracji, która w najcięższych dla państwa chwilach **szkalowała armię i jej wodza**. Polska chce żyć z sąsiednimi ludami w zgodzie. Wreszcie wystąpił w obronę zniszczonej wojną wschodniej Małopolski.

Pos. Głabiński żąda, aby sprawa początkowej klęski była zbadaną a winnych pociągnięto do odpowiedzialności.

Po umotywowaniu przez posła ks. Kaczyńskiego Izba uchwaliła nagłość wniosku **o zniesienie cenzury rewencyjnej**.

Następne posiedzenie odbyło się w piątek o godzinie 4 popołudniu. Na porządku dziennym tego posiedzenia były sprawy:

1) Pierwsze czytanie projektu ustawy o uposażeniu osób wojskowych;

2) Dalsza rozprawa nad expose prezydenta ministrów;

3) Wniosek klubu chrześcijańsko-narodowego robotniczego o rozwiązaniu rady obrony państwa.

Na wstępie posiedzenia po odczytaniu interpelacji, między innemi w sprawie **rozstrzygnięcia przynależności Śląska Cieszyńskiego** przez Radę ambasadorów w Paryżu, z porządku dziennego odesłano do komisji w pierwszym czytaniu ustawę **o uposażeniu osób wojskowych**.

Mowa posła tow. Moraczewskiego

wygłoszona na posiedzeniu Sejmu w piątek dnia 8 października w dyskusji nad expose prezydenta ministrów.

Od początku powstania państwa polskiego mówiono, że jedynym rządem, który potrafił wprowadzić państwo z chaosu, jest rząd, oparty na współdziałaniu wszystkich stronnictw. Kiedy rząd koalicyjny powstał, postawiliśmy mu dwa warunki: aby był ściśle koalicyjny i aby miał cel określony. I rzeczywiście, mimo wszystko, co się mówi, rząd ten jest ściśle koalicyjny. Fakty jednak, że nie może u nas istnieć rząd koalicyjny, stwierdziła ponad wszelką wątpliwość wczorajsza mowa posła Głabińskiego. Od chwili zaczęcia się rządów koalicyjnych rozpoczęły się na niego straszne ataki, zwłaszcza z prawej strony. W momencie najkrytyczniejszych walk, kiedy armia wydobywała wszystkie siły, kiedy wszystkie pobojożyńska złamie były kłutą, zaczęły się ataki na Naczelnego Wodza armii, do którego każdy żołnierz powinien mieć ślepe zaufanie, bo inaczej armia się rozkłada. Byliśmy dalej świadkami ataków na prezydenta ministrów i na wiceprezydenta Dązińskiego. Poseł Głabiński chyba pamięta daty, kiedy organizacja P. O. W. w ciężkich bojach przygotowała rozkład Austrii, kiedy na Ukrainie na tyłach armii niemieckiej wysadzała mosty i wyrzucała władze austriackie w Galicji; chyba w świętej pamięci ma działalność tej organizacji, która postawiła w wojnie obecnej dwa pułki najlepsze w całej armii, które stołem trupów pokryły pobojożyńska. Wobec tego jego atak na P. O. W. jest czemś wprost dla mnie potwornym, a w przyszłości nie jest możliwy. Ataki prawicy na ten rząd mają charakter czysto osobisty. Pamięć go atakują nie z powodu jego programu społecznego czy też gospodarczego, lecz szukają na każdym z jego członków skazy.

Przeciwnieństwa społeczne doszły do niesłychanego napięcia. **Dotychczasowy ustrój społeczny wali się w gruzy; jest to**

WALKA NA ŚMIERĆ I ŻYCIE.

wielka walka klasy robotniczej na całym świecie. Buduje się państwo, buduje się ustrój społeczny tego państwa. Granice nasze zaczynają się ustalać, traktat wersalski określił nasze granice południowe i zachodnie, zostaje walka o Śląsk Górny, Cieszyński i Wilno. Walka o Śląsk Cieszyński w znacznej mierze jest przegrana ale, nie pogodzimy się nigdy z utratą obszarów polskich, zamieszkałych przez rdzenną ludność polską (huczone brawa na wszystkich ławach). Oprócz tego rząd musi zapobiedz gwałtem czeskim na ludności polskiej. To samo dotyczy się Wilna, w którym jest 53 procent ludności polskiej i do którego nikt nie ma prawa. Cudzej ziemi nie chcemy, ale własnej nie oddamy (brawa).

Drugie zadanie rządu polskiego polega

NA ZJEDNOCZENIU WEWNĘTRZNYM.

Nie wolno twierdzić, że chodzi tu o centralizację, czy też o decentralizację. Spierać się możemy o to wówczas, gdy wewnętrzne zjednoczenie dzielnic będzie dokonane. — Lud polski we wszystkich dzielnicach domaga się tego zjednoczenia.

Budowa ustroju jest trzecim najważniejszym zadaniem rządu. Walka o konstytucję jest tylko jednym z etapów tej walki ogólnej. Rząd koalicyjny mógł powstać tylko na krótki czas dla spełnienia określonych zadań odparcia najazdu i zawarcia pokoju. W dalszym ciągu przetrwania mowca określił działalność obecnego rządu. Rząd ten powstał wówczas, kiedy na Warszawę szły masy głodnych i obdartych bolszewików. **Bezwzględna większość w wojsku,**

Następnie przystąpiono do dalszej rozprawy nad oświadczeniem prezydenta ministrów.

Imieniem klubu posłów przemawiał tow. poseł **Moraczewski**, którego mowę podajemy na innym miejscu.

Uchwalono nagłość wniosku klubu chrześcijańsko-narodowego w sprawie **rozwiązania Rady obrony państwa**, sam zaś wniosek odesłano do komisji.

Odesłano następnie do komisji wnioski o rewizję regulacji serwitutów i pastwisk w Cieszyńskiem.

Następne posiedzenie odbędzie się we czwartek, 14 października, o godzinie 4 popołudniu. Na porządku dziennym: pierwsze czytanie ustawy o ratyfikacji traktatu pokojowego z Austrią, ustawy o felcerach oraz dalsza rozprawa nad expose prezydenta ministrów.

bo z górą 80 procent, stanowią chłopci i robotnicy. Nie widzieli oni wówczas w rządzie przedstawicieli ich dążeń i pragnień, które ożywiały ich otoczenie; walcząc za ojczyznę, walczyli oni jednocześnie **o lepsze jutro dla siebie**. To, co w nazywacie polityką, w wojsku będzie istniało i nadal, nie wytwarzane sztucznie, ale wyssane z mlekiem matki. Istniała w wojsku agitacja dwóch rodzajów: z jednej strony bolszewicka, podszczuwając najniższe instynkty, która nie wpływała na wojsko wcale; z drugiej strony

AGITACJA W KRAJU.

podkopująca zaufanie do dowódców. Nie Kijów był klęską, ale **rozkład w wojsku**, który przejawiał się w chwili najazdu, w chwili tworzenia rządu. Przed każdym z nas istniało pytanie, jak ratować państwo. Była jedna droga: rząd włościański, robotniczy, ale widzieliśmy, że wy się na to nie zgodzicie. Rząd taki mógłby powstać tylko w drodze wojny domowej, która oznaczałaby rozbięcie tej jedności, jaka dla narodu była niezbędną. Wobec tego ponieśliśmy ofiarę i zdecydowaliśmy się na rząd koalicyjny. Na apel tego rządu stanęła

PÓL MILIONA SYNÓW CHŁOPSKICH, ROBOTNIKÓW I INTELIGENCYI.

Mowca opisuje najazd i jego niesłychane następstwa. Najazd ten w ciągu pięciu dni niemal był odparty. To, co się nazywa „cudem nad Wisłą“ i „cudem na Białej Rusi“, zostało dokonane silną wolą, wytrwałością i niesłychaną odpornością naszych żołnierzy, użytą przez znakomitego Wodza.

Rząd dokonał pierwsze zadanie; drugim był pokój. Rząd nie uległ w panice. W najcięższych chwilach 12-go i 13-go sierpnia układał takie warunki, których nie zmieniał, gdy odwróciła się karta wojny. W Rydze postawiliśmy takie same warunki, jakie postawiliśmy w Mińsku.

CZY POKÓJ BĘDZIE TRWAŁY?

Jeżeli Polska nie naruszy traktatu, to **żadna siła nie będzie mogła zmusić kogokolwiek w Rosji do rzucenia się na Polskę**. Dopóki w Rosji żyje obecne pokolenie, które widziało wojnę, to **pokój jest pewny**. Wyniki pokoju jednak nas nie zadowolają. Nam pokój przedstawiał się jako **niepodległość narodu ukraińskiego, białoruskiego i litewskiego i federacja między tymi narodami**. Ten plan nie został wykonany i to się **będzie miało przez długie lata**. Ale pokój musiał być zawarty.

Mowca opisuje następnie **zniszczenie kraju** wskutek sześciolletniej wojny, szczególnie spustoszenie Galicji wschodniej, która prosto za miemila się w ściep. Przed sobą mamy zadanie odbudowy.

Sympatye nasze muszą być po stronie państw zachodnich, bo mamy w pamięci wielkie hasła, które z Francji szły na świat cały, a których my jesteśmy spadkobiercami w Polsce. Żaden socjalista nie może odwrócić się do Francji z niechęcią.

Finanse nasze przedstawiają się wcale niewesoło. Skarbowość nasza nie ma widoków na szybkie wydobycie się z trudnego położenia. Co do spraw życia wewnętrznego mowca stwierdza, że należy się spodziewać, iż

CZEKA NAS ZAPEWNE GŁÓD.

Potrzeba się będzie uciec do sekwestru. Aby sekwestr wydał owoce, potrzeba, aby administracja była dobra. Można jej zarzucić, że chwy-

ta się sposobu pokonywania swojej nieumiejętności **najgłupszym w świecie biurokratyzmem** i to że biurokracja administracyjna zawiodła nas w czasach najkrytyczniejszych. **Władze uciekały, gdy nie było jeszcze żadnego niebezpieczeństwa i**

zostawiały najgłupsze zarządzenia ewakuacyjne. Mowca kończy stwierdzeniem, że rząd koalicyjny spełni swój obowiązek. Za to stronnictwo mowcy wyraża mu swoją wdzięczność i będzie głosiło za wnioskiem Jana Dąbskiego.

Wiceprezydent poseł tow. Daszyński w Krakowie

W niedzielę 10 października o godz. 9 rano przybył do Krakowa wiceprezydent ministrów tow. Daszyński. Na dworcu na powitanie zebrały się: Rada robotnicza, tłumy publiczności, oraz przedstawiciele władz wojskowych i cywilnych. Gdy pociąg stanął na peronie i tow. Daszyński ukazał się na stopniach wagonu, zagrała muzyka wojskowa hymn państwowy, a z piersi zebranych tłumów wyrwał się okrzyk: „Niech żyje twórca pokoju!” Po krótkim przywitaniu przez gen. Piaseckiego i odegraniu przez orkiestrę kolejową „Marsylianki” udał się wicepremier do salonu przyjąć, obsypyany kwiatami przez towarzyszy. Przeszedł on pod transparentem na którym napisane było: „Witaj twórcu pokoju!”

W salonie przyjąć na dworcu przemówił do wicepremiera, otoczonego przez członków Rady robotniczej, poseł tow. dr Bobrowski, tow. Daszyński odpowiedział krótko, zaznaczając, że wszyscy, cały naród, a szczególnie chłopci i robotnicy poszli w bój i rozbili nieprzyjaciela. — Jest obecnie pokój — koniec wojny. Nadchodzi nowy okres dziejów naszych. Klasa robotnicza staje się potęgą i niech czuje, że jest potęgą. Nie idziemy po władzę ze strykiem i kulą, ale z pracą szczerą dalszej budowy ojczyzny i pokonaniem siebie samych. Mowę swoją zakończył wicepremier okrzykiem: „Niech żyje pokój i jeszcze raz niech żyje!”, co zebrani powtórzyli z zapalem.

Na placu przed dworcem oczekiwały pojawienia się tow. Daszyńskiego tłumy robotników, witając go z entuzjazmem. Robotnicy odpręgli konie od powozu, w którym jechał wicepremier i własnymi dłońmi ciągnęli powóz. Uformował się wielki pochód, który z czerwonymi sztandarami, przy dźwiękach muzyk wojskowej, kolejowej i tramwajowej, wśród ustawicznych okrzyków „niech żyje twórca pokoju”, odprowadził

tow. Daszyńskiego na ul. Kremerowską, gdzie mieszka rodzina wicepremiera.

W południe odbyło się obrzymie zgromadzenie ludowe w ujeżdżalni wojskowej, która zappełniła się szczerze kilkutysięczną rzeszą ludu. — Przemawiał tow. Daszyński. Uchwalono następującą rezolucję:

1) Witamy pokój zawarty między Polską a Rosją i Ukrainą, jako **pokój zgodny z gorącymi pragnieniami narodu polskiego, który uzyskał niepodległość i zabezpieczył swoje granice w celu zaczęcia wielkiego dzieła odrodzenia pracy twórczej i sprawiedliwości społecznej;**

2) Wyrażamy **posłowi Daszyńskiemu uznanie i serdeczne podziękowanie** za jego niezmordowaną pracę dla zwycięskiego zakończenia wojny i osiągnięcia pokoju;

3) Lud pracujący wsi i miast pospieszył na wezwanie rządu Witos-Daszyńskiego ochotczo pod sztandary armii polskiej, aby obronić niepodległość Polski i dać jej upragniony pokój. **Rząd zapłał ludu, sił i krwi ludu nie zmarnował i za to wyrażamy temu rządowi i ministrom ludowym uznanie i podziękę;**

4) Naczelnikowi państwa, Naczelnemu Wodzowi Józefowi Piłsudskiemu jako twórcy niepodległości naszej, jako wielkiemu obywatelowi, który na czele armii polskiej uratował państwo i umożliwił pokój sprawiedliwy, wyrażamy **hołd i cześć;**

5) Zgromadzeni wzywają wszystkie czynniki państwowe i społeczne **do podjęcia bezzwłocznej pracy pokojowej dla zorganizowania sił społecznych, dla uruchomienia pracy w przemyśle i na roli, dla zjednoczenia rzeczywistego Polski i dla zapanowania w niej sprawiedliwości społecznej,ładu i rozumnego porządku.**

W poniedziałek 11 października o godz. 11 wieczór tow. Daszyński wyjechał do Warszawy.

Polityka PPS. w Polsce.

Odpowiedź PPS. na zapytania angielskiej Partii Pracy.

(Dokończenie).

5. Program pokojowy PPS został sformułowany szczegółowo i przesłany do Zarządu Labour Party w memoryale naszym z dn. 16 sierpnia r. b. U podstawy jego leżą zasady: niepodległości Polski i niewtrącania się do jej spraw wewnętrznych przez Rosję, nieinterweniowania Polski w sprawach wewnętrznych Rosji, ustalenia granic Polski i Rosji zgodnie z linią etnograficzną i według woli ludności zainteresowanej, samostanowienie narodów, zamieszkałych pomiędzy Polską a Rosją.

6 i 7. PPS odrzuca linię Curzona, jako przysługującą granicę Polski, ponieważ linia ta nie odpowiada linii etnograficznej. Z tego samego powodu, a także z uwagi na trwałość pokoju Rząd, nie zgadzając się na linię Curzona, dąży do osiągnięcia linii porozumienia, zgodnej z zasadą narodowości i ma nadzieję, że dążenie to urzeczywistni. PPS uważa linię Curzona za próbę narzucenia Polsce nieopartego na żadnej zasa-

dzie politycznej albo choćby strategicznej pomysłu obcej dyplomacji.

8. Rząd Polski uznał niepodległość Litwy „de facto” w lipcu roku bieżącego. PPS dąży do tego, by Polska uznała tę niepodległość bez zastrzeżeń w granicach etnograficznych. Rząd — według zapewnień, udzielonych nam gotów jest to uczynić. Zastrzegamy się, że granice etnograficzne Litwy nie pokrywają się wcale z granicami, ustalonymi w traktacie pokojowym między Litwą a Rosją z dnia 12 lipca r. bieżącego. PPS uważa traktat ten za imperialistyczny i sądzi, że ludność Ziemi Wileńskiej i Grodzieńskiej ma prawo sama rozstrzygnąć o swoim losie.

Co się tyczy Galicji Wschodniej — po raz pierwszy słyszymy o propozycji uznania jej niepodległości. Kraj ten stanowi teren mieszan pod względem narodowościowym, nie jest bynajmniej odrębną całością etnograficzną. PPS

pragnie rozstrzygnąć losy Galicji Wschodniej w drodze porozumienia z ludem ukraińskim. — PPS nie odrzuca wcale myśli o rozgraniczeniu polskiego i ukraińskiego stanu posiadania w Galicji Wschodniej, rozgraniczenie takie przypuszcza jednak istnienie wolnej i niepodległej Ukrainy. Do Rosji Galicja Wschodnia nie należała nigdy, Rosjan tam nie ma, i o prawach Rosji do tego kraju nie może być mowy. Sztuczne tworzenie niepodległej Galicji Wschodniej byłoby nieuzasadnioną balkanizacją południowego wschodu Europy. Zresztą plan utworzenia takiego państwa i ze względów gospodarczych wydaje się nam niemożliwym do przeprowadzenia, gdyż Galicja Wschodnia stanowi zbyt małe terytorium dla samodzielnego życia ekonomicznego.

9. PPS, jak oświadczaliśmy nieraz, walczy przeciwko wszelkiej myśli o interwencji w sprawach wewnętrznych Rosji i nie ma nic wspólnego z akcją Sawinkowa i jego zwolenników. Przedstawiciele Rządu zapewniali nas, że Polska nie przejęła na siebie żadnych zobowiązań wobec rosyjskich stronnictw kontrrewolucyjnych.

10. Stanowisko PPS zostało sformułowane powyżej. Interwiewy dziennikarskie nie decydują ani o polityce PPS ani Rządu.

11. W grudniu 1918 r. za rządów gabinetu tow. Moraczewskiego nie było wojny między Polską a Rosją, a więc nie mogło być także propozycji pokojowych. Zaszła ostra wymiana not w sprawie uregulowania stosunków wzajemnych, posuwania się naprzód wojsk rosyjskich w okolicy Wilna, losu obywateli polskich, uwięzionych w Rosji. Kroki wojenne rozpoczęły się dopiero w styczniu 1919 roku, kiedy wojska Sowietów, okupując terytoria okręgu Wileńskiego, bezwarunkowo nie rosyjskie, podeszły do granic dawnej Kongresówki. Misję rosyjskiego Czerwonego Krzyża wydano z Polski na skutek tego, że przyjechała ona bez zgody Rządu Polskiego. — Członkowie misji zostali aresztowani — bez wiedzy Rządu, naturalnie — przez żandarmów i żołnierzy w pobliżu miasteczka Łapy, na linii zajmowanej wówczas przez niektóre oddziały tworzącego się dopiero wojska polskiego. Było to w kilka tygodni po wyparciu okupantów niemieckich, wśród panującego w tej okolicy kraju chaosu powszechnego. Dwóch głównych uczestników zabójstwa odebrało sobie życie, inni odpowiadali przed sądem i zostali skazani na karę więzienia.

12 i 13. W grudniu roku 1919 Rząd Sowietów zwrócił się do Rządu Polskiego z propozycjami pokojowymi. Ówczesny polski gabinet ministrów, operując się na wskazówkach Ententy odrzucił myśl rokowań. W styczniu 1920 roku Rosja ponowiła swe propozycje. Stopniowo wywiązała się wymiana zdań, która jednak została przerwana na skutek sporu o miejsce ewentualnych pertraktacji. PPS atakowała bezzwzględnie gabinety, kierujące wtedy losami kraju, zwalczała je bardzo ostro w Sejmie, w prasie i na zgromadzeniach publicznych, wysuwając z całą energią hasło sprawiedliwego pokoju. Owe gabinety ministrów wyrażały opinię żywiołów reakcyjnych, Rząd obecny nie może ponosić odpowiedzialności za politykę swoich poprzedników.

W ten sposób, Towarzysze, wyczerpaliśmy wszystkie Wasze zapytania. Pragniemy jeszcze podkreślić, że kierujący dzisiaj Polską gabinet ministrów nie jest rządem socjalistycznym, ale koalicyjnym, i PPS również nie jest stronnictwem rządzącym. Rządu zatem i PPS utożsamiać ze sobą nie można, ani też czynić klasy robotniczej odpowiedzialną za wystąpienia i postępy ministrów poszczególnych. Polską Partję Socjalistyczną reprezentuje w Rządzie wyłącznie tow. Ignacy Daszyński, inni ministrowie należą do różnych stronnictw chłopskich i burżuazyjnych.

Na zakończenie my z kolei zwrócimy się do Was z paru pytaniami na które chcielibyśmy otrzymać odpowiedź w celu obustronnego porozumienia się.

W listopadzie i grudniu 1918 roku, kiedy istniał w Polsce Rząd Ludowy pod kierownictwem socjalistów, Rząd ten był zwalczany i bojkotowany przez Ententę. Dlaczego Labour Party nie uczyniła wtedy nic by nam pomódz w naszej trudnej pracy?

W roku 1919 Ententa przeszkadzała Polsce zawrzeć pokój z Rosją, groziła jej zaprzestaniem dowozu żywności za wyłamanie się z pod jej dyktando, dlaczego Labour Party nie uczyniła wtedy nic, by przeszkodzić temu stanowi rzeczy?

W sierpniu roku b. wojska sowieckie przekroczyły granice Polski etnograficznej dotarły do wrót Warszawy, rujnując i niszcząc kraj; przy-

**Ekspozytura Urzędu Propagandy
Pożyczki Państwowej w Krakowie.**

L. 1757.

Podpisywanie długoterminowej pożyczki państwowej z r. 1920 zostało przedłużone do 31. października 1920.

Pożyczka długoterminowa uwalnia w odpowiednim stopniu od pożyczki przymusowej.

Dyrektor: Wincenty Sikora.

siano z Moskwy ad hoc skonstruowany Rząd dla Polski przeznaczony, z panami Marchlewskim i Dzierżyńskim na czele, co sprzeciwiało się jaskrawo zasadzie nieinterwencji do spraw wewnętrznych obcych, prasa sowiecka omawiała z tryumfem warunki pokoju przemocy, które chciano Polsce narzucić. Dlaczego Labour Party nie wypowiedziała wtedy ani słowa protestu przeciwko tej zbrodniczej polityce?

Z socjalistycznym pozdrowieniem
**Centralny Komitet Wykonawczy
Polskiej Partii Socjalistycznej.
M. Niedziałkowski.**

Zamordowanie członka PPS. przez dzicz reakcyjną.

Tow. Franciszek Siadalski, lat 37, członek Polskiej Partii Socjalistycznej, w czasie wyboru do Sejmu agitował na rzecz PPS, urządzając wiece i wyjaśniając zadania naszej partii; od tej chwili mieszkańcy Garwolina wrogo usposobieni względem PPS prześladowali go, nawet synów jego przezywając w szkołach wgardliwie „socyalistami”. Tow. Siadalski znany był zawsze ze swoich uczuć patriotycznych i z ofiarnej pracy dla dobra ogółu.

Tow. Fr. Siadalski ostatnie półtora roku pracował w fabryce komunalnej Kotwica, a w chwili gdy bolszewicy wkroczyli do Polski, zgłosił dwa razy, raz piśmiennie raz ustnie, swoją chęć wstąpienia do wojska dla obrony ojczyzny, jednak jako niezbędny w fabryce, nie został przez starostwo zwolniony.

Po wejściu bolszewików do Garwolina przez dwa dni usuwał się od udziału w ich rządach, trzeciego dnia natomiast i godz. 9 rano pod wpływem gorącej namowy miejscowej inteligencji niektórych obywateli adwokata miejscowego zaczął pracować jako naczelnik milicji, mając na względzie wyłącznie dobro ogółu. — Około godz. 12 weszły wojska polskie. Tow. Siadalski wstąpił do znajomej urzędniczką starostwa i w jej mieszkaniu spokojnie rozmawiał o wypadkach dnia. W tym momencie 4—5 mieszkańców miejscow. cyw. wtargnęło do mieszkania, bijąc tow. Siadalskiego i wymyślając mu, wyciągali go na ulicę i dopiero pobitego ogromnie i pokrwawionego przechodzący żołnierz dobił wystrzałem karabinowym. Po śmierci jego nieprzyjaciiele (nie zgadzający się z jego poglądami socjalistycznymi) pluł na ciało, urągali, bezczęścili, a położony przez własne dzieci wianek na tymczasowym grobie, wrzucili do pobliskiej rzeki. Po otrzymaniu od władz zezwolenia tow. Siadalskiego pochowano na cmentarzu w 16 dni po wypadku. Wyżej wymienione fakta mogą być poparte zeznaniami licznych świadków, jak również dowodami.

Podajemy tu nazwiska ludzi, którzy dokonali haniebnego mordu: Kałaska, Tomasz, rzeźnik i obywatel m. Garwolina, Skwarski Jan, restaurator, Zając Władysław, restaurator, Traczyk, rzeźnik, Kozłowski, farbiarz.

Żądamy od władz przeprowadzenia natychmiastowego śledztwa w tej sprawie i surowego

ukarania winnych. Lud roboczy nie pozwoli na podobną samowolę zdziczałej reakcji i nie spocznie póki winni nie ulegną surowej karze i sprawiedliwości nie stanie się zadość.

WYZWANIE.

Z włoskiego Ady Negri przełożyła M. Konopnicka.

O, świecie mieszczańskich świętoszków, karmiony
Ślodyczą i cyfr i łakotek!
O, świecie opasły, co liczysz miliony,
O, świecie zalotnic, dewotek!

O, świecie, narkozą strawionej kobiety.
Co na mszy z kochankiem się schodzi,
O, świecie cudzołózców i sztucznej podniety,
Gdzie wiosny nie czują młodzie, —

I tyż-to, o, nizki, kłamliwy, a srogi,
Chcesz zakryć mi słońca blask złoty?
I tyż-to, pigmeju, zrodzony do trwogi,
Chcesz skrzydeł wylapać mi loty? —

Ty ziewasz — ja śpiewam, ty w bagnie — ja w locie:
Ty kłamstwo i jad masz — ja wzgardę!
Zar natchnień unosi me pieśni, me harde, —
Ty w własnem pogrążasz się błocie.

O, świecie, ty gęsi, i gadów ty, świecie!
Przeklinam cię, nędzny, bez woli!
I z wzrokiem utkwionym w gwiazdziste zamiecie
Ulatam naprzeciw mej doli!

Ułata bezbronna i światła spragniona —
Ty pełniesz sceptyczny i stary...
Tem głośniej pieśń wieszczą wybucha mi z łona,
I mniej masz miłości i wiary!

Idź dalej swą drogą i złotem zwodniczem
Wyzłaczaj swe ślady i brudy!
Ja wrzących słów moich uderzam cię biczem. —
O, świecie ty fałszu, obłudy!

Z KRAJU.

JEDLICZE. Z bagna gospodarki obzarników.
Zdawałoby się każdemu, że dziś, kiedy widmo głodu zaczyna zaglądać do chałup bezrolnych, że dziś, kiedy ta straszliwa wojna zniszczyła tyle okolic naszego państwa, przynajmniej te zakątki niedotknięte inwazyą bolszewicką, będą w każdej piędzi należycie wyzyskane i obrabiane. Niestety tak nie jest. Oto p. Starowiejski, poseł na Sejm i właściciel rozległych włości w krośnieńskim, zostawia całe obszary ziemie nieobrabianej. Cóż go może obchodzić głód chłopów bezrolnego i robotnika, kiedy jego brzuch pełny. Cóż go obchodzi ciężki kryzys gospodarczy, jak nasz kraj przeżywa. To jest patriotyzm tych panów, to jest miłość ojczyzny, którą wszędzie wygrywają, odsądzając od czci i wiary każdego kto nie idzie z nimi. Zainterpelowany w tej sprawie kacyk tych licznych obszarów administrator Orzelski odpowiedział, że ta ziemia przeznaczona jest na odlóg z polecenia p. Starowiejskiego!

Cóż na to ministerium rolnictwa? Cóż na to powie p. komisarz rolniczy krośnieńskiego powiatu?

Tak wygląda w praktyce argument ks. arcybiskupa Teodorowicza, przeciwko reformie rol-

nej, jakoby tylko wielka własność aprowizowała ludność miast i wsi.

Stosunki w jakich znajduje się służba folwarczna pana pośla, urągają najprymitywniejszym wymogom człowieczeństwa i przypominają owe zamierzchłe czasy pańszczyzny!

Jest jednak nadzieja, że się to wkrótce skończy. Oto partya przystępuje do organizacji wodowych związków folwarcznych w powiecie krośnieńskim, a te ukrócą pańskie wybryki i nie pozwolą zrobić z chłopów pańszczyźnianego niewolnika.

Czas już najwyższy, aby doszedł do władzy rząd chłopsko-robotniczy, aby dał ziemie tym, którzyby ją z pożytkiem dla kraju uprawiali.

Z RUCHU ROBOTNICZO-CHŁOPSKIEGO W KROŚNIEŃSKIM POWIECIE. Połączone komitety PPS Jedlicza i Potoka urządziły dn. 29 września zgromadzenie ludowe w Bratkówce. — Ze względu na wielką ilość słuchaczy zebranie odbyło się pod gołym niebem. Zagaił tow. Tebich z Jedlicza. Przewodniczył ob. Szarek. Tow. Tebich streszczył w gorących słowach cele obecnej wojny, wykazał nieczne zakusy endecków dążących do jej przedłużania i nawoływał do jedności chłopów z robotnikami. Tylko ta jedność da wam rząd chłopsko-robotniczy, który przeprowadzi najważniejsze reformy społeczne, który da prawa ludowi. Tow. Wyżyński przedstawił obecny stan polityczny i gospodarczy kraju, wykazał zbrodniczą politykę endecko-klerikalnej mafii, które podłe intrygi zmierzają do obalenia Naczelnika Państwa i obecnego rządu. Lud jednak znajdzie dość siły, aby te nieczne knowania sparaliżować i urwać łeb reakcji. Następnie odczytał tow. Wyżyński rezolucję, którą zebrani wśród niemiłkających oklasków uchwalili.

Zebrani na wiecu ludowym w dniu 29 września obywatele Bratkówki, Odrzykonina, Potoka Jedlicza i okolicy uchwalają nast. rezolucję:

- 1) Składamy hołd i podziękowanie Naczelnikowi Państwa i żołnierzowi naszemu, za skuteczną obronę kraju;
- 2) Żądamy zawarcia rychłego pokoju na podstawach demokratycznych;
- 3) Żądamy zaprowadzenia rządów chłopsko-robotniczych, jako jedynych, które potrafią w Polsce mądrze i sprawiedliwie rządzić;
- 4) Potępiamy jaknajenergiczniej wszelkie zarzuty partii reakcyjnych, dążących do obalenia Naczelnika Państwa i oświadczamy uroczystie, że wszystkie te zakusy zgnieciemy siłą, gdy zajdzie potrzeba.

Pieśń Czerwonego Sztandaru zakończyła tę poważną manifestację.

Zwycięstwo PPS. przy wyborach gminnych w Górach Łuszkowskich.

Dnia 3 października odbyły się wybory do rady gminnej w Górach Łuszkowskich, przynosząc PPS świetne zwycięstwo. Towarzysze nasi zdobyli pierwsze, trzecie i czwarte Koło, w których lista kandydatów PPS przeszła w zupełności. Chadeacy (klerycali) ponieśli smrotną klęskę, zyskując zaledwie drugie Koło. Na 16 radnych PPS posiada 12 radnych, chadeacy 4. Wyborca wójta socjalisty jest zatem zapewniony!

MYCHAJŁO JACKIW.

BOCIAN.

Samica bociana siedziała na smreku i czyściła pióra. Muskała dziobem lotki w skrzydłach i wygładzała puch na piersi. Oglądała siebie i siedziała cicho. Tak czysta i biała, jak tylko ptak być może.

Przechyliła głowę i spojrzała na niebo. Piętrzą się chmury, nadchodzi jesień. Hen pociągnęły z gwarem klucze żorawi na wyraj. Tam ciepłej. Ona czeka na samca, przytaczając się do stada i polecąc także.

Zagrzmiał strzał, runęła głową w dół. Rozbija się na gałęziach i pada na ziemię. Straszliwa postać ją chwyciła, skręca szyję, ona broni się dziobem i ginie.

Dzieci spostrzegły, że tato niesie wielkiego ptaka i wybiegły naprzeciw. Zabójca dał im ptaka, one oglądają go i bawią się. Kobieta suwa palcami pod pierzem.

— Jakież ona chuda, same żyły i kostki, ni odrobiny mięsa. Nie wiedzieć co z tego za pożytek; grzech tylko, wieś może splonąć.

— To tylko głupi chłopci tak mówią — odparł zabójca. — Już cały miesiąc chodzę po lesie i nunc nigdzie nie widać. Nie miałem co innego do roboty i strzeliłem.

Ptak leżał na ziemi. Wyciągnięte nogi, sklepiły się pokrwawione pióra, glina przyległa do skrzydeł.

Dzieciom sprzykrzyło się bawić, wzięły ptaka i zakopały.

Nad zrebem leciał bocian, rozglądając się pilnie wokoło. Obleciał zrab, obleciał las cały, znów się wrócił, obleciał kołem ze dwie mile i siadł znużony na smreku. Wzniósł głowę w górę i zaklekotał. Wokoło zmierzch, cisza i smutek. Odpoczął trochę i poleciał znów szukać swej towarzyszki. Przyleciał do wsi na swoją strzechę i zastał pustą, chłodną gniazdo. Siadł i zaklekotał z całej siły. Pusto...

Koło przyzby zasumiało, wiatr zaszleścił w kukurudzach.

Zabijało przed chatą, to błysło światło przez okno.

Zamajaczyło koło jabłoni, nie, to płótno na zerdzi.

Włożył dziób pod skrzydło. Zimny wiatr rozwiewa pierze. Noga ścierpła. Wyciągnął drugą, a tamtą schował pod siebie. Wyciągnął dziób i znów się rozglądał. Ciemno i pusto, wiatr tylko szeleści. Ukrył głowę w piórach, pochybił końcem skrzydeł i znów umilkł. Pierze tylko na piersiach wznosi się, to opada.

— Pi-hi! Pi-hi!

Ocknął się, jął rozmachiwać skrzydłami i rozglądać się. Ciemno, ciemno, ciemno, skrzydła tylko szumią.

Czajka jęczała daleko.

Jeszcze bardziej się skulił.

Tak mu chłodno, że nie mógł znaleźć w sobie ogrzewku... Zaczął płoszyć deszcz...

Już dziewięć dni dręczy się i lata i szuka swej towarzyszki. Nocuje na tym smreku w lesie, gdzie ją śmierć zaskoczyła, spi na stercie i na stoku sjana pośród gaju. Noce zimne, burzliwe i dzdżyście.

— Nie widać już naszych bocjanów — powiada gazda wleczorem w chacie...

— Juźci biedne ptaki odleciały. Chłód, jesień. Ot, zawsze było weselej, dopóki one były.

A bocian przyleciał i usiadł na strzesze. Zesłabł. Jeść nie mógł i nie miał kiedy. Spuściwszy głowę, przysiadł, bo nogi osłabły.

Rano usłyszał nad sobą szum, otworzył oczy, stado bocjanów kołuje. Chciał rozwinać skrzydła i potoczył się na dół po strzesze na obejście.

— Patrz, co się dzieje. Pewnikiem ktoś zabił samicę! Biedny ptak, aż serce się kraje. Mało jeszcze smutku różnego...

— O, już ten człowiek, co nastaje na takiego ptaka, niewinnego nie wart, by go święta ziemia niosła. Żeby go tyż Pan Bóg skarał!

