

PRAWO LUDU

ORGAN POLSKIEJ PARTII SOCYALISTYCZNEJ.

TYGODNIK POLITYCZNY, SPOŁECZNY, ROLNICZY I OŚWIATOWY. — WYCHODZI NA KAŻDĄ NIEDZIELĘ.

Prenumerata wynosi rocznie: w Galicyi 184 Marek (półrocznie 92 Marek), w Niemczech 40 Mk, w Ameryce 2 Dol.
Konto Polskiej Pocztowej Kasy Oszczędności Nr. 140.957.

Numer pojedynczy wszędzie

3 Mk.

Adres Redakcyi i Administracyi oraz Biura bezpłatnej Porady prawnej:
Kraków, ulica Dunajewskiego Nr. 5, II. piętro (oficyny).
Redaktor naczelny i wydawca: Poseł Zygm. Klemensiewicz.

Nr. 43.

Kraków, dnia 24 października 1920 roku.

Rok XXI.

Pokój!

Na mocy traktatu, zawartego w Rydze, nastąpiło w poniedziałek, 18 października **zawieszenie broni** na całym polsko-rosyjskim froncie.

Nad udręczoną w sześcioletniej ciężkiej wojnie Polską, wschodzi słońce pokoju. Końiec wojny polsko-rosyjskiej, jest zakończeniem wojny światowej, wywołanej w celach zaborczych przez międzynarodowy kapitalizm. Mocarstwa Zachodu zakończyły krwawe zapasy jeszcze w roku 1918. Polska jednak musiała swój byt okupić 2-letnią wojną z Rosją sowiecką, z którą pokój mogliśmy mieć daleko wcześniej, gdyby nie intrygi międzynarodowego kapitalizmu, szczującego polską burżuazję do wojny aż do obalenia bolszewików w Rosji i odbudowania tam rządów reakcyi. Popierane przez kapitalistów koalicyi awantury militarne Kołczaków i Denikinów w Rosji, spowodowały bolszewików do zorganizowania z powrotem w dniach rewolucyi rozbitego przez nich militarizmu, który rozrósł się, omal nie zniszczył niepodległość młodej Polski. Dzięki ciężkim ofiarom polskiego ludu pracującego niebezpieczeństwo rosyjskie odparto. Rosja sowiecka musiała zrezygnować z planów wprowadzenia bronią ustroju bolszewickiego w Polsce, taksamo reakcja polska musiała się wyrzec wojny „aż do końca”, aż do obalenia zupełnego bolszewików, przy pomocy reakcyjnej armii Wrangla.

Prowadzenie wojny stało się wreszcie dla obu państw niemożliwe. Polska i Rosja stały nad brzegiem przepaści, zupełnej ruiny gospodarczej i kulturalnej. Wina za przeciąganie wojny, za te ciężkie, krwawe ofiary polskiego i rosyjskiego ludu pracującego spada tylko na międzynarodową reakcję, nie wyłączając polskiej burżuazji.

Skutki wojny są dla naszego narodu straszne. Niezmierne ofiary wyczerpały klasę robotniczą. Wzrosła nędza, demoralizacja, zanik uczuć ludzkich, miłości i braterstwa, upadek oświaty, kultury. Bezczelne paskarstwo tuczy się na nędzy ludu pracującego. Skończywszy wojnę musimy się zabrać do łepienia pijawek paskarskich. **Orgia wyzysku musi być zniszczona.**

Ogromne długi, zaciągnięte na prowadzenie wojny, muszą być pokryte **konfiskatą zdobytych rozbojem paskarskim majątków**. Oświatę ludową należy otoczyć troskliwą opieką. Najbliższe lata jeszcze będą ciężkie, zanim odbudujemy nasze życie gospodarcze groził nam będzie głód. Aby go złagodzić, należy przeprowadzić **sprawiedliwy podział środków żywności**, co dokonać można przez **ścisłe i bezwzględne zastosowanie sekwestru**. Nie można dopuścić, by burżuazja wiejska i miejska spożywała bez ograniczeń, a robotnik, inteligent i biedny chłop ginęli z głodu.

Szpitalnictwo podupadło. Brak szpitali, leków i lekarzy. Ludność uboga wymiera masowo bez opieki lekarskiej. Epidemie pochłaniają liczne ofiary. **Należy wydatki na armię zredukować do minimum**, a wyposażyć szkolnictwo i szpitalnictwo.

Wojownicze żywioły militarne muszą w Polsce zamilknąć. Polska winna dążyć do porozumienia z sąsiednimi narodami. Głównym warunkiem utrwalenia niepodległości Polski, to utrwalenie pokoju! **Osiągnąć to można tylko przez utworzenie rządu robotniczo-chłopskiego i nawiązanie stosunków**

braterskich z międzynarodowym proletaryatem. Polska nie może iść wzorem polityki międzynarodowego kapitalizmu, drogą szachrajstw, tajnych sojuszków, ukrych przed ludem zobowiązań itd. Polska musi okazać światu, że jest Polską odrodzoną, z przegniętym lajdackim systemem polityki kapitalizmu nie mającą nic wspólnego. Coraz jaśkrawiej zarysowuje się po wojnie przepaść między polityką międzynarodowego proletariatu a światowej burżuazji.

Krwawa zbrodnia drugiej światowej wojny powtórzyć się nie może! Każda wojna, zaborcza, chociażby nie wiem w jakie przestrojona frazesy, **jest wrogiem socjalizmu i postępu!** Dążyć mamy do sojuszu z ludem pracującym, a nie z kapitalizmem i reakcją!

Wojna postawiła na porządku dziennym **sprawę realizowania socjalizmu.** Socjalizm, który był teorią, marzeniem, mającem się ziścić za setki czy tysiące lat, staje się zagadnieniem dnia. Dziś już dyskutujemy nad tem, czy socjalizm wprowadzać zaraz, czy jeszcze czekać. Dwa główne dziś w socjalizmie walczą kierunki. Pierwszy pracy do natychmiastowej rewolucyi społecznej i objęcia władzy przez proletaryat — drugi kierunek zaleca ostrożność, wskazując na niedojrzałość stosunków społecznych, podkreślając potrzebę należytego przygotowania samej klasy robotniczej do olbrzymiego, odpowiedzialnego zadania historycznego, **przebudowy ustroju wyzysku i nędzy na ustrój sprawiedliwości i równości społecznej.**

Gospodarstwo społeczne zrujnowane woj-

ną. Ludzkość, jeżeli ma żyć i rozwijać się w kulturze, musi mieć możność zaspokojenia wszystkich potrzeb, co osiągnąć można **przy obfitości dóbr materialnych.** Aby je mieć pod dostatkiem, **trzeba podnieść wytwórczość pracy.** Wytwórczość stanie na wysokim poziomie, gdy będą spełnione następujące warunki: 1) Trwały pokój; 2) fabryki będą otwarte i wyposażone w nowoczesne środki techniczne; 3) podniesie się kultura i oświata mas ludowych. Czy burżuazja zdoła spełnić to zadanie? Okazuje ona tylko chęć paskowania, w kierunku odbudowy gospodarczej i kulturalnej nie okazuje zdolności, ani dobrej woli do twórczej pracy.

I tu nasuwa się możliwość, że socjalizm wbrew wszystkim teoryom **stanie się koniecznością aktualną.** Bo jeżeli ludzkość nie ma zejść do stanu marnej wegetacyi, to rolę zorganizowania gospodarki przejąć będzie musiała klasa robotnicza, uspołeczniając kapitały celem zorganizowania produkcji i podziału dóbr na zasadach sprawiedliwości i powszechnym obowiązku pracy.

Pokój między narodami — to wzmożona walka klasowa wewnątrz narodów, to walka z próżniactwem, z wyzyskiem i wszelakiem złem, wytworzonym przez wojnę.

Dlatego wzywamy Was, Towarzysze, do walki i do pracy! Organizujcie, uświadamiajcie jak najszerzej rzesze proletariatu miast i wsi! Lud pracujący złożywszy w wojnie najcięższe ofiary z krwi, życia i mienia, **okres pokoju wyzyskać musi dla zniszczenia panowania paskarstwa i reakcyi.**

W Polsce, w najbliższej przyszłości powstać musi rząd robotniczo-włościański, który poprowadzi życie społeczne i polityczne narodu w myśl życzeń i interesów ludu pracującego.

M. P.

A jednak zwyciężymy!

Robotniczy ruch spółdzielczy jest jedną z najmłodszych form walki na terenie Polski o wyzwolenie gospodarcze proletariatu. Z szybkością jednak zadziwiającą, zyskał on licznych zwolenników. W ciągu roku zaledwie powstały setki nowych stowarzyszeń, podwoiły i potroiły się szeregi dawniej istniejących, wzmogło się to przeświadczenie, że przebudowa ustroju społecznego może być dziełem i tylko samych robotników.

I zdawało się, że ruch ten ogarnie całą klasę robotniczą Polski i zespoli ją w mocarnym wysiłku przeciwko kapitalizmowi, że tawale zręby gospodarki robotniczej zarysowują się w naszych oczach.

Lecz walka jaką rozgrywa się pomiędzy klasą robotniczą a klasą kapitalistów toczy się nie tylko na polu gospodarczym. Aby rezultat jej był zwycięski musi ona toczyć się w jednakowym tempie zarówno na terenie zawodowym jak również i politycznym. Każda przegrana na którymkolwiek z tych frontów odbija się naderzwyczaj boleśnie na drugich formach walki.

Klasa robotnicza Polski przeżywa jedną z takich porażek.

Setki a nawet tysiące działaczy robotniczych i robotników świadomych swych celów aresztowano i zamknięto w więzieniach. Bez oskarżenia i sądu mieszkające całe siedzą w kazamatkach i obozach i tylko za to, że sprawa robotnicza leżała im na sercu.

Ten stan represyj i terroru oczywiście odbił

się nadzwyczaj ujemnie na ruchu spółdzielczym.

Jednocześnie fatalny stan gospodarczy całego kraju odbija się na gospodarce Stowarzyszeń spożywczych. Brak środków obrotowych, jako rezultat ciągłego spadku waluty, a co za tem, wzrastającej drożyzny — sprawia, że działalność gospodarczą wielu Stowarzyszeń już tylko przez to, że pozostała na starym poziomie — oznaczają faktycznie cofanie się wstecz.

Lecz mimo te trudne warunki zarówno polityczne jak i gospodarcze robotniczy ruch spółdzielczy w Polsce musi wyjść i wyjdzie z tej ogniowej próby zwycięski.

Walka, którą toczymy — to walka klasy robotniczej całego świata. — Jest ona zwycięską, czy zwyciężoną w tej chwili, w tym czy innym kraju, na tym, czy na innym terenie — jednak każdy dzień przynosi nam nowe zwycięstwa lub doświadczenia porażek.

W sumie wszakże zdążamy, być może, powoli jednak zawsze naprzód!

I nie straszne są nam karabiny i kulomioty. Idei, kierującej międzynarodowym proletaryatem, nie można ani zamknąć w więzieniach, ani rozstrzelać z karabinów. Z każdej porażki wychodzi zwycięska; na miejscu pokonanych czy zeszyłych z widowni szermierzy powołuje wciąż nowe i nowe szeregi bojowników.

Musimy nie tylko przetrwać te najcięższe okresy walki — musimy zwyciężyć!

I wszędzie, gdzie tylko żyją i walczą proletariusze — wiara w bliskie zwycięstwo Nowego

Ładu krzepnie! Nam więc tembardziej cofnąć się w tej walce nie wolno, gdyż organizacje robotnicze nasze i tak pozostały w tyle poza or-

ganizacjami robotników Zachodu Europy! Do pracy więc i walki! Naprzód!
(„Świat Pracy”).

Potężna demonstracja ludu pracującego Polski przeciw Senatowi.

Poniedziałek 18 października był dnem protestu przeciw zamachowi reakcji endeckoburżuazyjnej na prawa ludu do władzy. Cała Polska objęta została strejkami generalnymi, zainicjowanym przez PPS. We wszystkich miastach, ośrodkach przemysłowych i kopalnianych odbyły się potężne demonstracje przeciw utworzeniu w Polsce Izby przywilejów — Senatu.

KRAKÓW.

Robotnik polski Krakowa, na hasło rzucone przez naczelne władze PPS stanął do demonstracji antysenatowej w całej swej potęgze. Bezrobocie w mieście było zupełne. **Opustoszały fabryki, warsztaty i sklepy.** Także restauracje i kawiarnie były zamknięte. Na ulicach zamartych tramwajowy, kołowy. Wola ludu pracującego okazała się w całej okazałości i powadze.

W olbrzymim wiecu na Głównym Rynku, u stóp pomnika Mickiewicza, wzięło udział około 20.000 ludzi. Demonstracja przypominała swym ogromem potężną manifestację przeciw traktatowi brzeskiemu z 18 lutego 1918 r.

Na wiecu przemawiali posłowie tow. Czapliński i Żukawski.

WE LWOWIE

strejk powszechny miał wspierać przebieg. — Ruch w całym mieście był wstrzymany, także tramwaje nie kursowały. Na rynku odbyło się olbrzymie zgromadzenie, na którym przemawiał poseł tow. Hausner. Po zgromadzeniu ruszył olbrzymi pochód pod pomnik Mickiewicza, gdzie pochód się rozwiązał.

WARSZAWA.

Od rana cały ruch w mieście zupełnie ustał. Stały tramwaje, nie kursowały dorożki. — Większość przedsiębiorstw stanęła, a w zakładach użyteczności publicznej (elektrownia, gazownia, wodociągi) robiono dla zaspokojenia bieżących potrzeb. Z dzienników wyszły tylko endeckie w zmniejszonej objętości. W godzinach przedpołudniowych odbył się **olbrzymi wiec** na placu Teatralnym, gdzie przemawiano równocześnie z trzech mównic. Po uchwaleniu rezolucji potężny pochód z muzyką szedł przez Krakowskie Przedmieście, Nowy Świat na ul. Wiejską przed sejm, gdzie wznoszono okrzyki przeciw senatowi.

LIMANOWA.

W dniu 18 b. m. odbyła się tu wspólna manifestacja przeciw utworzeniu senatu. Już przed godziną 8 rano robotnicy z rafinerii zeszli się wszyscy przed fabryką. O godzinie 8 rano syrena fabryczna ogłosiła bezrobocie. Uformował się pochód z czerwonym sztandarem i tablicami, który ruszył do rynku. Do pochodu przyłączyła się ludność wiejska. Na rynku odbył się olbrzymi wiec, do którego przyłączyła się cała ludność kilkudziesięcna tak, że handel jarmarczny zupełnie ustał. Wiece zagaił tow. Lysek, wyjaśniając przyczynę strejku. Przewodniczący tow. Tomicki podając program wiecu do wiadomości zebranych i udzielił głosu tow. Mazurowi, który skreślił znaczenie konstytucji dla klasy pracującej i jak to reakcja burżuazyjna doprowadziła młodą Polskę do największych nieszczęść, sprowadzając majazd armii rosyjskich aż pod stolicę kraju Warszawę. I w tym najkrytyczniejszym położeniu krzykacz z N. D. uciekali do Poznania, aby tam kuć zamach stanu i tworzyć nowy swój rząd reakcyjny.

Lud pracujący obronił stolicę i wygnał wroga z Polski i zrobił pokój. Zgromadzeni okrzykiem: niech żyje Piłsudski, niech żyje Daszyński, dali wyraz swoich uczuć wznosząc kilkukrotny okrzyk na cześć obrońców.

Następnie tow. Mazur odczytał rezolucję z „Naprzodu”, którą jednogłośnie cały wiec przez podniesienie rąk uchwalił.

Przewodniczący tow. Tomicki w ostrych słowach potępił krechę robotę N. D. i okrzykiem: precz z senatem przywilejów, niech żyje polski lud pracujących, niech żyje PPS — zakończył olbrzymi wiec. Pochód zatrzymał się pod starostwem, gdzie delegacja wręczyła staroście rezolucję uchwaloną i żądania ludu całego powiatu z prośbą o przesłanie ich prezydium sejmowi i władzom centralnym.

Tow. Lysek przedstawił staroście ciężki stan ludności pod względem aprowizacyjnym i sprawę nadużyć przy wyborach do rady gminnej z czwartego koła. Starosta w odpowiedzi przyrzekł uczynić wszystko co w jego mocy leży, aby ludność tę zabezpieczyć przed głodem, jak również przyrzekł zbadać sprawę wyborów i zarządzić co będzie potrzebne, aby życzeniom wyborców stało się zadość.

Delegaci wyszedłszy ze starostwa zakomunikowali zebranim odpowiedź starosty.

Popołudniu o godzinie 5 odbył się odczyt w czytelni robotniczej na temat „Jak powstały organizacje”. Do licznie zebranych towarzyszy i towarzyszek przemawiał tow. Mazur.

WIELICZKA.

W poniedziałek dnia 18 października odbył się na głównym Rynku wiec przy udziale licznie zgromadzonych robotników, górników i okolicznego

włościaństwa. Wiece zagaił tow. Tatarski, referował poseł tow. dr Bobrowski, który przedstawił zgubne dla klasy pracującej skutki, jakiego wyniki z utowrzenia senatu. Przemawiał jeszcze tt. Jagła i Pytlík. Po wyrażeniu zaufania posłom PPS, uchwalono odpowiednią rezolucję.

BOCHNIA.

Poniedziałkowa wielka manifestacja ludowa przeciw reakcyjnemu projektowi senatu wypadła nadzwyczaj okazale i poważnie. Wszelka praca stanęła, pracowały jedynie biura władz. Zresztą cisza zaległa w szybach, młynach, cegielniach i we wszystkich rzemieślniczych warsztatach. Sklepy były zamknięte przez dzień cały z wyjątkiem kilku. Punkt i czas zborny na godzinę 10 rano przed Domem robotniczym naznaczony dotrzymało około 3000 robotników. Rozwinął się pochód ze sztandarem, tablicami, muzyką i śpiewem, a po obejściu ulic głównych sformowani w czwórki robotnicy ustawili się na Rynku głównym wokół trybuny. Z niej wygłosił referat tow. Reguła, piętnując, jak chciwie dąży reakcja do władzy, by zakuć w kajdany lud, który wolność swą i pokój własną krwią okupił. Wśród niemiłkających okrzyków na cześć Naczelnika państwa odegrała muzyka górnicza hymn państwowy, a po zamknięciu zgromadzenia ruszył pochód z powrotem ku Domowi robotniczemu, gdzie się rozwiązał. Wzorowy spokój i porządek panował w mieście przez cały dzień. Sylwer.

Preliminarya pokojowe

NASZE WSCHODNIE GRANICE.

Artykuł I. Obie układające się strony, zgodnie z zasadą stanowienia narodów o sobie, uznają niepodległość Ukrainy i Białorusi, oraz zgadzają się na postanowienie, że **wschodnie granice Polski**, więc granice między Polską z jednej, a Ukrainą i Białorusią z drugiej strony, stanowi linia wzdłuż rzeki Dźwiny od granicy Łotwy z Rosją, aż do punktu, w którym granica byłej gubernii witebskiej, dalej granicą byłych gubernii wileńskiej i witebskiej, aż do wsi i stacji kolejowej Orzechowo (Orzechowo), które pozostała po stronie polskiej, poczem znów **wschodnią granicą** byłej gubernii wileńskiej, aż do punktu, w którym schodzą się powiaty dzisieński, lepelski i borysowski, dalej od tego punktu aż do wsi **Mała Czernica**, która zostaje po stronie białoruskiej, stąd na południowy zachód w poprzek jeziora na rzece Berezynie do wsi **Zarzechy** (Zarecik), która pozostaje po stronie białoruskiej, poczem ku południowemu zachodowi aż do rzeki **Wilji** (Wilja) do punktu na wschód od **Dołhinowa**, dalej rzeką Wilją aż do traktu, idącego na południe od Dołhinowa, skąd dalej na południe do rzeki (nazwy rzeki na mapie niema) **Wilją** w dół do połączenia z rzeką **Rybczanką** (Rybczanka), przyczem miasteczko **Ilja** (Ilja) pozostaje po stronie polskiej, Rybczanką na południe do stacji kolejowej **Radoszkowic** (Radoszkowicz), przyczem stacja i miasteczko po stronie białoruskiej, dalej na wschód od miasteczka **Raków** (Raków), wieś **Wolma** (Wolma), **Rubieżewicze** (Rubieżewicz) do linii kolejowej Mińsk—Baranowicze przy miejscowości **Kołosowo** (Kołosowa), która pozostaje po stronie polskiej, dalej na południe **połową drogą między Nieswieżem a Timkowicami** (Timkowicz), dalej na południe drogą między Kleckiem (Kleck) i Timkowicami, dalej na południe szosą na zachód od **Filipowicz** (Filipowicz), dalej najkrótszą drogą do rzeki **Łan** koło wsi **Czudzin** (Czudzin), pozostawiając te wieś po stronie polskiej, dalej wzdłuż rzeki **Łan** do ujścia tej rzeki do **Prypeci** (Pripiat), dalej na wschód siedm kilometrów, stąd na południe do rzeki **Stwigi** w punkcie jej najbardziej wysuniętym na zachód, poczem w **górze rzeki Stwigi** aż do punktu, w którym rzeka ta przecina granicę **byłej gubernii mińskiej i wołyńskiej**, skąd granicą tych gubernii do granicy powiatu rówieńskiego i owruckiego i tą granicą powiatu aż do przecięcia linii kolejowej na zachód od stacji **Ochotnikowo** i miasteczka **Rokitno** (Rokitna), dalej na południe w górę rzeczki **Lwa** aż do jej źródła, stąd do połączenia się rzeki **Korczyk** z rzeką **Śluczą**, dalej w górę **Korczykiem**, pozostawiając miasto **Korzec** (Korciec) po stronie polskiej, dalej na południowy zachód, pozostawiając **Kilikijów** (Kilikijew) po stronie ukraińskiej do **Milaty** (Milatyn) który po stronie polskiej, następnie na południe, stąd linią kolejową **Równo—Szepetówka** (Równo—Szepietówka) i rzeką **Horyń** (Goryn) do rzeki **Wilji** (Wilja) przyczem miasto **Ostrów** (Ostrow) po stronie polskiej, dalej w **górze Wilji** do Nowego Stawu (Nowy Staw), który po stronie ukraińskiej, stamtąd ogólnie

w kierunku południowym poprzek **Horynia** koło **Lanowic** (Lanowcy) miejscowość ta po stronie polskiej i w dalszym ciągu do rzeki **Zbrucz** (Zbrucz), pozostawiając miejscowość **Białozirkę** (Białozierka) po stronie polskiej, a następnie koło **Zbrucza** do ujścia rzeki do **Dniestru** (Dniestr).

Rosja i Ukraina zrzekają się wszelkich praw i pretensyj do ziem, na zachód od tej granicy położonych, z drugiej strony Polska zrzeka się na rzecz Ukrainy i Białej Rusi wszelkich praw i pretensyj do ziem, położonych na wschód od tej granicy. Szczegółowe wyznaczenie i przeprowadzenie na miejscu powyższej granicy państwowej oraz ustanowienie znaków granicznych należy do specjalnej mieszanej komisji granicznej, która powołana będzie natychmiast po ratyfikacji umowy niniejszej.

Obie układające się strony zgadzają się, że o ile w skład ziem, położonych na zachód od określonej wyżej granicy wchodzi terytoria sporne między Polską a Litwą, sprawa przynależności tych terytoriów do jednego z tych dwóch państw należy wyłącznie do Polski i Litwy.

UZNANIE SUWERENNOŚCI.

Artykuł II. Obie układające się strony zapewniają sobie nawzajem całkowite poszanowanie suwerenności państwowej i powstrzymanie się od jakiegokolwiek mieszania się do wewnętrznych spraw drugiej strony, przyczem obie układające się strony, postanawiają umieścić w traktacie pokojowym zobowiązanie, że nie będą tworzyły, ani popierały organizacji, mających na celu walkę zbrojną z drugą układającą się stroną, a mających na celu obalenie ustroju państwowego, albo społecznego drugiej strony, czyniących zamachy na jej całość terytoryalną, jak również organizacji, przypisujących sobie rolę rządu strony przeciwnej. Z chwilą ratyfikacji niniejszej umowy obie układające się strony zobowiązują się nie popierać cudzych działań wojennych przeciw drugiej stronie.

MNIEJSZOŚCI NARODOWE.

Artykuł IX. Obie układające się strony zobowiązują się umieścić w traktacie pokojowym postanowienie, zapewniające z jednej strony osobom narodowości polskiej w Rosji i Ukrainie wszystkie te prawa, zabezpieczające swobodny rozwój kulturalny języka i wykonywanie obrzędów religijnych, z jakich będą korzystać osoby narodowości rosyjskiej i ukraińskiej w Polsce, a z drugiej strony osobom narodowości ukraińskiej i rosyjskiej w Polsce wszystkie prawa, zabezpieczające swobodny rozwój kulturalny i językowy i wykonywanie obrzędów religijnych, z jakiego korzystać będą osoby narodowości polskiej w Rosji i na Ukrainie.

SPRAWY HANDLOWO-EKONOMICZNE.

Artykuł XI. Obie układające się strony zobowiązują się przystąpić natychmiast do podpisania traktatu pokojowego i rokowań w przedmiocie konwencji o handlu, żegludze, konwencji sanitarnej, komunikacyjnej i pocztowo-telegraficznej i kompensacyjnej wymiany towarów.

Artykuł XII. Obie układające się strony zgadzają się umieścić w traktacie pokojowym przepisy o udzieleniu transita dla Polski przez terytorya rosyjskie i ukraińskie oraz dla Ukrainy i Rosji przez terytoryum polskie.

WYMIANA DOKUMENTÓW RATYFIKACYJNYCH.

Artykuł XVII. Umowa niniejsza podlega ratyfikacji i staje się prawomocną z chwilą wymiany dokumentów ratyfikacyjnych. O ile umowa niniejsza wraz z załącznikami nie zawiera odmiennych postanowień, wymiana dokumentów ratyfikacyjnych i spisanie odpowiedniego protokołu nastąpi w Libawie. Obie układające się strony zobowiązują się do ratyfikacji umowy niniejszej najpóźniej w przeciągu 15 dni od chwili jej podpisania. Wymiana dokumentów ratyfikacyjnych i spisanie protokołu nastąpić powinno najpóźniej w przeciągu 6 dni po upły-

wie terminu przewidzianego dla ratyfikacji. Obie umawiające się strony zastrzegają, że umowa w przedmiocie rozejmu (XIII) traci moc obowiązującą, jeżeli w terminie, przewidzianym dla wymiany dokumentów ratyfikacyjnych i spisania odpowiedniego protokołu, czynności te z jakiegokolwiek powodu nie będą dokonane. Wznowienie działań wojennych nie może jednakże w tym wypadku nastąpić wcześniej, niż w 48 godzin po upływie powyższego terminu. Wszędzie, gdzie w umowie niniejszej wymienione są jako terminy chwile ratyfikacji umowy, rozumie się przez to chwile wymiany dokumentów ratyfikacyjnych.

Następne postanowienia taktatu dotyczą za-wieszenia broni.

Pełnomocnicy obu stron własnoręcznie podpisali umowę niniejszą i opatrzyli ją swymi pieczęciami.

Co mówią Ojcowie Kościoła o własności prywatnej?

Na socjalistów we wszystkich krajach spadają prześladowania najsrozsze przede wszystkim za to, że dążą do zniesienia własności prywatnej, że powiadają — ziemia i fabryki nie powinny należeć do oddzielnych przedsiębiorców, lecz do całego narodu. Wszystko inne przebaczą socjalistom, ale tego strasznego przestępstwa zgoła przebaczyć nie mogą. Rządy i uczeni świątą kapitalistycznego uważają własność prywatną za podstawę ładu społecznego i ogłaszają, że niemądrym marzycielem jest ten, kto na miejscu własności prywatnej chciałby zaprowadzić własność społeczną — narodową.

A jednak od bardzo dawnych czasów wielu największych mędrków głosiło, że pomiędzy ludźmi dopiero wówczas zapadają stosunki braterskie, gdy zostanie zniesiona własność prywatna. Do takich mędrków, przeciwników własności prywatnej, należą również niektórzy Ojcowie Kościoła.

Ojcami Kościoła nazywają się pisarze, żyjący przeważnie w pierwszych wiekach chrześcijaństwa, których księgi uważane są przez Kościół katolicki za podstawę całej nauki kościelnej. Na księgach tych opierać się ma całe życie Kościoła.

Otóż ciekawą jest rzeczą, że wielu z Ojców Kościoła zupełnie jasno wypowiadało się przeciwko własności prywatnej, jeno Kościół późniejszy, zaprzędany całkowicie w służbę możnych tego świata, starannie zapominał o tych powiedzeniach i mocno gniewa się, gdy mu je przypominają.

Oto niektóre ze zdań Ojców Kościoła.

Św. Bazyli powiada:

„Czy my, istoty rozumne, mamy być bardziej okrutni, niż zwierzęta bezmyślne? Oto stada owiec pasą się na tej samej górze; oto niezliczone konie posilają się na tej samej łące — i wszystkie ustępują sobie nawzajem, dając w ten sposób każdemu możliwość zaspokojenia potrzeb. My ludzie, natomiast, ukrywamy dobytek spólny i dzierzmy dla siebie samych to, co naprawdę należy do wszystkich”.

Św. Jan Złotousty w następujący sposób zwraca się do bogaczy:

„Wszystkie bogactwa są własnością bożą... Bóg tylko dlatego dał ci więcej... abyś rozdawał nieposiadającym... Człowiek bogaty jest więc tylko jakby rządcą dóbr, przeznaczonych dla biednych. Majątek bogacza należy nie do niego, lecz do jego braci spólniewolników bożych. Da-no ci więcej nie po to, abyś sam miał więcej,

jeno abyś był zabiegliwym rządcą również dla blźnich”.

Św. Ambroży zwalcza błędne mniemanie tych, którzy powiadają, że należy rozróżniać pomiędzy własnością prywatną i społeczną, oddając każdemu, co mu się należy.

„Takie rozróżnienia — mówi święty — niezgodne są z przyrodą, która daje wszystko dla wszystkich spólnie. Bóg kazał ziemi rodzić dla wszystkich. Przyroda stworzyła własność społeczną, a grabież ludzka — własność prywatną”.

Tenże święty, zwracając się do bogaczy, tak mówi:

„Dokądże sięga wasza chciwość? Czy sami mieszkanie na ziemi? Czemu wyłączaćcie bliźniego od korzystania z darów przyrody i sami chcecie panować nad nią? Ziemia jednak należy do biednych, jak do bogatych, czemu tylko sobie przyznajecie prawo posiadania jej? Z przyrodzenia jesteśmy wszyscy biedni, ponieważ nago rodzimy się na świat, a nie w złocie i srebrze”.

„Świat, który garstka bogaczy chce zagarnąć dla siebie, stworzony jest dla wszystkich”.

„Skoro Opatrzność Boża żywi ptakią niebieskie, to widoczne jest, że bieda ludzka pochodzi przede wszystkim ze skąpstwa. Ptakom bowiem dlatego nie brak jada, że żaden z nich nie przypisuje sobie żadnych praw szczególnych do tego, co przeznaczone jest dla wszystkich. Przy-

znawszy sobie własność prywatną, utraciliśmy dobrą spólną”.

„Dla spólnego dobra wszystkich przeznaczył Bóg to, co rodzi ziemia”.

I dalej tak jeszcze mówi do bogaczy:

„Gdy dajesz biednemu, nie ze swego dajesz, lecz tylko zwracasz mu, co i tak do niego należy. Zagarnąłeś bowiem dla siebie samego to, co Bóg dał na użytek wszystkich. Ziemia należy do wszystkich, a nie do bogaczy. Widzisz więc, że dając z majątku swego nie dobroczynną jesteś, lecz tylko oddajesz, coś winien”.

Niemniej wyraźnie w tej sprawie wypowiada się także znakomity prawodawca Kościoła, św. Augustyn, który, wychwaliwszy wielce sposób postępowania pierwszych chrześcijan, żyjących na zasadach komunizmu spólnego posiadania, tak przemawia do swoich słuchaczy:

„Bo zważcie, najmiłsi moi, że właśnie te różne rzeczy, które posiadamy każdy oddzielnie, wywołują między nami sady, kłótnie, bijatyki, wojny, zgorszenie, grzechy, niesprawiedliwość i zbrodnie. A wszystko to o co? O nic innego, jeno o własność prywatną. Czyż kłócimy się o to, co mamy spólnie? Czy kłócimy się o powietrze, o słońce? Błogosławieni zatem są ci, którzy nie korzystając z własności prywatnej, nie jej, lecz Bogu służą”.

Takich i tym podobnych powiedzeń z najprędniejszych pisarzy kościelnych moglibyśmy znać wiele więcej, ale i tych wystarczy, aby przekonać, że pobożność prawdziwa bynajmniej nie wymaga godzenia się z panowaniem bogaczy na ziemi.

Nauka chrześcijańska uczy braterstwa i sprawiedliwości — a czy może być braterstwo i sprawiedliwość tam, gdzie jeden jest panem, a drugi sługą?

Podaliśmy tu niektóre powiedzenia Ojców Kościoła, na których każdy ksiądz wzorować się powinien, a czy słyszeliście kiedy, aby z ambon padły w stronę dziedziców, rozpierających się w kolatorskich ławkach takie słowa, jak te, które bogaczom swego czasu rzucał św. Ambroży lub św. Jan Złotousty?

Warto o tych powiedzeniach Świętych Ojców Kościoła pamiętać, gdy powiadają nam, że domaganie się nasza, aby ziemia była własnością spólną jest grzechem ciężkim. Kto mówi, że własność prywatna została przez Boga ustanowiona i że sprawiedliwe jest, aby jedni byli dziedzicami, a drudzy formalami i parobkami, ten niech zastanowi się choćby nad podaniem wyżej zdaniem św. Ambrożego, który wielkim grzesznikiem nie mógł być, skoro w poczet Świętych włączony został.

Jan.

Dyktatura proletariatu w Anglii.

Angielska Niezawisła Partya Robotnicza (S. L. P.) zadała III Międzynarodówce szereg pytań. Komitet Wykonawczy Komunistycznej Międzynarodówki nadesłał odpowiedź, którą w streszczeniu podajemy, co do niektórych punktów, czytelnikom „Prawa Ludu”.

Na zapytanie angielskiej S. L. P.: „czem różni się komunizm od innych form socjalizmu”? odpowiemy: „Innych form niema, jest tylko komunizm. Wszystko inne, mniające się być socjalizmem, jest albo oszustwem lokajów burżuazji, lub samo okłamywaniem się (!) jednostek lub stronnictw, wahających się w wyborze pomiędzy burżuazją i proletariatem.

Dalej przedstawiciele I. L. P. powinni wyjaśnić, jak zdaniem ich, urzeczywistnioną być winna Dyktatura Proletariatu w Anglii. Uważamy, że w żadnym innym kraju nie może urzeczywistnić się ona lepiej i bezpośrednio, ani-

żeli w Anglii. Od XVI wieku chłop i robotnik angielski jęcza pod jarzmem kapitalizmu. Setki wybitnych przedstawicieli klasy robotniczej było więzionych, za usiłowanie wywołania powstania klasy robotniczej w walce o jej wolność. Robotnicy, zbierający się dla pokojowego manifestowania swego niezadowolenia, byli rozstrzeliwani, jak to miało miejsce w Peterloo w roku 1819.

Jeśli kłamliwi historycy angielskiej burżuazji zdołali przekonać większość robotników, że burżuazja ta jest władzą pokojową i przyjazną, że Anglia nie wie, co to rewolucja i że lud angielski korzysta w pełni ze swobód konstytucyjnych, to stało się to dlatego jedynie, że pracująca arystokracja robotniczej klasy angielskiej od pięćdziesięciu lat przeszło, zapomniiała o tem, co burżuazja angielska czyniła z robotnikiem. Gdy Churchill upewnia, że klasa robotnicza, że Labour Party nie może kierować Anglią, znaczy to, że parlament o większości socjalistycznej, zdecydowanej na walkę z burżuazją, będzie rozbity przy pomocy białej gwardii burżuazji. Parlament taki nie będzie mógł rządzić Anglią.

Okólnik Churchilla z lutego 1919 r., mający na celu przygotowanie do użycia przeciwko strajkującym robotnikom siły zbrojnej, dowodzi, że militariści angielscy nie widzą różnicy pomiędzy swymi angielskimi niewolnikami a niewolnikami egipskimi, hinduskimi lub irlandzkimi. Ktokolwiek twierdzi, że klasa robotnicza angielska zdola obalić dyktaturę kapitalizmu, nie wprowadzając dyktatury proletariatu — myli się i okłamuje innych.

Można przypuścić, że klasa robotnicza ani-

Ekspozytura Urzędu Propagandy
Pożyczki Państwowej w Krakowie.

L. 1757.

Podpisywanie długoterminowej pożyczki państwowej z r. 1920 zostało przedłużone do 31. października 1920.

Pożyczka długoterminowa uwalnia w odpowiednim stopniu od pożyczki przymusowej.

Dyrektor: Wincenty Sikora.

gielska osiągnie władzę, zwyciężając przy wyborach do parlamentu. Gdy chodzi o dyktaturę proletariatu, droga, jaką zostanie ona osiągnięta, jest rzeczą obojętną. Ważnem jest jedynie, że klasa robotnicza nie może popierać ani utrzymywać tej władzy, dopóki kapitalizm nie jest rozbitny. A zresztą, gdyby nawet, co jest rzeczą mało możliwą, komuniści zwyciężyli przy wyborach, będą musieli oświadczyć oni robotnikom, że:

1) jest rzeczą więcej, niż nieprawdopodobną, żeby burżuazja angielska, ciemniejszy najbar dziej energiczny i zręczny ruchów robotniczych, najbogatszy w świecie, władca nie tylko milionów robotników angielskich, lecz setek milionów robotników i chłopów w koloniach, aby burżuazja ta wyrzekła się swej władzy bez opozycji i aby poddała się żądaniom parlamentu;

2) w tych warunkach robotnicy muszą przygotować się nie tylko do łatwego zwycięstwa

parlamentarnego, lecz do zwycięstwa, osiągnięcia tego po ciężkiej wojnie domowej;

3) jeśli robotnicy osiągnęli władzę bez wojny domowej, znaczyłoby to tylko, że konieczność jej narzuciłaby się klasie robotniczej od chwili, gdy przystąpiłaby ona do urzeczywistnienia swych zamiarów obrony przeciwko wyzyskowi i spekulacji kapitalistycznej, do wyzwolenia robotników w koloniach, ciemniejszych w chwili obecnej przez angielski imperyalizm.

Dyktatura proletariatu jest tem bardziej możliwa w Anglii, że proletaryat stanowi większość ludności, że stoi on na wysokim poziomie pod względem znajomości techniki i ogólnego wykształcenia i że jest zorganizowany w silne „tradeuniony”. Konieczną jest tylko silna rewolucyjna wola i utworzenie zdecydowanego stronnictwa rewolucyjnego, zdolnego wyrazić, urzeczywistnić i rozszerzyć tę wolę wśród milionów, tworzących rzesze robotnicze.

Anarchia w samorządzie gminnym w Małopolsce

Odpowiedź rządu na interpelację tow. posła Bobrowskiego w sprawie wyborów do Rady gminnej w Stanisławicach.

Do Pana Marszałka Sejmu Ustawodawczego Rzeczypospolitej Polskiej.

W odpowiedzi na pismo p. Marszałka z dnia 1 maja r. b. I. 295 odnośnie do interpelacji posła **Bobrowskiego** w sprawie anarchii w samorządzie gminnym w Małopolsce mam zaszczyt zakomunikować, co następuje:

1) Protest, wniesiony przeciwko przeprowadzonemu dnia 1 września 1919 r. wyborom do Rady gminnej w Stanisławicach, przesłało Namiestnictwo galicyjskie reskryptem z dnia 13 października 1919 r. L. 67161 — III/3815 Starostwu w Bochni celem przeprowadzenia przepisanego dochodzenia, którego wyniki przedłożyło Starostwu Namiestnictwu relacją z dnia 20 czerwca b. r. L. 16326.

Ponieważ nadesłany materiał okazał się niedostatecznym, przeto Namiestnictwo zwróciło sprawę Starostwu celem przeprowadzenia dodatkowego dochodzenia.

2) Na skutek stwierdzonych przez lustrację Wydziału Powiatowego w Bochni nieprawidłowości w gm. Stanisławice Starostwo w Bochni udzieliło napomnienia pismem z dnia 22 listopada 1919 naczelnikowi gminy Janowi Kasprzykowi. Na skutek rezygnacji wyżej wymienionego Rada gminna na posiedzeniu z dnia 15 grudnia 1919 r. przyjęła rezygnację tę do wiadomości i prowizoryczne urzędowanie objął zastępca naczelnika gminy Michał Kasprzyk.

Dnia 20 grudnia 1919 wybrała Rada gminna nowego naczelnika gminy Jana Kowalskiego.

Starostwo w Bochni na mocy przysługującego mu w myśl § 105 ust. gm. prawa nadzoru zarządziło dochodzenie w sprawie legalności tegoż wyboru, poczem wobec dodatniego wyniku dochodzenia odebrało dnia 7 czerwca r. b. przyrządzenie służbowe od nowo obranego naczelnika gminy Jana Kowalskiego, który natychmiast objął urzędowanie.

Minister.

Rosnący wyzysk klasy pracującej.

Wobec potężnych wypadków: wojny i przewrotu rewolucyjnego w Rosyi, które światem wstrząsają, zaniedbano spokojnych badań nad tendencjami rozwojowymi kapitalizmu. Opieramy się w rozważaniach swoich ciągle na przedwojennej literaturze ekonomicznej, tymczasem niesłychanie ciekawe są fakty, które wytworzone zostały skutkiem burzy wojennej i rewolucyjnej.

W krajach pobitych widzimy np. inwazyę kapitalu ententy, jako ekonomiczny wyraz zwycięstwa ententy nad państwami centralnemi; dalej rosnąca moc kapitalu finansowego, zawładającego całem gospodarstwem społecznem; mnożąca się liczbę i siłę trustów, oraz nadzwyczajny wzrost wyzysku klasy robotniczej przez burżuazję.

Obszerny artykuł, umieszczony w wiedeńskim miesięczniku „Kampf”, zbija legendę o nadmiernym wzroście płac robotniczych i poprawie położenia klasy robotniczej, popierając wywody faktami.

Okazuje się z nich, że niemieckie i czeskosłowackie towarzystwa akcyjne osiągają kolosalne dywidendy, dochodzące do 50—60 i więcej procentów. To samo oczywiście dzieje się z przedsiębiorstwami ententy, a nawet w odległej Japonii.

„Jeśli prezydent Masaryk, obejmując godność swoją naczelnika republiki czesko-słowackiej, mówił, że ma wrażenie, jakobyśmy przeżywali bajkę, to obserwator rozwoju gospodarczego, odnosząc to może jedynie do kapitalistów, w rękach których, jakby u nowoczesnego Midasa, wszystko zamienia się w złoto.”

Ale kiedy w czasach „normalnego” rozwoju kapitalizmu zysk obraca się na to, by zniżyć ceny sprzedażne, celem akumulacji kapitału, do podniesienia położenia robotnika, to teraz w znacznie większej mierze płynie on do kieszeni przedsiębiorców. Gdy dawniej kapitalizm spełniał funkcję społeczną i przez akumulację kapitału dokonywał się rozwój sił produkcyjnych, to teraz wszystko bezpośrednio przechodzi do kasy wyzyskiwaczy. Wszystko to wyczytać się da z bilansów przedsiębiorstw, które artykuł przywołuje.

Osobny rozdział tworzą tu banki, które osiągają wprost olbrzymie zyski, płynące ze zjawisk

kryzysowych gospodarki społecznej; ze spadku waluty i spowodowanego przez to wzrostu kursu efektów; z niskiego oprocentowania, ogromnego przypiły pieniądzy, spowodowanego inflacją. Ciężki kryzys gospodarstwa społecznego, wstrząśnienia pieniężne, które niesłychanie obniżyły stopę życiową szerokich mas i przez które tysiące proletaryuszy utraciły zdrowie i życie; najokropniejsza katastrofa ekonomiczna, jaką przeżyła ludzkość kiedykolwiek, stały się źródłem zysków poszczególnych kapitalistów.

Aby zapewnić sobie te olbrzymie zyski, kapitaliści nie wzdrygają się przed żadnym środkiem. Tak np. Niemiec przemysłowcy, którzy na wywozie dzięki niskiej stopie waluty niemieckiej osiągnęli bajonowe ceny, w kraju sprzedawali towary swoje tylko po cenach światowego rynku.

Ale kiedy zyski kapitalistów umacniają całą wspierającą porządku, który się wytworzył, wykazują płace robotnicze zgola co innego. Statystyka oblicza, że gdy minimum egzystencji wzrosło 12-krotnie, to płace robocze wznosiły tylko 6-krotnie w wielu krajach Niemiec, a w innych to przepaść między potrzebami minimalnemi a osiągniętymi płacami jest jeszcze większa, naco artykuł wywodzi mnóstwo przykładów. Znacząco, że robotnik, mimo podwyższonej płacy w pieniądzu w stosunku do r. 1914 otrzymuje połowę tylko realnej płacy, przyczem znacząco wzrosły podatki, które robotnik od płacy swojej uiszcza.

Gdy więc udział kapitalisty w produkcji wytworzonym wzrósł ogromnie, to udział robotnika w wytworze jego pracy zmalał.

Toteż kapitalizm nie doznał upadku w wojnie i w czasie przewrotu. Klęską znaczy się rozwój jego tylko dla proletariatu, który nie ma co jeść, gdzie mieszkać i w co się odziać; dla kapitalistów wojna i rewolucja oznaczają złote czasy. Toteż kapitaliści, tak obłowiwszy się, rezygnują chętnie w niektórych krajach, jak np. w Czechosłowacji z kierownictwem politycznym, by w dziedzinie gospodarczej zagarniać niezmiernie zyski i obniżać położenie życiowe proletariatu.

Te sprzeczności tworzą podstawę ekonomiczną, na której formuje się nowa ideologia mas, w myśl której nie wysłarczają już dawne środki

walki klasowej. Zadaniem klasy robotniczej w czasie przejścia kapitalizmu do socjalizmu jest uzyskać wpływ nie tylko tam, gdzie kują się ustawy i rozporządzenia, lecz i tam, gdzie dokonuje się rozdział wytworzonych wartości w nadwartości i płace roboczą.

Obrady Sejmu.

Na posiedzeniu Sejmu w dniu 14 października prezydent ministrów Witos wobec zmieniającej się sytuacji od czasu wygłoszenia przez niego exposé, złożył dodatkową deklarację wobec faktów, jakie w ostatnim czasie zaszły. Premier przytoczył głównie paragrafy traktatu rozejmowego i oświadczył, że **pokój da nam możliwość oddechu na wschodzie**. Następnie omawiał sprawę Wilna: Rząd stoi na stanowisku samookreślenia ludności, która wielokrotnie oświadczyła, że powinna należeć do Polski. Rząd uważa ją za część składową Polski. Z komisją tymczasową w Wilnie rząd nawiąże rokowania, gdy komisja da gwarancję, że ludność sama będzie mogła wypowiedzieć się o swym losie. Wszelkie próby zajęcia Wilna przemocą rząd będzie uważał za zamach.

Po deklaracji prezydenta ministrów w sprawie Wilna odesłano do komisji ustawę o ratyfikacji traktatu pokojowego z Austrią.

Na piątkowym posiedzeniu (15 b. m.) toczyła się dalej dyskusja nad oświadczeniem prezydenta ministrów. Poseł Buzek omawiał położenie na Śląsku Cieszyńskim, Spiszu i Orawie. Wzywamy rząd, aby poczynił kroki do uzyskania rewizji rozstrzygnięcia tych spraw. Czesi widocznie pragną w ciągu lat najbliższych zupełnie wynarodowić przyznane im ziemie polskie zapomocą gwałtów, chociaż dnia 10 września 1919 zawarli z mocarstwami konwencję, w której zabezpieczają mniejszościom narodowym szereg praw, a zwłaszcza zupełną swobodę rozwoju, a nawet wypłacenie dotacji. Czesi zaprowadzili na Śląsku i Orawie rządy obce, rozwiązali dawne rady gminne i zastąpili je mianowaną komisją i mianowanymi wójtami czeskimi. Te rządy gminne bezprawnie wydalają ludność polską. Zamknięto już 30 szkół po 10 klas. 6300 dzieci zmuszono przejść do szkół czeskich. Reszta szkół z małymi wyjątkami musi być niemiecką. Następnie omawiał sprawę budżetu, który na r. 1920 wykazuje 50 miliardów deficytu, a z podatków sumy tej nie pokryjemy. Pozostaje tylko droga zmniejszenia wydatków, między innymi przez zmniejszenie liczby urzędników. W końcu wskazał na konieczność reformy administracji i gminnej.

Przystąpiono do dyskusji nad art. 30 konstytucji.

Poseł tow. **Niedziałkowski** uzasadniał ideę odwoływania się bezpośrednio do woli ludu.

Do art. 39, dotyczącego wyboru prezydenta Rzeczypospolitej, tow. **Czapliński** zgłosił następującą poprawkę:

Prezydenta Rzeczypospolitej wybiera na lat 7 powołane wyłącznie w tym celu **zgromadzenie narodowe** większością głosów, złożone z elektorów wybranych według sejmowej ordynacji wyborczej w ilości podwójnej w stosunku do ustawowej liczby posłów sejmowych.

Na końcu posiedzenia Sejm obradował nad wnioskiem związku ludowo-narodowego wzywającym rząd, aby **przeciwdziałał strejkowi zapowiadzanemu przeciw senatowi**. Przeciw wnioskowi wygłosił dłuższe przemówienie poseł tow. **Ziemięcki**. — W głosowaniu przez drzwi **wniosek odrzucono 77 głosami** przeciw 60. Rezultat ten oznacza **dotkliwą klęskę endecy**.

Na posiedzeniu Sejmu (16 b. m.) poseł tow. **Reger** wniósł interpelację w sprawie najświeższych **gwałtów czeskich na ludności polskiej na Śląsku**.

Przystąpiono do dalszych obrad nad konstytucją.

Przemawiali pos. Świda (przeciw powszechnemu głosowaniu) Kosmowska (za jednoznacznością i wyborem Naczelnika państwa przez powszechne głosowanie), ks. Okoń (żeby Sejm przedstawił trzech kandydatów do wyboru na Naczelnika państwa), Baranowski (za powszechnym wyborem Naczelnika państwa), Gdylk, Kędziór i Dubanowicz, poczem dyskusję odroczone.

Wniosek nagły posła Anusza o wyasygnowanie 15 milionów marek na **zbiorowe wydanie dzieł Mickiewicza** oraz na wydanie książki pod tytułem „Nauka o Polsce” odesłano do komisji budżetowej.

Na wtorkowym (19 października) posiedzeniu Sejmu ukończono dyskusję szczegółową nad

Otwórz wrota szczęściu własnemu!!

Jeśli uśmiechnie ci się ono
w którąś sobotę
w ciągu lat dwudziestu

zostaniesz milionerem

trzeba jedynie
abyś co rychlej
nabył za gotówkę obligację

4% Państwowej Pożyczki Premiowej.

W pierwszym trzema rozdziałami konstytucji. — Następnie posiedzenie plenarne odbędzie się we czwartek.

Porządek dzienny czwartkowego posiedzenia Sejmu obejmuje głosowanie nad ratyfikacją traktatu rozejmowego, który jutro (środa) będzie przedmiotem obrad komisji spraw zagranicznych, dalej głosowanie nad exposé prezydenta ministrów i głosowanie nad trzema rozdziałami konstytucji.

Skłany tego głosowania nie są dotąd ustalone. Według obliczeń przypuszczają, że za senatem oświadczy się nieznaczna większość, mianowicie 190 za, a 186 przeciw. Decydują głosy posłów żydowskich, Niemców i klubu pracy konstytucyjnej.

Kooperatywy szwajcarskie.

Szwajcarya jest krajem górzystym, zależnym od dowozu żywności, to też w pierwszych dniach wojny europejskiej zapamiętał tam zamęt nie mniejszy, niż w państwach w wojnę bezpośrednio wciągniętych. Każdy starał się zaopatrzyć w jak największą ilość żywności dla czasu spodziewanego odcięcia dowozu; ceny podskoczyły odrazu.

Po pierwszym popłochu kilkudniowym Związek koop. rozpoczął energiczną akcję regulowania spożycia. Przez prasę spółdzielczą wzywano wszystkie stowarzyszenia do zaprzestania sprzedaży rzeźnikom i do ograniczenia ilości produktów, wydawanych codziennie każdemu po jedynemu członkowi.

Związek zwrócił się też do wszystkich stowarzyszeń z radą złożenia wszystkich funduszów wolnych w kasie hurtowni dla wykorzystania ich do zakupów naprawdę najniezbędniejszych. Doradzono też podwyższyć zlekka ceny dla uniknięcia potem zbyt rażących skoków cen z transportów późniejszych, jakoteż dla zabez-

pieczenia sobie dostatecznego kapitału rezerwowego.

Ta planowa i sprawnie przeprowadzona akcja osiągnęła cel — ceny regulowano w myśl interesów spożywcy. Ważnym jest to, że kooperacja przez te zarządzenia weszła odrazu na nowe drogi, zrywając z wolnym handlem.

Wyraźnie zaznaczyło się to później przy wprowadzaniu produktów z zagranicy. Trzeba było dawać rękojmię, że produkty będą spożyte wewnątrz kraju, a nie powędrują dalej do państwa prowadzącego wojnę z niem, z którego je wprowadzano. Rękojmią taką mogło być tylko powierzenie rozdziału kooperatywom przez ich hurtownię. Prawie wszystkie zakupy uskuteczniło przez hurtownię, której obroty wzrosły dzięki temu z 45 milionów na początku wojny do 130 mil. w r. 1918.

Liczba stowarzyszeń związkowych wzrosła podczas wojny do r. 1919 z 396 na 461, liczba spożywców zrzeszonych z 276 na 341 tysięcy, co wraz z rodzinami stanowi już około 40 procent mieszkańców.

Związek sam zakupił osiem gospodarstw rolnych o powierzchni ogólnej 437 hektarów.

W czasach wojennego niedostatku kooperacja szwajcarska pierwsza weszła śmiało na drogę nowoczesnego normowania spożycia i dzięki temu mogła stanąć ponad trudnościami.

Z ruchu socjalistycznego za granicą.

SOCYALIZACJA ZIEMI NA BIAŁEJ RUSI. Wojenno-rewolucyjny komitet sowieckiej republiki białoruskiej rozkazem Nr. 2 ogłasza „zgodnie z p. p. 1, 6, i 7 Zasadniczego prawa o socjalizacji ziemi z 1918 r.” unarodowienie wszystkich majątków b. obszarników z ich żywym i martwym inwentarzem.

Wskutek tego:

1) Wszystkie osoby, które posiadają jakąkolwiek własność obszarników, którzy uciekli „z polskimi białogwardyjskimi bandami” obowiążani są zwrócić ją w ciągu 5 dni Powiatowemu wydziałom ziemskim lub komitetom rolniczym.

2) Wszystkie akty kupna, zawarte z obszarnikami w ciągu ostatnich 2 tygodni przed wycofaniem się polskich wojsk uznaje się za nieważne, a przedmioty przez nie nabyte podlegają zwrotowi. Jedynie w wypadkach, gdy sprzedaż nie miała na celu ukrycia własności lub spekulacji, Pow. Wydz. Ziemski może uznać akt za ważny.

3) Osoby, które zwrócą obszarniczą własność wolne są od odpowiedzialności, te zaś, które będą ją ukrywały, ulegną najsurowszym karom.

Na Ukrainie bolszewicy, wskutek zdecydowanego oporu włościanstwa, zmuszeni byli zaniechać tworzenia gospodarstw sowieckich (prawem z 5 lutego), lecz na Białej Rusi, gdzie chłop jest bardziej uległy, bolszewicy wracając do metody rozwiązywania sprawy rolnej zapomocą dekretów sowieckich. Charakterystycznym również jest powoływanie się Rządu „niepodległej” sowieckiej republiki białoruskiej na prawa, wydane przez rząd rosyjski, jako obowiązujące.

WZMAGANIE SIĘ KOMUNIZMU W CZECHACH. Walka między lewicą i prawicą socjalistyczną zaostrza się z godziny na godzinę. W bolszewickim „Prawo Lidu” pojawił się artykuł, w którym redaktor pisma Kamil Seeman wzywa robotników czeskich do przystępowania do moskiewskiej międzynarodówki. Jest to jedyną drogą do zrealizowania idei dyktatury proletariatu. Pismo to, rejestrując wiadomość o konflikcie polsko-rosyjskim drukuje komunikaty sowieckie tłustym drukiem, natomiast komunikaty polskie drobnym. Seeman w artykule wstępnym wzywa do tworzenia dyktatury proletariatu w Czechach. Jak wiadomo prawica socjalistyczna odroczyła kongres partyjny do grudnia, br. natomiast komuniści zapowiadają, że kongres odbędzie się w zapowiedzianym terminie, jeżeli nie w Pradze to w Kladnie. Dzieniki oczekują, że na kongresie tym przyjdzie do gwałtownych starć, przyczem zaznaczają; że na kongresie lewica posiadać będzie większość 2/3 głosów.

NIEMIECCY NIEZAWISŁI ZA III MIĘDZYNARODÓWKĄ. ROZŁAM W PARTII. Donoszą z Halle: Na zjeździe partii niezawisłych socjalistów odbyło się głosowanie w sprawie stosunku do III. Międzynarodówki. Za przystąpieniem do III. Międzynarodówki głosowało 236 delegatów, przeciw 156. Imieniem mniejszości oświadczył Criespien, że prawe skrzydło partii niezawisłych nie poddaje się uchwale większości. Po tem oświadczeniu opuściła mniejszość salę. Prawa prawicowa wyraża radość z powodu rozpadnięcia się niezawisłej partii socjalno-demokratycznej w Niemczech. Widzi ona w tem objaw powrotu robotników niemieckich do rozumu. „Vorwärts” uważa rozpadnięcie się partii socjalno-demokratycznej za wypadek polityczny wielkiego znaczenia.

MYCHAŁO JACKIW

DZWON LEŚNY.

W lesie grał muzykant, leciutko, dla siebie. Dziewczeta i junacy siedzieli na przyzbie.

— Nie idźcie dzisiaj sobótką... macka nie daje.

Obmajone podwórce, ogrodzenie i niewielka trawa na drogę. Nad ogrodzeniem i bramą jawory. W liściach wiosna całuje się z księżycem przez sen, przynęca i czaruje jak ta dziewczyna, co niby to śpi, a z poza palców spoziera na ciebie. I pełno tych namiętnych oczu w cieniu, z każdej gałązki, z każdego listka brwi czarne mrugają, wychylają się płomienne usta i dyszą i szepcą, aż serce więdnie...

Ksenię Kuźmównę odprowadza jej dziewczostka Iwan i jego dwaj przyjaciele: Wasyl, strzelec-sawadyaka i Roman, wróżbita-muzykant, któremu, gdy gra, oczy ogniami palają, a czarne brwi chmurą nachodzą.

Iwan z Ksenią na przędzie, a ci dwaj za nimi.

Drugi kur nie piał jeszcze, wielki wóz podchodził ku środku nieba, las snuł swe powieści i ścielił na wieś tęsknicę. Snu teraz nie masz, kto młody.

Idą w milczeniu wszyscy czworo. Ksenia zamknęła twarde ramię Iwana, ten objął ją wpół aż zająkła i zaściła się, jakby kto młotem srebra rzucił na kamienną posadzkę. Nachylił się ku jej szyi, krew zagnała w jej żyłach. Odrzuciła go, przyciągając za rękaw, potroszyła palcem i patrzyła w oczy.

— Łaskotki! ma twoja dziewczucha, Iwanie.

— Aha, nie przywykła jeszcze. Jak młode zrebę, co nie miało jeszcze chomąta.

Towarzysze stanęli na rozdrożu pod gajem.

— My tu zaczekamy, a ty podprowadź Ksenię i wracaj szybko.

Wasyl i Roman podkładli się nad fosą i zapalali hulki, Iwan zaś poszedł z Ksenią pod las.

Był tam stary strzelec, bogacz; Ksenia służyła u niego. Las ciemniał na prawej stronie, za drożyną, a tak daleko, że nie dużo było go widać. Cisza czaruje snem, lecz dusza się nie poddaje. Pragnie wiedzieć, jak raj się otworzy i zstąpi na ziemię. Chwila ta już blisko — tuż, tuż ona, a wiosenna cisza jeszcze bardziej upaja sennymi czarami. Obydwaj towarzysze, leżąc, nie poddają się snowi, lecz nadśłuchują. W oddali, w oddali huczy dzwon. Huczy, dzwoni, idzie bliżej i bliżej... Wychodzi z lasu ku nim, idzie drogą. Tak mijają chwile. Aż widzą przyjaciół, drogą idzie Iwan i dźwiga ogromny dzwon w rękach przed sobą, dźwiga, aż sponowiał, aż sapie. Idzie drogą po nad rów, obydwa towarzysze odchylają się na bok, by Iwan na nich nie upuścił tego ciężkiego dzwonu. Lecz on przeszedł koło nich dalej drogą i dzwon począł milknąć powoli, aż zgola ucichł. W godzinę tą drogą, co przedtem, idzie znów Iwan, lecz już bez dzwonu. Przyjaciele wstali i wszyscy trzej powracają do wsi. Idą w milczeniu.

Przed domem Iwan pierwszy rzekł do nich:

— Podprowadziłem Ksenię, a samemu jest mi tak dziwnie, że ciężko mi samemu. Patrzcie, noc spać nie daje. A jutro Zielone Świątki... Najdzie się wódka i tytułu trochę. Dla jednej takiej nocy warto i siedm dni przespać.

Usiedli na obejściu i dobrze im było. Młode lata, serdeczna przyjaźń... Drugie kury przepiały, a towarzysze wciąż jeszcze leżeli w zadumie. Już świtać zaczęło, patrzą, idzie drogą dziewczyna, wchodzi przez bramkę. Patrzą i oczom nie wierzą, Ksenia. Pozrywali się, a ona ni słowa, tylko jakgdyby obudziła się ze snu.

Jeli ją wypytować, lecz nią wstrząsały dreszcze, szczekała zębami, oglądała się w koło siebie i odrzucała junaków to znów się do nich garnęła.

Zdarzyło się jej coś, czego pojąć nie mogła. Sama sobie nie wierzyła... Iwan ją podprowadził, a stąd parę tylko kroków, i przelaz, i chata, lecz Ksenia stanęła, obróciła się za Iwanem, potem ruszyła z miejsca, idzie i idzie i końca niema tej drodze. A dzwon jakiś w lesie huczy, huczy. Ona idzie, a dzwon wciąż huczy. Teraz jeszcze w uszach jej dzwoni. Ocknęła się dopiero na drodze, za gajem, ale nie wracała już dom, lecz zaszła tutaj... A błędziła wśród paproci po polankach i pagórkach, niby po ogrodach i po barwinkowych uroczyskach, jakich i w baśni niema i takie tam były dziwne, jak we śnie...

Teraz ścisnęło ją pod sercem, zaczęła szlochać i pochyliła się ku ziemi.

